

«Ordning for utpeking av biskoper»

Hørings svar fra Tjensvoll menighet Stavanger Domprosti, Stavanger bispedømme

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet:	Tjensvoll menighet
Adresse:	Postboks 201, 4001 Stavanger
Kontaktperson:	Helge Helgesen, sokneprest, tlf. 413 09 611

Hørings svarene fra Tjensvoll menighet ble vedtatt i menighetsrådet 22. februar 2017, som **MR-sak 13/17**.

Hørings svaret:

Det vises til Kirkerådets høringsnotat, *Ordning for utpeking av biskoper*, fra 16. desember 2016. I høringsnotatet presenteres 3 alternative ordningsforslag for utpeking av ny biskop, der alternativ 3 er tilnærmet som i dag (6.4).

Et av konfliktområdene ved ordningen slik den er i dag, har vært den manglende graden av demokrati i prosessen. Mange kirkemedlemmer har blant annet reagert på den manglende betydningen selve avstemmingen har hatt ved dagens ordning.

Ved dagens ordning ligger påvirkningskraften i første rekke hos bispedømmerådet som nominasjonsorgan, som «låser» prosessen til 5 kandidater, og til sist hos Kirkerådet som egentlig står helt fritt til å velge av de 3 gjenstående kandidatene, uten noe krav om offentlig begrunnelse.

Ordningen har derfor fått mange til å spørre seg om det i det hele tatt har noen hensikt i å ha en så omfattende prosess som den vi har i dag, når de stemmeberettigede bare har kunnet bidra til å skyve ut 2 av de 5 kandidatene.

I prosessen med skille stat-kirke ble kirken nettopp utfordret på å ha mer åpne og demokratiske prosesser ved bl.a. valg som dette. Og nettopp det demokratiske prinsippet bør kirken etter vårt syn etterkomme: **Sørge for at de stemmeberettigedes meninger blir mer enn rådgivende i prosessen**. Man bør også bidra til at alle kirkemedlemmer blir mer involvert i viktige valgprosesser.

Av ordningene som er foreslått, er det ingen tvil om at **første alternativ** i høringsnotatet (6.2 valg av biskoper), er ordningen som mest imøtekommer og ivaretar det som er nevnt overfor.

- Her er **gruppene av stemmeberettigede utvidet** betydelig.
- Selve **valget** er også **forenklet** i §5 ved at en stemme kun skal inneholde ett navn.
- Og §6 er selve kjernepunktet; at **valget er direkte avgjørende** for hvem som blir ny biskop.

Tjensvoll menighetsråd vil derfor gå inn for ordningen i 6.2; men med enkelte forbehold:

I den foreslåtte bispevalgordningen (6.2) øker påvirkningskraften til nominasjonsorganet, bispedømmerådet. Vi kunne derfor tenke oss at dette alternativet blir supplert med en eller annen form for utvidet nominasjon eller nominasjonsvalg.

Enten A:

At nominasjon skjer både lokalt og sentralt, for å sikre mer vidsyn i prosessen.

F.eks. at bispedømmerådet nominerer 3 kandidater. Og at kirkerådet også nominerer 2 kandidater! Til sammen 5 kandidater.

Supplerende nominasjon, § 3, beholdes! Regelverket ellers justeres i samsvar med dette.

Eller B:

Hos våre nordiske naboer skjer nominasjon ved valg i forkant.

Sverige:

Prøvevalg der de som har minst 5% blir med videre.

Bispevalg, der den som har mer enn 50 %, blir biskop. Evt. gjennom 2 valgomganger.

Finland:

Kandidatnominering.

En gruppe av minst 10 stemmeberettigede kan foreslå 1 kandidat.

Bispevalg, der den som har mer enn 50 %, blir biskop. Evt. gjennom 2 valgomganger.

Danmark:

Kandidater nomineres etter forslag fra minst 75 (maks 100) av de stemmeberettigede.

Kirkeminister innstiller den som får minst 50 % av stemmene.

At nominasjon skjer ved kandidatnominering, tilnærmet som i Finland.

En gruppe av minst 10 stemmeberettigede kan foreslå 1 kandidat.

Bispedømmerådet samler de foreslåtte kandidatene.

Så skjer et nominasjonsvalg, der kun 5 kandidater går videre til det endelige bispevalget.

Supplerende nominasjon, § 3, faller da bort! Regelverket ellers justeres i samsvar med dette alternativet.

Kommentar:

§ 3, slik den er forslått av Kirkerådet i de tre ordningene, med kravet om 100 stemmeberettigede fra minst 3 prostier, er vanskelige å etterkomme i forhold til de frister som ofte gis (og derfor lite demokratisk).

Eller kombinasjon av A og B:

At nominasjon skjer lokalt og sentralt, ved bispedømmeråd og kirkeråd!

Men at denne nominasjonen på en enklere måte også kan suppleres med en kandidat fra en gruppe av de stemmeberettigede.

Tilleggspunkt.

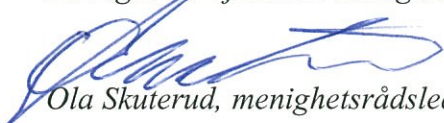
Forut for selve bispevalget bes Bispemøtet og De teologiske fakultetene komme med en faglig uttalelse om den enkelte kandidat, som er rådgivende, og som blir lagt ved opplysningene om den enkelte kandidat og sendt til hver av de stemmeberettigede.

Kommentar:

Det gir ingen mening i at noen gir utfyllende uttalelser mot slutten av valgprosessen, som de stemmeberettigede ikke får innsyn i. En slik rådgivning vil også kvalitetssikre foreslåtte kandidater ved en åpnere kandidatnominering.

Med hensyn til **Preses**, ønsker Menighetsrådet at dette også skjer ved valg, men slik § 7 i 6.2 foreslår!

På vegne av Tjensvoll menighetsråd



Ola Skuterud, menighetsrådsleder.