



Til

Kirkerådet

M-sak 3/17

Høringsuttalelse – Ny ordning for utpeking av biskoper».

Vardø menighetsråd hadde denne høringen til orientering på Menighetsrådsmøte den 7. februar 2017. Alle medlemmene hadde fått høringsnotatet tilsendt i forkant av møtet.

På møtet ble det bemerket at notatet er MEGET OMFATTENDE og detaljert, og at det var vanskelig for «vanlige medlemmer» å lese det, forstå, sette seg inn i og ha sterke meninger om dette og på hvilken måte vi mener biskoper skal utnevnes.

Det ble satt ned en arbeidsgruppe, som ikke har mulighet til fysisk å møtes for å avholde møte innen tidsfristens utløp. Derfor er svaret for det meste sokneprestens svar. Så sender jeg dette til arbeidsgruppa som får mulighet til å komme med innspill.

Dette til orientering.

1. Kirkemøtet i 2007 anså en valgordning som den mest tjenlige fremgangsmåte for å utpeke biskoper i Den norske kirke. Vi mener at dagens valgordning bør fortsette. For å evt. endre på denne i framtiden, bør det legges til grunn vektige argumenter for HVORFOR ordningen ikke fungerer etter sin hensikt. Det er viktig at valgordningen fortsetter for å unngå ytterligere byråkrati og nye komiteer, utvalg og organ. Vi ser det som viktig at valg av biskop følger en kjent prosess for de viktigste involverte. Dagens ordning ivaretar prinsipp som lokal medbestemmelse

2.

NB: Det er viktig at andre bispedømme kan stille alternative kandidater. Dette for å hindre «innavl» i bispedømmet, og for å styrke kirkens enhet i Norge.

Hvis en oppretter et særskilt tilsettingsorgan bare for biskoper, kan dette føre til at noen få får altfor stor makt og bestemmelse i en folkekirke som nettopp ønsker å være demokratisk. Dessuten fører dette utelukkende til flere styringsorganer, mer byråkrati, mer økonomi og mer administrasjon. Og makt og bestemmelse blir



DEN NORSKE KIRKE

Vardø menighet

liggende i noen få sine hender. Fortsetter ordningen med ren valgordning vil Kirkerådets helhetlige kirkeledelsesansvar på nasjonalt nivå opprettes. Dette mener vi er vesentlig i forhold til kirkens enhet framover.

Forslag til konkrete bestemmelser i de ulike regelforslagene:

1. Avstemningsprosedyre: Hva gjelder denne prosedyren har vi ingen formening. Vi mener at samisk kirkeråd skal ha en stemme i de bispedømmer der det er aktuelt.
2. Biskopens rolle i nominasjonen. Dette da samisk kirkeråd allerede er oppnevnt og et sjølstendig råd/organ i Den norske kirke. Videre mener vi at professorene ved de teologiske fakulteter bør være med å stemme, slik de også gjør i dag. Vi mener det er viktig at biskopens stemme lyder i nominasjonsprosessen. Biskopen bør kunne uttale seg i bispedømmerådet ved nominasjon av bispekandidater. Gjerne skriftlig. Samtidig bør bispedømmerådet kunne diskutere fritt uten biskopen tilstede, om ønsket. Enten ved at biskopen har time out under diskusjonen eller er permittert fra møtet når diskusjonen pågår. Dette for at biskopen ikke skal ha for stor makt inn i et demokratisk valgt organ. Domprosten bør også komme med uttalelse, men ikke nødvendigvis være tilstede under diskusjonen.
3. Særlig om stemmerett ved bispevalg. Ungdommene er kirkens og Norges framtid. Det vil derfor være naturlig at de blir trukket inn i valg av kirkelig ansatte. Det er derfor viktig at det kirkelige ungdomsdemokratiet regelfestes som en del av kirkeordningen. Skal de først høres, er det viktig at deres stemme teller ved valg av biskop, og ikke at bare skal gis stemmerett ved den rådgivende avstemning ved valg av biskop. Den ordningen som kirke møtekomiteen la til grunn for hvem som skal stemme ved valg av biskop, ser vi på som en ønsket ordning også i fremtiden. Når det gjelder detaljerte bestemmelser om vekting av stemmer og metoder som skal brukes ved valg av kandidater har vi ingen kommentarer.

Spørsmål om åremål: Det første som her må avklares er om det er juridisk mulig å tilsette biskoper på åremål.

Først når det er avklart, kan en ta stilling til om dette er ønskelig i vår kirke. Eller om biskoper skal kunne sitte til pensjonsalder.

Det samme gjelder valg av preses.

Valg av preses:

Valg av preses bør skje ved ren valgordning, slik som ved valg av biskoper. Vi ser det som naturlig, og viktig, at den som utnevnes til preses har erfaring som biskop.

Skulle situasjonen oppstå da ingen av biskopene ønsker bli nominert til valg som preses, bør det åpnes opp for at en utenfor bispekollegiet skal kunne velges. Dette da det er svært



DEN NORSKE KIRKE

Vardø menighet

betydningsfullt at kirkens overhode er motivert for sin oppgave, er engasjert og deler kirkens overordnede visjon.

Vi mener at alle landets bispedømmeråd bør kunne avgi stemme ved valg av preses. Dette da preses skal lede hele landets kirke, og ikke bare ha tilsyn i Nidaros. Det vil derfor også være naturlig at landets proster avgir sin stemme.

Del 5:

Konsekvenser for kjønn og likestilling. Det er viktig at lov og regelverk blir overholdt hva gjelder kjønnsfordeling. Innenfor krav og retningslinjer bør det være formell og uformell kompetanse og kvalifikasjoner som teller mere enn kjønn.

Vardø, 15.mars 2017.

For Vardø menighetsråd

Magnhild H. Helberg
Sokneprest