

## **Høringssvar**

### **Forslag til regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet.**

**Paulus og Sofienberg menighetsråd har diskutert saken i sitt møte 4. mai 2017.**

#### **2.1 Direktevalg eller kombinasjonsvalg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet.**

Dagens ordning hvor bispedømmene selv kan velge hvilken valgordning de ønsker, bør ikke videreføres. Den gir kirkemedlemmene forskjellig påvirkning på sammensetningen av Kirkemøtet avhengig av hvor de bor i landet. Alle bispedømmer må ha samme ordning.

Det skal være direktevalg i alle bispedømmer. Dette er den mest demokratiske ordningen, og man unngår at menighetsrådsmedlemmer får stemme to ganger ved samme valg.

#### **2.4 Personvalgregler**

##### **2.4.1 Personstemmer og strykninger.**

2.4.1.1: Vi støtter å videreføre ordningen med en begrensing på 3 personstemmer

2.4.1.2: Strykninger skal ikke være tillatt.

Totalt sett vil dette gi velgerne en rimelig, men ikke for stor, påvirkningsmulighet i personvalget.

##### **2.4.2 Personvalgregler internt på listene.**

Det bør innføres en mekanisme for å hindre at organiserte kumuleringsaksjoner eller tilfeldige, lite gjennomtenkte personstemmer, får for stor innflytelse på valgresultatet. Velgerne er vant til slike mekanismer ved de offentlige valgene, og mange forstår ikke hvor store konsekvenser ett enkelt kryss eller to på en stemmeseddel kan få for valgresultatet ved kirkevalget. Derfor bør en slik mekanisme også innføres her.

Det er foreslått to alternative mekanismer i forslaget. Av disse mener vi at en sperregrense på 5, eventuelt 8 prosent, er det mest hensiktsmessige. Dette bør innføres ved både valg til menighetsråd og valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Vi mener at det er spesielt viktig at dette innføres ved menighetsrådsvalg. I mange menigheter er det ikke enkelt å fylle opp kandidatlisten med villige kandidater, og man ender ofte opp med en liste med en del «listefyll» på de nederste plassene. Slik ordningen er i dag, vil ett enkelt kryss eller to kunne snu listen «på hodet», og man ender opp med et

menighetsråd med en del representanter som egentlig ikke var så interessert i, eller har tid til, å sitte der. Dette kan være et alvorlig problem for menighetsrådets arbeid.

Erfaringsmessig kommer menighetsrådsvalget ofte i annen rekke for det store flertall av de som stemmer ved kirkevalgene. Det er bispedømmerådsvalget de først og fremst kommer for å bruke stemmeretten sin ved. Valget til menighetsråd, og kandidatene på listen(e) ved dette valget, har mange ikke satt seg inn i. Det blir derfor avgitt en god del stemmer med lite gjennomtenkte personstemmer ved menighetsrådsvalgene. Virkningen av dette kan reduseres ved å innføre sperregrense ved menighetsrådsvalget.

### **2.5.2 Stemmegivning begrenset til eget sogn på valgdagen.**

Stemmegivning må begrenses til eget sogn på valgdagen. Fremmede stemmer fører til uforholdsmessig mye ekstraarbeid for de som skal gjennomføre valgene i soknene, ikke minst i storbyene. Det forutsettes at man gjennomfører forhåndsvalg slik at behovet for fremmede stemmer på valgdagen minimaliseres.

På vegne av Paulus og Sofienberg menighetsråd

Oddvar Kolset