



Kirkerådet
post.kirkeradet@kirken.no

Vår ref.
18/209-1/ÅSANMOEI

Deres ref.

Dato:
10.04.2018

Åsane menighet - Høringssvar - Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Høringsspørsmål

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

En generell kommentar:

Det var for mange valgmuligheter i 2011-liturgien. Derfor er det positivt med en justering som gir noen færre valgmuligheter og noe mer gjenkjennelse fra menighet til menighet.

Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?

Vedtatt i menighetsråd om lokal ordning for hovedgudstjeneste bør være nok, så lenge man holder seg innenfor de nye justerte ordningen og menighetsmøtet er rådspurt og hørt etter gjeldende forskrifter. Vedtatt ordning bør så sendes tjenestevei til biskop til orientering.

Menigheter som ønsker det, bør kunne søke biskop om godkjenning av alternative ordninger der det lokalt er etablert en annen praksis som har blitt stedegen og har vist seg å ha slitestyrke.

Til høringstema 3 justering i hoveddel I. Samling

Det er en etablert praksis i de fleste menigheter at man setter seg rett etter inngangssalme. Vi opplever dette både som en god og naturlig ordning, og mener det er uheldig å starte enda et pedagogisk prosjekt knyttet til det å stå eller sitte. Vi støtter derfor ikke forslaget om at menigheten skal bli stående under hilsen etter inngangssalme.

Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Det er bra at samlingsbønnen blir et kan-ledd. Flyten vil mange ganger bli bedre om vi tar den helt bort. Det er heller ikke et økumenisk ledd. Og den kan virke noe forvirrende med tanke på når gudstjenesten egentlig begynner.

Høringsspørsmål 3 f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringforslaget?

Vi støtter forslaget om å ta inn ordene «Gud er barmhjertig» i invitasjon til syndsbekjennelsen.

Vi mener man nå kan vurdere å ta bort løftesord etter syndsbekjennelsen. Med den nye innledningen, vil løftesordene fungere pleonastisk.

Vi har videre to tydelige innvendinger mot forslaget til syndsbekjennelser:

For det første: Ikke ta bort den klassiske syndsbekjennelsen som har vært i alminnelig bruk i hundrevis av år i vår kirke. Alternativ 6 i 2011-liturgien bør derfor fortsatt ha sin plass i en justert gudstjenesteordning.

For det andre: Når det gjelder den nye teksten som er foreslått (alt. D), bør den, slik som alle de andre, ha en henvisning til Jesu frelsesverk, for eksempel slik:

Hellige Gud, du vår skaper: Vi har vendt oss bort fra deg og kjenner syndens makt i vårt hjerte. Tilgi oss for Jesu Kristi skyld, og sett oss fri til å tjene deg og vår neste.

Eller slik:

Hellige Gud, du vår skaper: Vi har vendt oss bort fra deg og kjenner syndens makt i vårt hjerte. For Jesu Kristi skyld, tilgi oss, og sett oss fri til å tjene deg og vår neste.

3g – Ja til at Kyrie blir obligatorisk ledd, og musikk hentes fra godkjente ordninger.

3h – Ja til det samme som foreslås om Glorialeddet.

Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Vi støtter forslaget om å ta inn dagens bønn som et fast ledd i hovedgudstjenesten.

4a – Ja til å ta bort muligheten for at menigheten svarer «Gud være lovet» til lesningene.

4b – Ja til presisering om at det kan være korsang mellom første og andre tekstlesning. Slik har det da vel alltid blitt praktisert? Men fint å slå fast at dette er et godt sted for korsang.

4c – om Evangelielesning

Forslagene her opplever vi som en sterk føring i retning av evangelieprosesjon – ja nærmest forutsetter evangelieprosesjon, eller at evangeliet leses et annet sted enn fra prekestol. Slik praktiseres det ikke i Åsane menighet, og vi ønsker heller ikke å løsrive evangelielesningen fra hverken preken eller prekestol.

Dersom det er korsang mellom første og andre tekstlesning, vil en etter dette forslaget i flere tilfeller kun synge én salme i gudstjenesten før prekenen. I vår sangglade menighet vil dette oppleves som en utarming av gudstjenesten.

Her snevrer man for mye inn på valgmulighetene og skjærer i realiteten ned på antall salmer i gudstjenesten. Vi mener derfor at menigheten må kunne velge om en vil ha en salme eller hallelujaomkvad før evangelielesning.

Vi gir vår tilslutning til det som sies om Respons etter evangelielesningen.

Vi har ingen videre kommentarer til høringsspørsmålene i kapittel 4 om preken, trosbekjennelse, kunngjøringer og forbønn.

5a – om nattverdpraksis:

Vi mener at nattverdutdeling med intinksjon er godt innarbeidet som en alternativ utdelingsmåte til normalordningen med bruk av særkalker og knefall. Vi anbefaler ikke å ta bort intinksjon fra vår gudstjenesteordning.

5b – språklige justeringer

Vi tror det er riktig å modernisere språket slik at vi sier beger i stedet for *kalk*.

5c – at takkofferet er en del av nattverd, og ikke forbønn

Ingen kommentarer.

5d – om takksigelse og bønn:

Ingen kommentarer.

5e – om nattverdsmåltidet:

TROENS MYSTERIUM

Her lyder forslaget (og dette er ikke presisert i høringsdokumentet):

Her kan følge: Troens mysterium

L: Stort er troens mysterium. A: Kristus døde. Kristus stod opp. Kristus skal komme igjen.

(Utgår: Følgende setning kan tilføyes:) Ham være ære for kjærligheten som er sterkere enn døden. NB! Dette betyr at siste setning alltid inngår i dette leddet i alle nattverdbønnene.

Vi ber om at tillegget *Ham være ære for kjærligheten...* forblir et valgfritt ledd.

Vi mener ordene «*Kristus døde. Kristus stod opp. Kristus skal komme igjen*» har en god rytme og fungerer godt i nattverdfeiringen. Tillegget etterpå bryter denne rytmen og ødelegger dette leddets gode pregnans. Uten tillegget er dette leddet god og kraftfull liturgi som ikke trenger noe påheng.

Videre mener vi at det er en svakhet ved tillegget at det lett kan tolkes i retning av at «all kjærlighet er sterkere enn døden», og derfor ikke er godt egnet som et liturgisk ledd.

ERKLÆRINGSORD OG BØNN:

Vi går inn for å bruke den foreslåtte teksten, og ikke det forkortede forslaget fra NFG.

Derimot stiller vi oss undrende til tanken om at menigheten må si «AMEN» etter: Fred være med dere. Dette tror vi er kompliserende og vanskelig å innarbeide. Det bør være valgfritt om en skal ha noen form for dialog i dette leddet. Tilsigelsesordene fungerer godt uten dialog, og dette vil bli et ledd som mange «glipper på».

Ellers har vi ingen videre kommentarer til høringsforslaget.

Høringssvaret er vedtatt i Åsane menighetsråd 21.03.18, sak 27/18



Mona Gangsøy Eide
administrasjonsleder i Åsane menighet