



DEN NORSKE KIRKE

Bolsøy menighetsråd

Molde, den 23. mars 2018

Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 Oslo
Sendes som epost til post.kirkeradet@kirken.no

Høring: Hovedgudstjeneste – Justering av liturgi mv Deres ref. 18/00123-5 ha769

Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser, frist 10.april 2018.

Bolsøy Menighetsråd hadde i møte 1.mars 2018, sak 017/18, en overordnet gjennomgang av liturgiforslaget og de foreslåtte endringer. Det ble vedtatt å gi menighetsrådets leder og soknepresten fullmakt til å utforme et høringssvar.

Bolsøy menighetsråd bemerker at det ville vært naturlig at menighetsråd og sokneprester ble utfordret til å være offisielle høringsinstanser i en sak som i så stor grad angår menighetene. En bevisst organisasjonstenkning skulle tilsi at disse brukerinstanser ble gitt plass på høringslisten.

Vi begrenser oss til kort å kommentere de spørsmål som er tatt frem i høringsbrevet. Menighetsrådets svar er i *kursiv*.

Høringsspørsmål:

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

Større delaktighet og engasjement fra flere grupper i menighet. Det er omtrent samme antall deltagere på gudstjeneste med unntak av året 2017 som viser en reduksjon. Mange uttrykker at det blir for mange ord – og en følelse av gjentakelser i dag. Det gjelder særlig når det er både dåp og nattverd i gudstjenesten, noe som skjer ganske ofte hos oss. Selv om det nylig er vedtatt ny dåpsliturgi, vil det være hensiktsmessig å se denne inn i hovedgudstjenestens totalitet.

1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Flere valgmuligheter i forhold til preg på gudstjeneste har vært et gode. For store variasjoner fra menighet til menighet i de ledd der gudstjenestedeltagerne er involvert er opplevd som vanskeligere. Lite gjenkjennelighet når en deltar på gudstjenester utenfor egen menighet er en uttalt ulempe. Musikk og liturgiledd som innbefatter menighetens medvirkning er eksempel på dette.

1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

De ledd der menigheten skal involveres bør være mer like og gjennomgående gjenkjennelige især i «hovedgudstjenesten».

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Det er behov for variasjoner i forhold til ulike målgrupper/aldersgrupper og tema og her må det være rom for tilpasninger.

POSTADRESSE
Postboks 1074, Fuglset
6403 MOLDE

TELEFON:
Ekspedisjon 71 11 15 90

E-POST:
bolsoy.kirkekontor@molde.kommune.no

Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?

Liturgiendringer må være et tema i et menighetsmøte og godkjenning skje tjenestevei til biskop.

Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Samlingsbønnen bør være et obligatorisk ledd med begrensede variasjonsmuligheter i hovedgudstjenesten.

Høringsspørsmål 3 f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbejennelse i høringforslaget?

Det er fortsatt ønskelig at det dobbelte kjærlighetsbud kommer i forkant av syndsbejennelsen som et skriftespeil/forberedelse.

Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Støttes.

Høringsspørsmål 3 j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?

Det må fortsatt være mulig å angi gudstjenestens særpreg og tema i etterkant av hilsen/nådehilsen, pkt.3. Antall melodier som brukes på Kyrie- og Gloria-leddet bør begrenses. Poenget er at gjenkjennelse på melodi er viktig.

Høringsspørsmål 4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Det oppleves enklere hvis menigheten konsekvent skal reise seg hver gang bibeltekster blir lest.

Høringsspørsmål 5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/alterskranken?

Vi har ulik praksis tilpasset kirkerommets innredning og gudstjenestens preg.

Høringsspørsmål 5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Vi vil gjerne ha ordet legeme i stedet for kropp. Vil gjerne at beger brukes i stedet for kalk.

Høringsspørsmål 5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Nei. Takkofferet samles inn etter forbønnsleddet uansett om det er nattverd eller ikke.

Høringsspørsmål 5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringforslaget?

Ingen endringsforslag. Ønsker begrenset variasjon i antall melodier i sangledd. Under fredshilsen mener vi at den enkle/øverste versjonen i høringsteksten brukes i de fleste tilfellene. I vår menighet bruker vi håndhilsen bare på påskenatt.

Høringsspørsmål 6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?

Hvis det er mulig, er det ønskelig med enda kortere bønner. Totaliteten for nattverdliturgien blir i lengste laget.

Høringsspørsmål 7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?
Kan vurdere å plassere 3x3 bøtteslag helt til sist etter utsendelse. Da understreker bøtteslagene den enkeltes stille bønn før vi går ut i verden.

Bolsøy Menighetsråd håper disse bemerkninger kan bidra til at et godt forslag blir enda bedre.

Med vennlig hilsen

Bolsøy Menighetsråd

Dag Brekke (s)
Leder

Soknepresten i Bolsøy

Magne Furueth (s)
sokneprest

Kopi: Biskopen i Møre