

Høringstema 1:

Hvordan øke kvaliteten og antall deltakere i gudstjenesten.

Høringsspørsmål:

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

Bevisstgjort menigheten noe, men ikke så mye, på liturgi.
Gjort liturgien litt lettere tilgjengelig for alle som kommer.
Gjort menighetene litt mer fremmede for hverandre i DnK med ulike liturgiske melodier.
Betyr ikke mye for hvor mange som kommer.

1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Godt: Tydeliggjort at alle kan inkluderes i gudstjenesten.
Skapt en viss entusiasme for at liturgi kan deltas i, selv om en ikke er på innsiden av den før en kommer til kirken.

1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

Analysene som viser at «et aktivt menighetsliv i større grad greier å opprettholde deltakelse og frekvens», stemmer med egen erfaring. Oppmerksomheten i gudstjenestearbeidet bør rettes mot å utvikle dette aktive menighetslivet, enten det skjer i regi av kirkens rådsstruktur eller i organisasjonene som kirken har ansvar for å inkludere i sin gudstjeneste.

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

-

Høringstema 2:

Alminnelige bestemmelser for hovedgudstjenesten

Høringsspørsmål:

2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?

Vi ser behov for at lokale menighetsråd, gudstjenesteutvalg og sokneprest får myndighet til unntaksvis å gjennomføre gudstjenester som kan fravike vedtatte bestemmelser om hovedgudstjenesten uten å søke om dette. Det kan orienteres om til prostene som eventuelt kan ta det videre til biskopen. Dette handler om å bygge ned byråkrati og bygge opp tillit til lokale medarbeidere.

Høringstema 3:

Justeringer i hoveddel I. Samling, ledd 1 – 8

Høringsspørsmål:

3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd? Ja.

3f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbejennelse i høringsforslaget? Den nye innledningen til syndsbejennelsen fungerer etter

intensjonen. Sammen med den nye syndsbekjennelsen, kan dette fungere godt også i samlingsdelen i gudstjenesten.

3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd? Ja.

3j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?

-

Høringstema 4: Justeringer i hoveddel II. Ordet, ledd 9 – 17

Høringsspørsmål:

4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Enkelte kirkerom, blant annet våre, er slik utformet at de ikke gir noe godt rom for bønnevandring. To av dem kan gi rom for lystenning i lysgloben. Dette gjøres gjerne samtidig med at folk er framme for å ta imot brød og vin, da lysgloben står nær alterring eller annet utdelingssted. Det er viktig at «*Dette betyr at en ikke skal legge opp til å kombinere bønnevandringen med nattverdliturgien.*» ikke hindrer denne praksisen, og vi forstår det slik at «*At enkeltpersoner velger å tenne lys, meditere og be mens nattverdutdelingen pågår, er en annen sak*», ivaretar det. Samtidig er det ønskelig å kunne gjøre folk oppmerksom på muligheten til denne individuelle lystenningen, meditasjon og bønn under nattverdutdelingen. Vi ønsker at formuleringen «*ikke skal legge opp til å kombinere*, ikke skal hindre dette.

Høringstema 5:

Justeringer i hoveddel III. Nattverd, ledd 18 –21

Høringsspørsmål:

5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

Til vanlig mottas nattverden stående, med intinksjon, men med mulighet til å bruke beger og eventuelt kunne benytte alterringen til å knele på. Ved intinksjon er det få som benytter beger og enda færre som benytter alterringen. Men intinksjon har bidratt til at flere deltar enn ved felles knefall på alterringen.

5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Gode valg av ord, f eks «beger» i stedet for «kalk».

5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Ja.

5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?

Fint med Fredshilsen med svaret «Amen» etter utdelingen.

Til ledd 21:

«Alteret ryddes. Beget og disk dekkes med nattverdklede.» Denne setningen er satt foran selve takkebønnen i ledd 21. Betyr det at beget og disk skal dekkes før takkebønnene leses? Erfaringen fra egne kirker tilsier at det er mest praktisk å dekke beget og disk etter at takkebønnen er lest.

Høringstema 6:

Justeringer i de enkelte nattverdbønnene

Høringsspørsmål:

6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?

De er gode, både språklig og innholdsmessig.

Høringstema 7:

Justeringer i hoveddel IV. Sendelse, ledd 22-25

Høringsspørsmål:

7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

Bra!