

Fra: Eva Marie Aanderaa Vassbø
Sendt: 10. april 2018 20:55
Til: KR-Postmottak
Emne: Høringssvar fra Madlamark menighet på "Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser"

Høringssvar fra Madlamark menighetsråd (Ytre Stavanger prosti, Stavanger bispedømme) på Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Høringsspørsmål 1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

Madlamark menighet har i underkant av 5000 medlemmer, og er en aktiv menighet. I 2017 var det 51 forordnede gudstjenester med ca 180 deltakere i gjennomsnitt. Det er mange medarbeidere som er engasjert i gudstjenestene. Ca én søndag i måneden har vi gudstjenester som er særlig tilrettelagt for barn, de andre søndagene er det normalt søndagsskole med unntak av skolens ferier. Trosopplæringstiltakene setter også sitt preg på gudstjenestene gjennom året, og konfirmanter medvirker på mange av gudstjenestene.

Gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i Madlamark menighet:

- Vi har oftere nattverdfeiring enn før, og oftere både dåp og nattverd i samme gudstjeneste.
- Vi har valgt å bruke tre serier med liturgisk musikk
 - I gudstjenestene som er spesielt tilrettelagt for barn brukes Wathnes Kyrie og Beites Gloria, og salme N13 287 «Du er hellig, du er hel» som Sanctus. Etter prekenen synges alltid N13 243 «Gud skapte lyset» i tillegg til trosbekjennelsen. Som velsignelse brukes på disse gudstjenestene N13 638 der liturg synger først og menigheten synger etterpå.
 - På høytidsdager, og ved fellesgudstjenester med nabomenighetene i skolens ferier brukes høymesseliturgien fra 1977
 - I resten av gudstjenestene brukes melodiene til Aas.
- Vi bruker den nye salmeboka
- Vi har gjort våre valg når det gjelder hvilke bønner og andre liturgiske ledd som vi benytter oss av, innenfor rammene som gudstjenestereformen har gitt.

Høringsspørsmål 1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Har fungert godt:

- Informasjon om gudstjenesten før inngangssalme.
- Involvering av flere medliturger, f eks konfirmanter og representanter for dåpsfølgene.

Har fungert dårlig:

- Gudstjenestene blir ofte noe langvarige, når det er dåp, nattverd, trosopplæring som skal ha plass og en fullstendig liturgi.
- Det har vært mye uenighet knyttet til valg av liturgisk musikk, og forskjellene mellom menigheter som ligger nært hverandre. Vi er skeptiske til å gå i gang med enda en runde med utprøving av liturgisk musikk.

Høringsspørsmål 1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

Vi mener det må rettes særlig oppmerksomhet mot

- Helheten i gudstjenesten, der alle ledd får plass uten av gudstjenesten totalt blir for lang
- En kort nattverdliturgi
- Arbeid med hva som kan fremme gudstjenestedeltakelsen

Høringsspørsmål 1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

- I Madlamark er det flere som ytrer ønske om å forsøke gudstjenester til ulike tidspunkt, f.eks. kveldsgudstjeneste en søndag i måneden med en enklere liturgi, og et annet musikalsk preg, f.eks. ved bruk av band eller andre instrumenter.

**Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)?
Hva bør endres?**

Vi mener biskopene bør gis fullmakt til å dispensere fra ordning for hovedgudstjeneste i forbindelse med godkjenning av lokale grunnordninger.

Vi mener også at sokneprest, eventuelt prost, ut fra pastoralt skjønn bør kunne fravike ordningen for hovedgudstjeneste på enkelte gudstjenester.

Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Ja

Høringsspørsmål 3 f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

Vi er usikre på om innledningen «Guds barmhjertighet er stor» vil fungere godt.

Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Vi bruker ikke dagens bønn i dag og mener den fremdeles kan være valgfri.

**Høringsspørsmål 4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?
4b**

Vi leser ofte de to lesetekstene i ett, og mener det må formuleres slik at det ikke må være salmesang, korsang eller stillhet mellom tekstlesningene.

4i

Vi vil gjerne at det åpnes for å ha bønnevandring samtidig med nattverdfeiringen også i fortsettelsen.

Høringsspørsmål 5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

Vi har på enkelte gudstjenester utdeling av nattverd både ved alterringen (med særkalker) og stående foran prekestolen (med intinksjon). Stasjonen med intinksjon blir valgt av alle aldersgrupper, også av eldre som vil unngå trappene opp i koret eller å knele. Vi tror at muligheten for å velge intinksjon gjør at flere kommer til nattverd, samtidig som vi ivaretar de mange som ønsker å komme fram og knele. Dette gjør også at lengden på gudstjenesten reduseres noe.

Høringsspørsmål 5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Kropp / legeme – vi synes det er greit at det fremdeles er mulighet for å velge hvilket ord som skal brukes, men ønsker at det skal være gjennomført slik at liturg også kan si «Den korsfestede og oppstandne Jesus Kristus har nå gitt oss sin hellige kropp og sitt blod som han gav til soning for alle våre synder.»

Kalk / beger – vi mener vi skal bruke beger slik det blir foreslått.

Høringsspørsmål 5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Vi opplever det mer naturlig at takkofferet knyttes til forbønnen enn til nattverden.

5m

Det er positivt at det er utarbeidet en ny og kort nattverdliturgi.

Høringsspørsmål 7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

Vi mener det bør være større frihet i utformingen av utsendelsessordene.

Vennlig hilsen

Eva Vassbø

Sokneprest

Tlf.: 51 59 93 51 / 988 40 651

www.imarka.no



Besøksadresse: Madlamarkveien 135

Postadresse: PB201, 4001 Stavanger