

Høring, Gudstjenestereformen

1a: I egen menighet, i liten grad. I Dnk har det ført til fremmedgjøring siden liturgi og musikk er veldig forskjellige fra menighet til menighet, og et er blitt utydelig hva som er vår gudstjenestetradisjon. De mange variasjonene har ført til betydelig merarbeid for prester, særlig ved vikarbruk, men også ellers. Det har vært vanskelig å få oversikt over hva som gjelder, særlig vanskelig når utvalg og ansatte skifter. Prosessen har vært byråkratisert på en uheldig måte, og vår opplevelse er at grunnverdien fleksibilitet har ført til for mange valgmuligheter.

1b

Fungert godt: Bevisstheten på å gi rom for flere stemmer. Vi har mange flere involverte enn før.

Fungert dårlig: Se 1a. I tillegg var mye av materiale ikke ferdig i første runde av gudstjenestereformen. Det er skremmende å tenke på hvor mye tid og krefter som har gått med til å arbeidet i gudstjenestereformen, som har resultert i en masse LITT forskjellige gudstjenester. Akkurat så forskjellige at det er blitt vanskelig

1c

1d

Se på gudstjenesteliv tilrettelagt for barn, i samarbeid med trosopplæringen

2

Når ordning for hovedgudstjeneste(r) er justert og vedtatt bør det være minst mulig byråkratisering, men man kan forutsette at ordningen følges under sogneprestens ansvar.

Avvik bør godkjennes av biskopen

3a

Unødvendig presisering å ha med som del av Almennelige bestemmelser

3b

Helt grei presisering

3c

Ikke enig i at det skal være obligatorisk å stå under inngangssalmen. Ikke minst av hensyntil variasjon i gudstjenesten. Ingen grunn til at det skal være en felles praksis i menighetene på dette punktet.

3d

Helt grei presisering

3e

Samlingsbønnen kan være valgfri.

Ved å innføre Dagens bønn obligatorisk vil man nok kutte Samlingsbønn, for å få færre (bønne-)ledd. Det er synd for oss, for her har det fungert veldig godt at medliturg har lest Samlingsbønn.

3f

Bra med kort stillhet før syndsbekjennelsen, den nye er en fin variant. Vi tror ikke «den tillitsvekkende invitasjonen» fungerer så godt, da tror vi det fungerer bedre ved at medliturg skaper både et vi og en henvendelse til Gud ved Samlingsbønnen først. Bra med valgfri syndsbekjennelse, og bra med fokus på vår relasjon til Gud her.

3g

Det bør fortsatt være mulighet til å utelate Kyrie-leddet i enkelte gudstjenester, ikke minst av hensyn til variasjon i gudstjenesteuttrykket.

3h

Som 3g

3i

Her er vi uenige i vårt utvalg. Noen synes det er fint at de blir obligatoriske, mens andre synes at dette var noe av det beste å bli kvitt fra den gamle ordningen.

3j

Ordningen med at det er ulik musikk på leddene fra kirke til kirke er fremmedgjørende.

4a

Valgfriheten bør videreføres

4b

Samme

4c

Det bør være valgfritt om man skal bruke hallelujaomkvad eller salme her.

4d

Unødvendig å ha med at prekenen skal holdes fra et sentralt sted i kirkerommet (det er vel selvsagt). Enig i at formuleringen på den avsluttendelovprisningen videreføres.

4f

Unødvendig formulering

4g

Bra med denne muligheten for kunngjøringer (herunder om takkofferet) her.

4i

Vi er uenige i endringen om at bønnevandringen ikke skal kunne gjennomføres innenfor nattverdsdelen. Dette fungerer godt mange steder, og særlig i gudstjenester som er lagt opp for barn og ungdom, og det kan også bygge ned terskelen for å gå til nattverd.

5a

Fint med variasjon mellom stående/knelende nattverd, og også fint å variere mellom intinksjon og særkalker. Når det er to stasjoner, kan folk gjerne velge om de vil ta imot stående eller knelende.

5b

Beger bedre enn kalk, og kropp bedre enn legeme. Sanctus (2011) OK

5c

Mulighet for to alternative plasseringer av takkofferet bør videreføres

5d

Å innføre en egen rubrikk som beskriver to måter for oppløfting av vin og brød oppleves som unødvendig og for detaljstyrende

5e

Ser ingen grunn til å endre orene i brødsbrytelsen. Helt greit at teksten om den utvidede fredshilsenen tas inn i liturgien, og det er viktig at denne fortsatt er valgfri og ikke obligatorisk. Enig i at det ikke gjøres endringer i tilsigelsesordene etter nattverden.

6

I Nattverdbønn E går man fra «du samler oss som din store familie» til «du samler oss som dine venner». Selv om vennskapsmetaforen står sterkt i nattverdteologien, ser vi ingen gode grunner til at familiemetaforen fjernes helt.

7

Ikke enige om at det skal være obligatorisk å stå under siste salme