

Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Høringsinstans:

Rossabø menighetsråd, Haugaland prosti, Stavanger bispedømme.

Generelt:

Rossabø menighetsråd ønsker fleksibilitet og mulighet for variasjon i gudstjenesteuttrykk og liturgiske ledd. Vi ønsker derfor at de alminnelige bestemmelsene i større grad skal benytte ordene *bør* og *kan*, i stedet for *må* og *skal*. Det vil gi tydelige føringer for gudstjenesten og liturgien, samtidig som det vil ivareta menighetens ønske om fleksibilitet og variasjon.

Samtidig ønsker menigheten at liturgien skal være gjenkjennelig ved besøk i andre kirker, og menighetsrådet ser også verdien i at de ansatte som skal vikariere i andre menigheter kjenner det musikalske uttrykket og liturgien som benyttes. Slik rådet ser det, åpnet gudstjenestereformen opp for alt for mange musikalske alternativ. Rossabø menighetsråd er derfor enig i behovet for å redusere antall alternativ, men ønsker samtidig at det ikke legges så sterke føringer for de ulike liturgiske leddene som det legges opp til i denne høringen.

Rossabø menighet gjennomførte moderate endringer i liturgien i forbindelse med gudstjenestereformen. Alle gruppene i menigheten øvet dette inn, og er konsekvente i bruken av det. Vi ønsker å kunne fortsette å bruke liturgien og de musikalske uttrykkene som ble valgt under gudstjenestereformen, da vi opplever at de er godt innarbeidet. Å skulle endre liturgien fordi vi blir pålagt det utenfra, uten at vi ser behovet for det selv, kan virke forvirrende og demotiverende for gudstjenestedeltakerne. Forutsigbarhet er spesielt viktig i gudstjenestene for barn og unge, men også voksne har behov for gjenkjennelse og forutsigbarhet.

Rossabø menighetsråd har valgt å besvare følgende høringsspørsmål:

Høringstema 1: Hvordan øke kvaliteten og antall deltakere i gudstjenesten?

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

Allerede før gudstjenestereformen trådte i kraft, tilstrebet menigheten å tilrettelegge gudstjenestene for de ulike målgruppene. Dette har bl.a vært en konsekvens av tenkningen rundt trosopplæringen i menigheten. Gudstjenestereformen styrket dette arbeidet.

1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Positive element:

- Det har vært positivt for å se sammenhengen i tekstene som leses, at det er kort avstand mellom lesningene.
- Det er mer ro over dåpsliturgien.
- Bønnevandring sammen med nattverden har fungert godt, spesielt i gudstjenester tilrettelagt for barn og ungdom.

Negative element:

- Det har vært brukt alt for mye ressurser brukt på dyre permer, bøker og trykk (Eide forlag).
- Alle variantene i liturgisk musikk har vært fragmenterende og fremmedgjørende.
- Det er lagt for mye vekt på å gjøre gudstjenesten økumenisk. Vi må ikke tape vår reformatoriske arv og identitet.

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Vi ønsker at gudstjenestene skal tilpasses de gudstjenestedeltakerne som er tilstede, uavhengig av alder og funksjonsevne. Det er derfor svært viktig for oss å ha ulike former for gudstjenester i forhold til ulike grupper i menigheten.

Høringstema 2: Almennelige bestemmelser for hovedgudstjenesten

2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Almennelige bestemmelser)?

Hva bør endres?

Godkjenningsprosedyrene må forenkles for å unngå unødig byråkrati.

Høringstema 3: Justeringer i hoveddel I. Samling, ledd 1 – 8

3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Ja.

3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Nei. Det bør heller være slik at enten samlingsbønnen eller Dagens bønn kan benyttes, eventuelt at begge må være med.

3j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?

Hvor skal kunngjøringer plasseres? Vi opplever at kunngjøringene «punkterer» gudstjenesten enten de plasseres før gudstjenesten sammen med informasjon om søndagens gudstjeneste, på «gammel» plass, eller etter

gudstjenesten. Vår erfaring er at det fungerer godt å ha korte kunngjøringer før gudstjenesten.

Høringstema 4: Justeringer i hoveddel II. Ordet, ledd 9 – 17

4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Det bør stå at bønnevandringen **bør** være en del av forbønnen, ikke at den skal være det. Dette gir oss mindre fleksibilitet.

Til ny forbønn 5: begrepet 'helgener' er flertydig. Kan forveksles med katolsk forståelse av kanoniserte helgener. Ved å bruke f.eks. 'De hellige' ville vi unngå denne flertydigheten.

Høringstema 5: Justeringer i hoveddel III. Nattverd, ledd 18 –21

5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

Ordningen med intinksjon er funksjonell på flere måter:

- Den gjør terskelen for å delta i nattverden mye lavere.
- Den tar kortere tid. Når vi nå skal ha nattverd i de fleste gudstjenester er det viktig at gudstjenesten ikke drar ut i tid.