

HØRING: FORSLAG TIL JUSTERT ORDNING FOR HOVEDGUDSTJENESTE

Tromsøysund menighetsråd har følgende merknader til det fremlagte høringsnotat. Merknadene gis i samme rekkefølge som punktene i notatet. Vi kommenterer bare der vi har merknader eller vil understreke viktige justeringer. Alle høringsspørsmål besvares.

Høringstema 1 Høringsspørsmål 1a

Vår menighet er sterkt fragmentert. Vi mener likevel at hovedtendensen er at reformen har virket positiv.

Høringsspørsmål 1b

At frivillige trekkes inn i liturgiske ledd tas godt i mot og er utviklende for fellesskapet. Dåpsfølgene er større, positivt at de er med i dåpshandlingen, ved lesning av bibelteksten, tørker bort vannet, danner en ring av forbedere.

Rekruttering av frivillige som kirkeverter, døråpnere og kaffekokere er en utfordring for oss på grunn av stort gjennomtrekk og få faste deltakere over tid. En god gjennomføring av reformen forutsetter mange faste deltakere å rekruttere fra.

Positivt at det er kommet tekster på samisk og kvensk i liturgien.

Høringsspørsmål 1c

Rekruttere og trene frivillige medarbeidere.
Arbeide med å få til en sterkere deltakelse i salmesangen.

Høringsspørsmål 1d

Vi setter stor pris på at gudstjenestene fremstår med stor variasjon innenfor fastsatte rammer. Samtidig erkjenner vi at fleksibiliteten også gir oss utfordringer nok på det nivået vi nå har.

Høringstema 2

Høringsspørsmål 2

Vi stiller oss spørrende til ordningen med at biskopene skal forhåndsgodkjenne alle grunnordningene. Det kan virke noe byråkratisk. Kanskje bør det være nok med bare sporadiske kontroller ved visitaser og andre spesielle anledninger.

Høringstema 3

Ledd 1 – 3

Dette er viktige justeringer som gir en god og trygg inngang til gudstjenesten.

Viktig at menigheten står under leddene 2 og 3. Obligatorisk.

Setning 2 i ledd 2: Dette skjer normalt som forspill til salmen, bør utgå

Høringsspørsmål 3 e

Vi mener at samlingsbønnen fortsatt bør være obligatorisk ledd.

I avsnittet drøftes dette opp mot det forholdet at Dagens bønn bør bli fast innslag.

Vi tenker motsatt, la Dagens bønn være et valgfritt ledd, ikke samlingsbønnen.

Høringsspørsmål 3 f

Vi har ikke endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbeskjennelse i høringsforslaget

Høringsspørsmål 3 i

Dagens bønn bør fortsatt være valgfritt.

Se også svaret på spørsmål 3 e

Høringsspørsmål 3 j

Vi har ikke andre kommentarer til høringstema 3

Høringsspørsmål 4

Til punkt 9 og 11: Antall lesninger. Vi praktiserer ofte å ta bort en av lesningene når vi har mange dåp – og det har vi ofte. Vi ønsker en mulighet for å kutte en av lesningene i høymessen.

Til punkt 12. Evangeliet. Utvalget på fire som diskuterte dette var ikke helt enig. Uansett ser vi at det er fint tenkt at menigheten reiser seg og synger hallelujavers, men det kan være problematisk å få menigheten til å reise seg og synges uten at det er svar på noe som sies og gjøres. Praksis i dag er at liturgen sier: Det står skrevet i ... og deretter gjør tegn til at menigheten skal reise seg og synges halleluja. Er det tenkt som et svarledd på at evangelieprosesjonen starter er jo det fint, men i praksis tror noen av oss at det ikke vil skje.

Vi mener også at det blir rotete ved bruk av høytidsvers på den måten det foreslås. Praksis nå er innledning – høytidsvers – evangelium – preken. Å kombinere hallelujavers (som innledning og høytidsvers (som respons) blir rotete.

Punkt 17. «Vi minnes de døde...» Menigheten bruker ikke dette punktet i dag og er glad for at det er valgfritt. Vi vil likevel dele tanker om en slik praksis i vårt samfunn der flere og flere ikke er medlemmer av kirken, men av mange grunner likevel til stede i gudstjenesten. Vi skjønner at vi minnes kirkens medlemmer, men synes det er unødvendig ekskluderende for de som har mistet noen som enten tilhører andre kirkesamfunn eller andre religioner.

Vi ønsker også å beholde mulighet for å ha offer som en del av bønnevandringen.

Høringsspørsmål 5 a

Menigheten har nattverd i de fleste gudstjenester, men sliter med å finne en god nattverdspraksis. Meningene om dette er mange! I lokal grunnordning sier vi at det helst skal være to stasjoner – en med kneling og særkalker og en med intinksjon. Dette får vi bare unntaksvis til på grunn av mangel på folk nok til å betjene to stasjoner. Får vi det til er alle fornøyd.

Vi har derfor i det siste praktisert stående nattverd med særkalker. Det fungerer, men vi er ikke helt fornøyd med det.

Høringsspørsmål 5 b

Vi liker «...er full av din herlighet».

Vi bruker kropp. Vi har også vært ulydig i forhold til ordlyd i tilsigelsesordene og brukt kropp der også. Vi spør oss derfor, har tilsigelsesordene en annen ærefrykt? Hvorfor ikke kropp der også?

Vi er enig i at kalk skal erstattes med beger.

Høringsspørsmål 5 c

Ja, vi er enig.

Høringsspørsmål 5 e

Ledd 20. Det er en god tanke at menigheten står til de første går fram til nattverd og deretter ordner selv når de vil sitte. I vår menighet erfarer vi at dåpsfølgene, som gjerne sitter foran, ikke føler seg trygg nok til å ta denne avgjørelsen. Praksis her er derfor å sette menigheten ned etter «kom, for alt er gjort ferdig». Så kommer noen fram med en gang og noen setter seg og kommer kanskje fram senere, når de får «summet seg litt».

Velsignelsesord (for de som ikke mottar nattverd). Her mener vi det må være anledning til å si «Herren velsigne deg og bevare deg».

Og en siste ting, ordet «takoffersalme». Navnet er for ambisiøst, selv om teologien er god. Vi vil gjerne beholde «salme». Vi mener også at det må være et kan her når det gjelder synging mens takkoffer samles inn. Vår menighet er ikke i stand til å gjøre dette. Og med mer og mer vippsing av penger under dette leddet vil det ikke bli *mer* sang i alle fall. Dagens praksis er orgelspill eller langt forspill til salmen og denne muligheten vil vi beholde.

Høringsspørsmål 6

Ingen endringsforslag.

Vi vil likevel bemerke at kommentaren til nattverdbønn G «...til bruk ved særskilte anledninger, for eksempel når det er mange dåp i gudstjenesten.» ikke gjenspeiler vår hverdag. Det normale for oss er å ha mange dåp i gudstjenesten.

Høringsspørsmål 7

Ingen kommentarer eller endringsforslag.