

Høringsuttalelse om ny kirkeordning

Kampen menighetsråd oppfatter at det foreliggende utkastet til kirkeordning har et preg av midlertidighet. Vi legger til grunn at dette dokumentet primært er ment å sørge for at det finnes et fundament for organiseringen av Den norske kirke i det øyeblikket den nye trossamfunnsloven foreligger, og dagens kirkelov oppheves.

Vi vil understreke at diskusjonen og prosessen om den fremtidige organiseringen av Den norske kirke må fortsette også etter at den foreliggende kirkeordningen er vedtatt.

Til paragraf 4:

Vi mener bruken av begrepet «folkekirke» bør gjennomtenkes og utfordres. Forstavelsen tilfører ikke noe med substans til den øvrige beskrivelsen av hva kirken skal være. Paragrafen blir mer presis og tydelig om det står **«en bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen kirke»**.

Til paragraf 6:

Vi ønsker en åpning for at sogn og menighet kan inndeles på andre måter enn langs geografiske grenser som kan tegnes på et kart. Dette er en aktuell problemstilling ikke minst i vårt eget bymiljø i Oslo øst, der vi står midt oppe i drøftinger om hvordan Den norske kirkes nærvær skal organiseres i nye byområder preget av sterk befolkningsvekst og en svært sammensatt befolkning.

Til paragraf 10:

Vårt forslag er at muligheten til å etablere «andre organer» legges til Kirkemøtet, siden dette er det samlede rettssubjektet i organiseringen av Den norske kirke. Dette betyr ikke at all organisering må være lik over hele landet, men at det er ett organ som foretar en helhetsvurdering av organers forhold til hverandre.

Til paragraf 16:

Vi savner føringer og uttalte forventninger om representativitet, mangfold og likestilling i beskrivelsen av menighetsrådets sammensetning og valgbare kandidater. Vi foreslår derfor følgende tillegg:

«Ved utarbeidelse av valglistene bør det legges vekt på kjønnsbalanse og mangfold som gjenspeiler kirkemedlemmene i menigheten og befolkningen i samfunnet».

Vi mener også det er problematisk at sogneprest er medlem i menighetsrådet med stemmerett. Dette er en ordning som kolliderer med en demokratisk styringsstruktur. Den bereder grunnen for dobbeltroller som kan være uheldige og utydelige. Dette bør endres til en ansattrepresentant.

Til paragraf 25:

Vi mener det er på høy tid at forvaltning av gravplasser ikke lenger er et kirkelig ansvar, men en kommunal oppgave. Dette er en prinsipiell og naturlig følge av kirkens nye konstitusjonelle plassering, og en naturlig konsekvens av et stadig mer livssynsmangfoldig samfunn.

Til paragraf 31:

Kirken har mye å ta igjen før den er åpen for alle, uavhengig av funksjonsevne. Vi mener derfor at denne paragrafen må ha tydelige formuleringer og forventninger om tilgjengelighet og universell utforming. Vi foreslår følgende tillegg i første ledd:

«Manglende tilgjengelighet for bevegelseshemmede og andre skal kunne defineres som en vesentlig mangel.»

Videre foreslår vi følgende tillegg i andre ledd:

«Det skal legges stor vekt på universell utforming ved oppføring av nye kirkebygg.»

Til paragraf 42:

Vi mener det er prinsipielt galt at Sametinget skal oppnevne medlemmer til samisk kirkeråd. Kirken skal styre seg selv, og det må også gjelde denne siden av kirkens virksomhet.

Til paragraf 50:

Når disse reglene for kirkeordning skal sørge for at vi er forberedt på alle varianter av utfallet av ny lov slik at vi unngår et styringsvakuum så er det litt rart at det for den første grundige gjennomgang av kirkeordning etter den nye loven, skal legges så høye skranker på en ordningsendring. Både behandling i to perioder og to tredels flertall virker som en «taktikk» for ikke å få til endringer av «dagens situasjon» i framtiden.