



DEN NORSKE KIRKE

Vestvågøy kirkelige fellesråd

Kirkerådet
Post.kirkeradet@kirken.no

Deres ref:

Vår ref.: 50-2018/ALH-

Dato: 13.12.2018

Høringsuttalelse - kirkeordning

Vestvågøy kirkelige fellesråd behandlet denne saken i møte den 13.12.18, FR-sak 29/18.

Vestvågøy kirkelige fellesråd vedtok følgende:

«Vestvågøy kirkelige fellesråd mener den nye og sannsynligvis foreløpige kirkeordningen bør ha et minimum av endringer i forhold til dagens organisering. Endringer som ikke er utredet, bør tas i neste runde med begrunnelse og klargjøring av konsekvenser. Det er viktig å bygge tillit mellom de ulike nivå og linjer. En stor og åpen gjennomgang når nytt lovverk er på plass, vil gi alle mulighet til å vurdere konsekvenser ut fra sitt ståsted.

Vestvågøy kirkelige fellesråd har grunnleggende utgangspunkt:

1. Det er styring gjennom de valgte organ som skal fastholdes for Den norske kirke
2. Den norske kirke må først og fremst være en lokal kirke med selvstendig myndighet

Alle forslag til endringer som kan føre til tvil om dette, må beholdes uendret.

Grunnlag/formål

Vestvågøy kirkelige fellesråd slutter seg til at kirkens grunnlag og formål kommer tydelig fram.

Den norske kirke er lovfestet i Kongeriket Norges grunnlov, og Vestvågøy kirkelige fellesråd mener det er viktig at begrep som «ei evangelisk-luthersk kirke» og «folkekirke» må komme tydelig fram i grunnlaget for å vise denne forbindelsen. Første begrep er tydelig. Men «folkekirke» bør få en mer framtrædende plass for å ivareta den politiske vilje til å understøtte Den norske kirke.

I § 5 «Tjenestefellesskap og de vigslede stillinger» er ikke tillitsvalgte nevnt. Tillitsvalg har en annen funksjon enn en frivillige. Dette skille blir ivaretatt dårlig i dag, men vi mener det er viktig. Det er ikke en person som vilkårlig blir spurt av noen for å gjøre en tjeneste, men en person som har stilt seg disponibel og er valgt av medlemmene. Også forståelsen av medlemskapet gjennomdåp og tjeneste i § 3, blir uklart. Er dette en annen tjeneste som er omtalt enn i § 3? Dåpen bør vel være utgangspunktet for tjeneste for alle og § 5 synes unødvendig.

§ 6 «Organisering av Den norske kirke». I 3.ledd er det brukt begrepet «samvirke». Det er ikke et godt ord for å avklare roller, men tilslørende. Det bør ikke brukes i en ordning der fordeling av makt er en vesentlig del. Det skal være styring gjennom folkevalgte organ og det må komme tydelig fram.

Ulike paragrafer

- § 9/§15 – Soknets rettslige ramme er uklar. I dag er soknet «den grunnleggende enhet i Den norske kirke» og eget rettssubjekt kl§ 2, lokal styring og forvaltning er lovfestet. Det er viktig med en selvstendig myndighet til soknet. I forslag til kirkeordning er denne selvstendigheten svekket og Vestvågøy kirkelige fellesråd mener denne selvstendigheten må opprettholdes.
- §23 – 25. Om kirkelig fellesråd. Grunnlaget for at kirkelig fellesråd faktisk kan være et felles kirkelig arbeidsgiverorgan, er fortsatt uavklart i påvente av ny lov. Det er svært viktig at ny lov avklarer at organ som opptrer som arbeidsgiver på vegne av flere sokn, er en lovlig. Og at kirkeordningen ivaretar dette helt tydelig.
- § 10. Kirkens organer. Det er unødvendig at denne paragrafen kommer inn som ny paragraf. Den skaper bare usikkerhet om hva som tenkes videre.
- § 39. Bispemøtet. Utvidelsen av denne paragrafen sett i forhold til kirkeloven, skaper usikkerhet om hensikten. I kirkelovens § 26 er det lagt vekt på samordning, i forslaget ligger det tydeligvis et felles lederskap som vi ikke vet skal innebære. Dette er uheldig. Vestvågøy kirkelige fellesråd mener at opprettholdes kun med nødvendig tilpasning til en helhetlig gjennomgang.
- I § 47 Saksbehandlingsregler. Unntak fra reglene om ugildhet pkt b) videreføres Det er svært uheldig. Ingen grunn til å opprettholde unntaksbestemmelsene. Det er uforståelig og for ugildhet ligger det til grunn at noen ikke skal ha for stor makt i en beslutning. Det kan møte en vara når slike saker skal behandles.

På veien videre

Det er svært viktig på veien videre at kirkeordning/struktur som blir ivaretatt, ikke henger sammen med organiseringa av **statskirken**, med vekt på stat – men med vekt på kirken. Organiseringa av kirken som del av staten, har vært lik andre deler av statsforvaltninga der staten ønsker styring og kontroll. Det er svært viktig at målet ikke må være en ovenfra og ned styrt organisasjon, men at målet er god støtte for den lokale kirke, der mest mulig av ressursene skal brukes lokalt. Andre funksjoner skal tilrettelegge for menighetene. Av og til kan det se ut som det har blitt teologi av ordninger som egentlig var uttrykk for statlig kontroll og styring.

Hensiktsmessig og godt tilpasset lokal organisering som tjener menighetslivet er viktig. Vestvågøy kirkelige fellesråd ønsker en kirke der de økonomiske ressursene blir prioritert på lokalplan. Derfor må økonomiske tilpasninger skje ved først å vurdere størrelser på prosti og bispedømmeråd sett i forhold til kirkerådets funksjoner være det viktigste området å vurdere med kritisk blikk, nå som økonomien blir presset. Til nå ser vi mest at lokale prestestillinger er fjernet.»


Anne Lise Haakestad
Kirkeverge