



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 16/00006
Arkivkode
Saksbehandler Martin Ljønes

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Gjerdrum og Heni fellesråd	25.10.2018	18/18

Høring kirkeordning - Den norske kirke

Gjerdrum og Heni fellesråd har behandlet saken i møte 25.10.2018 sak 18/18

Møtebehandling

Votering

Vedtak

Gjerdrum og heni fellesråd og menighetsråd sender inn følgende høringsforslag til kirkerådet:

Generelt:

Det er en utfordring å behandle en kirkeordning før ny livssynslov er vedtatt. Det ville vært bedre å vente med dette til ny lov er behandlet. Samtidig vil det da være en utfordring at kirken vil stå uten en gyldig kirkeordning når den nye loven blir vedtatt, fordi nåværende kirkeordning passer med den eksisterende loven. I lys av det, er det bra at dagens ordning videreføres, men den burde blitt lagt frem som en midlertidig ordning frem til ny lov blir vedtatt.

Kapittel 1: Den norske kirkes grunnlag

Det er bra med et kapittel om kirkens grunnlag. Dette kan bidra til å tydeliggjøre og sammenfatte grunnlaget, og gjøre det mer kjent og present. Det er allikevel en noe tynn beskrivelse av noe som inneholder kompleks tematikk. Et eksempel kan være §4 – Den norske kirkes oppdrag. Skal vi forstå denne beskrivelsen som en uttømmende beskrivelse? Skal vi «bare» forkynne evangeliet, forvalte sakramentene og utøve nestekjærlighet? Hva da med all virksomhet som ikke direkte lar seg omfatte av beskrivelsen? Det kan være kirken som kulturbærer, seremonimester, etc.

Når det i fremtiden vil dukke opp konkrete spørsmål om dette eller hint er i tråd med kirkeordningen vil det kanskje kunne oppstå vanskeligheter med å svare på spørsmålet fordi beskrivelsen er for enkel slik den er presentert i forslaget.

Kapittel 2: Kirkelig inndeling, kirkens organer, medlemskap, kirkelige registre og kirkelig stemmerett

§11 – Tilhørighet og medlemskap: Det er bra med en endring i automatisk tilhørighet som gir DNK en forrang. Forlaget om at tilhørighet kan registreres i tillegg til medlemskap støttes. Vi gir tilslutning til de resterende forslagene.

Kapittel 3: Virksomheten i soknet. Soknets organer og deres oppgavefordeling m.m.

Forslaget forutsetter en videreføring av dagens finansieringsordning. Dette vil være en utfordring dersom stortinget mot formodning vedtar en annen finansiering.

§15 - soknets organer: Det er bra med mulighet for sammenslåing av menighetsråd. Vi gir tilslutning til de resterende forslagene.

Kapittel 4: Kirker

Det kommer ikke klart frem om ordningen med dagens kategorisering av listeførte kirker vil bestå. På hvilken måte skal kirker defineres som listeførte og hvilken rolle skal riksantikvaren ha til kirker som tidligere var listeførte? Burde dette fastsettes tydeligere enn at «kirkemøtet i samarbeid med Riksantikvaren» skal fastsette ordninger omkring dette? Ut over dette gir vi tilslutning til forslaget.

§29 om kirkefond fremstår noe utydelig. Hva er kapital som er knyttet til en kirke? I vårt sokn har vi disposisjonsfond. Dette forvalter vi fritt. Vi har også bundne fond, som skal brukes i tråd med bevilgers/ givers hensikt. Hvilke fond er det her snakk om?

Kapittel 5: Regionale og nasjonale kirkelige organer

§39 – Bispemøtet: Det er her tatt inn et nytt element som omhandler at bispemøtet skal «utøve tilsyn med og pastoralt lederskap». Hvorfor er det her foreslått en ny formålsbestemmelse når de andre forslagene kun er en videreføring? Betyr dette at den enkelte biskop ikke har et like selvstendig tilsyn som før? Skal det føres tilsyn med kirkerådet? Vi savner en begrunnelse for dette i høringen. Det bør også begrunnes hva som menes med begrepene som er brukt? Hva innebærer for eksempel «pastoralt lederskap»? Ut over dette gir vi tilslutning til forslaget.