

Høringssvar til høring om ny kirkeordning fra Nils Terje Lunde

Jeg foreslår å sette inn presiserende ord (her uthevet) i utkast til kirkeordning § 11, 1. avsnitt:

§ 11. Tilhørighet og medlemskap

Bare person som er døpt ved kristen dåp og som er bosatt i riket, har lovlig opphold i riket eller er norsk statsborger bosatt i utlandet, kan være medlem av Den norske kirke. Ingen kan bli medlem av Den norske kirke så lenge vedkommende er **tilskuddstellende** medlem av et annet tros- **eller livssynssamfunn** i Norge.

Begrunnelse:

I forslag til ny trossamfunnslov § 1 defineres tros- og livssynssamfunn som «sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn». Av denne definisjonen følger at alle kristne foreninger og organisasjoner som organiserer felles utøvelse av en religiøs tro (eksempelvis forkynnelse, bønn, diakoni) i juridisk forstand vil være å forstå som trossamfunn. Blir tekst i § 11 stående betyr dette at ingen som er medlem i en kristen forening eller organisasjon vil kunne være medlem i Den norske kirke. Derimot vil det etter ordlyden ikke være noe tilsvarende sperre mot å være samtidig medlem av Den norske kirke og et livssynssamfunn som f.eks. Human Etisk Forbund. En bestemmelse som hindrer kirkens medlemmer fra å være medlem av en kristen forening vil jeg anta ikke er en tilsiktet eller ønskelig utvikling sett fra kirkens side. Den vil dessuten lett kunne betraktes som unødvendig inngripende i den frie organisasjonsrett som følger av både menneskerettighetene og i norsk lov. Hvordan man lovlig skal kunne kontrollere at forutsetningen om at man ikke er medlem av et annet trossamfunn i Norge er tilstede, er også et spørsmål. Religiøs tilhørighet og organisering er et personsensitivt forhold som må ha et strengt saklig og nødvendig avgrenset formål for å kunne gjøres kjent for utenforstående, f.eks. staten. Et slikt strengt saklig og nødvendig avgrenset formål er medlemmer det søkes offentlig tilskudd for. Dermed må det presiseres at det er tilskuddstellende medlemmer det er tale om. Det er kun dette som både er saklig begrunnet og etterprøvbart i denne sammenhengen. Derimot må kravet utvides ikke bare til å gjelde tilskuddstellende medlemskap i et trossamfunn, men også tilsuddstellende medlemskap i et livssynssamfunn.