



DEN NORSKE KIRKE

Ålgård menighetsråd

Dato:	06.12.2018
Arkivsak	18/00023
Dokumentnummer:	18/00023-001
Arkivkode:	002
Saksbehandler:	Bente Emberland Johnsen

Saksnr	Sak	Møtedato
043/18	Høring til kirkeordning for Den norske kirke	05.12.2018

Saksfremstilling

Saksfremstilling

Det ble nedsatt en gruppe bestående av Svein Ingve Nødland, (GSR), Terje Kårstad (ÅMR/GFR), Lars Arne Ueland (GFR/ÅMR) og Målfrid Holmaas Bjørgaas (ÅMR). Bente Emberland Johnsen har vært sekretær. Gruppen har følgende kommentarer til høringsbrevet (se vedlegg).

§ 5. Vi etterlyser at demokratisk valgte råd er spesifisert inn i tjenestefellesskapet.

§ 6 Vi slutter oss til KA's forslag, men vil slette punktet om krav til daglig ledelse:

«Styring og ledelse av Den norske kirke bygger på demokratiske prinsipper og skal på alle nivåer være forankret i demokratisk valgte styringsorganer. ~~Valgte styringsorganer med personal- og forvaltningsansvar skal ha en daglig leder som står ansvarlig overfor disse.~~

Hvert sokn skal være sikret en ordnet tjeneste med Ord og sakrament (prestetjeneste) og står under tilsyn av biskopen i det bispedømmet soknet hører til. Prestetjenesten er representert i de valgte styringsorganer etter nærmere regler fastsatt av Kirkemøtet.»

§ 11 Vi vil stryke «har lovlig opphold i riket».

§ 17 Vi slutter oss til KA's kommentar: «Vårt forslag er at bestemmelsene utvides med en henvisning til de lovbestemmelser som inngår i oppregningen i §39 i politiregisterloven om barneomsorgsattest.»

§ 30 Dette var uklart! Hvis det med «andre kirkelige handlinger» menes vielse og begravelse, er vi enig. (men dette regnes vel også inn under gudstjenester?)

§ 31 Avsnitt 2 er uklar. Setningene slår hverandre i hjel.

§ 34 Vi finner det rart at ikke bispedømmerådene kan forpliktes til å følge opp sokneråds- og kirkelig fellesråds ønsker og behov.

§ 36 b). Denne oppleves veldig styrende. Ønske om at det gis rom for stedegenhet og lokale tilpasninger.

§ 39 Sånn vi ser dette, får vi en sentralisering av lederskap inn mot bispemøtet og en svekkelse av den lokale biskops ansvar. Vi ønsker at saker behandles på et lavest mulig nivå.

§ 45 Vi finner det underlig om det ikke er mulig å stemme blankt på annet enn i tilsetningssaker.

§ 49 Dette er viktig, men er fort nedprioritert ved ressursfordeling. Vi ser behov for å forenkle saksbehandlingsreglene slik at det henger sammen med ressursene.

Forslag til vedtak



DEN NORSKE KIRKE

Ålgård menighetsråd

Møtebehandling

Menighetsrådet har ikke fått sendt ut arbeidsgruppas kommentarer før møtet, men kommentarene ble gjennomgått og forklart i møtet. Arbeidsgruppa har gjort et grundig arbeid, og menighetsrådet slutter seg til arbeidet som er gjort.

Vedtak

Ålgård menighetsråd har følgende kommentarer til høringsutkastet:

§ 5. Vi etterlyser at demokratisk valgte råd er spesifisert inn i tjenestefellesskapet.

§ 6 Vi slutter oss til KA's forslag, men vil slette punktet om krav til daglig ledelse:

«Styring og ledelse av Den norske kirke bygger på demokratiske prinsipper og skal på alle nivåer være forankret i demokratisk valgte styringsorganer. ~~Valgte styringsorganer med personal- og forvaltningsansvar skal ha en daglig leder som står ansvarlig overfor disse.~~

Hvert sokn skal være sikret en ordnet tjeneste med Ord og sakrament (prestetjeneste) og står under tilsyn av biskopen i det bispedømmet soknet hører til. Prestetjenesten er representert i de valgte styringsorganer etter nærmere regler fastsatt av Kirkemøtet.»

§ 11 Vi vil stryke «har lovlig opphold i riket».

§ 17 Vi slutter oss til KA's kommentar: «Vårt forslag er at bestemmelsene utvides med en henvisning til de lovbestemmelser som inngår i oppregningen i §39 i politiregisterloven om barneomsorgsattest.»

§ 30 Dette var uklart! Hvis det med «andre kirkelige handlinger» menes vielse og begravelse, er vi enig. (men dette regnes vel også inn under gudstjenester?)

§ 31 Avsnitt 2 er uklar. Setningene slår hverandre i hjel.

§ 34 Vi finner det rart at ikke bispedømmerådene kan forpliktes til å følge opp sokneråds- og kirkelig fellesråds ønsker og behov.

§ 36 b). Denne oppleves veldig styrende. Ønske om at det gis rom for stedegenhet og lokale tilpasninger.

§ 39 Sånn vi ser dette, får vi en sentralisering av lederskap inn mot bispemøtet og en svekkelse av den lokale biskops ansvar. Vi ønsker at saker behandles på et lavest mulig nivå.

§ 45 Vi finner det underlig om det ikke er mulig å stemme blankt på annet enn i tilsettingssaker.

§ 49 Dette er viktig, men er fort nedprioritert ved ressursfordeling. Vi ser behov for å forenkle saksbehandlingsreglene slik at det henger sammen med ressursene.