

# Hørings svar fra Auli menighetsråd til forslag til kirkeordning for Den norske kirke

<b>Menighetsrådets uttalelse</b>	<b>Utkast til kirkeordning</b>
<p>Kirkemøtet gir her seg selv uinnskrenket makt. Det er lite i utkastet til kirkeordning som gjenspeiler formuleringen om at «den enkelte menighet har en stor grad av selvstendighet»<sup>1</sup>. Kirkerådet og kirkemøtet utfordrer her menighetenes selvstendighet og lokaldemokratiet i en fri folkekirke. Dessuten nevnes det ingen mulighet til å anke avgjørelser til eventuelle høyere instans. Mulig at domstolene er det.</p>	<p><b>§ 6. Organisering av Den norske kirke</b>            § 6 første ledd:            Den norske kirke er landsdekkende og inndelt i sokn. Menigheten er fellesskapet av dem som tilhører Den norske kirke og bor i soknet. Soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke og kan ikke løses fra denne.</p> <p>§ 10 annet ledd: Kirkemøtet er trossamfunnet Den norske kirkes øverste representative og besluttsende organ.</p> <p><b>§ 22. Menighetsmøtets oppgaver</b>            Første ledd:            Menighetsmøtet avgjør saker om innføring av gudstjenstlige bøker i kirken når Kirkemøtet har overlatt spørsmålet til menighetsmøtets avgjørelse. Menighetsmøtet avgjør også andre saker som etter nærmere bestemmelse av Kirkemøtet eller andre kirkelige organer blir overlatt til menighetsmøtets avgjørelse.</p>
<p>Er det virkelig ment at denne oppgaven som i dag utføres av kirkebokfører skal pålegges en prest? Dette må være en misforståelse.</p>	<p>§ 11 fjerde ledd: Innmelding i, og utmelding av Den norske kirke skjer ved henvendelse til prest med ansvar for inn- og utmeldinger i vedkommende sokn. Henvendelsen kan også rettes til Kirkerådet, herunder gjennom egen elektronisk løsning for inn- og utmelding. Utmelding kan alltid skje skriftlig.</p>
<p>Det er uvisst hva denne bestemmelsen sikter til. I høringsdokumentet er ikke dette kommentert. Det har alltid vært praktisert en viss fleksibilitet i forhold til hvilken kirke eller sokn en handling utføres i. Den videre referansen til tjenester og liturgiske ordninger er helt uforståelig.</p>	<p>§ 13 tredje ledd:            Medlemmer av Den norske kirke blir betjent av kirkens ansatte i det soknet der de er medlemmer, og får likeledes tilbud om kirkens tjenester i gudstjenester og kirkelige handlinger i tråd med de liturgiske ordninger Kirkemøtet har fastsatt.</p>
<p>En erklæring kan ikke være tilstrekkelig til å få fritak. En person skal kunne søke om fritak og få det på grunnlag av visse kriterier.</p>	<p>§ 16 fjerde ledd:            Rett til å kreve seg fritatt for valg til menighetsråd har den som avgir skriftlig erklæring om at vedkommende ikke</p>

<sup>1</sup> Høringsdokumentet, til §6, andre avsnitt.

	<p>ønsker å stille til valg på den aktuelle valglisten. Slik erklæring må settes frem innen den frist menighetsrådet setter, ellers tapes retten til å strykes fra listeforslaget. Den som unnlater å kreve seg fritatt fra å stå på liste, kan ikke nekte å motta valg.</p>
<p>Dette er en klar innskrenking av menighetsmøtets myndighet. Prinsipielt er menighetsmøtet menighetens øverste organ. Ordlyden slik den er i kirkeloven er klar og bør videreføres. Se for øvrig kommentaren til §§ 6, 10 og 22.</p>	<p><b>§ 22. Menighetsmøtets oppgaver</b> Første ledd: Menighetsmøtet avgjør saker om innføring av gudstjenstlige bøker i kirken når Kirkemøtet har overlatt spørsmålet til menighetsmøtets avgjørelse. Menighetsmøtet avgjør også andre saker som etter nærmere bestemmelse av Kirkemøtet eller andre kirkelige organer blir overlatt til menighetsmøtets avgjørelse.</p>
<p>Hvorfor er formuleringen om menighetsrådet tatt ut? Dette er ikke begrunnet i høringsdokumentet. Formuleringen fra kirkeloven bør være med.</p>	<p>§ 25 syvende ledd: Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver det er gitt i eller i medhold av kirkeordningen.</p>
<p>Bestemt av departementet? Dette er feil.</p>	<p><b>§ 28. Forvaltning av kirkene og begrensning av rådighet</b> Første ledd: Forvaltningen av kirkene hører under kirkelig fellesråd, med mindre annet er bestemt av departementet.</p>
<p>Kirkemøtet bør grundig vurdere om det er riktig å overlate til Kirkemøtet selv å fastsette kirkens grunnlag og lære. Kirkens grunnlag og lære er ikke noe som skal kunne tas opp til votering og kirkepolitisk tautrekking.</p>	<p><b>§ 36. Kirkemøtets oppgaver</b> Første ledd: Kirkemøtet skal ha sin oppmerksomhet henvendt på saker av felles kirkelig karakter og ellers på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i menighetene, og det skal fremme samarbeidet innen Den norske kirke. Som øverste representative og besluttede organ i Den norske kirke fastsetter Kirkemøtet kirkens grunnlag og lære og alle liturgier og gudstjenstlige bøker i kirken. Kirkemøtet skal verne og fremme samisk kirkeliv og ivareta Den norske kirkes økumeniske oppgaver og internasjonale samarbeid.</p>
	<p>§ 36 fjerde ledd: Saker av læremessig karakter forelegges Bispemøtet før behandling i Kirkemøtet.</p>

	<p>Saker som omhandler kirkens liturgier og gudstjenstlige bøker, skal være behandlet i henhold til reglene for saksbehandling i liturgisaker før endelig vedtak om ordninger fattes.</p>
<p>Kirkemøtet bør grundig vurdere om det er riktig å overlate til Kirkerådet å vedta saker av læremessig karakter.</p>	<p>§ 36 femte ledd: Hvis en tilråding som har minst 2/3 flertall i Bispemøtet, ikke får flertall i Kirkemøtet, sendes saken tilbake til Bispemøtet. Ved annen gangs behandling i Kirkemøtet stilles krav om minst 2/3 flertall dersom vedtaket ikke er i samsvar med Bispemøtets siste tilråding.</p> <p>§ 38 fjerde ledd: Saker av læremessig karakter hvor Kirkerådet er vedtaksorgan, forelegges Bispemøtet før behandling i Kirkerådet. Saker som omhandler kirkens liturgier og gudstjenstlige bøker, skal være behandlet i henhold til reglene for saksbehandling i liturgisaker før endelig vedtak om ordninger fattes.</p> <p>§ 38 femte ledd: Hvis en tilråding etter fjerde ledd som har minst 2/3 flertall i Bispemøtet, ikke får flertall i Kirkerådet, sendes saken tilbake til Bispemøtet. Hvis Kirkerådets vedtak i andre gangs behandling ikke er i samsvar med Bispemøtets siste tilråding, oversendes saken til Kirkemøtet for avgjørelse. Reglene i § 36 femte ledd kommer da til anvendelse.</p>
<p>Det er uheldig at biskoper utøver forskjellig praksis i ellers like saker. Biskopenes rolle i en ellers så topptung organisasjon bør være gjenstand for videre drøfting.</p>	<p>§ 39 tredje ledd: Bispemøtet kan ikke binde den enkelte biskop i utøvelsen av egne tjenestefunksjoner, med mindre det er særskilt bestemt i medhold av kirkeordningen.</p>
<p>Denne bestemmelsen er ufullstendig og uansvarlig. Kirkemøtet kan ikke samtidig pålegge medlemmer møteplikt og overlate til medlemmene å komme til enighet med arbeidsgiver om å få fri.</p>	<p><b>Kapittel 6. Forskjellige bestemmelser</b> <b>§ 45. Rett og plikt til å delta i møte</b> Første ledd: Medlemmer av et kirkelig organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.</p>

