



Kirkerådet  
Postboks 799 Sentrum  
0106 OSLO

Vår ref  
13/24-15/11

Journalpostid  
18/229

Deres ref.

Arkivkode  
K - 002

Dato  
14.12.2018

## Høring - ny kirkeordning

# Høringssvar fra Jørpeland menighetsråd - forslag til ny kirkeordning

Jørpeland menighetsråd er glad for innretningen som denne høringssaken nå har fått:

- Enklere å forholde seg til, både for en høring, og for oppfølging i KR/KM i 2019.
- Utelatt kontroversielle forslag som ville ha skapt mange interne diskusjoner i Dnk.
- Forslaget gir grunnlag for mer fokus på den politiske behandlingen av forslag til ny trossamfunnslov våren 2019.
- Mindre usikkerhet ved overgang til en ny situasjon uten kirkelov

Det er likevel krevende at ny kirkeordning vedtas før Stortinget har gjort viktige vedtak om bl.a. finansiering. Høringsforslagets nedkorting fra 270 til 27 sider, som gir god oversikt og inngang til tematikken, gjør samtidig at noen temaer og bestemmelser i liten grad blir drøftet og avklart.

Jørpeland menighetsråd anser likevel dette høringsforslaget som en god forberedelse og et utgangspunkt for et helhetlig og grundig arbeid med framtidig kirkeordning som kan vedtas etter 2020.

Merknader til noen utvalgte elementer i høringsforslaget:

1) Det er fortsatt uklart hvilke lovmessige forutsetninger som må være på plass for at et fellesorgan for soknene skal kunne ha samme oppgaver og ansvar som kirkelig fellesråd i dag har fått gjennom dagens kirkelov.

2) Det er også uklart hva det faktisk innebærer at Kirkemøtet i regelverks form vedtar i § 49 at forvaltningslov, offentlighetslov mv gjelder for kirkelige organer. Denne problemstillingen konkretiseres flere steder i Kirkerådets utkast til ny ordning, blant annet i § 13 annet ledd hvor det står: «Vedkommende menighetsråd kan etter søknad fra et medlem samtykke i at dette får sitt medlemskap overført til et annet sogn enn det vedkommende er bosatt i eller til en valgmenighet. *Slik avgjørelse regnes som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 med biskopen som klageinstans.*» Har Kirkemøtet juridisk grunnlag til å pålegge menighetsrådene, som selvstendige juridiske enheter, å følge forvaltningsloven – samt å etablere biskop som klageinstans?

3) Det er fremkommer heller ikke i forslaget hvor langt en eventuell organiseringskompetanse mv lagt til Kirkemøtet vil rekke, siden soknene og fellesrådene er frittstående juridiske enheter med egne organisasjonsnummer. Enkelt sagt: I hvilken grad kan Kirkemøtet bestemme over menighetsråd og fellesråd?

4) I forslag til § 25, syvende ledd, foreslås det at «Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver det er gitt i eller i medhold av kirkeordningen». I nåværende kirkelov er dette regulert i § 14, hvor det står at «Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver som etter avtale blir overlatt det av det enkelte menighetsråd». Jørpeland menighetsråd foreslår at den opprinnelige formuleringen i § 14 blir videreført, for å sikre mest mulig lokalt selvstyre. *Dette ser vi at blir hensyntatt i en retting Kirkerådet har sendt ut i brev form den 26. september 2018, og Jørpeland menighetsråd støtter at dette punktet i §25 får samme ordlyd som dagens kirkelov.*

5) Jørpeland menighetsråd mener at det er menighetsråd og fellesråd som har og skal ha avhendingskompetanse for fast eiendom som ikke er nødvendig til kirken, og at det ikke er nødvendig med samtykke fra bispedømmerrådet – jf. § 28 i forslag til ny kirkeordning. Dette vil sikre det lokale selvstyret og hindre unødig byråkratisering.

6) I forslag til § 29 legges det til grunn at bispedømmerrådet skal gi samtykke til hvor avkastning fra kirkelige fond skal benyttes. Igjen; dette er et spørsmål som det lokale, kirkelige selvstyre bør ha kompetanse over gjennom beslutninger i menighets- og fellesråd.

7) Jørpeland menighetsråd mener det vil være formålstjenlig med en gjennomgående representasjon på Kirkemøtet, jf. forslag til § 35. Sammensetningen av bispedømmerrådene bør skje ved valg av medlemmer i menighetsrådene. Dette for å sikre lokal og gjennomgående forankring i Kirkemøtet. Samme prinsipp bør gjøre seg gjeldende i forslag til § 37 hvor det står at «Kirkerådet består av elleve leke medlemmer, ett fra hvert bispedømme, en lek kirkelig tilsatt og fire prester valgt av Kirkemøtet og en biskop valgt av Bispemøtet.» Her bør gjennomgående representasjon fra menighetsråd via bispedømmerråd ligge til grunn for valg av de elleve leke medlemmene.

8) Jørpeland menighetsråd er av den oppfatning av saker av læremessig karakter «§ 38, fjerde ledd) fremmes av bispemøtet med en innstilling til Kirkerådet som fatter vedtak. Det er naturlig at et mindretall i Kirkerådet skal ha mulighet til å anke vedtaket til Kirkemøtet som fatter endelig vedtak.

9) Jørpeland menighetsråd mener at § 39 som blant annet sier at «Bispemøtet skal utøve tilsyn med og pastoralt lederskap i Den norske kirke», er for uklar. Hva ligger det i begrepene «tilsyn» og «pastoralt lederskap» - og hvem kan omfattes av dette? Igjen er det et spørsmål om bispemøtet (eller Kirkerådet og Kirkemøtet) har og eventuelt kan få juridisk kompetanse til å utføre disse oppgavene overfor alle ansatte i Den norske kirke, hvor tre av fire ansatte per i dag har fellesrådene som sine arbeidsgivere.

10) Jørpeland menighetsråd stiller spørsmål ved om hvordan valg av ungdomsting og ungdomsråd i hvert bispedømme skal skje – jf. forslag til § 44.

11) Jørpeland menighetsråd stiller seg spørrende til hva som ligger i forslag til § 39, fjerde ledd, hvor det står: «Bispemøtet avgjør læreklager mot enkeltpersoner etter nærmere regler fastsatt av Kirkemøtet».

12) Jørpeland menighetsråd mener at innvandrere som ennå ikke har fått statsborgerskap bør kunne bli tilhørige eller medlemmer i Den norske kirke (jf. §11).

13) Jørpeland menighetsråd mener at høringsnotatet og forslag til kirkeordning er mangelfullt når det gjelder Den norske kirke sitt samfunnsoppdrag, Den norske kirke sin kulturelle rolle og rollen kirken har som samfunnsaktør.

14) Jørpeland menighetsråd er opptatt av at den nye kirkeordningen vil bidra til en forenklet struktur og til en mest mulig effektiv bruk av ressursene

Avslutningsvis:

Det er fortsatt åpent hva Kulturdepartementet vil foreslå når det gjelder ny trossamfunnslov, finansiering av Den norske kirke mv. Det er også åpent hva Stortinget vil vedta på dette området (Stortinget vil behandle trossamfunnsloven etter Kirkemøtets behandling våren 2019). I hvor stor grad vil de legge vekt på Kirkemøtet og de andre kirkelige høringsinstansene? Vil det bli søkt etter brede tverrpolitiske løsninger, eller åpnes det for mer omfattende endringer?

Jørpeland menighetsråd har følgende håp for denne kirkelige høringsrunden:

- At høringstretthet erstattes med engasjert involvering
- At diskusjonen om kirkens framtid preges av optimisme og tro på en vital folkekirke
- At vi erkjenner interessespenninger, men at de håndteres på en åpen og ryddig måte som skaper tillit og anerkjennelse
- At denne saken bygger en plattform for gode prosesser for arbeid med ny kirkeordning
- En kirke som balanserer tradisjon og fornyelse med klokskap

Jørpeland 13. desember 2018

For Jørpeland menighetsråd

Gro W. Nag  
daglig leder  
Jørpeland sokn

s

| Dok.dato | Tittel | Dok.ID |
|----------|--------|--------|
|          |        | ( )    |