



Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 25.11.2020

Vår ref: 20/04146-3

Deres ref:

Svar på høring om kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger. Borg bispedømme

Borg biskop og bispedømmeråd takker for anledningen til å svare på høringen om kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger.

Borg bispedømmeråd vil innledningsvis bemerke at vi generelt ønsker en noe mer åpen ordning enn det som følger av forslaget som er sendt til høring. Vi ønsker ikke å lukke muligheten for å kunne bli prest basert på en kombinasjon av realkompetanse og formell utdanning.

Dette gir grunnlag for svarene gitt under:

1. Gir høringsinstansen tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringsnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører?

- Nei

Kommentarer:

- ✓ Ordningen med evalueringsnemnda har i stor grad fungert godt i Borg, men vi ser også utfordringene som kan ligge i denne ordningen.
- ✓ Dersom evalueringsnemnda skal bestå, må sammensetning og arbeidsform evalueres, og det må utvikles tydeligere vurderingskriterier.
- ✓ Dersom evalueringsnemnda avvikles, tenker vi at det kan vurderes om biskopens mulighet til å gi fullmakt til ikke-ordinerte prester for å utøve prestatjeneste i en periode kan utvides.

2. Er høringsinstansen enig i utredningens forslag til kompetansekrav for prest og for personer med alternativ utdanning?

- Ja.

Kommentarer:

- ✓ Det tydeliggjøres behov for kirkefaglig og teologiske kompetanse i alle de fire vigslede profesjonene. (For prest: 120 studiepoeng, hvorav 30 på masternivå, innen de tradisjonelle teologiske hoveddisipliner. I tillegg til praktisk teologisk utdanning ved eller godkjent av, høgskole eller universitet med rett til å tildele cand.theol.-grad)
- ✓ Utredningen gir større forutsigbarhet for utdanningsløp. Dette vil kunne styrke rekruttering og motivasjon til å fullføre utdanning til vigslet tjeneste, særlig for dem som er på alternative utdanningsløp.

- ✓ Det åpnes opp for en større bredde i bachelor- og mastervarianter inn mot vigslet tjeneste. Det er klokt og vil være en berikelse for vår kirke.
- ✓ Utredning åpner opp for muligheter til å krysse over til annen kirkelig profesjon. Det er positivt og vil bidra til at flere vigslede vil tjenestegjøre i flere år.

3. Gir høringsinstansen tilslutning til at muligheten for å gi unntak fra kompetanse på grunnlag av særskilte kvalifikasjoner opphører?

- Nei.

Kommentar:

- ✓ Det er flere eksempler på at alternative veier til prestatjeneste har gitt vellykket resultat, slik at å stenge helt for unntak fra generelle kompetansekrav vil være uhensiktsmessig. For å få rekruttert flest mulig motiverte kandidater kan dette være en åpning . Samtidig vil det være viktig å sørge for en god kvalitetssikring av de som kommer inn i stilling på denne måten.

4. Er høringsinstansen enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag?

- Ja

Kommentarer

- ✓ Det vektlegges at vigslede stillinger forutsetter master-nivå. (kantor 4-åring bachelor)
- ✓ På kompetansenivå med de man skal samarbeide med/prester. Gir jevnere grunnlag for tverrfaglig samarbeid.

5. Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om at ordningen med at kirkerådet kan godkjenne alternative kompetanse opphører?

- Nei

Kommentar:

- ✓ Dette punkt må sees i sammenheng med spørsmål 1. Det er et behov for at flere veier til prestatjeneste kan gjennomføres – det må heller jobbes med rammer og retningslinjer for en slik godkjenning. Fortrinnsvis ønsker derfor Borg BDR at evalueringsnemnda ikke opphører. Hvis man likevel ønsker en annen ordning enn nemd, så må et annet organ i kirken gjøre dette. Da er det naturlig å peke på Kirkerådet.
- ✓ Som en del av saksbehandlingen ligger allerede vurderinger hos utdanningsinstitusjonene, mens endelig beslutning bør ligge i kirken.
- ✓ Borg bispedømmeråd er opptatt av at kirkens organer selv må gjøre en vurdering av hvem man ønsker som prest i Dnk. Dette mandatet og ansvaret kan ikke ligge hos utdanningsinstitusjonene alene.

**6. Har høringsinstansen andre kommentarer til innholdet i utredningen?
Utvalget har levert en grundig og tydelig utredning**

Kommentarer:

- ✓ Det kan oppleves med denne utredningen som at systemet «strammes for hardt inn». Det legges mye ansvar til utdanningsinstitusjonene. Dnk bør fortsette å være en tydelig samspillspartner i utdanningen.
- ✓ Det er viktig for rekrutteringen av prester at det ligger gode muligheter for «second career». Med utvalgets forslag om krav til alternativ kompetanse vil kanskje flere se på kirkens som en attraktiv arbeidsplass. Det er viktig å ha et system som er fleksibelt slik at vi ikke mister gode kandidater.
- ✓ Viktig å fastholde at vigsling går via biskopen.
- ✓ Vurdering av egnethet kan med fordel knytte tettere til VTP / VTVT. Det bør også gjennomgås kriterier for egnethetsvurdering.
- ✓ En fordel med utdanningsinstitusjonene er at de i større grad kan gi objektive vurderinger. Deres vurdering er imidlertid knyttet opp mot det utdanningstilbudet de selv tilbyr. Dnk må derfor også i egne organer ha en aktiv rolle.

Med vennlig hilsen

Anne Sofie Rosenvinge
stiftsdirektør

Elisabeth Engen Lie
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO