

## Kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger i Den norske kirke.

Hørings svar fra Kolbotn menighetsråd.

1. Gir høringsinstansen tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringsnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører?  
**Hørings svar: Nei, men det kan være at det kan skje på en enklere og smidigere måte.**
2. Er høringsinstansen enig i utredningens forslag til kompetansekrav for prest for personer med alternativ utdanning?  
**Hørings svar: Ja, men uten at dette skal utelukke muligheten i punkt 1.**
3. Gir høringsinstansen tilslutning til at muligheten for å gi unntak fra kompetanse på grunnlag av særskilte kvalifikasjoner opphører?  
**Hørings svar: Nei.**
4. Er høringsinstansen enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag?  
**Hørings svar: Ja, som hovedregel.**
5. Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører?  
**Hørings svar: Nei. Det må finnes andre muligheter enn ved akademisk utdanning alene.**
6. Har høringsinstansen andre kommentarer til innholdet i utredningen?  
**Hørings svar: Se følgende kommentarer:**

**Kolbotn menighetsråd deler anliggendet i oppsummeringen i høringsbrevet:**

«Utvalget anser det som viktig både for dem som ønsker å utdanne seg til en kirkelig stilling og for utdanningsinstitusjonene at regelverket for kvalifikasjoner er så enkelt og entydig som mulig. En slik forenkling vil også kunne bidra positivt i arbeidet med rekruttering».

**Men vi forstår ikke, og er sterkt uenig i at:**

«Det viktigste grepet som foreslås for å oppnå dette er at det ikke lenger skal være noen individuell vurdering av kandidater fra kirkens side».

1. Vår hovedoppfatning er at det med dette forslaget skjer en ytterligere teoretisering av utdanningen til de vigslede tjenester, og at Kirkerådet med sitt forslag prøver å tette de fleste muligheter for å bli godkjent på alternativt grunnlag. Dels skjer dette ved at muligheten avskjæres så godt som totalt i utgangspunktet, dels ved at godkjenning av alternative kompetansegrunnlag snevres inn og at dette overlates til utdanningsinstitusjonene.
2. Det er en selvsagt god ting at de kirkelige profesjoner er vel utdannet, både teoretisk og praktisk. Det er selvsagt at prester skal ha solid kompetanse i de teologiske disipliner, og blir vel skolert i de tjenester de skal utdannes inn i. Likeså at diakoner, kateketer og kantorer har solide teoretiske og praktiske kvalifikasjoner som grunnlag for tjeneste og vigsling. Allerede ved tidligere

revisjoner av tjenesteordningene har mastergrad blitt krevet for de to første og 4 års kirkemusikkutdanning for kantorer.

3. Kirkerådets forslag legger opp til at de skal slippe det brysomme og arbeidskrevende arbeidet det er å vurdere søkere som ønsker å arbeide i kirken, men som ikke i tide i livet hadde mulighet for å velge de nødvendige studieløp. Vi leser utredningen slik at det er opp til utdanningsinstitusjonene alene å definere innhold og kvalifikasjonskrav, og at kirken ikke skal ha noen formell innflytelse. Da er resultatet ugjenkallelig en ytterligere teoretisering og økte krav til akademisk dannelse. Dermed vil det kunne oppstå et misforhold mellom det de lokale menigheters har behov for og de kvalifikasjonene de nyutdannede kommer ut med.
4. Mange av oss har fulgt godt med i fremveksten av den stadig mer differensierte arbeidsstokken i Dnk. Det har vært til glede og utvikling av stadig nye tiltak og oppblomstring lokalt. Og vi har samtidig opplevet hvor vanskelig det kan være å finne formelt kvalifiserte søkere. Samtidig finnes det i stor grad mennesker som i kraft av livserfaring og alternative kvalifikasjoner gjør en strålende innsats i den lokale kirke. Ikke minst i trosopplæringsoffensivens første faser kom det inn mange spennende personer med alternative bakgrunner. Men slike mennesker blir samtidig et kirkens B-lag, og må ta til takke med vikariater og midlertidige tilsetninger og blir mange ganger avlønnnet som «ufaglært arbeidstaker». Det gir ikke særlig god smak i munnen å si til slike at de må bli akademikere og skaffe seg en Mastergrad i et høvelig emne. Eneste stilling som har oppnådd noe orden her, er musikere. Du kan være organist med 3 års utdanning, og det er bra, men da kan vi ikke snakke om mulighet for vigsling.