



Den norske kirke, Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 25.11.2020

Vår ref: 20/00993-1

Deres ref:

Høringsvar fra Stavanger kirkelige fellestråd om kvalifikasjonskravutvalgets rapport

Stavanger kirkelige fellestråd ved kirkevergen vil gjerne få komme med et høringsvar på noen punkter i den pågående høring om rapport fra kvalifikasjonskravutvalget.

1. Gir høringsinstansen tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringsnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører?

Nei, Den norske kirke bør ha en ordning for godkjenning av alternativ kompetanse. Se kommentar under pkt 5, der begrunnelsen også vil være relevant for prester.

2. Er høringsinstansen enig i utredningens forslag til kompetansekrav for prest for personer med alternativ utdanning?
3. Gir høringsinstansen tilslutning til at muligheten for å gi unntak fra kompetanse på grunnlag av særskilte kvalifikasjoner opphører?

Nei, Den norske kirke bør ha en slik ordning. Se kommentar under pkt 4, der begrunnelsen også vil være relevant for prester.

4. Er høringsinstansen enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag?

Ikke nødvendigvis. Alle ansatte i Den norske kirke skal ha tilstrekkelig kompetanse innen stillingsormrådene de besitter, og god kompetanse er særlig viktig i de vigslede stillingene. En solid utdanning innenfor disse stillingene er viktig, og bør være et viktig kompetansemål. Men vi ønsker ikke en for snever definisjon av krav til utdanning og kompetanse til disse stillingene.

Det finnes mange relevante erfaringsbakgrunner for å kunne jobbe som henholdsvis kateket, diakon og kantor. I rekrutteringsøyemed er det viktig å ivareta et vidsyn der målet er å ansette de søkerne som samlet sett har best kompetanse for stillingen.

Kan man vurdere å tilby et påfyll av eventuelt manglende formell utdanning etter selve ansettelsen? Her kan man også med fordel se på et samarbeid mellom Kirkerådet og lokal arbeidsgiver når det gjelder finansiering av slik utdanning.

Vi ser også et stort antall av våre musikere, pedagoger og omsorgsarbeidere, ikke har valgt en ren kirkelig utdanning direkte fra videregående. Dette tilsier at viktigheten av hvordan man tilnærmer seg alternative studieløp, er betydelig.

Da blir behovet for individuelle vurderinger og fleksible ordninger for videreutdanning ved siden av jobb viktig.

Nettopp med bakgrunn i behovet for god kompetanse, kombinert med i hvilken fase av livet ansatte i hovedsak blir rekruttert til Den norske kirke, mener vi at det må være gode ordninger for individuell vurdering av kompetansen til den enkelte, samt gode og fleksible ordninger for videreutdanning ved siden av jobb. Dette må også gjelde for de som ikke bor i nærheten av aktuelle utdanningsinstitusjoner. Vi håper på et godt tilbud knyttet til samlingsbasert videreutdanning, og utstrakt bruk av nettundervisning der dette lar seg gjøre.

Vår erfaring er ikke at folk først ser på kravene som stilles for eksempelvis å bli kateket, for deretter å ta de nødvendige studiene, og at dernest etter endt videreutdanning søker jobb i Den norske kirke. Vår erfaring er at for eksempel en lærer får jobb som menighetspedagog, for deretter å ønske å kunne vigsles til kateket/diakon.

5. Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører?

Nei, Den norske kirke må ha en ordning for godkjenning av alternativ kompetanse. Den norske kirke bør ikke frasi seg muligheten til å legge føringer for innhold i studieløp, og i særdeleshet skeptisk til at Den norske kirke ikke skal ha mulighet til å foreta individuelle vurderinger (godkjenne alternativ kompetanse). At ordningen med godkjenning av alternativ kompetanse i dag ikke nødvendigvis fungerer optimalt, er svakt grunnlag for å gi den helt fra seg til utdanningsinstitusjonene. Mulighet for individuell vurdering er, slik vi vurderer det, både Den norske kirkes plikt og privilegium. Det er en viktig prinsipiell beslutning om Den norske kirke selv skal foreta vurderinger av kompetanse, eller om dette skal utelukkende utføres av utdanningsinstitusjonene. Vi mener det er naturlig at dette ligger til Kirkerådet.

6. Har høringsinstansen andre kommentarer til innholdet i utredningen?

Vi under oss, og er sterkt kritisk til at det i høringsbrevet nærmest nølende gir åpning for at menighetsråd og fellestråd (som er arbeidsgiver for de fleste kantorer, diakoner og kateketer) skal få komme med høringsvar.

Med vennlig hilsen

Rune Skagestad
Kirkeverge

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Den norske kirke, Kirkerådet

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO