



## Klimafotavtrykksanalyse for Den norske kirke 2017

### Bakgrunn

#### En ny klimafotavtrykksanalyse for Den norske kirke, nå for driftsåret 2017

Denne klimafotavtrykksanalysen for driftsåret 2017 i Den norske kirke er den andre i sitt slag, og etterfølger analysen for driftsåret 2012. Den viser i stor grad det samme bildet som målingen som ble gjennomført 5 år tidligere.

Kirkemøtet 2012 ba i sak KM 4/12 «Skaperverk og bærekraft – revidert prosjektplan» om utarbeidelsen av en klimamelding for Den norske kirke som skulle konkretisere hvordan alle ledd i kirkens organisasjon kunne bidra til å realisere Den norske kirkes ambisjoner for klima og bærekraft. Den skulle også synliggjøre hvordan dette perspektivet er ivaretatt i andre arbeidsområder som diakoni, trosopplæring og gudstjenesteliv.

Kirkerådets sekretariat utarbeidet på bakgrunn av dette i løpet av 2013 og 2014 en slik klimamelding for første gang. Denne første klimameldingen besto av tre deler:

1. En beskrivelse av bakgrunn og kontekst for Kirkemøtets oppdrag.
2. En klimafotavtrykksanalyse for driftsåret 2012, utarbeidet med hjelp av fagmiljøer. Denne analysen viser kirkens klimagassutslipp i 2012, 107 000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter, generert gjennom bruk av fossile brensler, energi og kjøp av varer og tjenester.
3. Et kapittel om bærekraftig kirkeliv som gjør rede for hvordan klima- og bærekraftperspektiver er ivaretatt i sentrale arbeidsområder i kirken.

Kirkerådet behandlet klimameldingen januar 2015 (sak KR 06/15). Kirkerådet vedtok blant annet at klimameldingen skulle bli en samhandlingsplan for klima, miljø og bærekraft for perioden 2015-2030. Kirkerådet forpliktet seg selv til å følge opp de handlingspunktene som er nevnt for de sentralkirkelige råd, og ba bispedømmene og Kirkens arbeidsgiver- og interesseorganisasjon KA om å gjøre det samme. Kirkerådet ba bispedømmene om å invitere sine prostier og kirkelige fellesråd til dialog, tilslutning og samhandling om klimameldingen og, sammen med Kirkerådet, sette seg felles mål for utslippsreduksjon. Til slutt ønsket Kirkerådet at det utarbeides en ny klimafotavtrykksanalyse for driftsåret 2017. Kirkemøtet 2016 fikk saken til orientering.

#### Beregningsmåten for klimafotavtrykket i 2012 og 2017

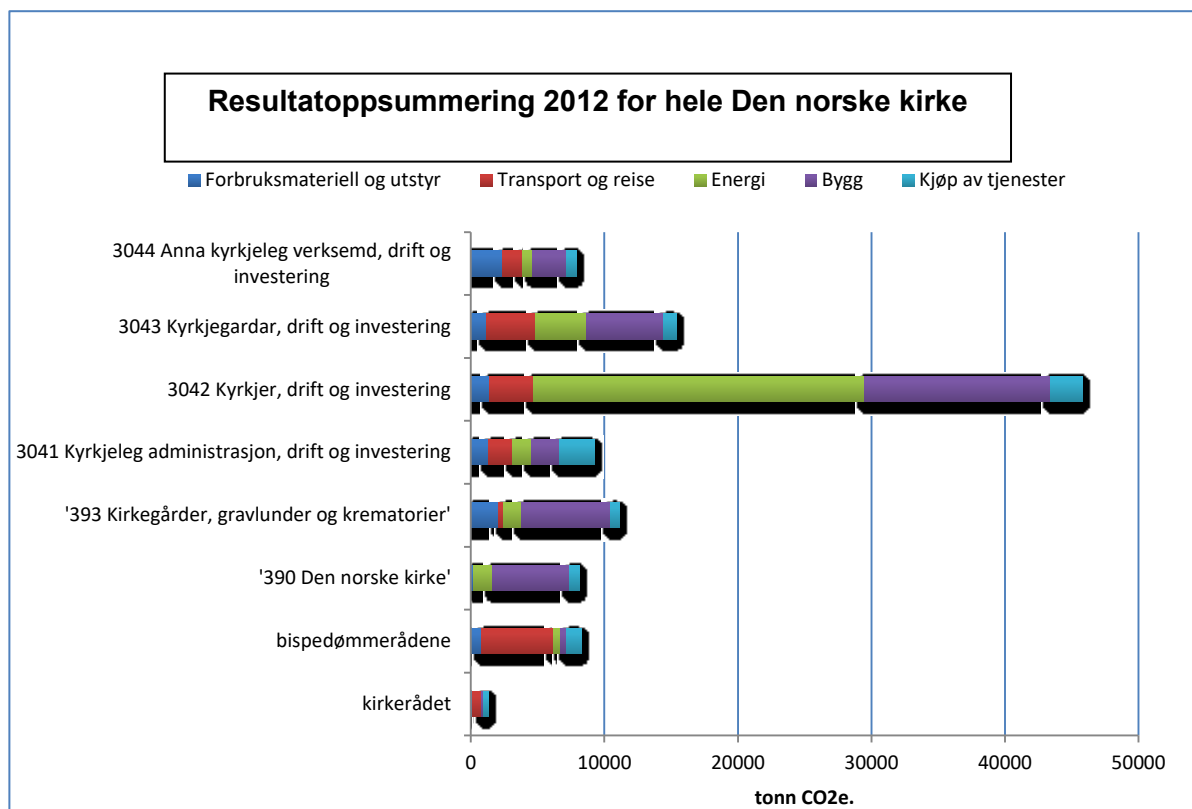
Klimamelding Dnk 2012 forklarer nærmere hvilke forskjellige metoder som blir brukt av fagmiljøer for å beregne virksomheters klimafotavtrykk gjennom aktiviteter og tjenesteproduksjon i et gitt år, og forklarer inndelingen i direkte og indirekte utslipp etter den internasjonale standarden Greenhouse Gass (GHG) protokoll. Fagmiljøene som ble brukt til dette (firmaet MiSA, nå del av Asplan Viak) beregner klimafotavtrykket til en virksomhet med utgangspunkt i regnskapsdata, for eksempel fra kommune-stat-rapporteringen (KOSTRA) eller liknende. Kirkens virksomhet ble beskrevet på tre nivåer:

- de kirkelige fellesrådene
- bispedømmerådene
- de sentralkirkelige rådene

Regnskapene fra disse nivåene dekker det aller meste av kirkens virksomhet. Det ble benyttet regnskapsdata fra KOSTRA for regnskapsåret 2012. Disse gir en standardisert oversikt over alle innkjøp gjort av kirkelige fellestråd og kommuner i Norge, fordelt på tjenestefunksjoner og innkjøpsarter. I tillegg ble det innhentet tilsvarende regnskapstall fra alle bispedømmeråd, både for områdene kirkelig administrasjon og presteskap, og for Kirkerådet. Disse dataene samlet utgjør grunnlag for beregning av kirkens klimagass-utslipp i dette året.

### Samlet hovedresultat for driftsåret 2012 og behandling i Kirkerådet

Beregningen av klimagassutslipp fra Den norske kirkes virksomhet i 2012 er på 107 000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter. Det er oppvarming og drift av kirkens bygg som er den kategorien som bidrar mest lokalt, og som også er den største enkeltfaktor i Den norske kirke samlet sett. Regionalt og nasjonalt er det i særlig grad reisevirksomhet som skiller seg ut. Størrelsen på rundt 100 000 tonn CO<sub>2</sub>-e er sammenlignbart med klimafotavtrykket til kommunal tjenesteproduksjon i en norsk by på drøyt 100 000 innbyggere.



### Hovedfunn i ny klimafotavtryksanalyse for driftsåret 2017

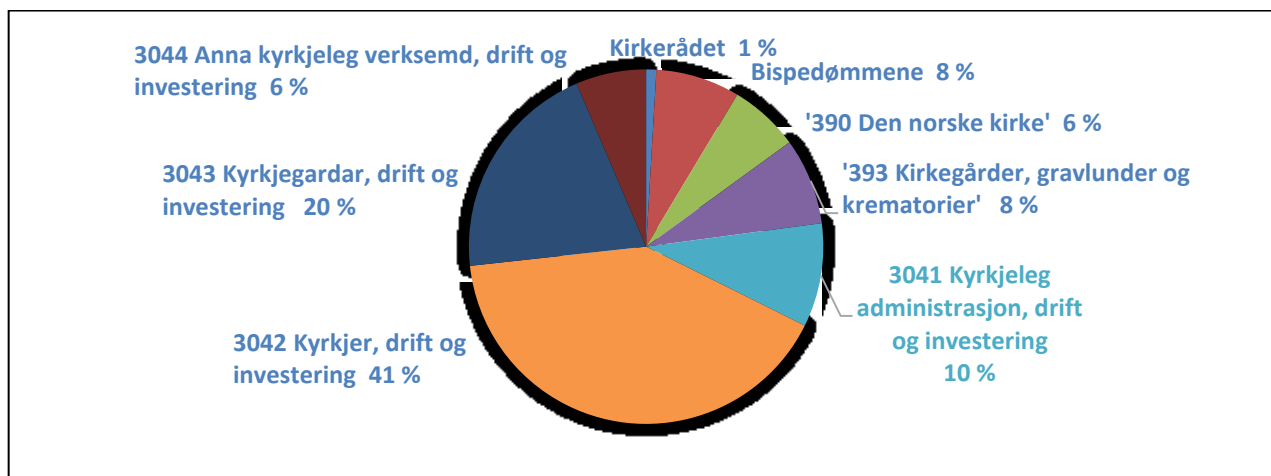
Den norske kirkes samlede klimafotavtrykk for driftsåret 2017 er 109 000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter. Dette er en økning på 2000 tonn CO<sub>2</sub>-e siden 2012, og resultatet for hele Dnk samlet er dermed veldig likt målingen 5 år tidligere.

Den norske kirke – samlet resultat for 2017						
Tonn CO2e	Forbruksmateriell og utstyr	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	SUM
<b>Kirkerådet</b>	131	544	24	119	198	1016

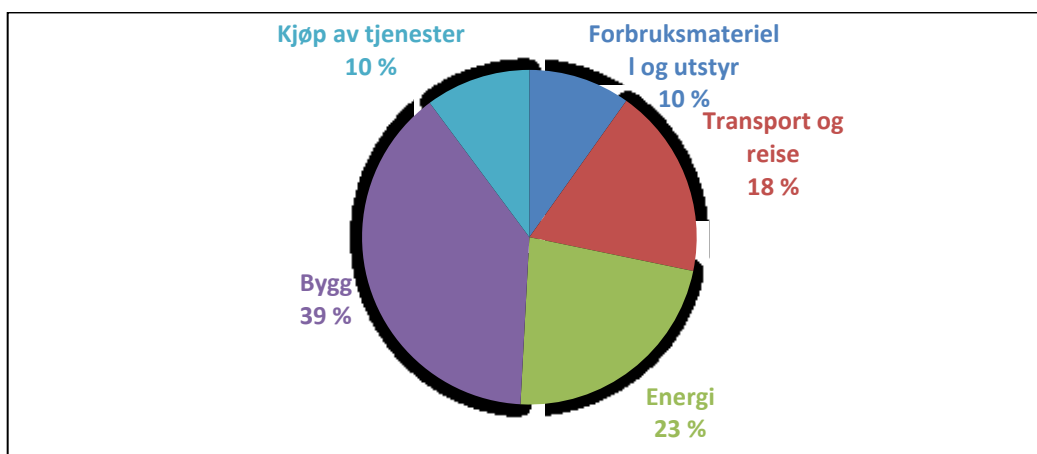
Bispedømmene	742	5860	220	515	1068	8404
'390 Den norske kirke'	345	5	920	3815	1898	6983
'393 Kirkegårder, gravlunder og krematorier'	771	457	1177	5229	1006	8640
3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift og investering	1725	2425	1056	2509	2645	10359
3042 Kyrkjer, drift og investering	1978	4663	18209	17457	2455	44763
3043 Kyrkjegardar, drift og investering	1868	4244	2746	12184	1194	22236
3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift og investering	3204	1940	386	832	651	7014
SUM	10764	20138	24738	42660	11116	109416

(grønn indikerer nedgang, rød indikerer økning sammenlignet med 2012)

### Prosentvis fordeling på de forskjellige kirkelige budsjettpostene



### CO<sub>2</sub>-utslipp i % fordelt på innkjøpskategorier



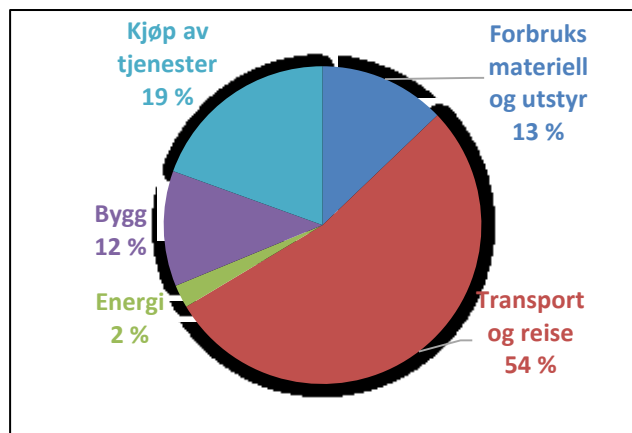
### Resultater for Kirkerådet

Kirkerådets utslipp fra 2012 (drøyt 1 300 tonn CO<sub>2</sub>e) har gått noe ned til 1015 tonn CO<sub>2</sub>e. Fortsatt domineres Kirkerådets klimafotavtrykket av reisevirksomhet. Nest største bidrag er fra kjøp av tjenester, men den er halvert fra nærmere 400 tonn til 198 tonn. Bygg (inkl. strømavgifter) er nesten

uendret. Utslipp fra kjøpt forbruksmateriell og utstyr er økt noe, fra 117 til 131 tonn CO<sub>2</sub>e. Den består av utslipp fra innkjøp av blant annet inventar, datamaskiner og rekvisita.

### Kirkerådets utslipp i tonn (tabell) og prosent (diagram) etter innkjøpskategorier

Tonn CO <sub>2</sub> e	Kirkerådet
Forbruksmateriell og utstyr	131
Transport og reise	543
Energi	24
Bygg	119
Kjøp av tjenester	198
SUM	1015

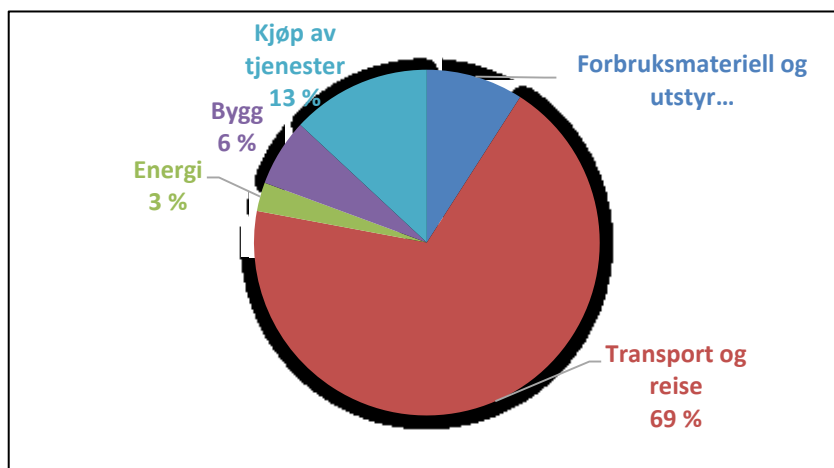


### Resultater for bispedømmene

I tabellen og figuren nedenfor vises resultatene for bispedømmenes virksomhet i 2017, samlet for alle bispedømmene, og i sammenlikning med 2012. Klimafotavtrykket domineres i samtlige bispedømmer av reisevirksomhet, med et totalt bidrag på drøyt 5 400 tusen tonn CO<sub>2</sub>e. Andre bidrag er spredt på flere typer innkjøp og gruppert i forbruksmateriell og utstyr (742 tonn CO<sub>2</sub>e), transport og reise (5860 tonn CO<sub>2</sub>e), energi (220 tonn CO<sub>2</sub>e), bygg (515 tonn CO<sub>2</sub>e) og kjøp av tjenester (1 068 tonn CO<sub>2</sub>e).

Det ville være interessant å se nærmere på nedgang i kjøp og bruk av energi i bispedømmenes drift. På grunn av økningen for transport og reise er totalsummen noe høyere enn i 2012.

### CO<sub>2</sub>-utslipp i prosentandel for bispedømmene samlet, etter innkjøpskategorier

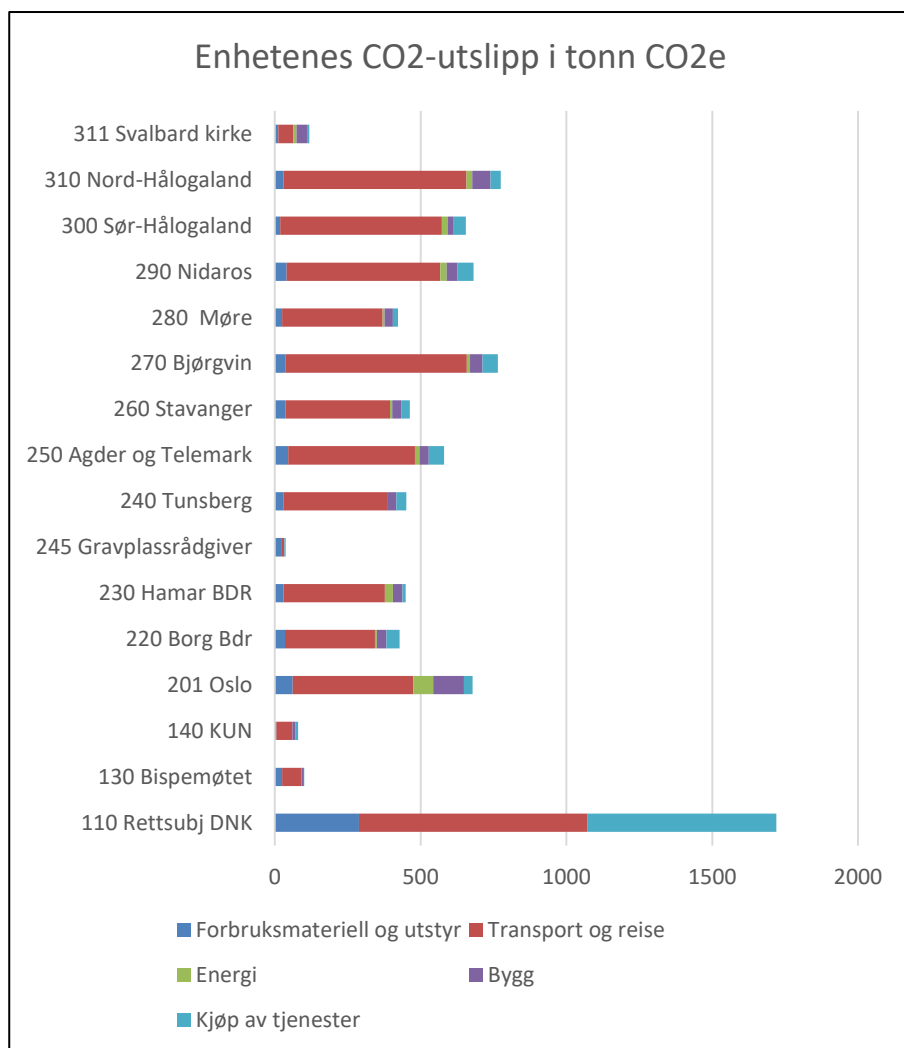


## Utslipp 2017 i tonn CO2 pr. innkjøpskategori i de enkelte bispedømmene

Det enkelte bispedømme, tonn CO2e	Forbruksmateriell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Oslo	61	414	68	105	30	678
Borg	36	308	7	33	44	428
Hamar	29	348	28	32	11	448
Tunsberg	30	354	0	32	33	449
Agder og Telemark	46	434	16	31	53	580
Stavanger	37	358	8	32	29	463
Bjergvin	36	622	11	43	53	765
Møre	25	346	6	28	17	422
Nidaros	41	526	23	37	54	681
Sør-Hålogaland	19	554	21	20	41	655
Nord-Hålogaland	30	628	20	62	35	775
<b>SUM</b>	<b>742</b>	<b>5860</b>	<b>220</b>	<b>515</b>	<b>1068</b>	<b>8405</b>

## Sammenlikning av utslipp i de enkelte bispedømmene

(At Svalbard kirke, Gravplassrådgiver, Bispemøtet og rettssubjekt Den norske kirke er ført opp i dette diagrammet, skyldes at de er egne poster i det nye regnskapssystemet for Den norske kirke.)



## Resultater for kommunal virksomhet

Mye av ansvaret for kirkelig aktivitet er gitt til de kirkelige fellesrådene og finansiert gjennom kommunale overføringer til lokalkirken. Noe virksomhet har allikevel kommunene selv fremdeles et økonomisk ansvar for. Resultatet av hva dette gir av klimabidrag er illustrert i tabellen og figuren nedenfor. Resultater skilles mellom to ulike KOSTRA-funksjoner: «390 Den norske kirke» og «393 Kirker, gravlunder og krematorier». For begge funksjonene dominerer bygg. Dette skyldes at kommunene fremdeles har betydelig ansvar for bygging og delvis også for vedlikehold av bygg og utvendige arealer, samt i noen kommuner også for drift og vedlikehold av kirkegårder og gravlunder. Utover bygg, med et samlet bidrag på 12 500 tonn CO<sub>2</sub>e, bidrar forbruksmateriell og utstyr (2 257 tonn CO<sub>2</sub>e), transport og reise (358 tonn CO<sub>2</sub>e), energi (2 750 tonn CO<sub>2</sub>e) og kjøp av tjenester (1 398 tonn CO<sub>2</sub>e).

### Bidrag til utslipp fra kommunebudsjettene i 2017 (2012 verdier i parentes)

i tonn CO <sub>2</sub> e	Forbruksmateriell og utstyr	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av Tjenester	SUM
'390 Den norske kirke'	345 (189)	5 (15)	920 (1387)	3815 (5792)	1898 (733)	6983 (8116)
'393 Kirkegårder, gravlunder, krematorier'	771 (2068)	457 (343)	1177 (1363)	5229 (6719)	1006 (666)	8640 (11159)

## Resultater for de kirkelige fellesrådene

De kirkelige fellesrådene har det største bidraget til klimafotavtrykket til Den norske kirke med over 84373 tonn CO<sub>2</sub>e (i 2012: 78 000 tonn CO<sub>2</sub>e). De to største bidragene er fra energibruk (27 %) og bygg og vedlikeholdsoppgaver (39 %), med et beregnet bidrag på henholdsvis 22 397 (2012: 30 769) og 32 982 (2012: 24 222) tonn CO<sub>2</sub>e.

At fellesrådene har de største tallene for utslipp er naturlig, siden det er deres oppgave å drifte og ivareta kirkebygg og gravlunder/ kirkegårder. Andre bidrag fordeler seg på forbruksmateriell og utstyr 8775 (2012: 6 269) tonn CO<sub>2</sub>e, transport og reise 13 272 (2012: 10 281) tonn CO<sub>2</sub>e, og kjøp av tjenester 6946 (2012: 6 880) tonn CO<sub>2</sub>e. Resultatene for 2017 er oppsummert i tabellen og figuren nedenfor.

### Samlede utslipp fra de kirkelige fellesrådene i 2017

I tonn CO <sub>2</sub> e.	Forbruksmateriell og utstyr	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	SUM
3041 Kyrkjeleg administrasjon	1725	2425	1056	2509	2645	10359
3042 Kyrkjjer	1978	4663	18209	17457	2455	44763
3043 Kyrkjegardar	1868	4244	2746	12184	1194	22236
3044 Anna kyrkjeleg verksemd	3204	1940	386	832	651	7014
SUM	8775	13272	22397	32982	6946	84373
I prosent	10	16	27	39	8	100

I analysen for 2012 ble det gjennomført normaliseringer av resultatene for klimafotavtrykket i de enkelte bispedømmer på tre ulike måter: per medlem av Dnk, per deltaker på gudstjenester og per antall gudstjenester. En tilsvarende normalisering er ikke blitt gjort for 2017.

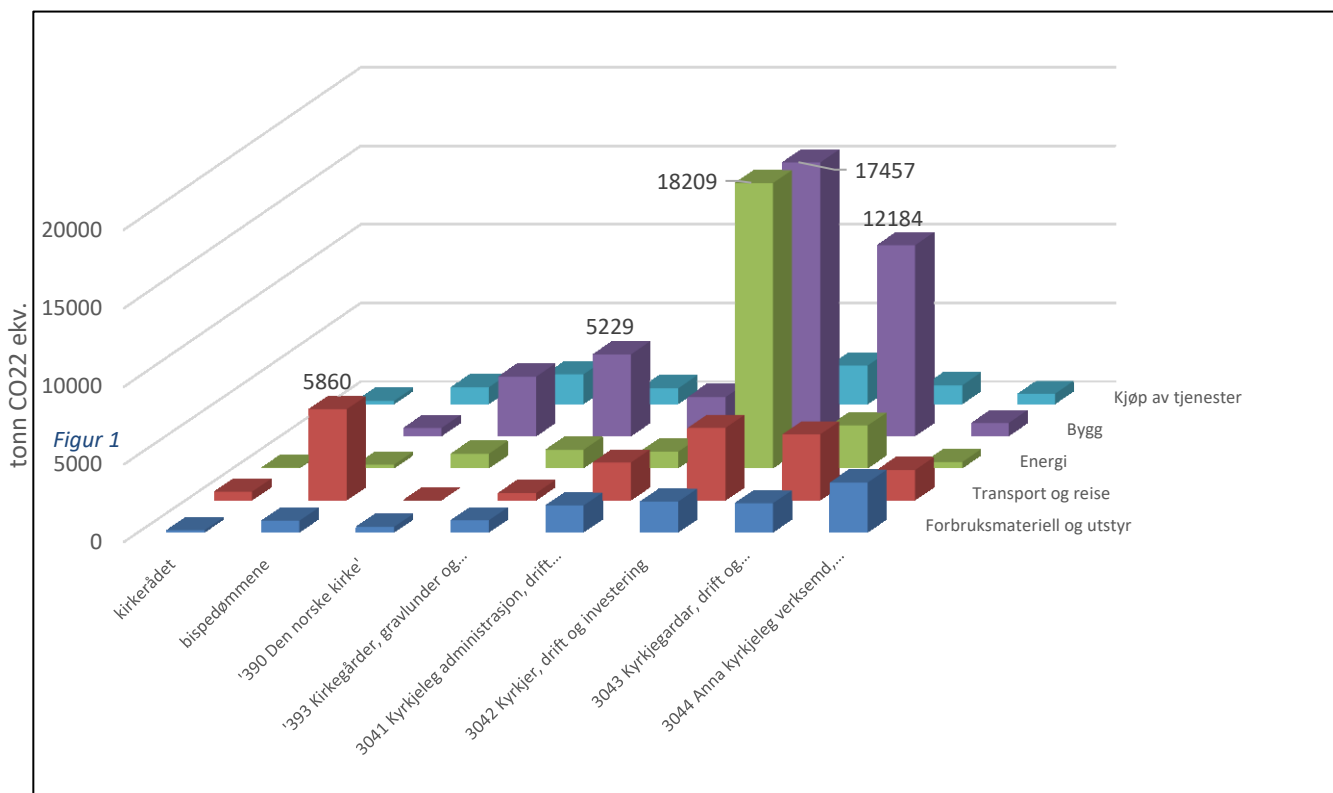
## En kommentar og anbefalinger fra fagmiljøet bak analysen

Kirkerådet har bedt Asplan Viak om å formulere noen oppsummerende tanker etter klimafotavtryksanalysen 2017. Asplan Viak skriver da blant annet:

*Norges klimamål for 2030 er en reduksjon på 40%.<sup>1</sup> Dette bør være et minimumsmål også for DNK. Dette innebærer et betydelig kutt i klimagassutslipp på over 40 kilotonn CO<sub>2</sub>e. Under i figur 1 så vises strukturen i klimafotavtrykket til DNK for år 2017. Dette er et godt utgangspunkt for å kunne rette tiltak effektivt. Organisatorisk så er det området drift og investeringer i kirker som har det høyeste bidraget. Her er det naturlig nok bygg og energi som har de høyeste bidragene på hhv 18 og 17 kt CO<sub>2</sub>e. Fokus her må være både å ha høye energi og miljøkrav ved oppføring av nye bygg, rehabiliteringsprosesser, samt fokus på energieffektivisering av eksisterende bygg.*

*Den organisatoriske inndelingen viser videre at det er store forskjeller i nødvendige fokusområder. Her er det kanskje mest påfallende å se det dominerende bidraget til transport og reise for bispedømmene.*

*Bidraget fra forbruksmateriell, utstyr og tjenester har ingen klare topper i figur 1, men bidrar med 20% til det totale klimafotavtrykket. Dette er fordelt på et stort utvalg av ulike varer og tjenester. Her er det derfor mer nyttig med mer generelle retningslinjer på å kunne gjøre gode klimavennlige valg.*



<sup>1</sup> Dette er i februar 2020 økt til 50-55%

## CO2-utslipp i 2017 i bispedømmene og kirkelige fellesråd

### Oslo bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Oslo bispedømmekontor, tonn CO2e	61	414	68	105	30	678

Fellesrådene i Oslo bispedømme	Folkemengde 2017	funksjon 390	funksjon 393	3041 Kirkjeleg administrasjon, drift	3042 Kirkjer, drift	3043 Kirkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Differanse 2017-2012	Differanse 2017 - 2012 %
	0301 Oslo kommune	666759	103	2259	590	4279	44	126	7401	11	915
0219 Bærum	124008	609	561	152	65	0	55	1443	12	-879	-37,9 %
0220 Asker	60781	12	20	100	330	300	141	904	15	70	8,4 %



## Borg bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Borg bispedømmekontor, tonn CO2e	36	308	7	33	44	428

Fellesrådene i Borg bispedømme	Folkemengde 2017	Funksjon 390		Funksjon 393		3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift		3042 Kyrkjer, drift		3043 Kyrkjegardar, drift		3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift		SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Differanse 2017-2012	Differanse 2017 – 2012 i %
0101 Halden	30790	11	6	22	231	78	2	<b>349</b>	11	-543	<b>-60,8 %</b>						
0105 Sarpsborg	55127	20	0	33	177	455	57	<b>742</b>	13	122	<b>19,6 %</b>						
0106 Fredrikstad	80121	1	0	149	416	366	25	<b>958</b>	12	-329	<b>-25,5 %</b>						
0111 Hvaler	4517	0	0	34	22	6	18	<b>79</b>	17	6	<b>8,6 %</b>						
0118 Aremark	1398	0	0	6	60	4	0	<b>71</b>	51	8	<b>13,0 %</b>						
0119 Marker	3597	0	0	11	104	14	10	<b>139</b>	39	68	<b>95,2 %</b>						
0121 Rømskog	685	0	0	3	10	4	1	<b>18</b>	26	10	<b>120,9 %</b>						
0122 Trøgstad	5367	0	0	13	40	19	28	<b>100</b>	19	-211	<b>-67,9 %</b>						
0124 Askim	15720	3	0	44	25	45	72	<b>190</b>	12	-72	<b>-27,5 %</b>						
0125 Eidsberg	11406	0	0	21	141	25	53	<b>240</b>	21	85	<b>54,9 %</b>						
0128 Rakkestad	8173	0	0	29	59	21	33	<b>142</b>	17	-115	<b>-44,7 %</b>						
0104 Moss	32407	0	19	64	413	257	1	<b>754</b>	23	304	<b>67,5 %</b>						
0127 Skiptvet	3783	0	0	8	23	14	14	<b>58</b>	15	-7	<b>-11,1 %</b>						
0135 Råde	7398	1	0	19	75	40	16	<b>151</b>	20	38	<b>33,6 %</b>						
0136 Rygge	15747	1	0	30	73	27	5	<b>135</b>	9	-4	<b>-2,6 %</b>						
0137 Våler (Østf.)	5335	10	9	8	3	3	12	<b>45</b>	8	-2	<b>-4,2 %</b>						
0138 Hobøl	5557	0	0	23	20	10	0	<b>53</b>	10	-8	<b>-13,4 %</b>						
0123 Spydeberg	5765	3	0	16	39	14	15	<b>87</b>	15	-10	<b>-10,7 %</b>						
0211 Vestby	17188	27	0	13	112	34	10	<b>195</b>	11	-5	<b>-2,3 %</b>						
0214 Ås	19288	58	0	66	36	18	10	<b>187</b>	10	80	<b>74,6 %</b>						
0215 Frogn	15743	40	0	13	62	40	60	<b>215</b>	14	-127	<b>-37,1 %</b>						
0216 Nesodden	18869	0	39	55	41	0	5	<b>141</b>	7	-11	<b>-7,3 %</b>						
0213 Ski	30698	0	0	24	162	63	16	<b>265</b>	9	-39							
0229 Enebakk	10927	0	1	20	34	27	12	<b>95</b>	9	-44							
0217 Oppegård	26988	28	26	27	86	28	45	<b>240</b>	9	-17							
0221 Aurskog- Høland	16162	0	0	11	163	33	0	<b>207</b>	13	-148							
0226 Sørum	17665	13	0	24	43	28	37	<b>144</b>	8	14							
0227 Fet	11555	6	0	25	45	22	13	<b>111</b>	10	-29							
0236 Nes (Ak.)	21241	0	0	48	96	44	27	<b>215</b>	10	-3							

## Fellesrådene i Borg bispedømme

	Folkemengde 2017	funksjon 390		funksjon 393		3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift		3042 Kyrkjer, drift		3043 Kyrkjegardar, drift		3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift		SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Differanse 2017-2012	Differanse 2017 – 2012 i %
0228 Rælingen	17730	4	0	20	65	26	11	<b>125</b>	7	-78	<b>-38,2 %</b>						
0230 Lørenskog	37406	35	112	29	84	50	74	<b>385</b>	10	8	<b>2,1 %</b>						
0231 Skedsmo	53276	34	282	42	148	0	3	<b>508</b>	10	-1007	<b>-66,5 %</b>						
0233 Nittedal	23213	21	0	21	113	72	51	<b>278</b>	12	95	<b>51,8 %</b>						
0234 Gjerdrum	6546	0	0	9	40	27	26	<b>101</b>	16	40	<b>65,7 %</b>						
0235 Ullensaker	35102	0	0	30	382	40	1	<b>453</b>	13	181	<b>66,4 %</b>						
0237 Eidsvoll	24415	0	0	86	146	34	24	<b>289</b>	12	68	<b>30,9 %</b>						
0238 Nannestad	12657	0	0	17	117	24	35	<b>193</b>	15	-48	<b>-19,8 %</b>						
0239 Hurdal	2910	0	0	12	29	1	2	<b>44</b>	15	11	<b>35,6 %</b>						

## Hamar bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Hamar bispedømmekontor, tonn CO2e	29	348	28	32	11	449

## Fellesrådene i Hamar bispedømme

	Folkemengde 2017	funksjon 390		funksjon 393		3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift		3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Differanse 2017-2012	Differanse 2017 - 2012 %
0403 Hamar	30598	0	31	42	157	323	49	<b>604</b>	20	74	<b>13,9 %</b>			
0412 Ringsaker	33842	114	0	70	336	103	39	<b>662</b>	20	643				
0415 Løten	7633	2	0	17	19	31	8	<b>77</b>	10	-8	<b>-9,6 %</b>			
0417 Stange	20317	8	0	24	109	44	30	<b>214</b>	11	-91	<b>-29,9 %</b>			
0402 Kongsvinger	17857	0	0	64	77	112	46	<b>299</b>	17	-67	<b>-18,4 %</b>			
0418 Nord-Odal	5100	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0	-117				
0419 Sør-Odal	7866	0	0	62	155	30	1	<b>247</b>	31	247				
0420 Eidskog	6127	0	0	14	45	7	10	<b>77</b>	13	-24	<b>-24,0 %</b>			
0423 Grue	4777	0	0	20	50	6	1	<b>77</b>	16	-23	<b>-23,0 %</b>			
0425 Åsnes	7329	0	0	23	136	25	11	<b>196</b>	27	196				
0426 Våler (Hedm.)	3743	19	0	9	48	7	0	<b>83</b>	22	-299	<b>-78,2 %</b>			
0427 Elverum	21086	40	11	33	100	39	12	<b>234</b>	11	-162	<b>-40,9 %</b>			
0429 Åmot	4518	7	3	7	90	8	0	<b>114</b>	25	13	<b>12,5 %</b>			
0430 Stor-Elvdal	2530	0	0	7	90	8	0	<b>104</b>	41	24	<b>29,5 %</b>			
0434 Engerdal	1274	0	0	3	26	1	2	<b>33</b>	26	-5	<b>-12,5 %</b>			
0436 Tolga	1620	2	0	14	17	2	3	<b>38</b>	23	-8	<b>-17,1 %</b>			
0432 Rendalen	1858	0	0	9	47	24	8	<b>88</b>	47	-7	<b>-7,4 %</b>			
0437 Tynset	5584	0	0	28	139	22	41	<b>230</b>	41	67	<b>41,1 %</b>			
0438 Alvdal	2441	1	0	6	21	5	8	<b>40</b>	16	2	<b>4,1 %</b>			
0439 Folldal	1577	0	0	3	21	16	10	<b>50</b>	32	3	<b>5,9 %</b>			
0441 Os (Hedm.)	1963	3	0	5	59	14	2	<b>83</b>	42	-21	<b>-20,0 %</b>			
0511 Dovre	2675	0	0	7	89	14	23	<b>133</b>	50	-7	<b>-4,9 %</b>			
0512 Lesja	2048	4	0	3	23	4	17	<b>52</b>	26	-55	<b>-51,3 %</b>			
0513 Skjåk	2202	21	0	7	23	20	4	<b>75</b>	34	-12	<b>-14,1 %</b>			
0514 Lom	2360	5	0	10	35	7	107	<b>164</b>	70	78	<b>90,2 %</b>			
0515 Vågå	3640	1	1	11	22	20	20	<b>75</b>	21	13	<b>21,5 %</b>			
0516 Nord-Fron	5723	4	0	9	64	11	10	<b>98</b>	17	-25	<b>-20,3 %</b>			
0517 Sel	5916	3	0	36	89	32	21	<b>181</b>	31	-106	<b>-37,0 %</b>			

## Fellesrådene i Hamar bispedømme

	Folkemengde 2017	Folkemengde 2017						SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Differanse 2017-2012	Differanse 2017 - 2012 %
		funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift				
0501 Lillehammer	27781	0	26	51	139	182	0	<b>398</b>	14	11	<b>2,8 %</b>
0519 Sør-Fron	3163	0	0	5	50	5	8	<b>68</b>	22	-7	<b>-9,2 %</b>
0520 Ringebu	4502	1	93	20	79	6	0	<b>199</b>	44	104	<b>109,7 %</b>
0521 Øyer	5082	0	1	9	31	15	14	<b>69</b>	14	-11	<b>-13,2 %</b>
0522 Gausdal	6204	1	0	23	56	10	5	<b>95</b>	15	6	<b>7,0 %</b>
0502 Gjøvik	30319	4	0	69	191	201	58	<b>523</b>	17	-218	<b>-29,4 %</b>
0528 Østre Toten	14887	0	0	29	190	46	19	<b>283</b>	19	37	<b>14,9 %</b>
0529 Vestre Toten	13179	5	0	36	56	36	11	<b>143</b>	11	-64	<b>-30,8 %</b>
0532 Jevnaker	6696	13	0	14	148	150	23	<b>348</b>	52	-30	<b>-8,0 %</b>
0533 Lunner	9080	0	0	15	30	582	9	<b>636</b>	70	555	
0534 Gran	13707	0	0	40	164	32	27	<b>263</b>	19	30	<b>12,7 %</b>
0536 Søndre Land	5717	47	0	8	67	28	6	<b>156</b>	27	-10	<b>-6,2 %</b>
0538 Nordre Land	6773	80	0	9	79	18	10	<b>197</b>	29	-19	<b>-8,9 %</b>
0540 Sør-Aurdal	3026	2	0	7	41	24	6	<b>81</b>	27	-10	<b>-11,0 %</b>
0541 Etnedal	1351	13	0	15	15	11	12	<b>66</b>	49	50	<b>305,6 %</b>
0542 Nord-Aurdal	6490	4	0	20	74	20	6	<b>124</b>	19	123	
0543 Vestre Slidre	2114	7	0	5	37	6	7	<b>63</b>	30	2	<b>3,6 %</b>
0544 Øystre Slidre	3248	0	0	9	111	12	13	<b>145</b>	45	71	<b>95,5 %</b>
0545 Vang	1596	2	2	5	65	5	3	<b>81</b>	51	2	<b>2,6 %</b>

## Tunsberg bispedømme

	Forbruksmaterieell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Tunsberg bispedømme-kontor, tonn CO2e	30	354	0	32	33	451

Fellesrådene i Tunsberg bispedømme	Folkemengde 2017		Funksjoner						SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde		Diff 2017 - 2012 %
	funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	Diff 2017-2012					
0602 Drammen	68363	0	0	127	353	394	20	895	13	-151	-14,4 %	
0605 Ringerike	30034	79	52	8	1839	21	19	2018	67	143	242,8 %	
0612 Hole	6772	0	0	12	69	88	6	176	26	106	152,8 %	
0615 Flå	1081	1	0	5	11	3	1	21	19	-74	-78,0 %	
0616 Nes (Busk.)	3357	0	27	12	26	3	6	76	23	56	286,2 %	
0617 Gol	4612	6	0	11	47	21	11	96	21	-66	-40,8 %	
0618 Hemsedal	2442	2	0	9	18	5	5	40	16	4	12,8 %	
0619 Ål	4719	0	0	15	58	12	30	115	24	-63	-35,3 %	
0620 Hol	4535	0	0	8	89	38	28	162	36	-47	-22,4 %	
0621 Sigdal	3502	0	0	17	36	31	0	84	24	13	17,7 %	
0622 Krødsherad	2257	0	0	4	19	6	16	45	20	2	3,6 %	
0623 Modum	13786	0	78	34	190	0	50	352	26	104	41,9 %	
0624 Øvre Eiker	18562	0	0	30	164	47	20	260	14	13	5,2 %	
0625 Nedre Eiker	24718	0	0	6	140	56	8	210	8	29	16,1 %	
0626 Lier	25740	0	0	79	130	60	14	283	11	40	16,5 %	
0627 Røyken	21931	107	0	59	518	65	70	819	37	604	281,8 %	
0628 Hurum	9462	0	0	24	76	27	14	140	15	53	61,5 %	
0604 Kongsberg	27216	0	0	57	264	91	0	411	15	156	61,1 %	
0631 Flesberg	2696	0	5	8	67	3	3	86	32	-2	-1,8 %	
0632 Rollag	1399	0	0	7	47	4	4	62	44	9	16,3 %	
0633 Nore og Uvdal	2530	24	0	13	37	7	17	98	39	-191	-66,2 %	
0706 Sandefjord	44082	0	0	82	227	20	68	397	9	-242	-37,9 %	
0719 Andebu	5546	0	0	0	0	0	0	0	0	-84		
0701 Horten	27202	0	0	25	332	66	8	431	16	-172	-28,6 %	
0702 Holmestrand (-1963)	10861	0	0	54	299	62	24	438	40	92	26,4 %	
0704 Tønsberg	44922	0	0	65	287	351	23	727	16	119	19,6 %	
0720 Stokke	11398	0	0	0	0	0	0	0	0	-109		
0722 Nøtterøy	21748	1	1	38	341	37	91	508	23	86	20,4 %	
0723 Tjøme	4928	1	0	33	27	69	35	165	33	75	84,5 %	
0709 Larvik	62019	40	0	74	444	556	32	1146	18	608	113,1 %	

## Agder og Telemark bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
A og T B.d.kontor, tonn CO2e	46	434	16	31	53	580

### Fellesrådene i Agder og Telemark Bispedømme

	Folkemengde 2017	funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
1001 Kristiansand	89268	0	49	49	990	331	31	1451	16	222	18,0 %
0805 Porsgrunn	36198	75	49	230	269	1	0	624	17	191	44,1 %
0806 Skien	54316	1	1	104	378	214	29	728	13	-22	-2,9 %
0811 Siljan	2357	0	0	8	16	8	7	40	17	-1	-2,7 %
0814 Bamble	14138	0	11	15	116	46	32	220	16	58	35,8 %
0815 Kragerø	10586	21	0	27	66	39	14	168	16	-69	-29,0 %
0817 Drangedal	4148	0	0	7	71	39	1	118	28	-157	-57,1 %
0828 Seljord	2979	0	0	9	27	9	69	114	38	62	117,0 %
0829 Kviteseid	2442	0	0	4	59	13	15	92	37	27	42,5 %
0807 Notodden	12757	3	0	24	63	42	11	144	11	-41	-22,0 %
0819 Nome	6585	0	0	6	89	51	5	151	23	18	13,3 %
0821 Bø (Telem.)	6262	0	0	16	30	25	30	100	16	32	46,6 %
0822 Sauherad	4303	3	0	19	28	13	18	80	19	-4	-4,6 %
0826 Tinn	5894	0	0	12	51	82	16	161	27	-81	-33,4 %
0827 Hjartdal	1593	2	0	1	25	2	13	43	27	0	0,4 %
0830 Nissedal	1476	0	0	2	25	8	8	43	29	15	53,3 %
0831 Fyresdal	1319	0	0	3	29	5	3	40	30	-9	-19,1 %
0833 Tokke	2228	0	0	7	76	16	15	114	51	19	19,4 %
0834 Vinje	3726	0	0	8	39	17	0	63	17	-29	-31,4 %
0906 Arendal	44576	0	0	62	229	294	12	597	13	-72	-10,7 %
0919 Froland	5713	63	12	21	8	0	17	120	21	34	40,1 %
0901 Risør	6936	1	124	24	44	20	0	213	31	127	146,2 %
0911 Gjerstad	2511	33	0	4	3	4	5	50	20	24	95,2 %
0912 Vegårshei	2104	1	0	3	15	9	7	35	17	2	7,7 %
0914 Tvedestrand	6051	0	0	14	107	25	15	161	27	42	35,4 %
0929 Åmli	1856	0	0	3	15	7	1	26	14	-31	-54,2 %

## Fellesrådene i Agder og Telemark Bispedømme

	Folkemengde 2017	Funksjoner		Kyrkjeleg administrasjon, drift				SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
		funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift				
0904 Grimstad	22692	152	0	69	193	61	21	497	22	121	32,3 %
0926 Lillesand	10702	44	0	21	114	15	17	211	20	61	41,1 %
0928 Birkenes	5178	0	0	9	55	18	5	88	17	-76	-46,3 %
0935 Iveland	1342	0	3	3	8	1	3	18	13	-1	-5,1 %
0937 Evje og Hornnes	3614	0	0	10	33	10	13	66	18	-32	-32,9 %
0938 Bygland	1200	0	6	1	22	1	7	36	30	-25	-40,9 %
0940 Valle	1246	1	3	8	24	7	15	57	46	10	22,2 %
0941 Bykle	952	1	0	5	35	1	6	48	51	-106	-68,7 %
1014 Vennessla	14425	10	24	16	51	0	10	110	8	2	1,8 %
1002 Mandal	15600	0	0	16	148	39	7	210	13	64	43,4 %
1017 Songdalen	6568	22	5	15	31	1	5	77	12	-14	-15,6 %
1018 Søgne	11321	7	0	25	35	12	21	98	9	-19	-16,2 %
1021 Marnardal	2309	2	1	5	21	0	16	45	20	-1	-2,6 %
1026 Åseral	937	0	2	4	19	1	2	28	29	-1	-3,5 %
1027 Audnedal	1765	3	0	6	29	9	3	49	28	10	24,4 %
1029 Lindesnes	4950	7	7	10	49	8	16	96	19	35	56,7 %
1003 Farsund	9769	61	0	24	84	23	4	196	20	-84	-30,0 %
1004 Flekkefjord	9090	13	25	27	84	3	6	157	17	-66	-29,6 %
1032 Lyngdal	8588	7	0	27	145	36	3	218	25	78	55,8 %
1034 Hægebostad	1702	1	0	5	26	6	2	40	24	-7	-15,5 %
1037 Kvinesdal	5988	0	0	28	104	27	6	166	28	48	41,1 %
1046 Sirdal	1836	7	0	20	43	2	9	82	45	-36	-30,7 %

## Stavanger bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Stavanger bispedømmekontor, tonn CO2e	37	358	8	32	29	463

## Fellesrådene i Stavanger bispedømme

	Folkemengde 2017	funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
	13272										
1103 Stavanger	9	566	14	204	728	412	90	2015	15	-266	-11,7 %
1102 Sandnes	75497	1	317	138	290	0	113	859	11	-741	-46,3 %
1101 Eigersund	14899	4	117	22	61	23	6	233	16	72	44,2 %
1111 Sokndal	3316	42	0	7	13	3	21	87	26	33	62,0 %
1112 Lund	3259	0	0	12	31	3	0	46	14	-9	-16,8 %
1114 Bjerkreim	2826	17	0	3	25	12	8	66	23	-155	-70,2 %
1119 Hå	18800	0	34	21	99	41	13	207	11	-48	-18,7 %
1120 Klepp	19042	0	24	20	164	5	5	219	11	-42	-16,1 %
1121 Time	18656	6	371	111	223	11	33	755	40	487	181,8 %
1122 Gjesdal	11902	3	42	8	152	0	21	226	19	-108	-32,3 %
1124 Sola	26016	108	31	20	157	11	22	349	13	-51	-12,8 %
1127 Randaberg	10873	9	4	31	60	19	1	126	12	19	17,6 %
1141 Finnøy	3235	4	0	12	54	10	3	83	26	23	37,6 %
1142 Rennesøy	4892	43	113	10	133	143	17	458	94	359	364,2 %
1144 Kvitsøy	534	39	0	1	11	2	3	58	109	48	476,4 %
1129 Forsand	1245	1	16	3	27	1	7	55	44	-50	-47,2 %
1130 Strand	12662	37	0	20	78	59	3	198	16	98	98,9 %
1133 Hjelmeland	2708	0	0	11	23	11	8	54	20	-14	-20,6 %
1134 Suldal	3853	4	0	23	55	5	9	98	25	-8	-7,4 %
1135 Sauda	4760	5	0	12	31	3	17	68	14	-35	-33,9 %
1106 Haugesund	37166	0	0	75	212	172	45	503	14	-356	-41,4 %
1145 Bokn	855	0	0	1	16	0	1	18	21	-3	-15,4 %
1146 Tysvær	11041	1	29	34	80	32	32	208	19	55	36,4 %
1151 Utsira	201	0	1	3	7	0	5	17	83	5	43,0 %
1160 Vindafjord	8828	8	0	10	149	28	13	208	24	3	1,6 %
1149 Karmøy	42229	754	60	35	265	62	18	1194	28	690	137,0 %



## Bjergvin bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Bjergvin bispedømmekontor, tonn CO2e	36	622	11	43	53	765

## Fellesrådene i Bjergvin bispedømme

	Folkemengde 2017	Funksjoner		3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift		3042 Kyrkjer, drift		3043 Kyrkjegardar, drift		3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift		SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
		funksjon 390	funksjon 393												
1201 Bergen	278556	110	145	329	3427	255	9	12	6582	24	7	229	-25,9 %		
1211 Etne	4135	0	0	9	56	5	4	75	18	-254	-77,2 %				
1216 Sveio	5656	-1	128	8	74	15	22	246	43	67	37,6 %				
1219 Bømlø	11806	3	0	11	65	54	27	159	13	-24	-13,0 %				
1221 Stord	18821	5	9	33	145	40	20	251	13	20	8,9 %				
1222 Fitjar	3189	0	1	5	64	8	15	93	29	43	88,0 %				
1223 Tysnes	2847	0	13	6	57	3	5	83	29	16	23,8 %				
1224 Kvinnherad	13241	189	51	30	94	34	26	425	32	26	6,6 %				
1227 Jondal	1108	0	0	7	21	10	4	41	37	3	6,7 %				
1228 Odda	7025	0	0	23	54	78	9	164	23	164					
1231 Ullensvang	3377	0	0	14	88	21	6	129	38	0	0,3 %				
1232 Eidfjord	921	0	2	8	25	5	6	46	50	4	9,9 %				
1233 Ulvik	1131	0	0	8	23	17	1	49	44	2	4,9 %				
1234 Granvin	933	0	0	6	13	6	0	26	28	5	23,9 %				
1235 Voss	14514	0	2	43	112	48	20	225	16	19	9,3 %				
1238 Kvam	8423	0	0	8	104	210	3	325	39	188	136,7 %				
1251 Vaksdal	4123	0	3	14	62	38	8	124	30	-24	-16,0 %				
1241 Fusa	3895	34	0	6	68	19	45	173	44	47	37,4 %				
1242 Samnanger	2488	0	3	7	53	3	14	79	32	0	-0,3 %				
1243 Os (Hord.)	20152	0	7	28	32	14	428	510	25	317	163,5 %				
1244 Austevoll	5156	0	16	17	35	19	30	117	23	13	12,7 %				
1245 Sund	7058	36	0	22	51	8	18	136	19	-474	-77,7 %				
1246 Fjell	25204	11	8	56	133	32	91	332	13	-482	-59,2 %				
1247 Askøy	28821	0	0	41	933	77	8	1058	37	785	287,0 %				
1259 Øygarden	4913	79	0	19	29	7	14	148	30	52	54,1 %				

## Fellesrådene i Bjørgvin bispedømme

	Folkemengde 2017							SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
		funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift				
1252 Modalen	383	0	0	5	8	2	4	19	50	-2	-11,2 %
1256 Meland	8021	3	11	21	22	5	18	79	10	8	10,7 %
1253 Osterøy	8026	7	39	11	95	20	8	180	22	40	28,3 %
1260 Radøy	5128	0	0	20	59	8	1	88	17	-9	-9,0 %
1263 Lindås	15731	0	0	38	314	62	0	414	26	125	43,5 %
1264 Austrheim	2884	2	0	34	24	18	21	99	34	32	47,3 %
1265 Fedje	587	10	0	4	14	0	3	31	53	-1	-3,8 %
1266 Masfjorden	1710	19	0	7	27	8	7	67	39	13	23,8 %
1411 Gulen	2371	0	0	3	23	19	7	52	22	-12	-18,4 %
1412 Solund	794	1	0	2	13	5	7	29	36	-14	-32,9 %
1413 Hyllestad	1438	0	0	2	19	12	9	42	29	-36	-45,8 %
1416 Høyanger	4190	10	0	16	85	19	7	137	33	16	13,1 %
1417 Vik	2722	4	0	20	56	2	0	81	30	25	44,2 %
1418 Balestrand	1288	0	0	6	14	13	5	39	31	-15	-28,2 %
1420 Sogndal	7941	0	6	36	147	36	18	242	31	235	
1421 Aurland	1787	0	0	27	30	13	3	74	41	-112	-60,5 %
1422 Lærdal	2159	0	0	6	33	4	12	54	25	-24	-31,0 %
1424 Årdal	5363	2	0	14	55	29	11	112	21	106	
1426 Luster	5151	10	0	15	76	23	13	136	26	-10	-7,1 %
1401 Flora	11999	12	1	25	89	35	22	184	15	-19	-9,5 %
1428 Askvoll	3065	0	0	9	167	42	12	230	75	157	215,4 %
1429 Fjaler	2862	2	0	7	20	20	9	59	21	-13	-18,4 %
1430 Gaular	2966	7	0	8	37	4	16	73	25	22	44,1 %
1431 Jølster	3049	0	0	10	24	6	7	47	15	47	
1432 Førde	13009	3	0	40	38	19	33	134	10	11	8,9 %
1433 Naustdal	2848	0	4	2	18	12	7	43	15	-4	-9,3 %
1438 Bremanger	3847	0	0	13	81	20	9	124	32	16	14,5 %
1439 Vågsøy	6031	2	14	16	62	33	13	140	23	138	
1441 Selje	2791	0	0	6	27	10	7	50	18	-2	-3,1 %
1443 Eid	6064	0	0	23	61	29	9	122	20	-83	-40,4 %
1444 Hornindal	1198	0	0	1	6	0	1	8	6	-1	-14,0 %
1445 Gløppen	5783	1	0	6	142	20	28	197	34	91	86,4 %
1449 Stryn	7218	1	3	13	112	37	19	186	26	52	39,1 %
1419 Leikanger	2332	0	0					0	0	-139	-99,8 %

## Møre bispedømme

	Forbruksmaterieell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Møre bispedømmekontor, tonn CO2e	25	346	6	28	17	422

### Fellesrådene i Møre bispedømme

	Folkemengde 2017	funktionsj 390		funktionsj 393		3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift		3042 Kyrkjer, drift		3043 Kyrkjegardar, drift		3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift		SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
1511 Vanylven	3203	0	36	13	76	3	5	134	42	5	4,1 %						
1514 Sande (M. og R.)	2540	0	7	10	32	7	5	61	24	-1	-0,9 %						
1515 Herøy (M. og R.)	8957	0	103	17	83	122	10	336	37	26	8,5 %						
1516 Ulstein	8457	0	0	22	21	10	32	84	10	10	13,9 %						
1517 Hareid	5185	0	1	15	21	5	22	64	12	-16	-20,4 %						
1519 Volda	9102	6	30	25	63	44	22	190	21	18	10,6 %						
1520 Ørsta	10744	0	34	24	79	26	21	184	17	76	69,9 %						
1523 Ørskog	2296	0	0	33	202	40	21	297	129	10	3,4 %						
1528 Sykkylven	7695	0	0	13	88	33	32	166	22	-6	-3,5 %						
1529 Skodje	4667	0	0					0	0	-72							
1524 Norddal	1663	0	0					0	0	0							
1525 Stranda	4623	2	0					2	0	1							
1526 Stordal	1005	0	0					0	0	0							
1504 Ålesund	47199	0	0	61	176	669	65	971	21	249	34,6 %						
1531 Sula	9007	1	37	7	34	15	20	114	13	26	29,7 %						
1532 Giske	8176	2	9	4	53	3	13	85	10	-139	-62,1 %						
1534 Haram	9312	28	0	21	92	30	2	173	19	-69	-28,6 %						
1535 Vestnes	6577	2	0	7	65	8	4	85	13	-32	-27,5 %						
1539 Rauma	7503	0	45	31	60	6	13	155	21	-62	-28,5 %						
1543 Nesset	2963	0	0	19	33	12	4	67	23	0	-0,3 %						
1502 Molde	26822	0	90	29	179	118	20	435	16	-48	-9,9 %						
1545 Midsund	2085	0	0	6	21	10	3	41	19	15	61,6 %						
1546 Sandøy	1246	2	1	7	13	2	4	29	23	28							
1547 Aukra	3547	0	0	10	23	3	19	56	16	-7	-11,3 %						
1548 Fræna	9741	39	-1	17	61	29	2	146	15	16	12,1 %						
1505 Kristiansund	24442	7	215	51	107	104	16	500	20	145	40,7 %						
1551 Eide	3454	0	0	4	19	66	8	96	28	52	115,9 %						
1554 Averøy	5856	0	0	12	107	24	13	155	27	56	56,6 %						
1573 Smøla	2160	15	2	7	33	14	3	74	34	27	58,4 %						
1576 Aure	3590	1	0	16	36	12	4	69	19	-23	-25,2 %						
1557 Gjemnes	2611	5	4	5	22	27	1	64	25	23	57,4 %						
1560 Tingvoll	3109	0	0	14	86	16	26	142	46	-84	-37,3 %						
1563 Sunndal	7126	5	0	21	118	47	17	208	29	64	44,4 %						
1566 Surnadal	5986	0	0	27	93	94	28	242	40	43	21,9 %						
1567 Rindal	2026	20	0	4	13	3	11	52	26	-30	-36,5 %						
1571 Halså	1599	0	0	12	14	6	0	32	20	-5	-12,8 %						

## Nidaros bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Nidaros bispedømmekontor, tonn CO2e	41	526	23	37	54	681

### Fellesrådene i Nidaros bispedømme

	Folkemengde 2017	Funksjoner		3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
		funksjon 390	funksjon 393								
1601 Trondheim	19046	100	392	587	1315	399	86	<b>7378</b>	39	7	<b>35,1 %</b>
1612 Hemne	4259	0	0	26	84	18	5	<b>134</b>	31	50	<b>60,7 %</b>
1613 Snillfjord	982	0	0	7	9	4	0	<b>22</b>	22	-9	<b>-28,1 %</b>
1617 Hitra	4659	0	0	7	87	4	12	<b>109</b>	23	-177	<b>-61,8 %</b>
1620 Frøya	4937	0	35	66	73	1	9	<b>185</b>	37	102	<b>122,8 %</b>
1622 Agdenes	1711	3	0	6	8	12	7	<b>35</b>	21	14	<b>66,6 %</b>
1636 Meldal	3960	0	0	10	35	17	3	<b>65</b>	16	-16	<b>-20,1 %</b>
1638 Orkdal	11891	0	0	34	117	31	23	<b>205</b>	17	13	<b>7,0 %</b>
1657 Skaun	8000	4	13	14	49	2	0	<b>82</b>	10	-13	<b>-13,3 %</b>
1621 Ørland	5291	7	93	11	20	6	48	<b>184</b>	35	122	<b>196,6 %</b>
1624 Rissa	6628	3	166	16	67	50	14	<b>314</b>	47	36	<b>12,9 %</b>
1627 Bjugn	4822	41	0	4	44	17	6	<b>112</b>	23	32	<b>39,5 %</b>
1630 Åfjord	3263	12	0	7	25	9	12	<b>65</b>	20	-9	<b>-12,3 %</b>
1632 Roan	959	17	0	6	34	12	0	<b>69</b>	72	29	<b>73,9 %</b>
1633 Osen	978	0	0	7	13	4	2	<b>27</b>	27	-2	<b>-8,2 %</b>
1718 Leksvik	3480	0	0	5	28	17	16	<b>67</b>	19	-4	<b>-6,3 %</b>
1634 Oppdal	6973	0	0	10	31	19	8	<b>68</b>	10	-25	<b>-27,2 %</b>
1635 Rennebu	2556	0	0	10	96	13	9	<b>127</b>	50	-4	<b>-2,8 %</b>
1640 Røros	5623	6	0	41	95	31	0	<b>173</b>	31	-146	<b>-45,8 %</b>
1644 Holtålen	2046	1	0	11	31	11	0	<b>54</b>	26	-13	<b>-19,2 %</b>
1648 Mi.- Gauldal	6319	0	0	29	139	29	5	<b>202</b>	32	115	<b>133,8 %</b>
1653 Melhus	16213	148	1	20	67	25	22	<b>282</b>	17	-63	<b>-18,3 %</b>
1633 Osen	978	0	0	7	13	4	2	<b>27</b>	27	-2	<b>-8,2 %</b>
1718 Leksvik	3480	0	0	5	28	17	16	<b>67</b>	19	-4	<b>-6,3 %</b>
1662 Klæbu	6050	0	0	16	15	15	34	<b>79</b>	13	20	<b>34,0 %</b>
1663 Malvik	13820	1	0	44	32	21	7	<b>104</b>	8	-47	<b>-31,1 %</b>
1664 Selbu	4098	1	9	18	31	14	36	<b>108</b>	26	1	<b>0,6 %</b>
1665 Tydal	861	0	0	3	25	6	3	<b>37</b>	43	9	<b>34,0 %</b>
1711 Meråker	2508	0	0	9	29	10	7	<b>54</b>	22	-5	<b>-8,3 %</b>
1714 Stjørdal	23625	0	0	32	147	56	32	<b>267</b>	11	8	<b>3,1 %</b>

## Sør-Hålogaland bispedømme

Sør-Hålogaland b.d. kontor, tonn CO2e	Forbruksmaterieill	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
	19	554	21	20	41	<b>655</b>

### Fellesrådene i Sør-Hålogaland bispedømme

	Folkemengde 2017	funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift	SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde	Diff 2017-2012	Diff 2017 - 2012 %
1804 Bodø	51022	163	247	143	360	195	213	1320	26	-688	-34,3 %
1837 Meløy	6435	0	0	17	52	40	20	128	20	128	
1838 Gildeskål	2024	0	0	8	48	15	9	81	40	-15	-15,9 %
1856 Røst	535	0	0	2	9	3	8	21	40	21	
1857 Værøy	744	5	0	0	12	4	1	22	30	22	
1805 Narvik	18756	2	0	37	258	90	27	414	22	36	9,4 %
1811 Bindal	1473	0	0	13	21	16	1	51	35	2	5,0 %
1812 Sømna	2047	0	0	3	26	2	13	43	21	-28	-38,8 %
1813 Brønnøy	7956	0	10	22	55	43	12	142	18	-108	-43,2 %
1815 Vega	1234	0	0	6	15	1	3	26	21	-35	-57,1 %
1816 Vevelstad	528	-8	0	8	8	15	0	24	45	-5	-16,0 %
1818 Herøy	1788	1	0	1	27	2	5	36	20	-10	-22,0 %
1820 Alstahaug	7428	0	0	25	82	44	21	172	23	15	9,6 %
1822 Leirfjord	2278	3	4	9	24	12	2	54	24	-10	-16,0 %
1827 Dønna	1410	0	0	2	35	2	3	42	30	4	9,5 %
1828 Nesna	1837	0	0	5	36	6	3	51	28	-2	-3,1 %
1834 Lurøy	1920	0	0	14	25	9	1	49	26	-18	-26,8 %
1835 Træna	465	0	0	2	8	2	2	14	29	-5	-26,6 %
1836 Rødøy	1267	0	0	4	18	13	5	40	32	-39	-49,6 %
1824 Vefsn	13465	0	0	14	82	27	0	122	9	-247	-66,9 %
1825 Grane	1469	0	4	3	11	10	2	29	20	-9	-24,2 %
1826 Hattfjelldal	1414	0	25	5	20	1	6	56	40	21	58,8 %
1832 Hemnes	4524	0	5	16	55	28	11	115	25	-69	-37,5 %
1833 Rana	26101	12	5	76	135	269	22	517	20	-17	-3,2 %
1839 Beiarn	1043	0	0	5	13	0	1	19	18	-10	-35,2 %
1840 Saltdal	4702	0	0	17	67	21	15	121	26	32	35,8 %
1841 Fauske	9729	0	8	35	75	93	0	211	22	-214	-50,4 %
1845 Sørfold	1958	57	0	14	32	21	7	130	67	39	42,7 %
1848 Steigen	2543	2	0	10	54	28	20	114	45	-116	-50,3 %
1850 Divtasvuodna											
Tysfjord	1960	0	0	32	45	8	0	85	44	-16	-15,5 %
1852 Tjeldsund	1252	4	0	5	20	6	5	41	33	23	134,3 %
1849 Hábmer											
Hamarøy	1810	0	0	18	43	15	11	87	48	-8	-8,0 %
1851 Lødingen	2134	0	0	9	34	10	9	62	29	15	32,4 %
1853 Evenes	1402	0	0	6	22	6	5	40	29	40	
1854 Ballangen	2554	30	1	5	20	9	16	82	32	-23	-21,6 %
1859 Flakstad	1349	0	0	2	19	4	2	27	20	-3	-10,7 %
1860 Vestvågøy	11294	224	91	134	111	38	14	613	54	318	107,9 %
1865 Vågan	9444	0	0	30	94	98	4	226	24	8	3,7 %
1874 Moskenes	1073	0	0	2	13	4	0	20	18	-9	-32,1 %
1866 Hadsel	8009	81	27	12	56	24	14	215	27	92	75,5 %
1867 Bø (Nordl.)	2624	4	91	9	18	0	12	135	51	63	87,9 %
1868 Øksnes	4580	2	0	14	48	12	19	94	21	-22	-19,1 %
1870 Sortland	10378	0	36	26	65	3	21	151	15	-7	-4,2 %
1871 Andøy	4908	11	7	21	46	13	19	116	24	-31	-21,2 %

## Nord-Hålogaland bispedømme

	Forbruks- materiell	Transport og reise	Energi	Bygg	Kjøp av tjenester	Sum
Nord-Hålogaland b.d.kontor, tonn CO2e	30	628	20	62	35	<b>775</b>

### Fellesrådene i Nord- Hålogaland bispedømme

	Folkemengde 2017	Funksjoner		Kyrkjeleg administrasjon, drift				SUM CO2e	kg CO2e per folkemengde		Diff 2017 - 2012	Diff 2017 - 2012 %
		funksjon 390	funksjon 393	3041 Kyrkjeleg administrasjon, drift	3042 Kyrkjer, drift	3043 Kyrkjelegardar, drift	3044 Anna kyrkjeleg verksemd, drift					
1902 Tromsø	74541	20	312	103	492	227	84	<b>1238</b>	17	369	<b>42,4 %</b>	
1936 Karlsøy	2273	0	4	7	29	3	6	<b>50</b>	22	-20	<b>-28,7 %</b>	
""1901 Harstad (t.o.m. 2012)""	24845	0	0	59	286	137	18	<b>500</b>	20	-396	<b>-44,2 %</b>	
1911 Kvæfjord	2986	0	0	12	126	9	11	<b>158</b>	53	90	<b>130,7 %</b>	
1913 Skånland	3048	1	2	6	51	6	5	<b>70</b>	23	-35	<b>-33,3 %</b>	
1915 Bjarkøy	381	0	0					<b>0</b>	0	0		
1917 lbestad	1394	4	0	6	22	7	5	<b>44</b>	31	-2	<b>-3,4 %</b>	
1919 Gratangen	1121	3	0	6	12	3	2	<b>26</b>	23	-6	<b>-18,7 %</b>	
1920 Lavangen	1076	5	0	8	20	2	3	<b>37</b>	35	-16	<b>-30,2 %</b>	
1922 Bardu	3994	4	0	14	76	21	21	<b>135</b>	34	36	<b>36,0 %</b>	
1923 Salangen	2220	3	0	6	31	13	11	<b>66</b>	30	3	<b>4,6 %</b>	
1924 Målselv	6781	0	0	21	89	24	12	<b>145</b>	21	-14	<b>-8,5 %</b>	
1933 Balsfjord	5685	0	0	7	15	35	14	<b>70</b>	12	-31	<b>-30,6 %</b>	