

Høring om ny  
kirkeleg organisering:  
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra  
Fellesråd i Sør-Hålogaland  
bispedømme

Mottatt via  
elektronisk høringsskjema  
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.  
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type  
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

# Innhold

<b>Meløy kirkelige fellesråd</b> .....	3
<b>Gildeskål fellesråd</b> .....	18
<b>Rana kirkelige fellesråd</b> .....	38
<b>Vestvågøy kirkelige fellesråd</b> .....	54
<b>Flakstad kirkelige fellesråd</b> .....	72
<b>Dønna kirkelige fellesråd</b> .....	89
<b>Leirfjord og Alstahaug kirkelige fellesråd</b> .....	104
<b>Beiarn Kirkelige fellesråd</b> .....	120
<b>Steigen kirkelige fellesråd</b> .....	134
<b>Vevelstad kirkelig fellesråd</b> .....	148
<b>Vega Kirkelige Fellesråd</b> .....	163
<b>Bindal sokn</b> .....	177
<b>Brønnøy Kirkelige Fellesråd</b> .....	191
<b>Hadsel kirkelige fellesråd</b> .....	205
<b>Bodø kirkelige fellesråd</b> .....	219

# Hørings svar fra Meløy kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Bodø dom-prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 8	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Tore Larsen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Som et forholdsvis lite fellesråd kan det være en fordel å få tilgang på flere og bedre ressurser innenfor HR og arbeidsrett. Vi har ikke hatt konflikter i vårt fellesråd mellom prester og ansatte i fellesrådet som har utløst behov for noen inngripen fra prost eller biskop, men ser det som en fordel med felles arbeidsgiver hvis problemet skulle oppstå. Det vil være en fordel at samme myndighet tilsetter alle ansatte. Det kan også være en fordel med støtte hvis det oppstår konflikter i staben til fellesrådet, da vi er såpass få ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen spesielle risikoer i forhold til et felles arbeidsgiverorgan, men det er viktig at det ikke blir for stort og vanskelig å nå / kommunisere med. Lange avstander vil kunne bli en utfordring, da vi må regne med at prostifellesrådet blir i Bodø. Det kanskje bli få møter i året, og dermed lang saksbehandlingstid på aktuelle saker.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ikke etablere for store og «fjerne» prostifellesråd. Viktig med god kommunikasjon og nærhet fysisk og på andre måter. Svært viktig med best mulig forankring kommunalt og lokalt for å sikre at det nye fellesrådet ikke oppfattes som noe som ikke har med oss å gjøre. Dagens gode kommunikasjon med kommunen må søkes opprettholdt, og en lokal ledelse av aktiviteten som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Dagens organisering har for vår del gitt et nært og godt samarbeid med kommunen. Vi har trygge og forutsigbare rammer, og så vidt vi ser oppfattes den jobben vi gjør som ordentlig og seriøs. Vi har bare hele stillinger, noe som gir oss bedre sjanser til å rekruttere og beholde gode ansatte. Det vil være svært viktig å opprettholde det gode samarbeidet vi har i dag, for å være sikre på at kvaliteten på det vi leverer ikke blir dårligere. Det gjelder alt fra gravplassdrift til diakoni, ungdomsarbeid, trosopplæring og kirkelige seremonier.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Vi mener at modell 2 vil være den beste, siden den tar hensyn til den eksisterende linjen mellom biskop og prestedtjeneste. Det bør ikke være en stor ulempe at dagens fellesråds-ansatte legges inn under prostifellesrådet, så lenge det blir en god løsning på lokal daglig ledelse av de ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetninger bør foregå med stor lokal medvirkning, og innstilling fra menighetsråd og tillitsvalgte, da lokal kjennskap til søkere er en fordel. Samtidig vil det være til hjelp å få med noen som er gode på intervju og tilsetting, slik at man får frem de som er nødvendig for å få så gode ansatte som mulig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

I kirken er vi ikke flere ansatte enn at det bør gå an å ansette alle i RDNK uavhengig av en evt. ny modell. Det kan ikke være en stor sak å overføre dagens fellesrådsansatte til rettssubjektet og samtidig ikke gjøre store endringer i struktur og dagligledelse.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

I dagens fellesråd med blant annet ansvar for gravplass, vedlikehold av bygg, trosopplæring, diakoni og kirkemusikk er det så mange oppgaver som ikke har direkte med menighetsbygging å gjøre at det må være en todelt ledelse, en kirkelig og en «praktisk».Om

dette skal være en kirkeverge og en prost, eller driftsleder og annen geistlig ansatt, må løses på en eller annen måte. Det er i hvert fall såpass mange rent administrative og praktisk rettede oppgaver at dette ikke kun kan legges inn under f.eks. en prost.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

På prostnivå blir ikke organisasjonen større enn at det bør gå an å ha en liten todelt ledelse. For en administrativ leder vil det bli vanskelig å lede prestene, og omvendt, en prost har (sannsynligvis) ikke nok kunnskap om bygninger, gravgårder eller de andre områdene som ikke dreier seg om menighetsbygging og det indre liv i menighetene. Prosten bør ha nær kontakt med menighetene og prestene som i dag, og det øvrige arbeidet bør legges under kirkeverge / driftsleder.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det behøver ikke å stilles nasjonale krav til den daglige lederen ut over medlemskap.

Oppgavene er så mange og komplekse at det blir vanskelig. Det må også tas geografiske og demografiske hensyn. Men daglig leder må selvfølgelig ha økonomikunnskap, datakunnskap, kjennskap til aktuelt lovverk og saksbehandling / forvaltningslov.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

### Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Begrepene kan gjerne beholdes, disse er kjente for alle som arbeider i kirken. Om innholdet endres noe, bør det allikevel være klart for de ansatte hvilke oppgaver som ligger inn under den enkelte leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	4
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	3
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?



## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Slik vi leser det skal formålet være «Å vekke og nære» det kristelige liv i menighetene. Vi mener at det ikke bør ligge en slik formålsbestemmelse til prostifellesrådet. Dette organet vil sannsynligvis bli kommuneoverskridende, og for fjernt til mange avsoknene. Det bør være soknene sin oppgave å ivareta nærheten til det kristelige livet i menighetene, og ikke noe som ligger til prostifellesrådet. Rådet bør tilrettelegge for lokale organ på best mulig måte, og gi dem verktøy og muligheter til «å vekke og nære.»	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Ingen formening om dette. Dagens kirkelige fellesråd er et begrep som ikke er spesielt godt kjent blant befolkningen, i det daglige omtales vi som kirkekontoret, og da er det ikke så vesentlig hva et organ over oss kalles.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Nei, ikke ut over det ansvaret de har i dag for å fastsette gudstjenesteliste ut fra forordning og frivillige ressurser.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Det må i hvert fall sikres en fortsatt deltakelse lokalt i alle ansettelser. Dette for å sikre at vi får de beste ansatte i alle typer jobber. Det er menighetsrådene som kjenner lokale forhold best.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Forvaltning av trosopplæringsmidler bør ligge hos menighetsrådet hvis vi får et prostifellesråd. Det er menigheten lokalt som bør få prioritere bruken av disse midlene.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Ja, med møte- og talerett

**Begrunnelse for å være enig:** Ja, det må velges av menighetsrådene, med en representant fra hvert råd, med møte- og talerett. Dette for å sikre at kommunene føler eierskap til rådet, og kan gi uttrykk for den enkelte kommunes mening i viktige saker. Som det nest største fellesrådet i vårt prosti, er vi opptatt av å sikre at vi beholder god lokal representasjon i prostifellesrådet.

Det er viktig at sammensetningen av rådet blir slik at store sokn ikke får for stor makt. Viktig med fortsatt lokal medvirkning.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

**9. Bispedømmerådet**

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøte medlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2, da blir alle prostifellesråd likt representert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Viktig at alle har like mye å si.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Prestene må fortsatt med. Han er nærmest menighetene, og kan følge opp vedtak som er gjort. Kirken er rammen, og menighetene innholdet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Leke tilsatte må fortsatt være med. Vanlige medlemmer med litt bedre kjennskap til organisasjonen på sitt felt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Den lokale samhandlingen og nærheten er svært viktig for å kunne sikre fortsatt kommunal finansiering. Det vil være stor fare for at et for stort og fjernt prostifellesråd vil føre til liten vilje til å finansiere driften. Vi er bekymret for at endringsforslaget vil kunne medføre svekket relasjon til kommunene, særlig i områder med anstrengt økonomi.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

2

Antall sokn

3

<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	1	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
-Det er viktig at den tilhørigheten som medlemmene i dag forhåpentligvis føler til sin kirke og menighet opprettholdes. Hvis den overordnede strukturen blir for stor og fjern vil det bli en utfordring for både menighet og ansatte.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			
Den oppleves som nokså hensiktsmessig. Vi aner nok at et prostifellesråd i vårt område vil få tyngdepunkt i Bodø. Vi er vant til å samarbeide på tvers av kommunegrenser, men ser samtidig at Bodø sannsynligvis har nok med seg selv. Det som kan være en løsning er at vårt fellesråd får utvidet sitt ansvarsområde til deler av de små nabokommunene, men da må det følge ressurser med det økte ansvaret og geografiske området. Det er også svært viktig at ikke de store menighetene får for stor innvirkning på det som avgjøres.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
I dagens prosti er det ca 70 ansatte utenom prestene. Dette er en liten gruppe sett i forhold til blant annet antall ansatte i kommunene vi arbeider i, så størrelsesmessig vil det ikke være noen utfordring å takle dette.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
<p>Meløy kirkelige fellesråd har i dag 8 ansatte i kun hele stillinger. Vi har gravgårder med en svært høy standard, og 3 av 4 kirkebygg er i god stand. Vi leverer etter eget og innbyggernes inntrykk svært godt på seremonier og mener at vi blir oppfattet som ordentlige og seriøse i det vi gjør. Vi har stabile tilskudd til driften fra Meløy kommune, og har som en av få «etater» i kommunen fått foreslått økning i tilskuddet fra 2021 til 2022. Det vi helt klart kan bli bedre på</p>



er menighetsbygging og økning i besøkende til vanlige gudstjenester. Vi gjør et stort og godt arbeid innenfor barnekor, her har vi ca 100 barn fordelt på de tre menighetene som hver uke deltar. Vi har også babysang og ungdomsklubb med god deltakelse. Vi håper og tror at dette på sikt kan øke besøket til gudstjenestene våre. 3 av våre 8 ansatte er ansatt som kirketjenere / kirkegårdsarbeidere. De gjør en stor og god jobb med å holde gravgårdene i veldig god stand, og vi er stolte over den jobben de gjør. Etter vår mening er det en reell risiko for at kommunen overtar driften av gravgårdene hvis prostifellesrådet blir en realitet. Vi tror, som mange andre, at viljen til å finansiere driften blir mindre hvis tilskudd skal «sendes ut» av egen kommune. Det er fare for at tilskuddet kan bli redusert til et minimum, og at gravgårdsdriften tas over av kommunen. Det vil kunne føre til dårligere kvalitet på arbeidet med gravgårdene, da de ansatte nok ønskes brukt til oppgaver utenfor kirken. Samtidig oppleves det ikke at rapporten tar hensyn til det kommunene pålegges i loven om tros- og livsynssamfunn. Her tenkes spesielt på det som står i §14: «Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sikre at soknet har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og tilstrekkelig administrativ hjelp. Kommunens tilskudd gis etter budsjettforslag fra soknet. I budsjettforslaget skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.» Meløy kirkelige fellesråd tror at viljen til å finansiere noe ut over det som foregår i egen kommune blir svært liten. Ordene «tilfredsstillende», «forsvarlig», og «tilstrekkelig» vil i beste fall bli gjenstand for tolkning, antakelig i vår disfavør. Hvorfor skal vi da gå inn for en slik endring som foreslått? Hva vil bli bedre på lang sikt? Det som også er tankevekkende, er rapporten fra Pwc. Her sies det en del om stordriftsfordeler. Innen ledelse og administrasjon er det beregnet at alle tre modeller gir samme besparelse, 174 MNOK per år, og ca 239 årsverk. Innen kirke- og gravplassdrift anslås besparelsen til 76 MNOK og om lag 100 årsverk. Innenfor anskaffelser av varer og tjenester anslås besparelsen til 132 MNOK. Til sammen gir dette en besparelse på 382 MNOK, og ca 339 årsverk. Det sies lite om dette i anbefalingene fra Müller-Nilsen-utvalget. Hvis Den Norske kirke ønsker å kvitte seg med så mange dyktige ansatte bør de kunne si det høyt og tydelig. Det er selvsagt slik at alle omorganiseringer i bunn og grunn dreier seg om besparelser, og færre ansatte. Vi tror ikke at kirken kommer godt ut av dette i forhold til anseelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Gildeskål fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Domprostiet	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Walter Pedersen, vik. kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

[i Rettssubjektet Den Norske Kirke (bispedømmerådelinjen) har det de siste årene siden overgangen fra statskirke til selvstendig kirke, være endringer på administrativ side som har hatt konsekvenser for hvordan arbeid på bispedømmerådskontor har vært organisert. Dette gjelder bla lønnskjøring som nå blir ivaretatt ved en sentral enhet. Det burde være mulig å gjøre økonomiforvaltning til et område som blir gjenstand for gjennomgang med tanke på smidighet og rask og effektiv håndtering. Fellestrådet i Gildeskål er derfor ikke fremmed for at det kan være administrative fordeler også lokalt ved å finne bedre løsninger på hvordan bestilling, attestering og utbetaling kan håndteres på et annet nivå og med større profesjonalitet enn det som er tilfelle pr i dag. Vi er positive til at det etableres en linje i forhold til arbeidsgiveransvar, men vil allerede her uttrykke skepsis til at hovedtyngden i dette nivået skal ligge på prostinivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

[Den viktigste endringen som vil skje ved overgang fra felles råd til prosti råd, vil være at det er ikke lenger er klar sammenheng mellom kommunal økonomi, lokal kirkelig ledelse, og det lokale menighetsarbeidet, noe som vi som fellestråd ser alvorlige ulemper ved. Vi har ikke tro på at en samling av fagstillinger i en større enhet, vil medføre sterkere diakonalt, pedagogisk og

kirkemusikalsk arbeid lokalt. Slik det er i dag har prestene stor autonomi i utførelsen av sitt arbeid. Vi er engstelige for at denne autonomien ikke vil bli like sterk for de andre fagstillingene som i større grad enn prestedtjenesten er preget av manglende kompetanse hos mange av de kirkelig ansatte. For å bevare en sterk lokal kirke, med kjennskap til og erfaring fra den lokale menighet, er det maktpåliggende å sikre at de ansatte faktisk befinner seg og har sognet som sitt utgangspunkt. Fellesrådet i Gildeskål ser heller ikke at det skulle være noe i veien for at man i framtiden har bispedømme som overordnet organ for tilsettingi alle vigslende/fags-tillinger i kirken. Den største utfordringen ved å plassere alle stillinger i et prosti råd med daglig ledelse fra prost/ kirkeverge på prosti nivå, vil være knyttet til sogn og menigheter som i dag ikke har full kompetanse i alle fagstillingene sine. Det synes vanskelig å tenke seg at man for eksempel skal få tildelt timer med diakonale arbeid, enkelt oppdrag fra en kateket, kun enkelt tjenester utført av organist eller kirketjener oppdrag som bare er knyttet til kirkelig aktivitet og gjennomføring av gudstjenester og lignende. Det kan være at disse tjenestene også i dag er gjenstand for manglende oppmerksomhet og oppfølging, og vi tror absolutt at en mer sentral og strategisk ledelse fra kirken vil kunne være med å bidra til at disse faggruppene får større kunnskap og større autonomi til å gjennomføre sine oppdrag. Vi er imidlertid ikke sikker på at det er hensiktsmessig å plassere denne strategiske ledelsen i mange mindre prosti. Vi mener det bør være sammenheng mellom Kirkemøtet/ bispedømmerådene og de enkelte sogn/fellesråd. Vi ser at det kan være hensiktsmessig i noen sammenhenger og tenke at prostiet er det overordnede nivå en organiserer aktiviteten på, men vil ikke se det som tjenlig at det er for stor avstand mellom kommunalbevilgning og avgjørelser som skal tas med hensyn til hvordan denne bevilgningen skal benyttes. En viktig utfordring knyttet til etablering av et eventuelt prostiråd, vil åpenbart være at man mister den tette kontakten som per i dag er mellom kommune og fellesråd. Slik vi vurderer det er det i den foreliggende høringen ikke tatt tilstrekkelig høyde for hvordan man ser for seg at kommunikasjon mellom kommunene og prostiråd skal ivaretas på best mulig måte. Til sist vil vi peke på behovet for å sikre at vi har en nasjonal kirke som skal yte tjenester til alle medlemmer i hele landet. Ved etablering av prostiråd, med manglende kontakt med politisk ledelse i kommunen (for mindre sokn som har felles menighetsråd/fellesråd), har vi ikke tro på at et prostiråd vil kunne ivareta nettopp behovet for å sikre at det holdes gudstjenester og kirkelige handlinger over alt, slik man har sagt at man ønsker. Dersom bispedømmet er nivået en forholder seg til når det gjelder prioriteringer, vil en i større grad kunne sikre at en ikke får store geografiske forskjeller når det gjelder tilbud om kirkelig betjening.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det viktigste tiltaket som kan iverksettes for å redusere eventuelt uheldige konsekvenser for etablering av kommuneoverskridende prostifellesråd, vil være å ikke etablere ett nytt administrativt nivå i kirken, med et stort antall mellomledere som ikke nødvendigvis har klare

føringer fra et overordnet nivå (les Kirkemøte/bispedømmeråd).Fellesrådet i Gildeskål finner det mye mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i de strukturer som allerede finnes, men ser for oss at det overordnede ansvaret i større grad legges på bispedømmenivå og ikke på prosti nivå slik det nå er foreslått. Dette vil medføre at administrasjonen på bispedømmenivå har behov for å bli styrket, og det kan godt være at en slik styrking kan være hensiktsmessig å knytte til prost og til prostikontor, men vi opplever ikke at de modellene som nå er foreslått tjener den hensikt å gjøre kirken lokalt bedre egnet til å være kirke nettopp lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

[Gildeskål Fellesråd er enig i at det bør etableres en felles arbeidsgiver linje i kirken. Vi er imidlertid engstelige for at en etablering av et prostiråd, ikke vil gi en styrking av den lokale kirke. i kirkeloven er sognet gitt en selvstendig rolle som rettssubjekt. Det vil være bedre å styrke det lokale sognet istedenfor å tenke at man skal etablere et nytt rettssubjekt i kirken. Skal en i framtiden sikre å ha en lokal kirke som fungerer godt overalt i hele Norge, så vil ikke en økende sentralisering av funksjoner og makt i kirken være hensiktsmessig, med tanke på de behov som den lokale menighet har for liv og virksomhet i eget sogn. Sognet bør ikke fratras for stor selvråderett, samtidig som vi også ser at det vil være stor gevinst i å tenke helhetlig fra Kirkemøtet gjennom bispedømmeråd og ned til det enkelte sogn. Innenfor dette kan prostiet godt være en egnet enhet for å ha mellomledere på et nivå som er hensiktsmessig, men en bør ikke ta for mange av fag stillingene bort fra nærhet til det lokale sogn. Et annet anliggende som Fellesrådet i Gildeskål ønsker å fokusere på, er behovet for å se klar sammenheng mellom lokal bevilgende myndighet og forvaltning av kirkegårder og kirkebygg. Demografien i Vårt Land gjør at det i enkelte kommuner er flere bygg og flere kirkegårder som skal ivaretas. Dersom en går bort fra å tenke at utgangspunktet er lokal forvaltning, står i fare for å komme i en skvis når det gjelder prioriteringer som vil være svært vanskelig å forklare lokalt i den enkelte kommune eller det enkelte sogn. Avstanden til beslutningstagerne vil slik vi vurderer det i mange sammenhenger være for stor. Også når det gjelder kirkebygg og forvaltningen av disse, ser vi at det kan åpenbart være stordriftsfordeler ved å tenke større enheter, men vi har ikke tro på at et stort prostiråd vil kunne ivareta små sognene og små kirker/lokale kapeller på en god måte. Skal vi sikre at det er god sammenheng mellom kommunal forvaltning og økonomi og det lokale sogn, vil vi mene at det er viktig å opprettholde et nivå hvor det er samsvar mellom de som tar beslutninger og de som bevilger penger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Kirkelig Fellesråd i Gildeskål ser ikke at det er hensiktsmessig å prioritere mellom disse 3 modellene. Årsaken til dette er at vi er av den mening at det burde vært stilt opp flere løsninger for hvordan den fremtidige ordningen i kirken skal organiseres. Vi er ikke enige i at et prostiråd vil være best egnet for å ivareta de nødvendige endringer for framtidens kirke på en god måte. Dersom vi er nødt til å velge kun mellom disse 3 modeller foretrekker vi modell 2, men det er med et stort forbehold da vi ikke er enig i at kirken i framtiden bør organiseres med utgangspunkt i prostiråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

I utgangspunktet er vi av den mening at så mange som mulig av de kirkelig stillinger bør kunne ha tilsetting i bispedømmerådet. I særdeleshet gjelder dette det som vi normalt kaller for de vigslede funksjonene (fagstillinger, diakon, kateket, kantor). Det vil si alle stillinger som på en eller annen måte er underlagt biskopens tilsyn. Når det gjelder merkantilt personell, annet administrativt personale, kirkegårdsarbeidere og andre funksjoner, ser vi imidlertid at det kan være hensiktsmessig å ha disse i et annet organ og vil dermed foreslå at det legges til et nivå ned i fra bispedømmerådet, men vi har ikke sikre på om det er prostiet som da vil være den mest hensiktsmessige instansen for å ta disse tilsetningene. Det vil derfor være hensiktsmessig antageligvis å opprettholde dagens ordning med et fellesråd og daglige ledere som legges under administrasjon på en eller annen måte fra bispedømmet. Vi ser at det kan være behov for større sammenheng i kirken når det gjelder strategisk ledelse. Det er åpenbart at det er en fordel om det er en sammenheng mellom det Kirkemøtet vedtar, det Kirkerådet legger planer og føringer, det bispedømmerådene blir satt til å forvalte i forhold til dette, og den virksomhet som foregår lokalt i det enkelte sogn. En framtidig organisering som tar sikte på å sikre at denne strategiske ledelsen i større grad blir fulgt, ser vi er en åpenbar fordel. Men vi oppfatter det som viktig og understreker at det nivået vi oppfatter som det mest hensiktsmessige i denne sammenhengen åpenbart fortsatt vil være bispedømmerådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja. Den tid kirken i dag har en organisering som innebærer et kirkemøte med overordnet ansvar, et kirkeråd med daglig ansvar for oppfølging av kirkemøtets vedtak, og 11 bispedømmer som handler ut ifra de føringer som blir gitt i disse organene, ser vi ingen grunn til å gå bort fra å ha nettopp bispedømmene som utgangspunkt også for framtidig arbeidsgiveri. Det vil åpenbart være en stor fordel å ha en arbeidsgiver linje i kirken. Vi kan ikke se at det er hensiktsmessig å etablere et nytt administrativt nivå for å sikre at dette blir ivaretatt på best mulig måte. Vi mener at en eller annen form for videreføring av dagens ordning, men med bispekontoret som utgangspunkt for alle ansatte, vil være en mye bedre måte å organisere framtidens kirke på.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

All den tid vi ikke oppfatter prostifellesrådet som en enhet som vi ønsker å ta stilling til, kan vi ikke her komme med et forslag på hvilke av de 3 modellene som er den beste, men igjen vil vi påpeke at dersom vi er nødt til å ta et valg, så foretrekkervi modell 2. Den strategiske ledelsen bør ligge på bispedømmet nivå, som en videreføring av det Kirkemøtet/ Kirkerådet har vedtatt. Den strategiske ledelse bør ivaretas av en biskop i hvert enkelt bispedømme. Det bør i mye større grad enn nå være sammenheng mellom det biskopen har anledning til å si å gjøre overfor det enkelte sogn, og den virksomhet som faktisk foregår i de lokale kirkene. Heller ikke i dag er det slik at biskopen har den daglige kontakt og oppfølging av den enkelte prest selv om disse ligger i samme linje. En slik styrking av biskopens rolle vil imidlertid ikke

sees på som negativt, men snarere positivt, da det er større sannsynlighet for at også menighetsråd eller de som har ansvar for å ta beslutninger i sognet, klarer å tenke helhetlig sammen med de føringer som ligger i fra Kirkemøtet og Kirkeråd. En annen åpenbar fordel med å ha en arbeidsgiver linje vil være i situasjoner hvor det er konflikt i en lokal menighet. Slik det er i dag så har biskopen bare råderett over for presten og kaneventuelt flytte en prest til et annet sogn eller gjøre andre grep i forhold til de som biskopen er ansvarlig for. Men biskopen har ingen anledning til å gripe inn overfor de som er tilsatt i fellesråds linjen med en kirkeverge som daglig leder. En sammenslåing av linjene vil kunne gjøre det enklere for de som sitter med ansvaret for den strategiske ledelsen å tenke helhetlig og ta beslutninger som for eksempel kan innebære overflytting av andre stillingskategorier og ikke bare av prestene, da det ikke nødvendigvis er prestene som alltid er utgangspunkt for enhver konflikt lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Som vi allerede har antydnet er det åpenbart at det vil være mulig å tenke andre måter å organisere daglig ledelse på enn det som er foreslått gjennom etablering av et prostiråd. Daglig leder bør ikke være fysisk for langt unna den lokale virksomheten. Vedetablering av et prostiråd vil en i svært mange deler av landet stå i fare for at en geografisk har så stor avstand at direkte oppfølging av de enkelte ansatte lokalt ikke vil være mulig å ivareta. Det bør derfor sikres at det er lokal ledelse også på sognenivå eller det nivå som tilsvarer det kommunale nivået altså dagens fellesråd, med tanke på sammenheng mellom bevilgning og de som faktisk skal utføre arbeid lokalt. Vi har forståelse for at det i mange sammenhenger særlig i mer grisgrendte strøk, ikkevil være mulig å ha alle stillingskategorier representert i den enkelte menighet. Likevel er vi av den formening, at enmed dagens fellesråds struktur har en ordning som sikrer at det er nærhet mellom de ansatte og den virksomhet som skal utføres lokalt. Vi er heller ikke fremmede for tanken om at en også kan tenke at fellesrådets ledere er direkte underlagt biskopen/ bispedømmerådets ansvarsområde

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

### Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Under forutsetning av at også daglige ledere må forholde seg til biskop/ prost, ser vi ikke at det må være slik at daglige ledere har utdanning eller erfaring som tilsvarer det som er nødvendig for å inneha vigslede stillinger. Vi ser imidlertid at det på lokalt nivå er mange oppgaver som åpenbart ikke nødvendigvis henger sammen med det å skulle forkyne eller drive menighetsbyggende arbeid. Vi tror imidlertid ikke at etableringen av et prostiråd vil gjøre denne situasjonen særlig annerledes. Det viktigste er at en har dyktige medarbeidere som klarer å ha en god dialog med de bevilgende myndigheter lokalt slik at en hele tiden er sikret å ha nødvendige midler til drift av den lokale kirke og menighet. Dette vil åpenbart best kunne ivaretas ved at en har mennesker lokalt som kan ha dialog med kommune som bevilgende myndighet. Vi tror ikke at kommunene vil opprettholde dagens nivå på bevilgninger når de ikke lengre har råderett over hvordan pengene benyttes. Vi er engstelige for at daglige ledere ikke lengerskal ha sitt naturlige tilholdssted eller sin arbeidsplass knyttet direkte til det stedet der hvor arbeidet utføres

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

#### Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlene kan godt beholdes slik de er. Vi synliggjør ulike arbeidsoppgaver og ulike ansvarsforhold. Slik bør det også kunne være i fremtidens kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Fellesrådet i Gildeskål er av den mening at arbeidsgiver oppgavene bør samles på bispedømmerrådets nivå og ikke i prostifellesrådet. Dette vil best kunne styrke biskopens



tilsynsansvar overfor sogn overfor ansatte og over for råd. Vi har forståelse for at det vil være administrativt tyngre å ha dette ansvaret liggende på bispedømmerådets nivå, men oppfatter Dagens situasjon slik at det vil være mye bedre å ha alt dette ansvaret liggende nettopp hos biskop/ bispedømmeråd å ikke overføre dette nedover til etprosti rad som vil innebære etablering av et nytt demokratisk ledd som per i dag ikke finnes i den kirkelige strukturen. Kirken bør vokte seg vel mot å etablere nye linjer og nye strukturer utover det som allerede eksisterer, da vi mener det vil være hensiktsmessig å videreføre en eller annen form for direkte kontakt mellom lokalbefolkning og de som faktisk skal ta beslutninger og ikke løfte dette ut av kommunen og opp på et prosti nivå.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

biskop/ stiftsdirektør bør ha vide fullmakter for å kunne utføre sin lederrolle. Kirken er i dag preget av mange arbeidere som har stor autonomi. Denne autonomien bør kunne videreføres uten at en innfører et nytt administrativt ledd i kirken. De strukturer som allerede finnes der bør kunne være tilstrekkelig for å ivareta de behov man har for å sikre at det er sammenheng mellom føringer fra sentralt kirkelig hold og det arbeidet som foregår lokalt i det enkelte sogn. Men det er maktpåliggende for oss å påpeke at vi ønsker primært at vi skal ha en arbeidslivet linje og at utgangspunktet for lederskapet i denne linjen vil være på bispedømmeråds nivå

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør åpenbart ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, og da for samtlige ansatte i den lokale kirke. Dette vil åpenbart medføre større belastning for den enkelte biskop, men kan ivaretas på en god måte ved en videreføring og styrking av de administrative ressurser som per i dag finnes med et høyt faglig og profesjonelt nivå ved bispedømmerådskontorene. Det er slik vi vurderer situasjonen i dag, svært stor forskjell på profesjonaliteten knyttet til tilsetning og oppfølging av den enkelte ansatte i bispedømmerådslinjen framfor den som synes å være til stede i fellesrådslinjen. Vi har ikke tro på at etablering av et prostiråd vil sikre at man får den tilstrekkelig gode kompetansen på tilsetninger i det enkelte prosti, som den man i dag besitter ved bispedømmerådskontorene. Det systemet som er etablert for tilsetning og oppfølging av den enkelte ansatte i bispedømmeråd strukturen, bør kunne videreføres og iverksettes også i forhold til de øvrige ansatte i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja								
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>[Biskopen er valgt av kirken for å ivareta den strategiske ledelsen i hvert enkelt bispedømme. at et menneske ikke kan følge opp absolutt alle ansatte på samme nivå, er ikke til hinder for at vi tenker at alle stillinger samles i denne ene funksjonen nemlig hos biskop/ stiftsdirektør. I det norske samfunnet har vi strukturer og arbeidsområder som absolutt kan sammenlignes med det som vi driver på med og legger til rette for i kirken. Man har gode eksempler på organisasjoner og arbeidsplasser hvor der er strategisk ledelse som har ansvar for flere ansatte enn det som vil være tilfelle dersom biskopen skal ha det overordnede ansvaret for alle stillinger i kirken. En må bare sikre at den har tilstrekkelig med personell og nødvendig kompetanse på de nivåer som faktisk skal utføre arbeidsgiveriet. det er også åpenbart at det for det enkelte sogn vil være en stor fordel hvis man i et bispedømme kan tenke helhetlig omkring virksomheten lokalt. Kirken er ikke stor nok til at den trenger å etablere mange prostier med dette ansvaret i hvert enkelt bispedømme</p>									
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja								
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <table border="0"> <tr> <td data-bbox="185 1193 1353 1496"> <p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> </td> <td data-bbox="1353 1193 1476 1496" style="text-align: right; vertical-align: top;">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="185 1496 1353 1697"> <p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Det er nødvendig med faglig kompetanse regionalt i kirken. Men dette bør ikke pulveriseres i mange små stillinger i prostier</p> </td> <td data-bbox="1353 1496 1476 1697" style="text-align: right; vertical-align: top;">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="185 1697 1353 1899"> <p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Ja, gjennom at alle tilsetninger foregår gjennom de organer som er umiddelbart knyttet til biskopens virksomhet. Det vil i dag si bispedømmerådet</p> </td> <td data-bbox="1353 1697 1476 1899" style="text-align: right; vertical-align: top;">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="185 1899 1353 2004"> <p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> </td> <td data-bbox="1353 1899 1476 2004" style="text-align: right; vertical-align: top;">5</td> </tr> </table>		<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p>	5	<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Det er nødvendig med faglig kompetanse regionalt i kirken. Men dette bør ikke pulveriseres i mange små stillinger i prostier</p>	5	<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Ja, gjennom at alle tilsetninger foregår gjennom de organer som er umiddelbart knyttet til biskopens virksomhet. Det vil i dag si bispedømmerådet</p>	5	<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p>	5
<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p>	5								
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Det er nødvendig med faglig kompetanse regionalt i kirken. Men dette bør ikke pulveriseres i mange små stillinger i prostier</p>	5								
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Ja, gjennom at alle tilsetninger foregår gjennom de organer som er umiddelbart knyttet til biskopens virksomhet. Det vil i dag si bispedømmerådet</p>	5								
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p>	5								

Det må selvsagt være sammenheng mellom de strategiske føringene som legges i kirken, biskopens funksjon og det arbeidet som foregår lokalt. Uten fullmakter (og både rettigheter og plikter) vil ikke styring fra kirkemøtet feks. fungere	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Men det er ikke nødvendig med et administrativt nytt ledd for å ivareta denne kontakten	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Strategisk ledelse og oppfølging av de vedtak som er gjort i Kirkemøtet. Bidra til at den lokale menighet utfører sitt arbeid og sitt oppdrag i tråd med de føringer som er lagt i sentrale ledd i organisasjonen. Sikre at man har kompetent personale til å utføre de arbeidsoppgaver som trengs å utføres. Bidra til at tilsetningen foregår på en forsvarlig og god måte. Bidra til at de enkelte ansatte føler seg godt ivaretatt også lokalt, men med en klar føring fra det bispedømmerådet legger til rette for. Leggetil rette for at den autonomi som er nødvendig å ha for den enkelte ansatte fortsatt kan ivaretas. Sikre at den også på lokalt nivå har en enhetlig forståelse av alle spørsmål knyttet til helse miljø og sikkerhet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Gildeskål Fellesråd er ikke enig i at det skal opprettes et nytt folkevalgt organ på prostinivå.	

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei - prostifellesråd er ikke et godt navn på et folkevalgt organ. Det vil også være uheldig å videreføre fellesråds betegnelsen i en ny struktur dersom prostiet blir den endelige løsningen på alle spørsmål i organisering saken. En vil antageligvis tjenepå å velge et annet navn som for eksempel kirkestyre i og så kommer prostiet (Kirkestyret i Salten, Ofoten osv

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

a. På samme måte som fag stillingene er gitt stor autonomi, bør en også sikre at menighetene kan ha selvråderett over for det som foregår av gudstjenester og kirkelige handlinger, så lenge dette er i tråd med de føringer som Kirkemøtet har lagt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

JA. Men i menighetsrådet/fellesrådet bør åpenbart ha anledning til å kunne uttale seg om hvilke mennesker som skal tilsettes i de ulike funksjoner som er knyttet til menighetens virksomhet. Det vil likevel ikke være noe til hinder for at selve beslutningen om tilsetting ikke foretas av menighetsråd/ fellesråd, men blir ivaretatt av bispedømmerådet for stillinger som biskopen har tilsyn overfor.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Det er mulig å tenke seg at en i framtiden kan organisere den lokale kirke på en annen måte enn det som er tilfellet i dag. Det er mulig at det er en burde gjort var å etablere større sogn som tilsvarer det som i dag er fellesrådets område, for å sikre at den ikke har for mange ledd i organisasjonen. Det synes likevel avgjørende og kunne sikre at sognet har en egen og selvstendig rolle i driften av den lokale kirke. Det er i dag i mange små kommuner et kunstig skille mellom fellesråd og som menighetsråd. Mange menighetsråd kjenner at de ikke lenger har den selvråderett som er naturlig å ha kommer da fellesrådet har overtatt svært mange av funksjonene til det som tidligere antageligvis også lå under menighetsrådets ansvar. Menighetsrådets sentrale oppgave bør være å sikre at en har en god drift av det lokale sogn. Vi kan se at det kan være naturlig å vurdere å kalle det som nå er fellesråds område for et sogn for å unngå at en får for mange små enheter. Vi også ser at det er behov for en gjennomgang av strukturen og at det i noen tilfeller ikke er hensiktsmessig å operere med altfor mange menighetsråd og sogn framfor det som en har i forhold til antall fellesråd

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Dersom det blir et prostiråd (noe som vi fraråder) vil økonomi, planlegging av kirkelige handlinger, fordeling av ressurser ligge i prostirådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** [Indirekte valg av et prostifellesråd synes uheldig for å opprettholde en god kontakt med lokalbefolkningen i sognet. Det bør i kirken ikke være mer enn 2 instanser man velger til. Det bør være den instans som har ansvar for virksomheten lokalt, og den som til syvende og sist har ansvar for virksomheten sentralt nemlig Kirkemøtet. I dag innebærer det at det er valg av medlemmer til bispedømmerrådet og valg av medlemmer til menighetsrådet. Dette bør opprettholdes.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring  
vi er som allerede bør være klart, ikke enig i at det skal opprettes et prostifellesråd. Slik situasjonen er i mange av prostiene kan en stå i fare for at ikke alle enheter i kommunen eller de ulike kommunene blir hørt. Vi oppfatter det ikke som tilstrekkelig at det skal være en representant fra hvert menighetsråd i et prostiråd for å sikre at framtidens kirke er lokal, virksom, tilstede og nærværende i menneskenes liv i det enkelte lokalsamfunn

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Dersom det skal etableres et prostifellesråd, vil det være avgjørende å ha kommunal representasjon i dette rådet. de som bevilger penger lokalt bør også ha anledning til å være med og diskutere hvordan disse pengene skal brukes

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

nei vi har ikke andre synspunkter, vi mener at det vi ønsker å få fram er klart nok sagt allerede.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Det er ingen grunn til å fravike Dagens ordning.]

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Nei. Det er ingen grunn til å fravike Dagens ordning.]

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Nei det er Fellesrådet i Gildeskål sin mening at ordningen med direkte valgt prest bør opprettholdes. Kirken har i løpet av de årene som har gått siden Kirkemøtet ble etablert, hatt en utvikling hvor prestens funksjon og stilling i kirken blir stadig svakere. Vi er ikke opptatt av at embetet skal beholde makt og innflytelse lokalt, men vi er opptatt av å sikre at den teologiske og faglige kompetansen blir opprettholdt også i råd som bispedømmeråd og Kirkemøtet, og mener at det derfor fortsatt bør være direkte valg av prest i disse organene</p>	<p>Nei</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Det vil være uheldig om de øvrige kirkelige ansatte mister sin innflytelse også i organene. Man kan tenke seg at allikevel vil det være naturlig å velge både prest og annen kirkelig ansatt inne i bispedømmeråd, men vi mener at det for å sikre at disse errepresentert, fortsatt bør være valg på samme måte som det er i dag</p>	<p>Nei</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>



**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Kirkemøtets sammensetning bør være som i dag med de representanter som er direkte valgt av folket i det enkelte bispedømme

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**11. Kirkerådet****36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	1
<b>Geografisk størrelse</b>	2	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	1
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	1
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Avstanden geografisk og kulturelt i kommunen blir for stor			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Egnet størrelse på et arbeidsgiver organ, er bispedømmerådet, og de ordninger som der finnes for tilsettinger gjennom tilsettingsorgan. En kunne tenke seg at tilsettingsorganene var ulikt sammensatt ettersom hvilke stillinger som skulle besettes.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Som nå	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Bør styrkes på to nivåer; Regionalt og lokalt der hvor det er ønskelig/nødvendig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
<p>Dette skjemaet forutsetter i for stor grad at man ønsker å etablere et fellesorgan på prostinivå, og sier for lite om hvordan en tenker seg lokal organisering og eventuelt om en kunne tenke seg å ta utgangspunkt i det som er i steden for å lage noe nytt</p>

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Rana kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Indere Helgeland prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 6	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 24	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 8
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ine Kristin Risvik, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ut fra vårt ståsted ser vi ikke fordeler og muligheter ved å etablere et felles kirkelig organ på et justert prostinivå. Vi er også usikker på hva som ligger i begrepet «justert prostinivå». I vårt nærområde har vi fått signaler fra bispedømmet om at treprostier skal bli til to. Dette vil føre til at avstandene, som allerede er en utfordring for samhandling fellesråd imellom, vil øke ytterligere. Ut fra vår vurdering er det ikke et felles arbeidsgiverorgan som gjør at dette uaktuelt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser flere utfordringer og risikoer med å etablere et felles kirkelig organ på prostinivå. •Store avstander - geografiEt beslutningsorgan på prostinivå vil gjøre at en mister nærheten til beslutningene. Et slikt organ vil heller ikke kunne gi stordriftsfordeler siden det må være lokale avdelingskontor i dagens kommuner. Dette vil heller kunne fordyre en ny organisering. Det å kunne tilby større stillinger vil heller ikke la seg gjennomføre ved en prostiorganisering, siden avstandene er så store at arbeidstid ville gått bort i kjøring. •Ivareta soknet som den kirkelige grunnenhetDet er avgjørende å kunne hensynta lokale ordninger for å kunne ivareta lokalt engasjement og frivillighet. Dette vil være i fare ved større enheter. •ØkonomiEt slikt organ vil ikke kunne gi stordriftsfordeler siden vi mener at det må etableres lokale avdelingskontor på

dagens kommunenivå. Dette vil skape et behov for flere mellomledere, noe som vil fordyre en ny organisering. • Kommunale tilskudd Kommunenes ansvarsområder for finansiering av kirkelig virksomhet er avgrenset av kommunegrensene. Finansiering utover kommunegrensene til en større enhet, vil være uinteressant for kommunene. • Gravplassmyndigheten Forutsetningene for at den lokale gravplassforvaltningen skal ivaretas av Den norske kirke og fellesrådene er allerede endret gjennom ny trossamfunnslov, og de siste endringene i gravferdsloven. Vi vet at endringer i relasjonen mellom kirke og kommune vil gjøre samarbeidet om de lokale gravplasstjenestene mer krevende. Vi må i dette arbeidet ha en bevisst holdning til hvilken betydning gravplassvirksomheten har for hvor robust den lokale kirkelige organisasjonen blir, og hvilke konsekvenser det kan få når en eller flere kommuner i et «prostifellesråd» velger å ta ansvaret for den lokale gravplassforvaltningen selv. Når fellesrådet i dag utfører oppgavene som gravferdsmyndighet, er det oppgavene som allmenn velferdsaktør som veier tyngst, dette er oppgaver fellesrådet utfører på vegne av samfunnet. Dette betyr at i denne sammenhengen må trossamfunnets interne forhold komme i andre rekke. I dette arbeidet har det hele veien vært en klar ansvars- og oppgavefordeling mellom lokalkirken og kommunen. Dette samarbeidet har gitt ordningen legitimitet. I utgangspunktet er den nye trossamfunnsloven en svekkelse av lokalkirkens legitimitet som gravferdsforvalter. I Kirkeloven ga lovgiver fellesrådet et klart mandat som lokal gravplassmyndighet. Samtidig ga lovgiver rammer for sammensetningen rådet skulle ha og hvordan representantene skulle velges. Nå er det Den norske kirke og Kirkemøtet som har overtatt ansvaret for å bestemme hvor i den kirkelige organisasjonen ansvaret for gravplassforvaltningen skal ligge, hvem som skal sitte i organet, hvordan de skal velges og hvem som skal lede virksomheten. Kommunene har også mistet en lovlig rett og plikt til å være representert i organet som skal ha ansvar for gravferdstjenestene. Kommunene har fortsatt ansvar for dette tjenesteområdet, men nå vil dette tjenesteområdet løftes ut av kommunene rent geografisk. Vi synes det er vanskelig å se hvordan Den norske kirke sentralt skal kunne utforme en ordning som i tilstrekkelig grad kan ivareta det lokale mangfoldet på en måte som gjør at kommunene ser seg tjent med ordningen over tid.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ut fra vårt ståsted ønsker vi ikke å etablere et kommuneoverskridende prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ut fra vårt ståsted ønsker vi å beholde dagens fellesrådsmodell som grunnlag for et felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

### Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

#### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Vi ønsker en modell som innebærer dagens fellesrådsmodell - og da gjerne som arbeidsgiver for alle ansatte i Den norske kirke.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

#### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Vi ønsker å opprettholde dagens fellesrådsmodell. På bakgrunn av dette ønsker vi å videreføre dagens ordning med tilsetting lokalt, og at den skal være gjeldende for alle stillingskategorier i kirken. Vi vil videreføre ordningen med partssammensatt utvalg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

#### 10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja, vi mener at dagens fellesrådsmodell er bedre. •Store avstander - geografi Et beslutningsorgan på prostinivå vil gjøre at en mister nærheten til beslutningene. Et slikt organ vil heller ikke kunne gi stordriftsfordeler siden det må være lokale avdelingskontor i dagens kommuner. Dette vil heller kunne fordyre en ny organisering. Det å kunne tilby større stillinger vil heller ikke la seg gjennomføre ved en prostiorganisering, siden avstandene er så store at arbeidstid ville gått bort i kjøring. •Ivareta soknet som den kirkelige grunnenhet Det er avgjørende å kunne hensynta lokale ordninger for å kunne ivareta lokalt engasjement og



frivillighet. Dette vil være i fare ved større enheter. •ØkonomiEt slikt organ vil ikke kunne gi stordriftsfordeler siden vi mener at det må etableres lokale avdelingskontor på dagens kommunenivå. Dette vil skape et behov for flere mellomledere, noe som vil fordyre en ny organisering. •Kommunale tilskuddKommunenes ansvarsområder for finansiering av kirkelig virksomhet er avgrenset av kommunegrensene. Finansiering utover kommunegrensene til en større enhet, vil være uinteressant for kommunene. •GravplassmyndighetenForutsetningene for at den lokale gravplassforvaltningen skal ivaretas av Den norske kirke og fellesrådene er allerede endret gjennom ny trossamfunnslov, og de siste endringene i gravferdsloven. Vi vet at endringer i relasjonen mellom kirke og kommune vil gjøre samarbeidet om de lokale gravplasstjenestene mer krevende. Vi må i dette arbeidet ha en bevisst holdning til hvilkenbetydning gravplassvirksomheten har for hvor robust den lokale kirkelige organisasjonen blir, og hvilke konsekvenser det kan få når en eller flere kommuner i et «prostifellesråd» velger å ta ansvaret for den lokale gravplassforvaltningen selv. Når fellesrådet i dag utfører oppgavene som gravferdsmyndighet, er det oppgavene som allmenn velferdsaktør som veier tyngst, dette er oppgaver fellesrådet utfører på vegne av samfunnet. Dette betyr at i denne sammenhengen må trossamfunnets interne forhold komme i andre rekke. I dette arbeidet har det hele veien vært en klar ansvars- og oppgavefordeling mellom lokalkirken og kommunen. Dette samarbeidet har gitt ordningen legitimitet. I utgangspunktet er den nye trossamfunnsloven en svekkelse av lokalkirkens legitimitet som gravferdsforvalter. I Kirkeloven ga lovgiver fellesrådet et klart mandat som lokal gravplassmyndighet. Samtidig ga lovgiver rammer for sammensetningen rådet skulle ha og hvordan representantene skulle velges. Nå er det Den norske kirke og Kirkemøtet som har overtatt ansvaret for å bestemme hvor i den kirkelige organisasjonen ansvaret for gravplassforvaltningen skal ligge, hvem som skal sitte i organet, hvordan de skal velges og hvem som skal lede virksomheten. Kommunene har også mistet en lovlig rett og plikt til å være representert i organet som skal ha ansvar for gravferdstjenestene. Kommunene har fortsatt ansvar for dette tjenesteområdet, men nå vil dette tjenesteområdet løftes ut av kommunene rent geografisk. Vi synes det er vanskelig å se hvordan Den norske kirke sentralt skal kunne utforme en ordning som i tilstrekkelig grad kan ivareta det lokale mangfoldet på en måte som gjør at kommunene ser seg tjent med ordningen over tid.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Vi mener at modell 2 er å anbefale, dersom den benyttes på dagens fellesrådsnivå. Den legger enhetlig ledelse til grunn og at daglig leder er øverste ansvarlige leder. I tillegg skal det være prost/prest i daglig leders stab. Prosten/presten vil på vegne av daglig leder ha det overordnede ansvar for den kirkefaglige virksomhet i kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Vi mener at modell 2 er å anbefale, dersom den benyttes på dagens fellesrådsnivå. Den legger enhetlig ledelse til grunn og at daglig leder er øverste ansvarlige leder. I tillegg skal det være prost/prest i daglig leders stab. Prosten/presten vil på vegne av daglig leder ha det overordnede ansvar for den kirkefaglige virksomhet i kommunen. •Kontakt med kommunen Samarbeid med kommunale avdelinger innenfor forvaltning av bygg og vedlikehold. Kunne nyttiggjøre seg allerede eksisterende kompetanse og ressurser som allerede finnes i kommunen. Dette er svært arbeids og kostnadsbesparende. Tjenesteyting, felles økonomisystemer på regnskap, lønn og personal og enkelte driftsoppgaver. Dette gjør at kommunen har god kjennskap til vår drift og forvaltning, noe som for oss er avgjørende når vi kommer til budsjettprosessene. Kommunens nærhet til fellesrådets arbeid og prosjekter sikrer de økonomiske rammene. •Lokalt kjennskap og nærhet til ansatte og frivillige. For å ivareta dette må lederskapet være på kommunenivå. •Mer kostnadseffektivt enn de andre modellene. Denne modellen gir færre mellomledere og mindre avstand til beslutningene. •Vi mener at gravferdsforvaltningen er en viktig del av kirkens arbeid. Denne modellen vil kunne ivareta fellesrådets rolle som gravferdsmyndighet fremover.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Ledelseskompetanse, formell utdanning innen økonomi, budsjettarbeid og personalledelse. Personlig egnethet og god kjennskap til kirkens arbeid og organisering. Medlemskravet i Den norske kirke må opprettholdes.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen skal ha tilsynsansvar, og i det gi faglig kompetanseheving for alle utadrettede fagstillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

Siden vi ønsker å opprettholde fellesrådsmodellen på kommunenivå, må dette samarbeidet være på fellesrådsnivå (kommunenivå)

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

Ja, slik at biskopen og biskopens stab kan bidra til kompetanseheving for alle utadrettede fagstillinger.

- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.** 3

Biskopen vil ha en rådgivende rolle ved ansettelse av prester, der det lokalt er et behov for det.

- IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 5

I samarbeid med lokal ledelse/arbeidsgiver

<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Det som passer best for å utøve tilsynsansvaret.</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	Nei

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>	Ingen merknad
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	
<p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p>	
<p><b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b></p>	Ingen merknad
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Vi ønsker at fellesrådet fortsatt skal fordele ansattressurs til kirkelige handlinger i kommunen i samarbeid med menighetsråd og prestedtjenesten.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Vi ønsker dagens fellesrådsmodell med et ett felles råd på kommunenivå. Vi ønsker at tilsetninger fortsatt skal gjøres på lokalt nivå i tett samarbeid mellom menighetsråd og fellesråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.	
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Vi ønsker at dagens fellesrådsmodell videreføres - og da må dagens oppgavefordelingen mellom rådene videreføres.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Vi ønsker at dagens fellesrådsmodell videreføres - og da må dagens oppgavefordelingen mellom rådene videreføres.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.	

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell, men det er viktig med samarbeid innad i prostiet når det er naturlig i forhold til samarbeidsområde og situasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå.

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Nei

Vi ønsker dagens fellesrådsmodell på kommunenivå, det er avgjørende med kommunal representasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**



	<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Dagens ordning bør videreføres</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Dagens ordning bør videreføres</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbar  Annet, spesifiser</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>Ordningen bør ikke avvikles - den bør videreføres</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

## 11. Kirkerådet

<p><b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b></p> <p>Forholdvalg (listevalg)</p>
---

<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	
<p><b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)  2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet  3. På annet hvis; spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	
<p><b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b></p> <p>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)  2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet  3. På annet hvis; spesifiser</p> <p>Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	
<p><b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b></p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.</p>	

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Vi ønsker og videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå. Det er uansett svært viktig med et nært samarbeid med kommunen, det er avgjørende at kommunen til en hver tid har oversikt over hva bevilgede midler blir benyttet til. All samskaping med kommunen er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	Vet ikke

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Utvalget har pekt på viktige hensyn som bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Det er likevel viktig å bevare dagens fellesrådsmodell, og at strukturen følger kommunegrensene.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Nei
Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.			
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Vi ønsker ikke etablering av prostifellesråd. Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Nei
Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.			
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>			Nei
Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå, samisk representasjon er ivare tatt etter dagens ordning.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Nei
Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.			

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå, samisk representasjon er ivaretatt etter dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Vi ønsker å videreføre dagens fellesrådsmodell på kommunenivå, samisk representasjon er ivaretatt etter dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Det er totalt åtte stemmeberettigede - seks har stemt for og to har stemt imot.

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Hørings svar fra Vestvågøy kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Lofoten	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 5	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 16	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 4
<b>Ansvarlig innsender:</b> Anne Lise Haakestad, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan føre til noe mer spesialisert kompetanse og større miljø, bedre kunnskapsoverføring mellom tilliggende enheter. En arbeidsgiverlinje med en felles sjef (og det er en avgjørende forutsetning) vil være bra for daglig drift med fokus på prioritering av oppgaver og ved konfliktløsning. En arbeidsgiver der alle jobber etter omtrent samme forutsetninger, kan være et grunnlag for godt arbeidsmiljø.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Finansieringen fra hver kommune er en utfordring. Det er svært viktig at hver kommune ser resultater av sitt tilskudd, dette gjelder ikke minst på gravplassforvaltninga. Nivået på kr/innbygger er svært forskjellig, ikke minst ut fra kommunestørrelse. Veden eventuell kalibrering av tilskuddet, kan det veldig lett blir det minste beløpet kr/innbygger som legger malen. Da mister Dnk masse ressurser/stillinger. Kommunene vil være lite tilfreds med at stillinger forsvinner ut av kommunen. Det kan komme mottrekk som f.eks at det blir et krav i tjenesteytingsavtalen at kommunen overtar alt vedlikehold av kirkebyggene, ivaretar den praktiske gravplassdriften mv, slik at det sikrer stillinger i sin kommune. Det kan bli vanskelig å få omgjort kommunal tjenesteyting til et tilskuddsbeløp. Siden dette er små prosenter av stillinger, kan ikke kommunen gjøre innsparing som dekker dette. Den geografiske størrelsen på

prostiet blir avgjørende. Dersom prostiet blir stort for å ha et høyt antall medlemmer innen prostiet, blir tillit til organet både fra soknet og kommunen mindre. Det er også begrenset hva en kan vinne med samordnet dersom det meste forsvinner i reise. Da forsvinner også tilhørigheten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det er svært viktig å ha en geografisk størrelse som er på nivå med kjente kommunale samarbeidsenheter, f. eks regionsråd. Alt som kan gi godt innsyn i virksomheten og gode tjenester vil være viktig; kommunale regnskapsprinsipper, føring av tilskudd knyttet til enkeltkommuner, klare avtaler på fellesfunksjoner og på stillinger slik at det kommer fram hva som brukes av ressurser i den enkelte kommune og til fellestjenester. Gode tjenesteytingsavtaler med faste møtepunkt. Kommunal representant i prostirådet, slik at kommunene kan bruke den på innsyn. Det MÅ være et mål at kommunene får igjen for den summen som bevilges. Det kan ikke være et mål at tjenestene blir like innen et prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det er svært viktig at størrelse på prosti kan avgjøres lokalt, slik at forholdet mellom geografisk utstrekning, tilstrekkelig medlemsmasse og kjent politisk størrelse, kan balanseres. Her vil det være veldig forskjell på landet, tradisjoner ol. Det er ikke enkelt å få dette til dersom en ikke bruker lokal kunnskap.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Modell 1. Det vil være med å sikre lokal tilhørighet og kontakt med kommunene. Det legger vekt på den valgte linjen i Dnk, og den må styrkes. Det er svært viktig å styrke lokalkirkens handleevne og prioriteringer	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>	
Tilsettingen må være i prostifellesrådet, det nivået som er ansvarlig for virksomheten.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Det er en vanskelig balansegang å finne en modell som ivaretar alle hensyn, og det må være en balanse mellom en prinsipiell og en pragmatisk tilnærming. Dagens organisering er vel et resultat av denne balansegangen. En mulig modell er å beholde dagens fellesråd, og gi daglig leder ansvaret også for prestene, med eller uten å overføre tilsettingen. Så kan det jobbes mye mer med frivillig samarbeid mellom fellesrådene. Den store usikkerheten ved kommunal finansiering kan da utvikles og tilpasses, uten at kommunene opplever at tilskuddet forsvinner ut av kommunen. Den største ulempen med dagens organisering er at organ på regionalt og nasjonalt nivå, har forholdt seg til fellesrådene på en lite konstruktiv måte. Det er blitt bedre med årene, men kan fortsatt merkes. I områder med små menighetsråd uten en egen administrasjon er det iallfall merkbart.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
I utgangspunktet ikke, men blant forslag som er lansert utenom utredninger, så vil det likevel være et bedre alternativ enn å løfte arbeidsgiveransvaret og forvaltningsansvaret over et for stort geografisk område.	



## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2. Det må være en helhetlig ledelse, en øverste ansvarlig som balanserer de ulike prioriteringer. Det må være slutt på at en får noen som «forsvarer sine arbeidstakere» når det blir konflikter. Det kan gjøre at konflikter eskalerer og blir mer tidkrevende enn med en daglig leder. Er ikke dette målet med hele endringen å få en arbeidsgiverlinje med felles ledelse?

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

I utgangspunktet dekker de tre modellene variantene når Den norske kirke skal samles i en arbeidsgiverlinje, selv om to av de delvis drar med seg delingen som er i dag. Ved løsning av oppgaver kan en bruke matrise/prosjektorganisering som modell for lokalarbeidsfordeling mer enn det som gjøres i dag. Da kan en klargjøre mer tydelig funksjoner de enkelte stillinger har, hvilke oppgaver har man et lederansvar for og når er en medarbeider. Men arbeidsgiverrollen må følge en tydelig linje.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Det bør være alternativ 1. Prostifellesrådene vil bli veldig forskjellig i størrelse, både geografi og antall. Det må lages en organisasjonsplan der kompetansebehov til ulike stillinger fyller ut

hva som er behovet i det enkelte rådet. Hovedsammenslutning som KA kan utarbeide forslag, men det må tilpasses lokalt. Noen få grunnleggende krav må gjelde alle, f.eks medlemskap i Den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Tradisjonsrike titler har både sin styrke og svakhet. Ingen prinsipielle synspunkt, men en bør ikke bare forlate dem fordi en skal lage en ny organisasjon. Innholdet i både prost og kirkevergestilling har endret seg uten at titlene er borte. Begge betegnelsene viser til en lang tradisjon for kirkens ansatte og ombud.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

I dag har biskopen for lite tid til å være til stede for andre ansatte og det som skjer lokalt i menighetene. Ledelseslitteratur viser at regler påvirker en organisasjon lite. De er lett å endre men har liten påvirkning. Aller mest betyr kulturen på arbeidsplassen. Det er vanskeligst å påvirke, men betyr mest for organisasjonen. Så skal biskopen ha reel innflytelse, så må det legges til rette for mer tilstedeværelse, særlig for råd, men også for ansatte.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Hvilken rolle skal visitas ha? I dag er dette for dårlig utviklet med visitas hver 8. år. Her ligger nøkkel til å gi biskopen en viktig rolle. Det er også tydelig at det er menighet, menighetsråd og ansatte som skal visiteres, ikke soknepresten som det har sett ut som noen ganger. Denne kontakten må være hyppigere, og særlig dersom rådsstrukturen vektlegges enda mer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ved valg av arbeidsgivermodell 2, så er det en stor fare for at kirkens økonomi vil føre til svært begrenset antall lokalt finansierte stillinger. Så det er uansett et dårlig utgangspunkt for kirkens aktivitet. Tilsynsrollen må frikobles og utvikles. Dagens situasjon hvor biskopen er arbeidsgiver, er uheldig ovenfor alle de andre tilsatt og rådenes funksjon. Arbeidsgiverrollen binder opp handlingsrom siden det er mange formelle spilleregler som må oppfylles. En tilsynsrolle kan utvikles mye friere og hvis det gjøres godt, kan biskopen rolle bli mer synlig og med mer innvirkning på kirkens virksomhet lokalt. Hvis dagens ordning fortsetter, betyr det at biskopen ikke kan gå inn i lokale uenigheter. I dag oppleves det som helt feil at en biskop har en formellarbeidsgiverrolle til en arbeidstaker, skal prøve å løse opp noe lokalt. Det gir fordeler til den i arbeidsgiverlinja og ulempe for alle andre. Lokalt oppleves det svært vanskelig, og gir liten tillit til løsninger. Vi mener biskopen bør ha godkjenning av alle som skal vigsles hos seg, og også ha rom for å godkjenne flere enn dagens tjenesteordninger gir mulighet for. Særlig kateket og diakon kan ha mer rom for skjønn. I dag ser det ut som master er det eneste saliggjørende, men fordi det er flere som velger 2. karriere, er det mange kompetente ansatte som ikke oppfyller dagens kvalifikasjonskrav. Tidligere krav er mye lettere å oppfylle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må i særlig grad utvikle hva et tilsyn skal innebære. Biskopen bør som nå ha ansvar for helhet i liturgiske saker, som kirkebygg, lokale ordninger mv. Den må legge til rette for samarbeid mellom prostifellesrådene, samordne utvikling av kompetanse ut over prostirådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>Helt enig – samordningsfunksjonen er viktig. I dag er det lite samordning for fellesrådene</p>	5
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Ja, men spørsmålet er hvilken faglighet skal være hos biskopen? Her må det gås opp et skille i hva som skal tilhøre tilsynet og hva som ligger hos prostifellesrådet. Det må iallfall ikke bli opp til den enkeltes biskop sin interessesfære.</p>	4
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b></p> <p>Enig, men rollen må være klart avgrenset for hvilke stillinger det skal gjelde. Biskopen kan godkjenne utlysningstekst som er grunnlaget for tilsettinga og kunne sanksjonere innstilling før endelig vedtak. Vigsling for nye må ligge til biskopen.</p>	4
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Ja, men da må også biskopen bære utgiftene, som reiseutgifter. For stillinger som finansieres lokalt, må det også dekke vikarinneleie mv. Dette etter prinsippet at den som påfører en utgift, må bære utgiften ellers får man ikke gode vurderinger for hva somer prioriterte oppgaver.</p>	4
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Absolutt. Korte, ofte og mer spissa visitaser mot tema, funksjon ol. f.eks bare møte med rådsmedlemmer i prostiet. Det bør være en mer systematisk og hyppigere tilsyn enn dagens «happening» Så bør det også være mer vekt på oppfølging av planarbeidet. Dnklar generelt svak kompetanse på planarbeid ut fra vår erfaring. Det er mer fokus på planlaging enn planlegging som aktiv prosess.</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådet som organ må fjernes. Biskop bør ha en samordningsfunksjon mellom sentralt tillitsvalgte og lokalt tillitsvalgte dessuten samordning av ansatt ledelse. Det bør være

3 valgte nivå: Menighetsråd som det viktigste organ for at kirken skal være lokal. Prostiråd som arbeidsgiver og spesialisert kompetanse på noen fagområder. Kirkemøtet som ivaretar det overordnede felles som en nasjonal kirke og internasjonale spørsmål, dessuten fagkompetanse som trengs på nasjonalt nivå for god samordning, f.eks IKT.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Det vil være en fordel med «kirke» i navnet. Prosti er et ord som ikke alle vet hva er, og færre blir det.. Fellesråd kan være hva som helst. Egentlig bør Kirkerådet skifte navn siden det vil være et ord som kan gi mening lokalt, med prostinavnet foran, xxxx kirkeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja, menighetsrådet skal være virksomhetsansvarlig og bør også få denne oppgaven. Men det vil være en avgrensning til økonomi. Menighetsrådet må være ansvarlig for å dekke alt som ikke dekkes av offentlig tilskudd. Her må det være en tydelig avklaring av handlingsrommet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådet(ene) der en stilling skal ha sitt primære arbeid, bør ha medvirkning ved tilsetning, f.eks ha uttalerett. Tilsetningen bør ligge i prostifellesrådet, som må ta en helhetlig vurdering. Mange ansatte jobber i flere sokn. Så det må nedfelles en prosess, eller krav til skriftliggjøring i det enkelte prostiråd tilpasset de lokale forhold.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Menighetsrådene er svært forskjellige i størrelse og dermed er ressursene som er tilgjengelig til det enkelte menighetsråd, veldig forskjellig. Noen steder har det vært prosesser der sokn har blitt slått sammen til store sokn som både er fellesråd og menighetsråd. Andre steder har fellesrådets oppgaver ført til at sokn av alle størrelser er blitt opprettholdt og formelle krav til menighetsråd er blitt passe overholdt. Da er det vanskelig å sette en standard for alle uten at det f.eks medfører behov for store sokn/menighetsråd.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, under forutsetning av at alle sokn er representert. Ja, dersom ikke alle sokn kan være representert i et prostiråd. Da må det være et prostimøte som alle sokn kan møte i slik at alle sokn kan medvirke i viktige beslutninger. Uansett må det være goderutiner for involvering for menighetsrådene ved tilsettinger, i budsjettprosessen, avgjørelser knyttet til et sokns kirker mv. Godt samarbeid og transparente prosesser på tilstrebes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. Det er viktig at menighetsrådsvalg er det viktigste valget og får stort fokus. Da kan det bli lettere å rekruttere til menighetsrådsvalg. Det må fram som et strategisk valg, ikke framstilles som mest praktiske medhjelpere.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Enig i at alle menighetsråd må være representert, men det kan bli veldig skjevt når antallet medlemmer tilknyttet hvert menighetsråd er veldig ulikt. Så det må vurderes om det kan være 1 representant under en viss størrelse og 2 over, eller en eller annenvariant av dette. Det kan også være noen overordnede retningslinjer, som lar sammensetning med underutvalg bestemmes lokalt, slik at en får en god balanse og dermed en god legitimitet for sammensetningen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, hvis kommunene vil. Og møter kommunal representant, bør det være med full stemmerett. Skal det være en avgrensing, kan det vurderes saksområder. For oppnevning er det praktisk at prostirådet har samme geografisk størrelse som en politisk lokal størrelse, f. eks et regionråd. Det er svært viktig at økonomiforvaltningen i virksomheten er transparent og en kommunal representant er en sikkerhet i dette, sammen med utøvelse av gravplassmyndigheten som skal sikre alle innbyggere i en kommune gode tjenester.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Den geistlige representanten bør ha et klart mandat. Det er svært viktig at det ikke oppfattes av andre ansatte at rådet ivaretar en gruppe av ansatte. Det er et spørsmål om den geistlige representanten skal ha begrenset deltakelse til det som er prestedtjenestens ansvar. Det er en del uheldige sider ved f.eks sokneprestens som medlem i et menighetsråd ved at det blir mer fokus på ansvaret som ligger til organet sokneprest sitt ansvar, enn menighetsrådets ansvar som undervisning, kirkemusikk, diakoni der menighetsrådet faktisk har et strategisk ansvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **9. Bispedømmerådet**



**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Det bør ikke være et bispedømmeråd. Samordning mellom sentrale og lokale representanter kan ivaretas av biskopen, gjennom samordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Det bør være en blanding av geografi og medlemstall, slik legitimitet ivaretas for hele landet og at det gis mulighet for en god fordeling mellom by og land.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ja. Den geistlige representasjon ivaretas av biskopene. Prestenes medbestemmelse må ivaretas gjennom partssammensatte utvalg, slik som for andre ansatte

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ja. Alle ansattes må ivaretas gjennom partssammensatte utvalg. Tilbakemeldinger fra hvordan leke valgte fungerer, er stort sett at de representerer seg selv og da sine interesser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Her gjelder det å ha et demokratisk sinnelag og ikke kun et maktperspektiv. Det er svært viktig at hele landet blir representert og en god kjønnsbalanse. Det må velges det som ivaretar representasjon best.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
På annet vis, spesifiser		
Det bør ikke være et alternativ. Dersom det blir fortsatt representasjon av ansatte direkte inn, så må det være forholdsmessig for alle som er tilsatt i alle kirkelige stillinger, ikke noen yrkesgrupper framfor andre.		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Ingen merknad		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Drift av gravplassene. I utredninga ligger gravplassene mest implisitt at dette er et samfunnsoppdrag kirken har fått. Men vil Dnk virkelig være gravplassmyndighet? Det er et viktig spørsmål lokalt, men det ser ikke ut til å være et viktig spørsmål i utredninga. Hvis ikke dette hensyntas på en adekvat måte i framtidig organisering, så faller det snart ut av Dnk ansvar. Da må det fortsatt gis gode tjenester til alle som gravlegges på gravplassene. De må føle at alle ivaretas på en god måte og kommunen må være sikker på at tilskuddet kun brukes på lokale gravplasser. Her bevilges det kommunalt tilskudd etter annet lovverk enn til kirkelig drift. Dette må komme klart fram i budsjett og regnskap. Hvis ikke så blir det som for kirkene, et kappløp om å gi minstmulig i tilskudd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Prostiet størrelse er svært avgjørende for å ha lokal legitimitet hos kommunene som skal avgi midler. Jo mindre kommunene er, jo større vil ønske være å beholde midlene i egen kommune siden det har vært en stor grad av sentralisering av statlige funksjoner som de har hatt liten innvirkning på. Det er svært viktig å ha prostifellesråd som samarbeidsorganet på et nivå som er kjent samarbeidsstørrelse for kommunene. Det må heller ikke være for stort i geografisk utstrekning, samarbeid internt blir vanskelig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså hensiktsmessig

Det er nokså hensiktsmessig. Det er flere kommunale samarbeidsorgan og en håndterlig geografisk størrelse for å ha kontakt mellom ansatte. Men kan også speile uenighet som er mellom kommunene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ulempen er at det kan bli det for lite prosti for å øke profesjonaliteten og kompetansen, men større geografisk området vil medføre liten kontakt mellom ansatte innad i prostifellesrådet. Det gir heller ikke noen mulighet til å få ned antall deltidsstillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ja

Ja. Det er viktig for å få tilpasset til lokale forhold. Lofoten er et godt eksempel på at det fungerer dårlig med samme språkområde i bispedømmet. Dette området har ikke vært lulesamisk, men språklig fra gammelt av en dialekt av nordsamisk. I dag bor det primært samer med en nordsamisk tilknytning her.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Viktig at tilknytningen er ut fra lokale forhold, ikke hva som er lagt på et forvaltningsnivå	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Område må kjennes sin historiske bakgrunn og hvem som bor i området i dag. Språkbruk mv må henge sammen med det.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

I utgangspunktet har rapporten lagt vekt på de ulike organiseringsmodeller men de største svakhetene er: • Lite fokus på hvordan følgene med lokal finansiering vil være for de ulike modeller. Fordi mange kommuner stadig mister offentlige arbeidsplasser, særlig de minste, vil det være motstand å sende kommunale midler ut av kommunen. • Gravplasser – vil kirken ha ansvaret? Det er lite framme og det samme om økonomi vil gjelde her. Kommunen kan kreve overføring av gravplassmyndighet til seg selv for å ha kontroll på ressursene. • Det var lite strategisk at det kun er det ene arbeidsgiverorganet som er satt i spill med forutsetninga at bispedømmerådet skulle opprettholdes. Menighetsråd og Kirkemøtet er lovpålagt. Ut over disse burde alle organ vært vurdert. Det er svært viktig at vi får en kirke som er organisert slik at mest mulig ressurser brukes på lokalkirken og at det ikke legges en struktur som fortsatt gjør kirken toptung. En edruelig gjennomgang av hva som skal løses lokal, og hva som skal være

en hensiktsmessig overbygning med fellesløsninger burde vært forutsetningen for utvalget. Dette er en uheldig form for tilbakemelding, der vi ikke engang kan legge inn kommentarer der vi ønsker å nyansere noen av spørsmålene. Det må være mulig å hoppe over spørsmål der rådet har gitt uttalelse som ikke passer i forventet svar. De har en kommentar - men ingen plass å sette den.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Flakstad kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Lofoten	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 2,3	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Lisbeth Eriksen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Redusert sårbarhet ved fravær, lettere å omdisponere ressurser, større mulighet for å bygge fagkompetanse og dele erfaringer. Imidlertid er vi i et område med større geografiske avstander, så vinningen vil gå opp i spinningen (lange avstander og økt reisetid, mindre effektiv arbeidstid).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Redusert finansieringsvilje fra kommunene, utvalget har ikke hatt godt nok fokus på økonomien i dette. Innsparingspotensialet i vårt område vil være minimalt da man fortsatt vil trenge stedlige ressurser / lokal tilknytning. I tillegg kommer økt reisetid og større kostnader til «uproduktiv tid». Hvis prostifellesrådet blir felles arbeidsgiverorgan for lokale ressurser kan avstand til «gulvet» og folkekirken på grasrota bli for stor.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Fleksibilitet for lokal tilpasning er et «must». Før man iverksetter kommuneoverskridende prostifellesråd må alt fra retningslinjer om innsyn, samarbeidsmodell og bindeledd med kommune, tjenesteytingsavtale mm være på plass. I dette ligger også behov for «garanti» for økonomien lokalt; vi oppfatter allerede nå at kommunene føler mindre forpliktelse etter at loven om tros- og livssynssamfunn erstattet kirkeloven.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi erkjenner at det på noen områder og i forskjellige deler av landet er forskjell på hvordan dagens modell fungerer – for noen bra, for andre mindre bra. Hos oss fungerer den kanskje bedre enn for andre. Vi er opptatte av at lokale forhold, kultur og frivillighet forankres og er grasrot-basert, og da fungerer dagens modell best. Vi har vanskelig for å se at foreslåtte modeller og potensiale de uttrykker oppveier de negative konsekvensene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3 Vi hadde god oppslutning til kirkevalget, og tror at valget er lettere på lokalt nivå enn regionalt og høyere nivå. Vi ønsker primært direkte valg på sokn-nivå og indirekte valg til prostifellesråd. Modell 3 (og 1) muliggjør at presterollen har faglige og formelle bånd til prost og biskop, og dette mener vi fortsatt vil være riktig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

I hovedsak lokalt, med medvirkning fra biskop ved tilsetting i vigslede stillinger. Biskopen kan da ha uttalerett ifbm. saksbehandlingen og tale- og stemmerett i tilsettingsaken.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Dagens? Vi ser ikke de mange problemstillingene og potensiale for forbedringer som oppveier de negative konsekvensene.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Ja, siden en arbeidsgiverlinje og de modellene som fremlegges har svakheter som totalt sett ikke er bedre enn dagens. Når kirkas organer og virksomhet flyttes bort fra den enkelte kommune og forankringen til «gulvet» og grasrota blir svekket, vil viljen til kommunal finansiering bli sterkt svekket. Dette vil gå ut over all vår virksomhet.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi foretrekker Modell 3. Modell 3 vil kreve et godt «team» og samarbeid mellom kirkeverge og prost, og at ansvar og roller er veldig avklar og tydelig. Det vil være en stor fordel at prost(er) er medlem av PFR. Vi stiller samtidig et stort spørsmål ved omprester / proster skal bindes opp i byråkrat-rollen gitt mangelen på prester i Norge.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

I alle sammenhenger er det viktig at en daglig leder har erfaring med, eller har hatt en aktiv rolle, i arbeidet «på gulvet». Det bør være et kompetansekrav på høyskolenivå eller ledererfaring som kan kompensere for dette.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

I alle sammenhenger er det viktig at en daglig leder har erfaring med, eller har hatt en aktiv rolle, i arbeidet «på gulvet». Det bør være et kompetansekrav på høyskolenivå eller ledererfaring som kan kompensere for dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Kirkeverge og Prost er gode titler som er godt innarbeidet, og som bør videreføres.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

---

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen bør fortsatt ha arbeidsgivers styringsrett overfor prestene, slik opprettholdes også biskopenes viktige rolle overfor prestene. Kantor, diakon og kateket kan ha sin arbeidsgiver lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopenes tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopenes tilsynsrolle bør frikobles fra biskopenes selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Tilsynsrollen bør være koblet til arbeidsgiveransvaret, slik at biskopen fortsatt kan bruke styringsretten til bemanningsutfordringer, kalle inn til kompetansefremmende tiltak, etc.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.  Helt enig - for vigslede stillinger.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.  Forutsetter finansiering, dvs. at biskopen kompenserer for medarbeidernes utgifter og ved behov innleie av vikarer i deres fravær.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  Delvis enig, dette tar imidlertid mye ressurser.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?  Vi foreslår at bispedømmerådene som organ fjernes; for mye byråkrati.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Spm 20: Ja, som et godt grep hvis PFR knyttes til soknets primæroppgave. Spm 21: Ingen sterk formening om dette utover at kirke bør inn i navnet, f.eks. <prosti> kirkeråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ja, menighetsrådet skal være virksomhetsansvarlig og også ha ansvar for denne oppgaven. Det må være en tydelig avklaring på økonomi, dvs. hva dekkes av offentlige tilskudd og ikke.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Det må tydeliggjøres hvilke stillinger som er viktige for å oppnå kirkens målsetninger, og hvem som er ansvarlig for tilsetninger av de enkelte stillingene (menighetsråd, biskop). Dette bør ligge på prostinivå.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Hvis det er 1:1 mellom menighetsråd og kommune, bør menighetsrådet få økonomiansvar slik at kommunens bevillinger blir brukt lokalt. Hvis det skal bidras med noe til felleskassa, dvs. på prostifellesråd nivå, må kriteriene og bidragene for dette avtales (f.eks. menighetens størrelse da denne kan variere veldig).

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Se ovenfor.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ja og nei. Ja hvis ikke alle sokn er representert i prostifellesråd. Nei når alle sokn er representert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

<b>Begrunnelse for å være enig:</b> Enig. Det vil være størst oppslutning om lokale valg når man kjenner kandidatene.
<b>Begrunnelse for å være uenig:</b>
<b>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>  Uenig, spesifiser endring ENIG, men kan avhenge av størrelse.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ja, menighetsrådet skal være virksomhetsansvarlig og også ha ansvar for denne oppgaven. Det må være en tydelig avklaring på økonomi, dvs. hva dekkes av offentlige tilskudd og ikke.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Det må tydeliggjøres hvilke stillinger som er viktige for å oppnå kirkens målsetninger, og hvem som er ansvarlig for tilsetninger av de enkelte stillingene (menighetsråd, biskop). Dette bør ligge på prostinivå.	



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>		
Hvis det er 1:1 mellom menighetsråd og kommune, bør menighetsrådet få økonomiansvar slik at kommunens bevilninger blir brukt lokalt. Hvis det skal bidras med noe til felleskassa, dvs. på prostifellesråd nivå, må kriteriene og bidragene for dette avtales (f.eks. menighetens størrelse da denne kan variere veldig).		
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>		
Se ovenfor.		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei	
Nei, spesifiser hvorfor	
Ja og nei. Ja hvis ikke alle sokn er representert i prostifellesråd. Nei når alle sokn er representert.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

<b>26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?</b>
---

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p><b>Begrunnelse for å være enig:</b> Enig. Det vil være størst oppslutning om lokale valg når man kjenner kandidatene.</p>
<p><b>Begrunnelse for å være uenig:</b></p>
<p><b>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b></p> <p>Uenig, spesifiser endring ENIG, men kan avhenge av størrelse.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b></p> <p>Nei</p> <p>JA, men uten stemmerett. Man kan risikere at prostesetet favoriseres hvis dette soknet får mer enn 1 representant.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Bispedømmeråd bør avvikles. Hvis ikke, alternativ 2. Ett prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei – uten vekting sikrer vi mangfoldet og at representasjon er uavhengig av størrelse/medlemstall.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Den geistlige representasjon ivaretas av biskopene, prestenes medbestemmelse bør ivaretas gjennom disse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ja, valgordningen er altfor komplisert slik den er i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5

c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

1

d. Annet; spesifiser i fritekst

Utvalget har hatt altfor lite fokus på økonomien i den nye modellen, og hvordan dette negativt påvirker en allerede tynnere aksept fra kommunene på deres forpliktelser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

hensynene må balanseres mot hverandre. Tak på antall medlemmer i et PFR vil være viktig. Her kommer også problemstillingen økonomi inn, hvor kommunene vil ha mindre interesse i å bidra jo større PFR er

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært hensiktsmessig

Svært hensiktsmessig. Størrelsen må håndtere geografisk spredning for å sikre kontakt med ansatte og «grasrota», og kommunestrukturen / samarbeid på tvers av kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Det må gjøres gode vurderinger på størrelse av prosti, og justering av soknegrenser. For lite eller for stort kan gå begge veier. Bør ikke være så stort at det blir uhåndterlig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Nei

Nei. Sammensetting av PFR er allerede omfattende nok.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Slik som i dag med rettledning fra biskop på grad av inkludering f.eks. liturgi, og med menighetsrådet som ansvarlig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Egne utvalg for samisk kirkeliv er å foretrekke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

- For lite fokus på økonomien i utvalget forslag til løsning. Dagens allerede store utfordringer med tilstrekkelig kommunal bevilling på soknenivå vil neppe bli mindre slik det er tenkt. - Vektlegging av høringsvar fra andre organisasjoner og kommuner vil være interessant, og hvorvidt disse på sikt vil kreve f.eks. overføring av gravplassmyndighet for å selv kontrollere sine ressurser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



# Hørings svar fra Dønna kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Nord - Helgeland prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 3	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Helga Kjelle vold, Leder		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1 Denne modellen sikrer EN arbeidsgiverlinje. Et justert prosti vil gi nærhet både til kommune og til menighet. Modellen frigjør ressurser for et-sokn fellesråd slik at MR kan bruke mer tid på MR- oppgaver.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>
<p><b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b></p> <p style="text-align: right;">Nei</p>
<p><b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b></p> <p style="text-align: right;">Nei</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi mener at prostirådet må selv bestemme hvilke modell for ledelse det vil bruke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Den som skal være leder må ha et minimum av kirkefaglig kompetanse. Det vil si ha god kunnskap om hva som er kirkens hovedoppdrag. Lederen må ha strategiske evner, kunne se fremover og kunne lage langsiktige planer. Leder må kunne inspirere alle sine medarbeidere/ansatte.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Kan gjerne behold prost, men kirkeverge bør endres til en tittel med mer "tyngde".</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
Ingen kommentar
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>
<p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p>

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

---

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Det er viktig at de som tilsettes, f.eks kirkemusiker og kirketjener, fortsatt er tilknyttet bestemte menigheter/kirker - dette vil skape tilhørighet og kontinuitet i den enkelte menighet. Det er det viktig at MR er med i tilsettingsprosessen, for eksempel gjennom utarbeiding av utlysningstekst og med å være med på intervju.(Slik som ved tilsetting av prest i dag)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det sikrer kontakt mellom menighetsrådet og prostifellesrådet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Kommunene velger felles representant, denne må ha evne til å kunne representere alle kommunene i prostiet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Både menighetsråd og prostifellesråd må ha geistlig representant med stemmerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Det bør være en tydeligere linje fra hvert prosti til bispedømmerådet enn slik som det er i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Det er viktig at alle bispedømmene har samme representasjon som i dag. Det er store geografiske forskjeller på bispedømmene, det er viktig for en landsdekkende folkekirke at det er god representasjon også fra de områder som har mindre folketall/færre medlemmer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Vi mener ordningen slik den er i dag bør beholdes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Det er viktig at budsjett og regnskap arbeides slik med at man kan "følge pengene". At både kommune og den enkelte menighet ser hvordan pengene blir brukt. Det er spesielt viktig i en kommune med bare en menighet, da disse kan oppleve at de har gitt fra seg mye mandat/makt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså lite hensiktsmessig			
Vi ser fram til å få forslag til ny prostistruktur - det vil ha alt å si for at arbeidet med ny organisering skal lykkes.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
<p>I spørsmålet om formålsbestemmelse for prostirådet (noe vi er positive til) ønsker vi å presisere at menighetsrådene ikke må oppleve å bli overkjørt av prostifellesrådet. Prostifellesrådet skal BISTÅ menighetene i det som menighetene ønsker - og prostifellesrådet skal fremme samarbeid mellom flere menigheter.</p>

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Leirfjord og Alstahaug kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Nord-Helgeland	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 23	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Tove Kirsten Hansen, Daglig leder/kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En av fordelene med å etablere et nytt fellesorgan med felles arbeidsgiver er realiseringen av felles arbeidsgiveransvar for alle som arbeider lokalt. Videre vil en slik modell gi klare ledelsesforhold med avklarte ansvarsforhold som ivaretar både arbeidstakerhensyn og ressursbruk. En slik modell vil bidra til en betydelig forenkling med avklart ansvarsfordeling mellom de ulike nivåene i kirken. Et større fellesråd enn dagens modell kan legge til rette for bedre ressursutnyttelse og effektivisering av enkelte funksjoner/stillingstyper, også mulighet for større profesjonalitet på enkelte områder som f.eks HR.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En av risikoen på kort sikt er uklarheter og «sand i maskineriet» i en overgangsperiode fra to-delt arbeidsgiverlinje til en som kan føre til dårligere ressursutnyttelse og effektivitet i denne perioden. En annen klar risiko er størrelsen på dette fellesorganet, dvs det må ikke bli for stort, ikke over 4 – 5 kommuner i et egnet geografisk område. Da vil det lett gå på bekostning av kontakten mellom det enkelte sokn, kommunen og lokalsamfunnet samtidig som forståelsen og nærheten til oppgavene lokalt blir innsnevret/begrenset. Et annet forhold er representasjonen av medlemmene i fellesorganet fra soknene og kommunene hvor



innflytelsen vil avta med økende størrelse. Samtidig kan det være en utfordring med prestedekning/fleksibilitet ved små prostier.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

En måte å redusere risikoen med lavere innflytelsen fra kommunale representanter er å øke representasjonen av denne gruppen. Dette er et viktig forhold for å redusere faren for svakere kontakt med kommunene og samarbeidet. Et annet viktig forhold for å redusere uheldige konsekvenser er å lytte til lokale forhold/ råd når nye kommuneoverskridende fellesorganer skal etableres/deles inn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Modellen understøtter lokalkirken/menighetene som bærer av kirkens samlede oppdrag. Ved en utvidelse av soknets ansvarsområde skapes det helhet i menighetsrådets ansvarsområde og innebærer en styrking av lokalkirken. Modellen gir også klare ledelsesforhold med avklarte ansvarsfordeling som ivaretar både arbeidstakere og ressursbruk – også på en forenklet måte. Modellen samler styring og arbeidsgiverstrategi i samme demokratiske organ, og alle som arbeider lokalt får samme arbeidsgiver. Modellen viderefører hovedtrekkene ved gjeldende fellesrådsordning og skaper dermed mindre omstilling og

uklarheter. Modell 1 er den av modellene som minst svekker forankringen til soknene og lokalsamfunnet, samt grunnlaget for kommunal finansiering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2, Enhetlig ledelse med prost i stab, er å foretrekke ut fra at den gir en klar enhetlig øverste ledelse av alle ansatte i prostifellesrådet. Dette er viktig i en tid med omskiftende

rammebetingelser og hurtige endringer, og spesielt i omorganiseringen/overgangen til en felles arbeidsgiver. Her pekes det spesielt på måloppnåelse av Avklarte roller og mandat. For å skape trygghet i rollene og mandatene er det viktig med en daglig leder for alle. Videre vektlegges spesielt måloppnåelse av God ressursutnyttelse, dvs bruk av menneskelige og økonomiske ressurser på best mulig måte for å nå ut med kirkens budskap. Det handler ofte om å økonomisere med ressursene på best mulig måte. Dette er også viktig overfor kommunene som samarbeidspart og viktigbevilgningsgiver. I overgangen til et større forvaltningsorgan som et prostifellesråd vil være er det viktig å kunne ta ut den forventede gevinsten med bedre ressursutnyttelse og effektivisering. Det er viktig med prosten lokalisert i stab og med ledelsesfunksjon overfor menighetsprestene istedenfor at prosten er leder på samme nivå som kirkeverge (Alternativ 3). Dette for å unngå en «konkurransesituasjon» om ressursene (konflikt) samtidig som det er viktig at prostefunksjonen ivaretar kirkefaglig ledelse i et helhetsbilde gjennom alternativ 2.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det legges til grunn at det her menes den daglige leder i prostifellesrådet og at den kirkelige kompetansen er representert i stab ved prost. Da blir det slik at i tillegg til kravet om medlemskap og engasjement for kirkens budskap, kan det anbefales høyere utdanning innen administrasjon og ledelse på minimum bachelor-nivå. Det bør etableres en nasjonal kirkefaglig utdanning på bachelor-nivå som vil være god bakgrunn for daglig leder. De lokale behov og vurderinger er imidlertid avgjørende.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Uavhengig av modell så mener vi at biskopens rolle må ha tilstrekkelige virkemidler og ressurser for å kunne utøve tilsyn og ledelsesansvar. Biskopens rolle og stiftsdirektørens rolle må styrkes både overfor sokn, ansatte og råd. På Bispekontoret bør det være kompetanse innenfor kirkefag, kirkerett, forvaltning, kirkemusikk, katekisme og diakoni. Slik at disse kan støtte, gi faglig bistand til de ansatte og prostifellesrådene.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
<p>Biskopen skal føre tilsyn med de vigslede ansatte, men også med menighetsråd og prostifellesrådet. Det er derfor viktig at Biskopen får tilført god økonomi som kan være til hjelp for prostifellesrådene. Det er viktig all den tid mange trosopplæringsansatte og menighetspedagoger har liten formell utdanning i KRL og trenger veiledning. Det er viktig at Biskopen ivaretar oppgaven med å virke samlende for kirka. Det bør derfor videreføres at Bispekontoret inviterer alle ansatte til Stiftsmøter som nå.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
<b>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</b>	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
Se svar på Sp. 17	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Betegnelsen «prostifellesråd» peker mot dagens prostinivå, og det er ikke gitt at organiseringen blir på dette nivået, samtidig som det kan være lett å blande sammen begrepene og skape forvirring. En foreslår derfor at rådet får betegnelsen LOKALKIRKERÅD. Da har en klart skilt rådet fra det nasjonale kirkerådet og med utgangspunkt i soknet vil det være det lokalkirkelige rådet som ivaretar interessene og utøver virksomheten for oppnåelsen av visjonen «Mer himmel på jord».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Menighetsrådets rolle i tilsettingssaker av de som arbeider i soknet bør nedfelles i kirkelig regelverk. Dette for tydeliggjøre at disse er menighetens tjenere.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Vi er enig i at det nye rådet velges av menighetsrådene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Dette avhenger av størrelsen på det nye rådet, dvs hvor mange menighetsråd og kommuner som er representert i det nye rådet. Om størrelsen blir liten kan det være aktuelt å øke representasjonen fra hver menighet, som i dag. Igjen er det viktig å peke på lokale tilpasninger i prosessen ved dannelsen av de nye rådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, det bør absolutt være kommunale representanter i det nye rådet. Hvor mange er også mye avhengig av størrelsen på rådet jf spørsmål 27. Ideelt bør det være 1 repr. fra hver kommune. For at forholdet til kommunene skal kunne bli best mulig er det nokklokt med full stemmerett til også disse representantene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme bør velges med samme delegatfordeling som stortingsvalg.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Valg av prest til Kirkemøte bør videreføres	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Valg av lek kirkelig tilsatt bør videreføres.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Det er svært viktig å beholde et nært forhold til kommunen av flere grunner. De to viktigste er den økonomiske gjennom bevilgninger til den kirkelige virksomheten, både til drift og investeringer, og for å beholde den lokale gravplassmyndigheten. Det ersærdeles viktig å kommunisere godt for å oppnå forståelse og gehør for kirkens profesjonalitet i gravferdsordningen for å beholde den som en foretrukken ordning for kommunene. Her er det derfor viktig med god dialog med den enkelte kommune, og det er viktig at ikke prostifellesrådet blir for stort, dvs. spenner over for mange kommuner. Fire til fem kommuner bør være maksimum. Representasjonen fra kommune i prostifellesrådet er også viktig for å ivareta forholdet til kommunene. Derfor mener vi at det bør være en representant fra hver kommune i prostifellesrådet med forslags- og stemmerett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Ettersom det er nedsatt et eget utvalg som kommer med sin innstilling etter hvert vil vi avvente å svare på dette til denne kommer på høring.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			

---

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**



## Høringsvar fra Beiarn Kirkelige fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Salten	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 3	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Merethe Selfors, Kirkeverge		

### Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Redusert sårbarhet ved større enheter, større kollegialt fellesskap.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

1. Redusert finansieringsvilje fra kommunen når pengene skal flyttes ut av bygda  
2. Lite å kutt i personalkostnader da det må være tilstede lokal ledelse/administrasjon i utkantkommuner som oss.  
3. Lange avstander og mye reisetid vil gå ut over det lokale arbeidet.  
4. Avstand mellom innbyggerne og kirkens ledelse- ansatte må forholde seg til en ledelse som ikke er daglig tilstede- redusert tilhørighet, lojalitet, motivasjon, frivillighet.  
5. Mindre attraktivt å sitte i menighetsråd uten fellestrådssaker (vi erett-sokn-kommune)- vanskelig å rekruttere til verv.  
6. Vi som liten kommune med liten menighet vil ikke bli hørt.  
7. Stedegen kunnskap til lokale tradisjoner kan forsvinne  
8. Investeringsbehov er stort i alle sokn, hvordan vinne frem i kampen om midlene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det bør være lokale tilpasninger som gjør at små kommuner begrenset av reiseavstander og topografi kan holdes utenfor en slik ordning. Man kan være selvstendig men samtidig ha en form for IKS (vertskapsordning) mot prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi mener at dagens system fungerer bra i ett-sokns-kommuner hvor menighetsrådet er med på å avgjøre fellesrådssaker. Ved å erstatte lokal administrering av menigheten, vil dette gjøre mer skade enn godt. Man mister det gode engasjementet som ytes av rådsmedlemmene og den lokale ildsjelen vil forsvinne.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadVi mener at alle modellene er formulert slik at det er allerede er avgjort å etablere et prostifellesråd, og vi ønsker derfor ikke å uttale oss. Vi mener at alle spørsmålene etter del 4 også er ledende for å etablere PFR. Hvis PFR allerede er akseptert som modell, så mener vi at høringen har lite for seg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsettinger av kirkeverge, kirketjener, diakon, organist, tros-opplærer bør skje lokalt av fellesrådet. Prester kan tilsettes av prostiet, med tjenestested i den enkelte kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Omorganisering som flytter kirkens organ og virksomhet bort fra den enkelte kommune, vil undergrave viljen til kommunal medfinansiering. Alternativene som utredningen legger frem vil ikke fungere for små utkantkommuner med lange avstander og utfordrende topografi. Lokalkirken og det lokale engasjementet vil svekkes. Grasrot-tankens betydning betyr å beholde kirken og styringen av denne lokalt.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Vi mener at kirkevergen bør være daglig leder og at presten ivaretar det kirkefaglige arbeidet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p>	

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1  Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Det er viktig at daglig leder innehar administrative kunnskaper og at han har kjennskap til personalledelse. Også viktig at DL har kjennskap og kunnskap om kirkas rolle i menighetsarbeidet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Vi mener at dette spørsmålet er ledende mot et PFR og kan derfor ikke uttale oss

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen bør ha en egen ordning med styringsrett for å ivareta ledelse og tilsyn for prestene. Uten styringsrett blir biskopens rolle undergravet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Hvis det er snakk om en arbeidsgiverlinje vil det være naturlig at dette også skal gjelde biskopen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Åndelig tilsyn og inspirasjon, samarbeid og samhandling innen bispedømme med jevnlig møter gjennom året. Åpenhet og inkludering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	3
I vigslede stillinger gjennom uttalelse og stemmerett i tilsettingsrådet.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet



<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Spørsmålene er ledende mot et PFR og vil derfor ikke besvares

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

5

Antall sokn

5

<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

De fleste spørsmålene er ledende mot at det skal etableres et prostifellesråd, og vi har derfor ikke svart på spørsmålene i del 5-14 Vi som er mot etablering av PFR skulle ønske at rapporten hadde sett på flere løsninger for små utkantkommuner. Det burdevært et alternativ som kunne latt disse kommunene beholde dagens løsning og samarbeide med prostiet som før.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Steigen kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Salten	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Torill Aas, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det vil være en fordel at alle ansatte innenfor kirken har felles arbeidsgiver. Mange etater/bedrifter har allerede samarbeid på tvers av kommuner, og det bør ikke være vanskeligere i kirkelig sammenheng. Man vil få en profesjonell ledelse og større tyngdemot kommunene. De ansatte får et bedre arbeidsmiljø/fagmiljø, bedre opplæring, styrket HMS arbeid. Kommunene i Salten har allerede et godt samarbeid av ulike tjenester og er vant til interkommunale samarbeid.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Avklaring angående finansieringen av lokalkirken og avstand til hovedkontoret kan bli en utfordring.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det må være en representant fra hvert menighetsråd i et prostifellesråd. En sikker valgordning med lokal forankring.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>  Man vil få et bedre samarbeid og bedre arbeidsvilkår. Det må være et lokalt kirkekontor i hver kommune.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  Modell 1
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>  Modell 1 Prostifellesrådet henter både sin rettslige handlingsevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i et prostifellesråd
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b> Nei

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
En enhetlig ledelse og at daglig leder er øverste ansvarlige leder. i tillegg skal det være prost i daglig leders stab. Prosten vil på vegne av daglig leder ha det overordnede ansvar for den kirkefaglige virksomheten i prostiet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	



<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Daglig leder må ikke ha spesifikke nasjonale kvalifikasjonskrav gjennom kirkeordningen, annet enn at vedkommende må være medlem av kirken og ha et engasjement for kirkens budskap. Den som ansettes som daglig leder må ha ledererfaring/utdanning, lederegenskaper, erfaring som leder.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

Vet ikke

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

Vet ikke

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.**

Vet ikke

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

Vet ikke

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.**

Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Som i dagens ordning	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Menighetsrådets rolle bør nedfelles i et kirkelig regelverk og ha mulighet til uttalelse i alle ansettelses	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**9. Bispedømmerådet****30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**10. Kirkemøtet****31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>  De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</li> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</li> </ul>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling



## 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 1 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 1 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Nokså hensiktsmessig	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
At det blir såpass stort at det kan skapes et fagmiljø, og at alle oppgaver blir tilfredsstillende utført.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Hørings svar fra Vevelstad kirkelig fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Sør- Helgeland prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 4	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Sigrid Vevelstad, Leder		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det gir Ingen fordeler for små menighetsråd eller menighetsråd med fellesråds funksjoner. Små menigheter er avhengige av små stillinger for å opprettholde lokalt engasjement for Den Norske kirke lokalt. Vi ser ingen fordeler for de mindre menighetene at det blir opprettet større stillinger på de største/sentrale fellesrådsområdene i et prosti.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Avstander i prostiet, og da spesielt pga. fergeforbindelser. Avstand til kommunene kan gi utfordringer med tanke på finansiering. Mindre støtte fra egen kommune pga avstand til egen kommune. Blir mindre tilhørighet for ansatte som må «pendle» ut til de mindre stedene. Det er viktig for mindre steder med deltid stillinger. Her kan også de som ikke klare å jobbe 100% stilling arbeide.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det bør ikke opprettes prostifellesråd, men ordningen beholdes som i dag, og videreutvikles. Dette for å unngå uheldig konsekvenser av opprettelse av prosti fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det er ikke ønskelig med ny felles arbeidsgiver organisering. Det bør sees på å opprette gode samarbeidsavtaler mellom dagens 2 arbeidsgiverlinjer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadIngen kommentar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Det er viktig at menighetsrådet involveres i ansettelse. F. eks. gjennom at MR får uttalerett angående ansettelse og at MR får representanter i tilsettingsråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
KA har lansert en modell angående Vertsfellesråd som vi tenker bør utredes videre som en mulig modell. En slik modell vil gi muligheter for å delegerer noen ansvar til et stort fellesråd, samtidig som de lokal FR beholder en del myndighet.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Ja, ønsker å opprettholde dagens situasjon, og videreutvikle samarbeidsmodellen. Samarbeid i prostiet kan økes med feks. gjennom vertsfellesrådsmodellen.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ønsker å beholde det som i dag, og utvikle dagens modell.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen.. Det bør sees på å opprette gode samarbeidsavtaler mellom dagens 2 arbeidsgiverlinjer samt videreutvikla denne modellen.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Her bør det sette opp noen krav til kunnskap om økonomi og noe lederutdanning og/eller ledererfaring.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Samt personlig egnethet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Titlene bør ikke endres. Vi tenker at dette er stillingstitler som er kjent blant folk, de er kjønnsnøytrale og de er særegne for kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopens tilsyn bør utvides fra dagens ordning og gjelde hele bispedømmet, det vil si tilsyn overfor sokn, ansatte og råd. Visitas bør styrkes og gjennomføres oftere enn i dag, slik at biskopen får en tettere kontakt med lokalmenigheten og soknet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Vi er enige med utvalget om at biskopen bør ha en faglig kompetent stab, en rolle i tilsettingsaker, mulighet for bindende pålegg, mulighet for prostivisitaser og mulighet for å innkalle til kompetansehevende tiltak for alle ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ønsker ikke arbeidsgivermodell 2.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsynsmyndigheten er viktig, og det er spesielt viktig med visitas.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.** 5



Helt enig, spesielt i ansettelse av vigslede stillinger.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene sine oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Bispedømmerådet bør fortsette med enkelte av oppgavene de har. Spesielt de overordnede ansvar angående gudstjenesteliv, trosopplæring, diakon og lignende. Og bispedømmerådet bør disponere en del av midlene de gjør i dag slik at de kan fordele midlene til lokalmenighetene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Vertsfellesråd er en god ide, som vi tenker bør utredes videre som en mulig modell. En slik modell vil gi muligheter for å delegerer noen ansvar til et stort fellesråd, samtidig som de lokal FR beholder en del myndighet. Tror denne modellen vil skape mer roblant menighetsrådene/fellesrådene.	

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Vi mener at benevnelsen Fellesråd holder. At vi derfor tar navnet på prostiet og plasserer Kirkelig fellesråd etter. Eksempel her i Sør-Helgeland prosti så vil det bli Sør-Helgeland Kirkelige Fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja. Her blir det viktig at MR er involvert i utlysning, intervju, innstilling og ansettelse av lokale stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Beholde oppgaver som fellesråd har i dag, men gjerne med vertsfellesrådsmodel.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

ØNSKER IKKE PROSTIFELLESRÅD.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Hvis det blir et prosti fellesråd så er vi Enig. Dette er en kjent ordning som fungerer godt i dag med tanke på fellesråd.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Vi ønsker at alle bispedømmer sender likt antall delegater til kirkemøtet som i dag.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<p>Det er tatt for lite hensyn til de miste menighetsrådene- et sokns menighetsråd om hva de mister ved et stort prostifellesråd. Avstand er viktig. Det er viktig at det ikke kun sees på antall innbyggere, men også tas hensyn til avstand i prosti med få innbyggere som har store avstander.</p>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
<p>Svært lite hensiktsmessig</p> <p>Avstand er viktig. Det er viktig at det ikke kun sees på antall innbyggere, men også tas hensyn til avstand i prosti med få innbyggere som har store avstander, med ferjer ol.</p>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
<p>Ikke bli for stort og uoversiktlig og vanskelig, som vil gå ut over lokal engasjement for den lokale kirken.</p>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv



<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Biskop og bispedømmeråd bør beholde noe av ansvaret for samisk kirkeliv og bidra til å styrke menighetsråd og prostifellesråd i dette arbeidet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Biskop og bispedømmeråd bør beholde noe av ansvaret for samisk kirkeliv og bidra til å styrke menighetsråd og prostifellesråd i dette arbeidet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det bør ikke opprettes prostifellesråd. Ordningen bør beholde som i dag. Det bør se på gode samarbeidsordninger mellom de 2 arbeidsgiverlinjene i stedet. Styrke dette arbeidet og videreutvikle dette. Skal det allikevel opprettes et prosti fellesråd bør det heller vurderes en verts modell av et prostifellesråd som tar seg av større oppgaver. Mye styrt (må kanskje være slik) spørsmål i høringen. Kanskje kunne omorganiseringen på lokalt nivå vært behandlet

i de lokale menighetsråd/fellesråd, slik at disse kunne kommet med forslag til endring på sin organisasjon. Det er viktig å tenke helhet for kirken, om det er på lokal plan eller på «nasjonalt» plan. Alle må dra i samme retning. Det er viktig med kirkeforståelse i Det evangelisk-lutherske kirkesamfunn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Vega Kirkelige Fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Sør-Hålogaland	Prosti: Sør-Helgeland prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 3	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Per Fredrik Bang, Leder		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Mer samarbeid på tvers av stillinger.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Avstand til lokalmenigheten er en utfordring. Store avstander i prostiet, med ferger o.l. Avstand til kommune og finansiering.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Et tiltak er å ha lokal tilstedeværelse i form av et kirkekontor eller lignende i de enkelte kommuner. Der noen av de ansatte bør ha kontorsted. Eksempel på dette er lokale lensmanns-kontorer som er bemannet noen dager i uken på små steder og i små kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Prostifellesråd kan gi økte utgifter for representanter i form av møtegodtsgjørelse, reisekostnader og vesentlig mer reisetid. Det kan utfordre frivilligheten. En annen utfordring er lokalkunnskap.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>	
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 3</p>	
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 3. Samtidig er det ønske fra Vega MR/FR at man ser på om det er mulig å videreføre dagens ordning, men i større grad samarbeide interkommunalt.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Lokale representanter og det lokale menighetsrådet bør inkluderes i ansettelse. Innstillingsråd bør bestå av flere lokale representanter slik at lokale hensyn blir tatt med.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>	
<p><b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b></p>	Ja

Ja. Vi ønsker å videreføre dagens ordning og innføre mer interkommunalt samarbeid på flere fagområder. Et eksempel på dette er vertsfellesrådsmodellen (KA - Harald Askeland).

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Ja. Vi ønsker å videreføre dagens ordning og innføre mer interkommunalt samarbeid på flere fagområder.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3. Blant annet fordi dette ligner mest på dagens ledelse, og er en kjent modell for mange.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Prost bør beholdes som tittel. Men vi ønsker at man ser på kirkevergetittelen. Kan den endres til f.eks. daglig leder? Dette vil kanskje gjøre rekruttering lettere.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Tilsynsansvaret til biskopen bør styrkes slik at biskopen får tilsyn med alle ansatte, soknene og rådene.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsynet. Mer oppfølging av lokalmenigheten, f eks i form av hyppigere visitaser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.** 4

Litt enig. Biskopen bør kun involveres i ansettelse av vigslede medarbeidere.

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 5

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.** Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Vi ønsker et tettere samarbeid mellom bispedømmerådene og de andre rådene for øvrig. Og vi sier oss enig i utvalgets anbefaling om bispedømmerådets rolle. Godt samarbeid er viktigst.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ja. Det er viktig fordi vi ønsker at lokal tilhørighet og frivilligheten i gudstjenestearbeidet og kirkelige handlinger styrkes.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ja. MR bør være involvert i utlysning, intervju og innstilling av lokale stillinger. MR bør være involvert i innstillingsrådet og i selve ansettelsen.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Økonomi, Gravplassforvaltning, Kirkebygg og vedlikehold,	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. Kjent ordning som fungerer i dag.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Viktig at prostifellesrådet ikke blir for stort i antall. Det bør kun være en representant for kommunene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Tilsvarende valg til kommunestyre og lignende.</p>	<p>Ja</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ja</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Det er viktig for oss at kirkemøtets sammensetning IKKE defineres ut i fra medlemstall, og at hvert bispedømme er likt representert.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Det er spesielt viktig å ta hensyn til geografisk avstand.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>14. Samisk kirkeliv</b>			
<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>			Ja
Ja, i tett samråd med Samisk Kirkeråd			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>			

Her må Samisk kirkeråd være delaktig og gi lokalmenighetene de ressurser som trengs.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Her må Samisk kirkeråd være delaktig og gi prostifellesrådene de ressurser som trengs.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det har vært utfordrende å svare på alle spørsmålene, i og med at det mangler en del utredninger om en del av temaene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



# Høringsvar fra Bindal sokn

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Sør-Helgeland prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 3	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Jens Christian Berg, menighets- og fellesrådsleder		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Bindal menighets- og fellesråd ser at ved færre enheter kan det bli en mer ensrettet og mer profesjonell arbeidsgiverfunksjon. Med felles arbeidsgiver for dagens fellesrådsansatte og menighetsprester, vil ansettelsesgrunlaget, rollene og tjenesteveiene være de samme, noe som kan bidra til bedre arbeidsmiljø. Dette kan også føre til at forskjeller i tariffområdene blir borte. Dersom geografiske hensyn ivaretas slik at avstander ikke blir for store, kan en slik organisering føre til større fagmiljø og større forutsigbarhet i arbeidstida med større/bedre muligheter for møtepunkt, kunnskapsdeling og organisering enn i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ved en etablering av prostifellesråd vil den største utfordringen være geografien. Dette fordi «stordriftsfordelene» ikke vil kunne la seg gjøre blant annet der avstand og tidsbruk knyttet til reise vil ta uforholdsmessig mye av stillingsressursene. Det vil derfor ikke gi en bedre situasjon for verken arbeidsgiver eller arbeidstaker dersom mesteparten av stillingen går med til reising. Og med vind og værforhold, kan fort ferjer være innstilt og veier stengt. Da er det ekstra sårbart dersom ingen er igjen «lokalt». Bindal menighets- og fellesråd frykter at arbeidsplasser vil bli borte fra de mindre stedene, noe som igjen går ut over forholdet kirke-kommune. Dette mener Bindal menighets- og fellesråd på sikt kan medføre uheldige konsekvenser for både

lokalkirken og kirken som helhet ved at samarbeidet og finansieringsviljen til kommunene forsvinner. Det er rimelig å anta at en prostifellesrådsløsning vil kreve et større samarbeid kommunene imellom, noe som kan bidra til økt byråkratisering. I et prostifellesråd mener vi også at det fort vil bli vanskelig å forsvare lokale ulikheter som oppstår nettopp på grunn av geografiske årsaker. Det vil kreve mer av fellesrådsmedlemmene å «forsvare» eget sokn. Et prostifellesråd vil naturlig nok måtte forholde seg til helhetsbildet for prostiet og da er det lett at de største menighetene prioriteres, og at de minste menighetene i mindre grad blir tilgodesett. Dette kan medføre at det blir vanskeligere å skulle rekruttere rådsmedlemmer, og da særlig for de mindre menighetene. Det er usikkert i hvilken grad begrepet «prosti» er kjent i samfunnet. Det er «vanlige mennesker» som velges til kommunestyrene, og det er de som skal bevilge en vesentlig del av soknets midler. Da kan det være uheldig og fremmedgjørende å etablere nye ukjente enheter som er dårlig tilpasset dagens virkelighet. De uheldige konsekvensene med å øke avstanden mellom kommune og lokalkirke er stor. Nær kontakt mellom kommune og lokalkirke er helt grunnleggende for å støtte opp under Den norske kirkes oppdrag som en folkekirke og aktør i ethvert lokalsamfunn i Norge.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Bindal menighets- og fellesråd ser ingen gode tiltak for å bøte på de utfordringene soknet lokalt vil få.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Bindal menighets- og fellesråd mener ulempene er større enn fordelene. Dette begrunnes i geografiske avstander da det er rimelig å tro at kompetanse og arbeidskraft forsvinner lokalt og at menighetsrådets innflytelse i eget sokn svekkes når økonomien ligger på et større plan. Dessuten vil soknet miste nærheten til kommunen, både samarbeid lokalt og ved at lokalt kirkelig fellesråd har egen kommunerepresentant. Vi er bekymret for tilknytningen kirke-kommune, men vi oppfatter også reformen slik at tilknytningen til bispedømmet står i fare for å svekkes. Vi er usikre på hvor demokratiet i lokalkirken tar veien.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå</b>
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>
Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>
Ingen merknad Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Nei, sett ut fra at soknet i dag har et solidaritets- og gudstjenesteutvalg hvor sokneprest er med. Dette utvalget arrangerer fasteaksjonen lokalt, svarer på høringer, utarbeider forslag på misjonsprosjekter til menighets- og fellesrådet, og andre oppgaver tilknyttet gudstjenestelivet i menigheten. Samarbeidet fungerer i dag godt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**



Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Det bør være likevekt mellom geistlig og lek kirkelig tilsatt (samvirke råd og embete). Unngå overvekt av «én side». Dagens ordning er resultat av utvikling over tid og fungerer, slik vi ser det, godt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
---

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 2 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

På generelt grunnlag vil det være mer hensiktsmessig for Bindal sokn å søke samarbeidsarenaer med andre menigheter/sokn enn opprettelsen av et prostifellesråd. Dette begrunner vi med geografiske forhold og bekymring for vår lokale menighet ved et slikt prostifellesråd som besvart i spørsmål 5 og 7 i denne høringen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

Vet ikke

Antall sokn

Vet ikke

<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært hensiktsmessig			
Ingen kommentar			

# Høringsvar fra Brønnøy Kirkelige Fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Sør-Helgeland Prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Jøran Johansen, Leder FR		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En større organisasjon kan gi mulighet til mer fagstillinger. Det gir mer samarbeid på tvers av lokalmenighetene og kan bidra til å øke stillingsprosenten. I vårt sokn og i flere av soknene i prostiet er det mange små stillingshjemler. Det er allerede samarbeid mellom menigheter om enkelte stillinger. Vi har blant annet en organist og en kirkeverge som er ansatt av to ulike fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Rekruttering kan bli utfordrende. Avstand til lokalmenighet. Det kan bli en stor og uoversiktlig organisasjon. Avstander i prostiet, og da spesielt pga. fergeforbindelser. Avstand til kommunene kan gi utfordringer med tanke på finansiering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Tydelige kommunikasjonslinjer. Tydelige plattformer for å møtes. God kontakt med kommunene. Møtevirksomhet må legges opp klokt, kan noe f. eks. være digitalt? Fysisk plassering blir viktig, og i et prosti med store avstander så kan det være viktig med noefysisk tilstedeværelse i hver enkelt kommune/sokn med f.eks et kirkekontor med begrensede åpningstider. I tillegg blir det viktig med god dialog med hver enkelt kommune.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det bør bli felles arbeidsgiver. Men hvem skal ha ansvaret? Det er viktig at det blir tatt hensyn til avstander i utarbeidelsen av prostigrensene. Og at det lyttes til og tas hensyn til de lokale menighetene når en eventuell ny prostistruktur vedtas. For oss i soknet så er det viktig at avstandene ikke økes i for stor grad.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

3-2. Mindretallet ønsket modell 3

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Utlysning og intervju. Det er viktig at MR har representant i innstillingsråd. Det er viktig at menighetsrådet involveres i ansettelse. F. eks. gjennom at MR får uttalerett angående ansettelse og at MR får representanter i tilsetningsråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Ja, begrunn svaret - KA (Ref. Harald Askeland) har lansert en modell angående Vertsfellesråd som vi tenker bør utredes videre som en mulig modell. En slik modell vil gi muligheter for å delegere noen ansvar til et stort fellesråd, samtidig som de lokalr FR beholder en del myndighet.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
3-2 Mindretallet ønsket 2 arbeidsgiverlinjer	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Leder erfaring/Utdanning.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Prost kan beholdes, men kirkevergetittelen bør endres. Vi vet ikke om kirkevergetittelen er forklarende nok og tenker at vi trenger å tenke nytt om tittelen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

3-2 Mindretallet ønsket å beholde titlene.

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopens tilsyn bør utvides fra dagens ordning og gjelde hele bispedømmet, det vil si tilsyn overfor sokn, ansatte og råd. Visitas bør styrkes og gjennomføres oftere enn i dag, slik at biskopen får en tettere kontakt med lokalmenigheten og soknet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Vi er enige med utvalget om at biskopen bør ha en faglig kompetent stab, en rolle i tilsettingssaker, mulighet for bindende pålegg, mulighet for prostivisitaser og mulighet for å innkalle til kompetansehevende tiltak for alle ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskop som symbol og formidler av kirken i det lokale. Tilsynsmyndigheten er viktig og det er spesielt viktig med visitas.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.</b></p> <p>Spesielt i ansettelse av vigslede stillinger.</p>	5
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p>	5
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b></p> <p>Som før med unntak av ansettelse av menighetsprester. Bispedømmerrådet bør fortsette med enkelte av oppgavene de har. Spesielt de overordnede ansvar angående gudstjenesteliv, trosopplæring, diakoni, samisk kirkeliv og lignende. Og bispedømmerrådet bør disponere en del av midlene de gjør i dag slik at de kan fordele midlene til lokalmenighetene.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Ja</p>	
<p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p>	

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei, spesifiser andre forslag: - Vi mener at benevnelsen Kirkelig Fellesråd holder. At vi derfor tar navnet på prostiet og plasserer Kirkelig fellesråd etter. Eksempel her i Sør-Helgeland prosti så vil det bli Sør-Helgeland Kirkelige Fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

3-2

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Her blir det viktig at MR er involvert i utlysning, intervju, innstilling og ansettelse av lokale stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

3-2

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Dette er en kjent ordning som fungerer godt i dag med tanke på valg av fellesråd.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det bør være en rundgang mellom kommunene, f.eks. at ordførerne bytter på ansvaret. Det bør være maks en kommunalrepresentant som representerer alle kommunene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

3-2 Mindretallet ønsket alternativ 1

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
Vi ønsker at alle bispedømmer sender likt antall delegater til kirkemøtet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
3-2	
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
3-2	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbar Annet, spesifiser	
De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**



Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4- 1 Mindretallet ønsket forholdsvalg(Listevalg)

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	2
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

3-2 Antall sokn - mindretallet ønsket 33-2 Antall kommuner - Mindretallet ønsket 23-2 Andre særlige hensyn - Mindretallet ønsket 4

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

3-2 Mindretallet ønsket Nokså hensiktsmessig

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Avstand er viktig. Det er viktig at det ikke kun sees på antall innbyggere, men også tas hensyn til avstand i prosti med få innbyggere som har store avstander.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Der det er mulig.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Biskop og bispedømmeråd bør beholde noe av ansvaret for samisk kirkeliv og bidra til å styrke menighetsråd og prostifellesråd i dette arbeidet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Biskop og bispedømmeråd bør beholde noe av ansvaret for samisk kirkeliv og bidra til å styrke menighetsråd og prostifellesråd i dette arbeidet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Et alternativ er å innføre interkommunalesamarbeid i stede for prostifellesråd. F. eks. vertsfellesrådsmodellen (Ref. KA - Harald Askeland). Dersom det blir et prostimøte som skal møtes årlig, tenker vi det er viktig at møtested roterer mellom soknene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

# Høringsvar fra Hadsel kirkelige fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Vesterålen	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 9	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Gunnar Tveit Sandvin, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Vi avviser modellen med felles prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi er prinsipielt imot at sognet, som eget rettssubjekt, skal gi fra seg økonomi og råderett over ansatte til et overordnet organ. Dermed mener vi at tilsetninger må foregå på dagens fellesrådsnivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Prinsipielt mener vi at tilsetning må skje på dagens fellesrådsnivå. Vi innser likevel at det kan være krevende med felles arbeidsgiverlinje for alle.

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Så lenge vi ikke ser noe bedre alternativ vil vi beholde dagens modell.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>
Ingen merknad  Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
Ingen kommentar  Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Ingen merknad



Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.

Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

---

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
For di det lokale fellesrådet er arbeidsgiver og bør fortsatt være det.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

**(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			



Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det vil være for krevende å øke fra 3 til 4 nivåer i kirkelig administrativ oppbygging. Dersom prostinivået endelig vedtas bør en se på om Bispedømmerådet sine oppgaver kan minimaliseres og legges til andre nivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Bodø kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd G21		
<b>Bispedømme:</b> Sør-Hålogaland	<b>Prosti:</b> Bodø domprosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 7	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 67	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 13
<b>Ansvarlig innsender:</b> Tom Solli, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Etablering av et felles arbeidsgiverorgan vil (i ulik grad for de ulike modellene) gi mer felles arbeidsgiverforhold, styring og ledelse for de som arbeider sammen lokalt. En slik løsning kan gi grunnlag for flere heltids/større stillinger, mer tverrfaglig samhandling og økt samlet ledelseskapasitet. Det vil også være et potensiale for stordriftsfordeler og lavere kostnader på enkelte områder. På noen området kan det gi grunnlag for et større fagmiljø, f.eks. innen kirkebygg- og gravplassforvaltning

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Alle prostirådsmodellene representerer risiko både for å svekke relasjonen mellom soknets to organer og relasjonen til og samhandlingen mellom kirke og kommune. Det siste kan igjen medføre svakere kommunal bevilgningsvilje til kirkelige formål. Det vil også være en risiko for at flere kommuner på sikt vil se seg tjent med selv å overta gravplassforvaltningen. BKF deler utvalgets oppfatning av at den største risikoen med de foreslåtte forslag til ny organisering er «kommuneoverskridende fellesråd» (s. 48). BKF har i den sammenheng merket seg høringsuttalelsen fra KS som omtaler dette som en «ikke ubetydelig risiko». Risikoen knytter seg både til om en slik ordning vil svekke folks tilhørighet til kirken lokalt, samhandlingen mellom menighetsråd og prostifellesråd og tilknytningen mellom kirke og kommune både mht.

oppgaveløsning og finansiering. Trossamfunnsloven har bekreftet en videreføring av dagens ordning der både stat og kommune tar medansvar for finansieringen av Den norske kirke. Ordningen har lang tradisjon i norsk historie, men den kommunale finansieringen er særlig sårbar hvis grunnlaget for relasjonen mellom kirke og kommune svekkes. Modell 2 skaper den største usikkerheten av de tre modellene når det gjelder å bevare en god relasjon kirke – kommune, jfr. omtalen av modell 2 under spørsmål 8 nedenfor.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Med flere sokn som skal være representert i fellesrådet, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd. Det er avgjørende at også kommunene ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres. En bør også vurdere om det er hensiktsmessig å vurdere om alle kommunerskal ha en stedlig etablering fra kirken i en form som er tjenlig. Ny organisering må også underbygge grunnlaget for den statlige finansieringen av Den norske kirke.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det foreligger lovregulering av ulike forpliktende samarbeidsmodeller på kommunesektoren. Disse er etablert for å muliggjøre og lette interkommunalt samarbeid om kommunale oppgaver uten full sammenslåing. Avhengig av oppgavens karakter, regulerer kommuneloven flere samarbeidsformer, herunder en vertskommunemodell. Ansvar for en oppgave legges her til en av kommunene (vertskommunen). Dernest etableres det en demokratisk styringsstruktur som gir de deltakende/omkringliggende kommunene demokratisk medinnflytelse over oppgaveutførelsen. Modellene gjør det mulig for flere kommuner å overføre ansvar på nærmere definerte sakfelt til et interkommunalt fellesorgan. Vertskommunemodellen er særlig utviklet med henblikk på særlig kompetansekrevede fagfelt der det er behov for større fagmiljøer og kapasitet enn det som er mulig å etablere for mange mindre kommuner hver for seg. Det finnes også andre modeller som åpner for administrativt samarbeid om ulike typer oppgaver mellom flere likeverdige kommuner. En vurdering av vertsfellesråd innenfor kirkelig sektor bør derfor utredes. Oppgaver kan dermed overføres til vertsfellesråd med kompetanse, og fellesråd kan bestå. Interkommunale samarbeidsmodeller

er tidligere utredet av KA (2010), og BKF har forsøkt dette i samarbeid med Værøy og Røst for noen år tilbake, men dette samarbeidet ble ikke formalisert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 BKF anbefaler at det videre arbeidet med framtidig organisering tar utgangspunkt i modell 1, da denne modellen både realiserer målet om felles arbeidsgiver og styrker soknets handlingsrom over virksomheten i eget sokn. Vi vil her peke på de vesentlige forhold som har betydning for vår anbefaling. Modell 1: Alle er tilsatt i prostifellesrådet, og prostifellesrådet opptre på vegne av soknene i prostiet.a. Modellen understøtter lokalkirken/ menighetene som bærer av kirkens samlede oppdrag. Menighetsrådet gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene.b. Prestetjenesten er en tjeneste i og for menigheten. Prestene og menighetsrådet har til alle tider samarbeidet om menighetsarbeidet, visjonene og satsningene, sammen med resten av staben. Endring i arbeidsgiveransvaret vil ikke endre det at presten alltid har vært en naturlig integrert del av menighetens samlede tjenestestruktur og det lokale stabsfelleskap.c. Gjennom et prostifellesråd som opptre på vegne av alle soknene samles styring og arbeidsgiverstrategi i samme demokratiske organ, og alle som arbeider lokalt i menigheten får felles arbeidsgiver. Modellen realiserer målsettingen om felles arbeidsgiveransvar for alle som arbeider lokalt.d. Arbeidsfordelingen mellom menighetsråd og prostifellesråd kan innenfor modell 1 bygge videre på de erfaringene som er gjort i dagens ordning når det bl.a. gjelder menighetsrådets ansvar for kirkelig undervisning og fellesrådets arbeidsgiveransvar for tilsatte innen trosopplæring og undervisning. Modellen viderefører hovedtrekkene ved gjeldende fellesrådsordning, noe som gir mindre omstilling og uklarhet for alle de som er involvert i dagens lokale kirke. e. Modell 1 har en tydelig lokalkirkelig forankring i soknene og i lokalsamfunnet for øvrig. Det vises også her til KS sin høringsuttalelse som synes å forutsette at prostifellesrådet bygges etter denne modellen jf deres avsluttende kommentar: «PFR skal dannes for å være et tjenesteorgan for Den norske kirkes lokale enhet – soknene». BKF vurderer det derfor slik at modellen i mindre grad særlig enn modell 2, vil svekke grunnlaget for kommunal finansiering og kirkelig gravplassforvaltning. f. Modellen vil kunne gi klare ledelsesforhold med avklarte ansvarsforhold som både ivaretar arbeidstakerhensyn og ressursbruk. Behovet for tilknytning til et større kirkelig fellesskap og avklarte ordninger for biskopens tilsyn kan utvikles innenfor modellens rammer, dette gjelder også gode rammer for

de vigslede tjenestene. g. Modellen bidrar til en tydelig forenkling med avklart ansvarsfordeling mellom de ulike nivåene i kirken og kan bidra til en tydeligere profilering av rettssubjektet Den norske kirkes organer: Biskopens tilsynsrolle, bispedømmerådets regionale strategirolle og Kirkemøtets helhetskirkelige oppgaver. BKF motforestillinger til modell 1 er i hovedsak knyttet til risikoen for økt avstand mellom fellesrådsnivået og det enkelte sokn, kommunen og lokalsamfunnet for øvrig. Dette er spesielt utfordrende her nord med store avstander og kommunikasjonsmessige utfordringer. Imidlertid er dette utfordringer som er felles for alle de tre foreslåtte modellene. Modellen trenger derfor videre tilpasning, det vises her til drøftingen av prostiet som nytt mellomnivå i spørsmål 7.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

#### **9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

BKF vil understreke at de kirkelige rådsorganene trenger organisatorisk handlingsrom som arbeidsgiver over egen virksomhet og ansatte. Omfanget av bindende nasjonale reguleringer av kirkens lokale organisering, bør derfor begrenses og være godt begrunnet. Det følger av dette at det bør være prostifellesrådet som i utgangspunktet avgjør hvem og hvordan tilsetninger skal foregå, ut over de rammer som allerede er etablert i HA og kirkeordningen. Det kan samtidig være grunnlag for å vurdere felles ordninger som sikrer at menighetsrådene og/eller biskopen involveres mer direkte i tilsetninger av noen stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

BKF vil understreke at Den norske kirke fortsatt skal være en nasjonal kirke. Hele kirken er et felles arbeidsmarked for alle de kirkelig ansatte, ikke minst de ansatte med lange utdanninger. Det stiller krav om forutsigbarhet og ryddige ordninger, og det bør derfor være betydelige felles og bindende nasjonale reguleringer av kirkens lokale organisering, herunder tilsetninger og HMS-ordninger. Forslaget fikk 3 stemmer og falt

#### **10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

BKF mener at en tilpasning av modell 1 vil gi den beste modellen for å kunne ivareta målet om at alle som arbeider lokalt skal ha samme arbeidsgiver. Det videre arbeid bør særlig legge vekt på å finne tilpasninger som kan sikre fortsatt nære bånd mellom kirke og kommune. BKF vil også understreke at det er nødvendig både med justerte prostigrenser, og en eller flere varianter av denne modellen, herunder modeller for å etablere forpliktende interkommunale samarbeidsstrukturer mellom kirkelige fellesråd (verts-fellesråd).

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

I den pågående kirkelige lederdebatt brukes lederbegrepet ofte på en bredere måte som også inkluderer det pastorale lederskap. Dette retter seg både inn mot det enkelte kirkemedlem som veiledning til tro og tjeneste, dels mot menigheten som helhet. I tillegg er det innarbeidet at kateketer, diakoner og kantorer har et faglig lederansvar innenfor sitt arbeidsfelt. I senere år har ledelsesbegrepet i økende grad også vært benyttet for å beskrive sentrale sider ved tilsynsbegrepet, som i særlig grad beskriver biskopens tjeneste. BKF vil i det følgende bruke lederbegrepet om det lederskap som tilligger kirken som arbeidsgiver, dvs. arbeidsgivers ansvar for å fastsette overordnede mål og konkrete arbeidsoppgaver for den enkelte tilsatte, motivere til arbeidsinnsats, fordele arbeid mellom medarbeidere (organisere/omorganisere), evaluere og sjekke ut at arbeidet er utført på tilfredsstillende måte mv. BKF har følgende overordnede synspunkter på arbeidsgivers lederskap i Den norske kirke og organiseringen av dette: a.Arbeidsgiverrollens grunnlag Den kirkelige arbeidsgiverrollen springer ut av kirkens oppdrag og kanaliserer dette til konkrete personer som tilsettes og utrustes til å utføre oppgaver i menigheter/lokalsamfunn, bispedømmer og kirken nasjonalt. b. Demokratisk forankret ledelse Den kirkelige arbeidsgiverrollen er dermed forankret i de demokratisk valgte kirkelige organer. BKF legger til grunn at en demokratisk styringsform, der kirkens samlede styringsansvar er lagt til valgte rådsorganer, videreføres som grunnprinsipp for framtidig organisering og styring av Den norske kirke. BKF vil påpeke at Hovedutvalgets rapport og også høringsnotatet i liten grad fokuserer på det overordnede kirkelig lederskap som utøves av valgte kirkeledere (valgte ledere av menighetsråd, kirkelig fellesråd, bispedømmeråd og Kirkeråd. Det er vår erfaring av rammebetingelsene for folkevalgtes lederskap er svakt utviklet i Den norske kirke samtidig som disse ivaretar vesentlige og viktige lederoppgaver på alle nivåer, ikke minst også som nærmeste

overordnede for dem som er daglige ledere av de ulike kirkelige virksomhetene.d.Krav om daglig leder Dagens ordning der valgte kirkelige organer med arbeidsgiveransvar forutsettes å ha en daglig leder, bør videreføres. Den øverste daglige leder er den som i det daglig står ansvarlige for virksomheten, men rapporterer til PFR som overordnet organ for hele virksomheten samlet sett. Det en avgjørende demokratisk forutsetning at ansvaret til daglig leder forstås som avledet av det folkevalgte rådets helhetlige ansvar og oppgaver. e.Enhetlig ledelseEnhetlig ledelse på øverste nivå er den mest vanlige modellen både i offentlige og private virksomheter. Modellen bidrar til klare ansvarsforhold og mindre mulighet for ansvarspulverisering. Et evt. nytt prostifellesråd vil få ansvar for en bred og mangfoldig virksomhet, og øverste ledelse i PFR vil måtte håndtere svært sammensatte utfordringer innenfor mange fagområder. Øverste leder av virksomheten får i økende grad krav om å sørge for at virksomhetendives i tråd med lover/regler, etiske standarder og andre føringer fra bl.a. PFR og kirkelige myndigheter. PFR som valgt styringsorgan har en stor fordel av å kunne forholde seg til en (1) daglig leder som står samlet ansvarlig for virksomheten mellom rådets møter.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Ledermodell 3Begrunnelse:Den norske kirke er både en kongregasjonalistisk og episkopal kirke, altså en kirke som både gir myndighet til menigheten og dens demokratiske organer og til det ordinerte embetet. Dette finner vi igjen på alle nivåer i kirken, sentralt ved kirkerådets direktør og preses, på bispedømmenivå med direktør og biskop, i soknet ved daglig leder og sokneprest. Det er helt naturlig at også et evt. prostinivå ledes på samme måte, slik at en prostikirkeverge har den administrative ledelsenog prosten den kirkefaglige.Modell fikk 2 stemmer, modell 2 fikk 4 stemmer og modell 3 fikk 2 stemmer

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Vektlegging av tjenlige kvalifikasjoner for en daglig lederstilling vil alltid omhandle en vurdering av både formell kompetanse/utdanning, arbeids- og ledererfaring og personlige



lederegenskaper. Tilsetting av øverste daglig leder er ett av de viktigste vedtak for et rådsorgan/styre, og det er prostifellesrådet som må fastsette hvilke kvalifikasjoner som skal vektlegges og vektingen mellom ulike hensyn ved tilsetting av egen daglig leder. Heller ikke i dag er det fastsatt nasjonale kvalifikasjonskrav forstilling som daglig leder, verken på nasjonalt, regionalt eller lokalkirkelig nivå. Et evt. nytt prostifellesråd vil få ansvar for en bred og mangfoldig virksomhet, og der øverste ledelse vil måtte håndtere svært sammensatte utfordringer innenfor mange fagområder. Øverste leder av virksomheten får i økende grad krav om å sørge for at virksomheten drives i tråd med lover/regler, etiske standarder og andre føringer både menighetsrådene, prostifellesrådet og nasjonale/regionale kirkelige myndigheter. PFR somvalgt styringsorgan har en stor fordel av å kunne forholde seg til en (1) daglig leder som står samlet ansvarlig for virksomheten mellom rådets møter. BKF ønsker ikke at det vedtas nasjonalt regelverk som innskrenker arbeidsgivers adgang til å kunne tilsette også personer som ikke oppfyller kvalifikasjonskravene til vigslet tjeneste i Den norske kirke (prest, diakon, kantor og kateket) som daglig leder. Som en åpen folkekirke, bør Den norske kirke legge aktivt til rette for et bredt søkergrunnlag for å kunne rekruttere personer med bred almen og kirkelig kompetanse til denne type lederstillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

BKF ønsker at det vedtas nasjonalt regelverk som fastsetter kvalifikasjonskravene til vigslet tjeneste i Den norske kirke (prest, diakon, kantor og kateket) og som daglig leder. Disse bør ikke kunne fravikes, uten at det ligger krav om kompetansehevning tilsettingen. Det ville uthule hele kirkens egenart hvis lokale prostier ansetter prester, kateketer, diakoner og kantorer uten formell utdanning. Forslaget fikk 2 stemmer og falt

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

BKF tiltrer derfor utvalgets forslag om å videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være til stede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

En bispetjeneste uten dagens arbeidsgiveroppgaver vil gi større kapasitet både til tilsynstjenestens kjerneoppgaver overfor menighetene, på biskopens lederrolle som en kirkelig røst i det offentlige rom, og i biskopens oppfølging av råd og tilsatte. På denne måten kan en aktiv biskop gjennom bl.a. faglighet, enhetsperspektiv og påminnelse om kirkens grunnlag og misjon tilføre de lokale virksomhetene teologisk kompetanse, inspirasjon og retning. Dette vil understreke bispetjenestens ansvar for å bevare kontinuitet og enhet i Den norske kirke som trossamfunn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

BKF tiltrer utvalgets forslag om å videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være til stede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	2
Enig – men med den nødvendige anerkjennelsen av soknets selvstendighet og oppgaveansvar som grunnlag	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	1
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	Vet ikke
BKF vil avvente det videre utredningsarbeidet før vi uttaler oss mer konkret i dette spørsmålet.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	1
BKF mener det er svært viktig at biskopen som en del av utøvelsen av tilsynsansvaret kan innkalle vigslede medarbeidere til møter og fagsamlinger. De vigslede medarbeiderne må være forpliktet til å delta på disse, som en del av vigslingsforpliktelsen. Det økonomiske ansvaret for disse må avklares.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

BKF ser behovet for en tydeligere omtale av bispedømmerådets rolle som regionalt demokratisk strategiorgan. BKF legger til grunn at det er naturlig at bispedømmerådet ivaretar selvstendige styringsoppgaver på regionalt nivå knyttet til f.eks. fordeling avressurser til prestedtjeneste, kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk samt en viss godkjenningsmyndighet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Menighetsrådet bør gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådet skal i henhold til gjeldende kirkeordning og regelverk for tilsetning av prester involveres i tilsetninger både i kirkelig fellesråd, og ved tilsetning av prest i eget sokn. Disse bestemmelsene kan gjerne tydeliggjøres ytterligere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

BFK kommer ikke på noen konkrete oppgaver. En endring blir i alle fall at med flere sokn som skal være representert i fellesrådet, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap. Forslaget fikk 2 stemmer og falt.

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig, da dette bidrar bl.a. til å understreke at prostifellesrådet er et organ som opptre på vegne av alle sokn i prostiet. Av samme grunn forutsettes alle sokn å være representert.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2 eller 3 (alt etter hvor mange prostifellesråd vi får).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?



**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

I Nord har man store avstander og kommunikasjonsmessige utfordringer. Dette bør man være spesielt oppmerksom på. En kan bare tenke seg store havområder for å nå fram til en liten øy, og hva dette betyr av utfordringer i vinterstormer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

BKF mener en bør ha fokus på følgende: •Respekt for avstander og kommunikasjonsforhold. •Bo – og arbeidsmarkedsregioner •Lokale samhandlingsmønstre og andre lokale forhold som gir naturlige samarbeidsenheter. •Balanse mellom nært nok og stort nok. Nært nok til å være et reelt styringsorgan for soknet med bred legitimitet i menighetsrådene. Nært nok til å bygge gode relasjoner til hver enkelt kommune. Stort nok til å ha kapasitet til å håndtere de ulike faglige, politiske og strategiske oppgavene som skal håndteres. •Lokal involvering og eierskap når det skal fastsettes nye enheter/ny lokal struktur Arbeidet med en ny inndeling bør etableres på grunnlag av bred forankring i lokale prosesser der soknets organer sitter i førersetet og kommunene er aktivt involvert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Samisk kirkeliv er viktig for BKF, men har ingen konkrete forslag på nåværende tidspunkt. Samisk kirkeliv bør integreres i strategiske dokumenter både på sentralt og lokal plan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Samisk kirkeliv er viktig for BKF, men har ingen konkrete forslag på nåværende tidspunkt. Samisk kirkeliv bør integreres i strategiske dokumenter både på sentralt og lokal plan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Samisk kirkeliv er viktig for BKF, men har ingen konkrete forslag på nåværende tidspunkt. Samisk kirkeliv bør integreres i strategiske dokumenter både på sentralt og lokal plan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

1. Prestetjenesten og andre vigslede tjenester Det er vesentlig å videreutvikle gode ordninger som ivaretar biskopenes tilsynsrolle for forkynnelsen, gudstjenestene og kirkelige handlinger. En lokal forankret prestedtjeneste som samtidig er knyttet til en regional tilsynstjeneste vil ivareta hensynet til nødvendig kontinuitet i Den norske kirken. Ny organisering må samtidig ha som forutsetning at både prestedtjenesten, andre vigslede tjenester og øvrige fagpersonell fortsatt kan ivareta sine oppgaver med stor grad av faglig selvstendighet slik også gjeldende tjenesteordninger legger til grunn. Ordningen med prestens plass i rådene bør også videreføres ut fra de premisser som bl.a. følger av Kirkemøtets vedtak om samvirke mellom embete og råd. Hvordan dette skal utformes i en ny organisering trenger imidlertid å bli gjennomgått på nytt, også på grunn av endrede forutsetninger som følge av fristillingen fra staten. 2. Endrede relasjoner lokalkirke - nasjonalkirke Å finne fram til en god balanse mellom lokal selvstendighet og nasjonale fellesordninger, bør være et kjernepunkt i den videre prosess. BKF understreker

behovet for videre konkretisering av hvordan relasjonen mellom lokalkirkelig nivå og kirken nasjonalt/regionalt skal utformes i en ny struktur. Den norske kirke trenger gode felles ordninger, rammer og verdier som sikrer at kirkens medlemmer kan møte en gjenkjennelig kirkelig virksomhet over hele landet og et kirkelig arbeidsliv som sikrer godt lederskap, et fullt ut forsvarlig og ikke-diskriminerende arbeidsmiljø, medbestemmelse og likeverdige lønns – og arbeidsvilkår uavhengig av arbeidsgivertilknytning. Et særlig aktuelt spørsmål knytter seg her til likestillings- og diskrimineringsutfordringene i Den norske kirke. Uavhengig av modellvalg mht. fremtidig plassering av arbeidsgiveransvar, vil kirkelige arbeidsgivere både lokalt, regionalt og nasjonalt som i dag ha samme forpliktelse til å følge likestillings – og diskrimineringslovverket fullt ut, herunder aktivitetsplikten.

3. Andre kirkelige fagområder som bør få oppmerksomhet Både utredningen og høringsnotatet har stor oppmerksomhet på spørsmålet om arbeidsgiverorganisering og ledelse. Det er også bl.a. et behov for at områdene kirkebyggforvaltning og kirkens ansvar for den offentlige gravplassforvaltningen i større grad blir inkludert i vurderingene av hensiktsmessig kirkelig organisering og ledelse. Disse områdene vil i mindre grad enn andre fagområder bli direkte berørt av en ordning med felles arbeidsgiveransvar. Sammenslåing av fellesråd til prostifellesråd vil imidlertid kunne få vesentlige konsekvenser for kirkebygg- og gravplassforvaltning. Større enheter vil være en mulighet for å etablere større fagmiljøer og mer spesialisering. Det er samtidig en risiko for at større avstand mellom lokalsamfunn og prostifellesrådenheten kan føre til mindre lokalt engasjement og lokal involvering.

4. Avsluttende betraktninger Ny organisering må ikke medføre at båndene til lokalsamfunnene ved kirkene svekkes eller utfordres på en unødig måte. Kirkens sterke lokale forankring er et vesentlig kjennetegn for Den norske kirke som folkekirke. Den lokale forankringen viser seg både ved det lokale nærværet gjennom kirkebygg og den virksomhet som springer ut av disse, men også ved at kirken har arenaer for involvering, engasjement og utvikling av frivillighet og av samarbeid med kommunen, frivillige organisasjoner, og andre lokale aktører BKF mener at vi bør få en kirke som frigjør og samler ressurser til å løse sitt oppdrag lokalt og nasjonalt og som også kan være en profesjonell og rekrutterende arbeidsgiver for alle kirkelige tilsatte som jobber sammen i det daglige. Det er avgjørende at en ny kirkelig organisering bidrar til gode rammebetingelser som kan fremme lokalt engasjement og understøtte et levende kirkeliv ivårt langstrakte land.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja