

Høring om ny  
kirkelig organisering:  
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra  
**Fellesråd i Agder & Telemark**

Mottatt via  
elektronisk høringsskjema  
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.  
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type  
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

# Innhold

Arendal kirkelige fellesråd .....	3
Risør Kirkelige Fellesråd .....	17
Tvedestrand kirkelige fellesråd .....	32
Bamble kirkelige fellesråd .....	48
Drangedal kirkelige fellesråd .....	64
Kragerø kirkelige felleråd .....	78
Kvinesdal kirkelige fellesråd .....	93
Farsund kirkelige fellesråd .....	108
Flekkefjord kirkelige fellesråd .....	122
Lyngdal kirkelige fellesråd .....	138
Lindesnes kirkelige fellesråd .....	152
Hægebostad kirkelige fellesråd .....	166
Valle og Hylestad sokneråd .....	181
Bykle kyrkjelege fellesråd .....	196
Åsera sokneråd .....	211
Evje og Hornnes sokneråd .....	226
Vennesla kirkelige fellesråd .....	241
Iveland menighetsråd .....	255
Porsgrunn kirkelige fellesråd .....	272
Siljan menighetsråd .....	287
Birkenes kirkelige fellesråd .....	301
Grimstad kirkelig fellesråd .....	316
Tinn kirkelige fellesråd .....	331
Seljord sokn .....	346
Notodden kirkelig fellesråd .....	360
Midt-Telemark kyrkjelege fellesråd .....	376
Fyresdal sokneråd .....	391
<b>VINJE KYRKJELEGE FELLESRÅD .....</b>	<b>405</b>
Nome kirkelige fellesråd .....	419
Tokke kyrkjelege fellesråd .....	433
Kristiansand kirkelige fellesråd .....	449
Skien kirkelige fellesråd .....	464

# Hørings svar fra Arendal kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Agder og Telemark	Prosti: Arendal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 64	Antall prester i sokn i fellesområdet: 11
Ansvarlig innsender: Arnold Lundvall, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Løsningen kan gi større fagmiljøer, redusert sårbarhet, mer enhetlig styring og ledelse og administrativ rasjonalisering

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Løsningen kan gi større avstand til bevilgende kommuner, med et sannsynlig krav om økonomisk sektorisering og rapportering i forhold til den enkelte kommune. Videre vil prostifellesrådets tiltenkte strategiske funksjoner kunne svekke de lokale menighetsråd i deres mandat og oppgaver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Lokale kommuner og fellesråd må involveres i prostifellesrådsinndelingen. Sikre at alle kommuner er representert i prostifellesrådet.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  Modell 1
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>  Modell 1Soknet som kirkens grunnenhet bør være retningsgivende for valget av arbeidsgiverorganisering.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b> Nei

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Prostifellesrådet skal ivareta arbeidsgiveransvaret. Oppgaven løses best ved at daglig leder er merkantil.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Det bør ikke stilles nasjonale krav ut utover hva som er nevnt i alternativ 1.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Titlene er innarbeidede og fungerer godt	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Biskopen bør gis anledning til hyppigere møter både med ansatte og råd	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Tilsyn, veiledning, personalomsorg og faglig utvikling	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	4
<b>I. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	1
<b>III. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	1
<b>IV. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Fokusere på de gjenstående oppgavene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Prostifellesrådet skal ikke ta det strategiske ansvaret bort fra menighetsrådene.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

---



<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Følger naturlig av menighetsrådets selvstendige strategiske og samordnende ansvar.</p>	<p>Ja</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ja</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Dagens fordeling bør videreføres</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Dagens fordeling bør videreføres</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Nei, spesifiser hvorfor</p>
--

Risiko for at dette skaper en overadministrering på en oppgave som allerede ligger i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Bør kunne gjenspeile befolkningsgrunnet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| a. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Bør skje under sterk lokal påvirkning

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Verken eller	
Lokalt betinget	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Stort nok til å være en robust arbeidsgiver.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**



# Høringsvar fra Risør Kirkelige Fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Aust-Nedenes	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 10	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Bjørn Hasselgård, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Vi har problemer med å se positive sider ved et felles kirkelig arbeidsgiverorgan på prostinivå. Skal det nevnes noe må det være muligheten for enhetlig ledelse.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellestrådet kan bli et stort og uoversiktlig organ. Penger som blir bevilget fra hver enkelt kommune må være øremerket.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b></p> <p>Systemer for å dokumentere hvor pengene brukes. De ansattes lokale forankring, og lokal ledelse, er viktig.</p>

<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller å se på muligheten til å justere dagens ordning. Vedtaket om felles arbeidsgiver bør ikke være mer bindende enn andre vedtak.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1 Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Vi vil heller ha dagens ordning enn noen av de modellene som er skissert. Det vil bli ressurskrevende å flytte prestetilsetting til prostinivå. Menighetsrådene har plass i innstillingsrådet ved tilsetting av prest i eget sokn, dette er en god ordning. Menighetsrådene har også uttalerett til andre tilsetninger. Dessuten har de lokale kirkelige administrasjonsutvalget et flertall valgt av menighetsrådsmedlemmene i fellesrådet</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>Premisset for en arbeidsgiverlinje i 2005 var annerledes, for da var ikke prostereformen implementert alle steder. Den har ført til at prostene har blitt en viktig brikke for samhandling og samordning mellom menighetsråd, fellesråd og biskop/bispedømmeråd. Man takket nei til statlig finansiering i arbeidet med ny trossamfunnslov, og derfor ble det vedtatt fortsatt delt finansieringsansvar mellom stat og kommune. Dette gjør det vanskelig å få til en felles arbeidsgiver med avstand til kommunene. Nærhet til kommunen er en viktig faktor for lokalkirken.</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Ja, se 10 A. Må utredes mer.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 1
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Vi tror ikke disse modellene gir bedre strategisk ledelse, men heller fører til mer byråkrati og mer avstand til menighetene.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	

Vi har mer tro på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kirkekompetanse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Vi fastholder dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell?

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Dette er ikke realistisk. Modell 2 bør ikke velges.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må beholde dagens oppgaver og få styrket tilsyn over øvrige ansatte. Med tilsyn her forstår vi nær, kompetent og tydelig kirkelig ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 3

Vi viser til tidligere svar. Vi mener biskopens rolle ivaretas langt bedre i dagens ordning. Bør utredes bedre.

<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	3
Vi viser til tidligere svar. Vi mener biskopens rolle ivaretas langt bedre i dagens ordning. Bør utredes bedre.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	3
Vi viser til tidligere svar. Vi mener biskopens rolle ivaretas langt bedre i dagens ordning. Bør utredes bedre.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	3
Vi viser til tidligere svar. Vi mener biskopens rolle ivaretas langt bedre i dagens ordning. Bør utredes bedre.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Vi viser til tidligere svar. Vi mener biskopens rolle ivaretas langt bedre i dagens ordning. Bør utredes bedre.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Spørsmålet viser en av svakhetene ved prostifellesrådene. Biskop og bispedømmerådet fratras sine naturlige funksjoner, hovedoppgaven blir å møte i kirkemøte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	
Vi synes dagens oppgavefordeling fungerer greit.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Dagens ordning fungerer. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Spørsmålet viser at dagens ordning er best. Menighetsrådet må være med i prosessene ved ansettelse.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Spørsmålet viser at dagens ordning er best. Menighetsrådet må være med i prosessene ved ansettelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Forutsetter en nyordning vi ikke ønsker. Hva innebærer et prostimøte? Vi forstår ikke helt spørsmålet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ja, Dersom det skal være prostifellesråd, men det er ikke ønskelig.



Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Det er kanskje naturlig å ha 2 kommunale representanter i ev. prostifellesråd, litt avhengig av størrelsen på rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi ønsker at menighetsrådet består som i dag. Vi ønsker ikke et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## **9. Bispedømmerådet**

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 1 bør velges, men dagens ordning bør videreutvikles.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

JA, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Nei. Geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd må sikres.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

De bør i så fall være valgbare, men vi ønsker at dagens ordning videreføres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

### 36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |

**d. Annet; spesifiser i fritekst**

Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Det understreker vårt poeng at prostifellesrådet ikke er en egnet modell. Midler til drift bør øremerkes bevilgende kommune

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrener. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Modellene har ikke tydelig nok pekt på relevante hensyn ved fastsetting av nye prostigrener.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Vi ønsker ikke et prostifellesråd. Hvis det allikevel blir en realitet er det svært lite hensiktsmessig fordi størrelsene på prostiene i Norge er så ulike.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiverorgan.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

---

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer, vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen. Vi er klar over at Kirkemøtet har et ønske om å samle arbeidsgiverlinjen til én og at vår modell ikke svarer på dette. Samtidig har prostereformen kommet etter at KM fattet sitt vedtak i 2005 om en arbeidsgiverlinje, og endret behovet for dette. Vi ser heller ikke prostifellesrådet som et godt alternativ fordi: 1) Vi tror ikke det vil møte utfordringene som Müller-Nilsen-utvalget mener at dagens kirkelige organisering har (jf. s. 7-8 i Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser) 2) Vi er også redde for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. I dag er det allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Innføring av prostifellesrådsmodellen vil forsterke det problemet. 3) Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad uten å kunne følge pengene helt fram. 4) I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå. 5) Daglig ledelse av menighetene vil svekkes betydelig. Kirkevergestillingen lokalt betyr mye for den daglige driften.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Tvedestrand kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Aust-Nedenes	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 8	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Torfinn Bø, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Svært positivt med samme arbeidsgiver. Mer robust arbeidsmiljø, bedre mulighet til å spesialisere kompetanse, samle og fordele oppgaver (bygg, gravplassforvaltning, personal, økonomi, kirkefag). Administrasjon av gravferder kan gjøres felles. Større fagmiljøer. Mindre utgifter til vikarer, da det blir lettere å finne vikarer til korttidsfravær internt. Færre møter totalt enn i dagens fellesrådsmodell. Lettere samarbeid på tvers av tidligere grenser. I noen grad kan det medføre at deltidsstillinger kan omgjøres til 100% stillinger. Dette gjelder i begrenset grad stillinger knyttet til gudstjenester. Vi kjenner dette utfra et lite prosti med flere små fellesråd. Inn i denne virkeligheten vil fordelene og mulighetene ligge i en større enhet der man kan spille på hverandres ressurser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En sentralisering av administrativt personell kan gjøre små staber lokalt enda mindre. Større avstander til kontor/kirkegårder. Mulig oppløsning av arbeidsfellesskap. Noen kan «miste» sitt lokale kontor. Risiko for svekket relasjon til kommune og sokn. Forhandle med 5 kommuner blir mer krevende. Større avstand mellom menighet, menighetsråd og stab dersom den geografiske avstanden blir stor. Interne kamper om lokalisering og lokale behov. Hvis man ikke sørger for at forbindelsen til nivået over og under i organisasjonen er god kan risikoen med å



opprette et slikt organ bli at dette kan bli et så tungt organ at man risikerer at hele DNK blir like mange småkirker rundt i landet. Dette kan føre til at kirken blir mer fragmentert enn den er i dag. Det kan også føre til at rekruttering til de ulike stillingene, særlig prestestillinger blir enda mer krevende enn i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Sterk medvirkning fra ansatte og råd for å fastsette prostistørrelse, hvilke lokale kontor som skal opprettholdes, hvor felleskontoret skal ligge, hvordan gravplassarbeiderne skal organiseres. Etablere klare rutiner for kontakt med kommunene, struktur på faste møtepunkt med kommunene, gode avtaler om kommunenes finansiering og rapportering. Den nye enheten settes sammen med en repr. fra hvert sokn, og med kommunal representasjon. Gode planer for samarbeidsmøter/felles stabsmøter i likhet med sokneprester må andre ansatte ha konkrete sokn som tjenestested. Alle ansatte, inkludert kirkegårdsarbeidere, bør ha samme oppmøtested. Mange prostier er for store geografisk og må deles. Helt konkret: prostikontor i Tvedestrand, med satellitter i de andre kommunene. Alternativt dele prostiet i to.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Oppgaver som i dag er organisert som fellesprosjekt mellom menighetsråd og kommune, må kunne videreføres. Eksempel på dette er stillingen som ungdomsprest i Tvedestrand som er spleiselag med også innsamlede midler. Ved slike prosjekter, må forhandlingskje mellom aktuell kommune, deltakende menigheter og prostiets ledelse. Enstemmig Det er ikke riktig å innføre en ny modell, eller et nytt mellomnivå som både svekker biskopens - og sentrale organer i kirken sin myndighet, og samtidig kan stå i fare for å ikke kjenne godt nok til den lokale menighet sine behov. Det bør vurderes på nytt om arbeidsgiver ansvaret kan fordeles mellom ulike nivå i den rådslinjen som eksisterer i dag. Det er ikke gitt at dette medfører større stillinger siden kirkene og avstandene mellom dem er den samme.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

5 stemmer for 1 stemme mot

## Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2  
Modell 1: KA har en grundig og god begrunnelse i sitt hørings svar som tilsluttes. En arb.giver linje, med nærhet til medarbeidere. Tydelig forankring i soknene, som er Den norske kirkes grunnleggende enhet. Modellen er en lik løsning for alle ansatte. Kan motvirke at kirkestrukturen blir for topptung. Modell 2: Alle er ansatt i RDNK. Her vil man kunne nyte godt av felles systemer for lønn, HMS, IT-systemer, ..... Ved at alle er ansatt i RDNK vil man også enklere kunne flytte personell mellom prostiene, noe som særlig er hensiktsmessig ift faggruppene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Nei

Model 1: 1 stemme Model 2: 5 stemmer

### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Partssammensatt utvalg som i dag for alle stillinger, bortsett fra lederstillinger, med god representasjon fra menighetsråd og ansatte fra kommunen som er hovedarbeidsområde. Tilsettingsutvalget bør ha ulik sammensetning alt etter hvilken stilling det ersonnakk om. I tilsettingsutvalget må det være representanter fra de menighetsrådene hvor den som skal tilsettes skal jobbe. 5 stemmer for  
Prester og andre faggrupper bør ansettes av bispedømmerrådet mens alle andre ansatte bør ansettes av PFR. Det er i dag bygd opp god kompetanse på rekruttering og ansettelse av prester på bispedømmenivå. Siden 2019 har menighetsrådet sterk innflytelse på tilsetting. Dette ønskes fortsatt. Man vil også få en oversikt og kjennskap til faggruppene og gjøre hensiktsmessige ansettelse på tvers av bispedømmet.  
1 stemme for

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Nei

Første avsnitt: 5 stemmer for  
Andre avsnitt: 1 stemme for

### 10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?      Ja

Siden det er så mye usikkerhet ift PFR-modellen kan det være en mulighet å bygge videre på dagens modell og heller lage gode modeller for by og land/ små og store FR.

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Modell 3 med klar ansvarsfordeling mellom geistlig og administrativ ledelse. Modell 3 er en modell man kjenner og har erfaring med fra bispedømmeledelsen. Her går administrativ og kirkefaglig/åndelig ledelse hånd i hånd og det gjør det enklere i kontakten med nivået over og under. Ved denne modellen blir også organisasjonens særstilling, det at det er en kirke med oppdraget å forkynne ordet og forvalte sakramentene tydelig. Den administrative linjen vil også ha en tydelig linje til stiftsdirektør og kunne nytte godt av kontaktpunkter med andre adm. ledere og prostene kan ha prostemøter slik det er nå. Dermed vil tilsynet også få en god organisering.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Støtter KA som fraråder at det vedtas nasjonalt regelverk som innskrenker arbeidsgivers adgang til å kunne tilsette også personer som ikke oppfyller kvalifikasjonskravene til vigslet tjeneste i Den norske kirke (prest, diakon, kantor og kateket) som daglig leder. Som en åpen folkekirke, bør Den norske kirke legge aktivt til rette for et bredt søkergrunnlag for å kunne rekruttere personer med bred almen og kirkelig kompetanse til denne type lederstillinger. Det bør stilles krav til administrativ/økonomiskutdanning eller realkompetanse.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlene er godt innarbeidet.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Årlige dagsvisitaser i hvert prosti, med innlagt fellesmøte med kommuneledelsene og menighetsrådene i prostiet. Ansatte, kommuneledelse, rådsmedlemmer og frivillige vil da i større grad bli kjent med biskopen og tilsynsansvar kan utøves.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Myndighet til å innkalle alle ansatte til ulike samlinger. Mulighet til å sende «tilsynsnotat» til råd/staber dersom det er forhold som bør omtales.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen har tilsyn og kontroll jf. kontrollutvalg, sivilombudsmann, statsforvalter Biskopen trenger verktøy for å iverksette sine pålegg derfor trenger han å være arbeidsgiver for prestene og bør også bli arbeidsgiver for de andre faggruppene. Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

4 stemmer for uttalelsen. Mindretallet på 2 mener biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret, da det gir mer ryddige og avklarte roller.

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

De samme som i dag i tjenesteordning for biskop. Inspirasjon og veiledning for alle ansatte. Årlige fellesmøter med kommuneledelsene, menighetsråd og ansatte i prostiet. Fagsamlinger. Biskopen har tilsynsansvar for å inspirere til og påse at den kirkelige virksomheten er gjenkjennelig og enhetlig og ikke bryter med likestillings- og diskrimineringslovverket, samt at aktivitetsplikten følges.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	1
Vanskelig å gjennomføre i praksis dersom biskopen skal ha en rolle i alle tilsettinger. Dersom man bare velger ut noen ansattgrupper, vil det bidra til å opprettholde følelsen av A og B lag. Biskop innstille prost.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Punkt 1, 2, 4 og 5: Enstemmig. Punkt 3: 5 medlemmer er helt uenig i at biskopen skal ha en rolle i alle tilsettingssaker, da det vil være vanskelig å gjennomføre i praksis. Dersom man bare velger ut noen ansattgrupper, vil det bidra til å opprettholde følelsen av A og B lag. Biskop innstille prost. Punkt 3: 1 medlem er helt enig i at biskopen må sikre sin rolle i tilsettingssaker i BDR som nå. Hvis ikke prester og andre faggrupper tilsettes der, bør biskopen fortsatt ha en tydelig rolle ved tilsettinger.	

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Fordele tilskudd fra Kirkerådet til trosopplæring, diakoni og kirkelige undervisning til prostifellesrådene. Strategisk organ for biskop og prostifellesråd. Som i dag, unntatt ansette prester.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
5 stemmer for uttalelsen. 1 stemme for samme som i dag og i tillegg ha arb.giveransvar for kirkefagene.	

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  Nei5 stemmer for at man skal ta bort «...vekke og nære det kristelige liv i soknet».1 stemme for å beholde som foreslått.	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>  «...vekke og nære det kristelige liv i soknet» bør tas bort.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
MR bør ha dette ansvaret. Det betyr at alle ansatte er forpliktet på MRs planer, tjenesteordningene og biskopens forordninger	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja

Viktig at menighetsrådet sikres innflytelse i tilsettingssaker, slik de i dagens ordning særlig har ved tilsetting av fellesrådsansatte. Ordningen ift tilsetting av prester bør videreføres ved at en repr. er med ved intervju og innstillingsråd. Dette bør også gjelde de andre faggruppene hvis de tilsettes i bispedømmerådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet



**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** For å sikre direkte og god kontakt med menighetsrådene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Dersom det er tre eller færre kommuner i prostiet må alle kommunene være representert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Veldig viktig det utarbeides en konkret plan for faste møtepunkt mellom kommunene og kirken, både på politisk og administrativt nivå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Antall kirkebygg er også veldig relevant.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			

Prostigrensene må justeres i nært samarbeid med de berørte sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Det må balanseres mellom nært nok og robust nok. I hvert enkelt tilfelle bør størrelsen avgjøres etter lokale drøftinger både med råd og ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

I en endret kirkelig organisering er det viktig å bedre ivareta folkevalgtrollen enn den blir i dag. Folkevalgte lekrepresentanter har et betydelig ansvar i de ulike roller de er valgt av kirkens medlemmer til å representere dem. Disse medlemmer har behov for både kvalifisering og videreutvikling av rollen sin og trenger derfor akseptable arbeidsforhold. Likere vilkår for rolleutførelsen sin mellom de folkevalgte og de tilsatte betyr at det også må stilles tilstrekkelige økonomiske midler til disposisjon årlig for en nødvendig rollekvalifisering og videreutvikling av de leke valgte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Bamble kirkelige fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Bamble	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 18	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 4
<b>Ansvarlig innsender:</b> Astrid Thomasberg, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Generelt er det en fordel med en arbeidsgiverlinje, der prester og fellestrådsansatte har samme arbeidsgiver. Dette kan gi en mindre sårbar organisasjon, et større antall med fulle stillinger og flere ansatte i samme stillingskategorier. Men vi opplever at Bamble kirkelige fellestråd med sine fire sokn, og over 20 ansatte, er stort nok til å være en robust organisasjon, som også kan ansette og være arbeidsgiver for prestene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Vedtak: 6 mot 3 stemmer (uenighet om robust nok enhet).

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Soknet er den viktigste enheten for å bygge menighet, og ivareta kirkens lokale forankring. Med et prostifellestråd på tvers av kommunegrensene, som skal dekke et stort geografisk område, tror vi at nærhet og tilhørighet blir svekket. Det nåværende fellestrådet skaper en god horisontal samarbeidslinje i stabene, der prester, øvrige ansatte og frivillige jobber i team. Vi frykter særlig at det gode samarbeidet med kommunen blir svekket ved opprettelsen av prostifellestråd, og svekker kirkens rolle som lokalsamfunnsaktør. Det vil bli store avstander mellom stedet de ansatte utfører arbeidet og stedet der ledelsen sitter, og dermed vanskelig å følge opp den daglige driften. Store avstander krever mer bilkjøring, som tar tid, er dyrt og lite miljøvennlig. I praksis kan det bety behov for lokal ledelse/mellomledere, der aktiviteten skjer. Dette kan føre til økt byråkratisering, en topptung organisasjon som ikke klarer å se de lokale



behovene. Selv om det hevdes at denne omorganiseringen vil gi økonomisk gevinst over tid, er vi ikke overbevist om det. Ikke alle erfaringer fra sentraliseringer og sammenslåinger på andre områder i samfunnet er gode. Man kan anta at den enkelte ansatte må forholde seg til et større antall menigheter, noe som gjør det vanskelig med menighetsbygging lokalt. Fellesrådet opplever at det i rapporten er sagt for lite om menighetsbygging og hvordan kirken skal styres lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Hvis prostifellesråd blir opprettet, er det viktig med øremerking av bevilgning til lønnsmidler, drift og investeringer som gjelder den aktuelle kommune, en til en-prinsipp, evt etter en fordelingsnøkkel. Dette for å motivere kommunene til å finansiere sine kirker. Viktig å ha en kommunal representant fra hver av de kommunene prostifellesrådet omfatter, forutsatt at den kirkelige representasjonen er større enn den kommunale representasjonen i prostifellesrådet, for å sikre kommunalt engasjement og medvirkning. De ansatte må ha hovedarbeidssteder, slik at kommunene ser at lønnen går til arbeid i deres lokale kirker. Spørsmålet er om størrelsen på prostifellesrådet blir uhåndterlig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Et felles arbeidsgiverorgan for alle som arbeider lokalt i kirken er viktig å få til. Vi mener dagens fellesråd fint kan løse den oppgaven, og at vi ikke trenger prostifellesråd. Det er viktig at alle yrkesgrupper får oppmerksomhet. Vi tenker også på kirketjenerne/gravplassarbeiderne som ofte har kombinerte stillinger. De har også en livssynsnøytral oppgave i forbindelse med gravferd for alle innbyggere i kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 2 Modell 1. 3 stemmer Modell 2, uten å bli heftet ved prostifellesråd som modell. 4 stemmer 2 valgte å ikke ta stilling til modell Bamble kirkelige fellesråd er skeptiske til at det ikke er andre alternative organisasjonsmodeller å velge i. Enstemmig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Modell 1. 3 stemmer Modell 2, uten å bli heftet ved prostifellesråd som modell. 4 stemmer 2 valgte å ikke ta stilling til modell Bamble kirkelige fellesråd er skeptiske til at det ikke er andre alternative organisasjonsmodeller å velge i. Enstemmig	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Alle ansatte, uansett stilling, bør tilsettes lokalt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Vedtak: 8 mot 1 stemme.	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
10 A: Ja 8 10 A: Nei 1 Begrunnelse for ja: Opprettholde dagens fellesråd. Dette sikrer også nærhet til soknene. 5 stemmer Bispedømmerrådsmodellen. 3 stemmer	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 0 stemmer Modell 2 1 stemme Modell 3 8 stemmer Begrunnelse: Dual ledelse fungerer godt på andre nivåer i kirken. For modell 3 skal fungere optimalt bør ingen av lederne ha stemmerett i prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Modell 1 0 stemmer Modell 2 1 stemme Modell 3 8 stemmer Begrunnelse: Dual ledelse fungerer godt på andre nivåer i kirken. For modell 3 skal fungere optimalt bør ingen av lederne ha stemmerett i prostifellesrådet.

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Den som skal inneha dagliglederrollene må tilfredsstillende nasjonale krav til lederutdanning og ha erfaring med ledelse i kirken. Må være medlem i DNK.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Begrunnelse: Begge titlene har lang tradisjon, og sier noe om stillingenes ansvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen bør ha ansvar for å organisere faglige nettverk, kurs og faglig utvikling. Visitaser, tilsyn og besøk i soknene inspirerer og bidrar til å holde kontakten med grasrota. Slik det er i dag kjennes veien lang til biskopen i Kristiansand.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopens tilsynsmyndighet må gi mulighet til sanksjoner innenfor dagens lovverk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

1. Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar 6 stemmer  
Begrunnelse: Det er vanskelig å kombinere arbeidsgiverrollen og tilsynsmyndigheten. 2. Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar 3 stemmer

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

1. Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar 6 stemmer	2. Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar 3 stemmer
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Biskopen må påse at kirken lærer og lever etter kirkens læregrunnlag, og skal veilede, oppmuntre og inspirere ansatte og frivillige i kirken.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	1
Se svar over, (Biskopen må bare kunne uttale seg ved prosteansettelse).	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
I: Helt enig. (etablering av tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året)II: Helt enig (Biskopen skal sikres en faglig kompetent stab)III: Uenig (Biskopen må bare kunne uttale seg ved prosteansettelse).5 stemmer uenig 3 stemmer enig, 1 blankIV: Enig Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Enstemmig V: Enig, mer praktisk og mindre festivas enn	

dagens ordning. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Enstemmig

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Bispedømmerådet har samme strategiske ansvar for virksomheten i bispedømmet som i dag, og tilsette kirkeverge og prost.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Vi foreslår at bispedømmerådene avskaffes, og at oppgaver på bispedømmeplan legges til biskopen og hans stab. 3 stemmer  
Bispedømmerådet har samme strategiske ansvar for virksomheten i bispedømmet som i dag, og tilsette kirkeverge og prost. 6 stemmer

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p>	Ja
<p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	
Ja	
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p>	Ja
<p>Menighetsrådet der den ansatte skal ha sitt virke bør være representert ved tilsetninger.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	
Ja	
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p>	
<p>Prostifellesrådet/fellesrådet bør sørge for administrativ støtte til menighetsrådene.</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p>	
<p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig i at menighetsrådene velger representanter til prostifellesrådet fra eget råd, slik det fungerer mht valg til fellesråd i dag.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Enig: 6 stemmer Uenig: 3 stemmer Ved et eventuelt prostiråd må representasjon vektes i henhold til medlemstall.



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Ved et eventuelt prostifellesråd bør det være en representant fra hver kommune, og de bør ha full stemmerett. Dette for å sikre at det er et tett forhold mellom den enkelte kommune og prostifellesrådet. Stemmerett for den kommunale representanten er også viktig for å få inn en kommunerepresentant som ønsker å gjøre en god jobb i prostifellesrådet. 4 stemmerJa med møte og talerett 5 stemmerNei, ikke kommunal representasjon 0 stemmer

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Fellesrådet er i utgangspunktet kritisk til at ledelsen av de lokale sokn, og de ansatte der, ligger for langt vekk fra der oppgavene og aktivitetene løses. Det blir for stor avstand fra prostifellesrådet og ut til den lokale menighet og lokalt ansatte. Vitror det kan bli enda vanskeligere enn i dag å få folk til å stille til valg til menighetsråd, når de skal engasjere seg i et så stort område som et prostifellesråd og over kommunegrensene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ja, men det bør være utjevningsmandater slik som ved stortingsvalg.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Veldig viktig å ikke frikoble økonomien fra de lokale soknene. Bamble kirkelige fellesrådet er bekymret for hva denne nye organiseringen kan gjøre med kommunerelasjonen og kommunens vilje til å finansiere den lokale kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

3

Antall sokn

5

<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Vet ikke			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Verken eller			
Ingen kommentar			

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Prostiet må etableres så det er hensiktsmessig størrelse for de lokale soknene.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>			Ingen merknad
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Fellesrådet opplever seg presset til å mene noe om en høring som ikke har flere alternative organisasjonsmåter å velge blant. Det er ikke lett å argumentere for en annen organisasjonsmodell som ikke er utredet. Så lenge man ikke har et større sammenlikningsgrunnlag, oppleves det som vanskelig å gjøre en kvalifisert tilslutning til denne høringen. Innføring av prostifellesråd reduserer ikke antall nivåer i rådsstrukturen, men skaper større avstand mellom det lokale nivået, der arbeidet i menighetene skjer, og neste nivå. I de fleste kommuner er det kirkelige fellesråd som har gravplassansvaret/-myndigheten. Bamble kirkelige fellesråd stiller spørsmålsteget ved hvorfor gravplassforvaltningen er så lite vektlagt i rapporten og høringen. Gravplassforvaltningen er en svært viktig del av DNKs oppgaveløsning, ansvar og rolle som samfunnsaktør i de fleste kommunene i Norge, og en lokalt viktig ting å håndtere på en god måte. Kirken har kombinasjonsstillinger knyttet til gravplassforvaltningen. Vi vil peke på at det er viktig at leke og geistlige stillinger blir likebehandlet. Utredning av prostistrukturen MÅ behandles før ny organisering settes ut i livet. Til sist så kan man undres seg på hvordan denne organiseringen skal hjelpe kirken lokalt til å være

kirke; innholdsmessig, lokalt og nasjonalt. Det er mange ubesvarte spørsmål her, som er vanskelig å se helheten av på bakgrunn av høringen om ny kirkelig organisering. Soknet er grunnsteinen i DNK vi må få til en god horisontal samarbeidslinje i stabene -der prester, øvrige ansatte og frivillige jobber i team. Soknet er en lokal samfunnsaktør i nært samarbeid med kommunen og andre organisasjoner. Dette mener vi er grunnlaget for en god vertikal linje: sokn -prosti – biskop – Kirkeråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Drangedal kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Agder og Telemark	Prosti: bamble	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 10	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Bjørn Sverre Reiten, Daglig leder/kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Vi ser fordeler med større fagmiljøer og bedre muligheter for profesjonalisert HR-ledelse for de ansatte. Det gir mulighet til "større" kapasitet, større stillinger og det blir lettere og rekruttere.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Det vil skape større avstand til kommunen i forhold til bevilgninger og i forhold til samarbeid på andre områder. I tillegg kan vi ikke se at den økonomiske fordel som ligger i kommunale tjenesteytingsavtaler er tilstrekkelig tatt hensyn til i utvalgsarbeidet.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Tett dialog med kommunen.</p>



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 2	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 2 En arbeidsgiver gjør det enklere å løse konflikter og likestille ansatte. Alternativet til modell 2 er å fortsette med den nåværende arbeidsgiverorganiseringen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemte for avgitt svar. 3 stemte mot avgitt svar.	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Tilsetninger bør foregå ved partsamensatte utvalg.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Vi ønsker nåværende arbeidsgiverorganisering.	

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
5 stemte for avgitte svar.3 stemte mot avgitte svar. mindretallet ønsket modell 2.	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
For å sikre kommunal medvirkning og stabilitet, ref hørings svar fra kommunene.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Med soknepresten som lokal arbeidsleder.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Dnk skal fremstå som en enhet og da bør kvalifikasjonkravene i fagmiljøene være enhetlige nasjonalt.	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b> Titlene er godt innarbeidet og fungerer bra.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Det er viktig at biskopen finnes og er synlig på et eller annet vis i forhold til å gi inspirasjon og rettlede. Det er noe annet å møte biskopen enn å møte en hvilken som helst annen.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  Biskopen bør først og fremst være en åndelig leder, gjerne besøke menigheten i større gra og ikke bare ved tilsyn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Det samme som idag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 stemte for forslaget. 3 stemte mot forslaget. De ønsket "prostiråd" som navn på nytt folkevalgt organ.

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Nei

**forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

6 stemte nei til forslaget. 2 stemte ja til forslaget.

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
5 stemte for full stemmerett.3 stemte for møte og talerett	
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
5 stemte for alternativ 1.3 stemte for alternativ 3.	

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 stemte for forslaget.2 stemte blankt.	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 stemte for forslaget.2 stemte blankt.	

<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdsvalg (listevalg)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 stemte for forslaget.2 stemte blankt.	

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 stemte for forslaget. 3 stemte blankt.

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Alternativ a og c, enstemmig Alternativ b, 6 stemte for forslaget og 2 stemte blankt.

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	2
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	2
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Nokså hensiktsmessig	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Spørsmålet om lokal arbeidsledelse i soknet er viktig for oss. Vi er opptatt av at evt. ny kirkeordning sikrer best mulig samvirke mellom kirke og kommune.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Kragerø kirkelige felleråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Agder og Telemark	Prosti: Bamble prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 16	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Anne-Mette Bamle, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Vi ser ingen fordeler med å erstatte dagens fellesråd med et prostifellesråd
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ulempen og risikoen er at dette vil skape distanse til kommunen og gå utover bevilgninger til drift, vedlikehold og investeringer
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Adskilte kommunebudsjett og tydelig tilbakemelding, rapportering av hvordan midlene er brukt
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 2	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 2 Vi anbefaler primært modell 2, sekundært modell 3. Best mulig kunne ivareta EN kirke, og ivareta både de ansatte og menigheten best mulig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Sikre god innflytelse av menighetsrådet. Samme prosedyre for tilsetting av menighetsprest og andre tilsatte som før	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Intet å skrive</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Fungerer godt på bispedømmerådsnivå, og en unngår over-/underordning mellom lederne i virksomheten, i vårt tilfelle mellom prost og kirkeverge</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Vi synes det er viktig at biskopen fortsatt ivaretar tilsynsansvaret for menigheter, råd, kirkelige ansatte og øvrige medarbeidere	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	3
Prosten bør kunne representere biskopen i tilsettingssaker	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	4
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Vi er i stor grad enige i de nevnte tiltakene	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Videreføre dagens oppgaver, også tilsettinger

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

I forslaget til formålsbestemmelsen mener vi at formuleringen: "Prostifellesrådet skal bistå menighetene i deres arbeid for å vekke og nære det kristelige liv i prostiets sokn" bør utgå eller omformuleres, da vi er redd for at dette kan overstyre menighetsrådene.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Det er neppe fare for at menighetsrådet vil overkjøre presten ved å få dette ansvaret. Forutsetter som ellers et godt samarbeid.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

På lik linje som ved presteansettelser

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Utleie av kirker bør ligge lokalt

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Viktig for å holde kontakt med kommunen som bevilgende myndighet til drift, vedlikehold og investeringer for prostifellesrådet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Viktig at alle menighetsrådene er representert i prostifellesrådet, og med lik representasjon

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Med en viss tillempling til de med færrest medlemmer, av distriktsmessige hensyn

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdvalg (listevalg)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)



a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	3	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	2
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vårt primærsvaer på høringsen er følgende:1.Kragerø kirkelige fellesråd er fornøyd med dagens kirkeordning. Fellesrådet ønsker ikke å avvikle fellesrådet og erstatte det med et prostifellesråd sammensatt av et medlem fra hvert sogn.2.Bamble prosti består av3 kommuner og 12 menighetsråd. Pr. 2014 er folketallet i de tre kommunene: Bamble 14 193, Drangedal 4 135, Kragerø 10 821. Bamble har 4 menighetsråd, Drangedal 3 og Kragerø 5. Bymenighetene Langesund og Kragerø er desidert størst.3.Kragerø kirkelige fellesråd legger stor vekt på å ivareta et nært og godt forhold til sine 5 menigheter, gjennom å ha nærhet og god innsikt i beslutningsprosessene. Fellesrådet ønsker også å ha et nært og godt samarbeid med sine ansatte, og med geistlig ansatte.4.Fellesrådetønsker å ta vare på det nære og gode samarbeidet med Kragerø kommune. Kommunen spiller en avgjørende rolle som hovedansvarlig for bevilgninger til fellesrådets investeringer, drift og vedlikehold. Viktig å sørge for at kommunen gis tilstrekkelig innsikt og forståelse for nødvendige bevilgninger, og føler nærhet til det det gjelder og tar ansvar. Fellesrådet nyter ellers godt av å ha felles tjenester med kommunen, bl.a. på regnskap. Neste år vil fellesrådet ha kontorfellesskap med kommunale etater og mulighet for økt nærhet og forståelse.5.Fellesrådet frykter for at forslaget til ny organisering vil skape distanse til kommunen og gå ut over bevilgninger til drift, vedlikehold og investering. 6.Et alternativ til høringsforslaget er at prostifellesrådet ikke erstatter fellesrådene, men at dagens ordning med prostiråd bidrar til å samordne virksomheten i prostiet på frivillig grunnlag, utveksle ideer og erfaringer, komme med forslag til felles strategi, mål og tiltak. Rådet kan også komme med forslag på samordning av oppgaver og tjenester, og til å skape mest mulig hele stillinger ved å kombinere stillinger. Viktig også å sikre bred kompetanse og best mulig teamsamarbeid om vedlikehold og drift. Prost og kirkeverger bør i fellesskap bidra til dette ved å forberede og følge opp saker i prostirådet. Målsettingene for prostifellesskapet bør følges opp i denne ordningen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



# Hørings svar fra Kvinesdal kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Lister og Mandal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Per Øistein Rogstad, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Vi har problemer med å se positive sider ved et felles kirkelig organ på prostinivå. Skal det nevnes noe må det være muligheten for enhetlig ledelse.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellesrådet kan bli et stort og uoversiktlig organ</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Systemer for å dokumentere hvor pengene brukes</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller å se på muligheten til å justere dagens ordning. Vedtaket om felles arbeidsgiver bør ikke være mer bindende enn andre vedtak.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Vi vil heller ha dagens ordning enn noen av de modellene som er skissert. Det vil bli ressurskrevende å flytte prestetilsetting til prostinivå. Menighetsrådene har plass i innstillingsrådet ved tilsetting av prest i eget sokn, dette er en god ordning. Menighetsrådene har uttalerett til alle tilsettinger lokalt. Dessuten har de lokale kirkelige administrasjonsutvalgene som er tilsettingsorgan i mange fellesråd, et flertall valgt av menighetsrådsmedlemmene i fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>Vedtaket i 2005 om èn arbeidsgiverlinje, ble gjort før den nye prostereformen var skikkelig implementert. Prostereformen har ført til at prosten har blitt en viktig brikke for samhandling og samordning mellom menighetsråd, fellesråd og biskop/bispedømmeråd. Utfordringen med de to arbeidsgiverlinjene er med dette redusert. Samtidig er det gjort et vedtak om fortsatt delt finansieringsansvar mellom stat og kommune. Dette gjør det vanskelig å flytte arbeidsgiveransvaret for langt vekk fra kommunene, som jo fortsatt skal være med å finansiere lokalkirken. Det gjør også tanken om en felles arbeidsgiver på prostinivå lite realistisk. Enten må da arbeidsgiverlinjene bestå som i dag, eller så må arbeidsgiveransvaret legges på bispedømmenivået, med tydelig delegering til lokalt kommunenivå.</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Ja, se svar 10 A.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Vi tror ikke denne modellen gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Den geistlige representasjonen blir svekket ved at man kun får en geistlig representant i et langt større råd enn i nåværende.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p>	

Vi har mer tro på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kunnskap og engasjement om og for kirken.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Vi fastholder dagens ordning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**



Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell?

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell?

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Dette er ikke et realistisk alternativ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må beholde dagens oppgaver og få styrket tilsyn over øvrige ansatte. Med tilsyn her forstår vi nær, kompetent og tydelig kirkelig ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

3

Biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	3
Biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	3
Biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	3
Biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene sine oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Spørsmålet viser en av svakhetene ved prostifellesrådene. Biskop og bispedømmerådet fratras sine naturlige funksjoner, hovedoppgaven blir å møte i kirkemøte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Navnet er ikke viktig. Det er modellen vi er negative til.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Vi synes dagens oppgavefordeling fungerer greit.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Spørsmålet viser at dagens ordning fungerer best.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Forutsetter en nyordning vi ikke ønsker.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ja, dersom det skal være prostifellesråd, men det er ikke ønskelig. Et prostifellesråd må hente legitimitet fra menighetsrådet. Dette kan begrunnes i soknets rolle i trossamfunnsloven.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Viktig at man ser på vekting av representasjon fra menigheter og kommuner slik at den videreføres som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Prostifellesrådet vil vi få svekket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelige fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **9. Bispedømmerådet**

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Ja, men vektes slik at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Sikre geistlig representasjon i Kirkemøte og bispedømmeråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Sikre stemmen til de lokalt kirkelige tilsatte

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør ikke være valgbare

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellelrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Femtallene viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Det understreker vårt poeng at prostifellesrådet ikke er en egnet modell.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Lokale hensyn som kommunesammenslåinger

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

For lange avstander.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Prostifellesråd er lite egnet som arbeidsgiverorgan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer, vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen. Vi er klar over at Kirkemøtet har et ønske om å samle arbeidsgiverlinjen til én og at vår modell ikke svarer på dette. Samtidig har prostereformen kommet etter at KM fattet sitt vedtak i 2005 om en arbeidsgiverlinje, og endret behovet for dette. Vi ser heller ikke prostifellesrådet som et godt alternativ fordi: 1) Vi tror ikke det vil møte utfordringene som Müller-Nilsen-utvalget mener at dagens kirkelige organisering har (jf. s. 7-8 i Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser) 2) Vi er også redd for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. I dag er det allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Innføring av prostifellesrådsmodellen vil forsterke det problemet. 3) Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad utenå kunne følge pengene helt fram. 4) I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå. Kvinesdal kommunen sendte ikke eget hørings svar, men i møte 3.11 sluttet formannskapet seg til hørings svaret fra Kvinesdal kirkelige fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Farsund kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Lister og Mandal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 18	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Even Eftestøl, Fungerende kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>En arbeidsgiver kan gi større mulighet for mer enhetlig ledelse og høyere grad av spesialisering.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>a)Avstanden til de ansatte blir størreb)Relasjonen til kommunen som står for det meste av finansieringen, kan bli svekket.c)Det kan bli uklart for kommunen hvor bevilget tilskudd blir benyttet. Et mindretall (1) er uenig i denne påstanden.d)Det blir større avstand til den lokale menigheten som igjen vil kunne redusere gjennomslag i prostifellesrådet (PFR).e)Flertallet (4) ser at ulempene kan bli større enn fordelene.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Nei</p> <p>Under c) er et mindretall (1) uenig i at det kan bli uklart for kommunen hvor bevilget tilskudd blir benyttet.Under e) er et mindretall (2) uenig i at ulempene kan bli større enn fordelene.</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p>

Sørge for gode systemer for å dokumentere hvor pengene brukes. Sikre at det opprettes stillinger som har arbeidsgiveransvar lokalt (daglige ledere/administrasjonsledere).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Etablere rutinemessige møter mellom menighetsråd, kommune og PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Dersom en av modellene må velges foretrekker et flertall (5) Model 2 da denne i størst grad anerkjenner ledelse som et eget fag. Prosten vil være en viktig fagperson på det kirkefaglige området.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Et mindretall (1) foretrekker Modell 3. En ønsker ingen av modellene, men heller en forbedring av dagens situasjon. En har sett at samarbeid mellom prost og kirkeverger er positivt og foreslår at det formaliseres et samarbeidsorgan mellom prost og kirkeverger i prostiet. Mindre fellesråd kan «lene seg på» større fellesråd. Sekundert går en for modell 2.

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Hvis modellen blir valgt, vil tilsettinger bli foretatt i PFR av et partssammensatt utvalg. Men menighetene og eventuell lokal ledelse/representasjon må veldig sterkt involveres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Mindretallet (2) mener prostereformen har bidratt positivt til at organisasjonen har blitt mer symmetrisk og vi mener at målet om ei arbeidsgiverlinje derfor ikke lenger er aktuell.	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Et flertall (4) uttaler: vi tror ikke disse modellene alene gir bedre strategisk ledelse. Men dersom vi må velge foretrekker vi Model 2. Hovedbegrunnelsen er at denne modellen etter vår mening anerkjenner ledelse som et eget fag. Med tanke på strategisk retning ville vi alternativt foreslå å styrke en strategisk enhet sentralt med mandat til å sette retning, gjennomføre og følge opp strategiske føringer. Dette gjøres gjennom gode demokratiske prosesser.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Mindretallet (2) ønsker i tilfellet Modell 3. I utgangspunktet ønsker vi ikke prostifellesråd. Men om dette likevel kommer, mener vi sekundært at modell 3 er å foretrekke.	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Vi har ikke utredet noen alternative modeller.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: I tillegg til Alternativ 2, krav om høyere utdanning innen ledelse og med bred ledererfaring.	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Gode titler.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ansvar og myndighet må tydeliggjøres og vektlegges i større grad.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Tydeliggjøre biskopens rolle som oppdragsgiver med tilsyn hvor avvik rapporteres til arbeidsgiver etter ren matrisetenkning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Flertall (4) er enig i at biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Mindretallet (2) er uenig i dette, og mener at biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar for å ha de nødvendige verktøy til å utøve sin tilsynsrolle.

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør ivareta åndelig og strategisk ledelse i bispedømmet samt tilsynsansvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5



<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	3
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
I utgangspunktet som i dag, men uten oppgaver knyttet til tilsetting av prester.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Vi mener at det kan bli for mye ansvar for menighetsrådene. Vi er redd for at det kan bli vanskelig å rekruttere engasjerte menighetsråds kandidater hvis arbeidsoppgavene blir for omfangsrike. Det vil også gripe unødvendig inn i prestenes arbeidsområder.</p>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p> <p>Dagens ordning fungerer. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.</p>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Dagens ordning fungerer, men roller og ansvar kunne vært tydeliggjort. For menighetsråd som oppdragsgiver og fellesråd som arbeidsgiver. Kirkelovens § 14, 2. ledd, punkt g), anskaffelse av materiell til konfirmantene bør legges til menighetsrådene</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** For at alle menighetene i prostiet skal kunne bli hørt.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Enig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
For å bevare en god forbindelse til kommunene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
	Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Ja, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.</p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Nei, sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså lite hensiktsmessig			
For stort geografisk område.			

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Listerregionen vil utgjøre en passende enhet (slik det var før sammenslåing med Lindesnes).			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Det er vanskelig å gi tilslutning til en modell hvor fordelene er uklare og der gevinstene ikke er synliggjort, verken i ressursbruk eller økonomi. Et mindretall (2) mener det er vanskelig å se hvordan kirkens evne til å håndtere konflikter skal kunne forbedres ved å skape større avstand mellom arbeidsgiver og arbeidstaker. Flertallet vil stryke denne siste setningen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Flekkefjord kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Lister og Mandal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 20	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> John Eivind Marstad, Rådsleder fellesrådet .		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Kan gjøre koordinering og faglig samarbeid enklere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostirådet kan bli et stort og uoversiktlig organ. På papiret fremstår prostifellesrådene som en videreføring av fellesrådene, men mer sentralisert, effektivt og ressursbesparende. I praksis vil det mange steder oppleves annerledes. Slik vi opplever det, samarbeider menighetsråd og fellesråd/kirkekontor så tett at dette oppleves som ett nivå. En ny organisasjon på prostinivå vil bli oppfattet som et nytt nivå mellom menighet og biskop/bispedømmeråd. Det er langt fra sikkert at dette vil bli ressursbesparende. Erfaring tilsier at slik sentralisering ofte koster mer enn man ser for seg i utgangspunktet, og gjerne blir mer ressurskrevende enn den gamle organisasjonen. Det er flere faktorer som kan forklare dette. Menighetene, kirkene, gravplassene og kommunene ligger der de ligger og de ansatte bor der de bor. Sentralisering gir derfor økt reisetid og reisekostnad, og man finner gjerne at elementer av den gamle organisasjonen må beholdes lokalt, i tillegg til det som bygges opp sentralt. En større organisasjon krever mer koordinering og planlegging, og ledere og ansatte med utvidet ansvarsområde forventer høyere lønn. Fleksible og lokale løsninger blir

ofte vanskeligere å få til. For menighetene vil det å miste et serviceorgan på kommunenivå, kunne oppleves som et tap. Å forholde seg til et nytt organ på prostinivå, vil gjerne oppleves tyngre og mindre støttende. Utfallet kan bli at kirkens arbeid lokalt blir skadelidende, eller at ressurssterke menigheter bygger opp en organisasjon for å ivareta oppgaver som før ble ivaretatt av fellesrådet. En vesentlig grunn for dagens fellesråd er å ivareta forholdet til kommunen, som er kirkens største finansieringskilde (70 %). Nærhet til den politiske og administrative ledelsen i kommunene, og at kommunen opplever at det er den lokale kirken den bevilger penger til, er essensielt. Den kommunale entusiasmen for interkommunale prosjekter kan være sterkt varierende. Representasjon fra alle menighetene, alle kommunene og ansatte i et prostifellesråd, vil gjøre rådet uhensiktsmessig stort. Dette reiser betydelige utfordringer for å finne valgordninger og arbeidsformer der både menighetene, kommunene og ansatte opplever å ha innflytelse på rådets arbeid. En større utfordring vil være å rekruttere leke kirkemedlemmer som finner det interessant å engasjere seg i et slikt organ. Det er mange steder vanskelig å finne nok kandidater til menighetsråd. Vier bekymret for at færre vil bli motivert av å la seg velge inn i et prostifellesråd for å ivareta arbeidsgiverrollen og forvaltning av fjerne kirker og kirkegårder. Den demokratiske styringen kan bli svekket.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Systemer for å sikre at kommunale tilskudd tilføres. Utfordringen er å få kommunen til å ivareta sitt finansieringsansvar på dagens nivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller å se på muligheten til å justere dagens ordning. Vedtaket om felles arbeidsgiver bør ikke være mer bindende enn andre vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 1	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 1 Velger man en prostifellesrådsmodell, følger langt på vei modell 1 som en logisk konsekvens. Vi vil imidlertid sterkt fraråde å innføre en slik reform.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Uansett modell bør tjenestestedet (menighet/fellesråd) ha stor innflytelse på valg av medarbeidere. Tjenestestedet må ha mulighet til å foreta intervju og gi uttale/innstilling før formell behandling i regionalt tilsettingsråd. Den formelle behandlingen skal sikre at formalia og saklighet blir ivaretatt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Uavhengig av finansiering bør det utredes om alle kan ansettes i rDnk. Hvis alle er ansatt i rDnk, stilles personell til disposisjon for de økonomi- og driftsansvarlige fellesrådene, som også belastes utgiftene. Fordelen med felles arbeidsgiver vil være at man kan få en mer profesjonell, rasjonell og enhetlig behandling av ansatte i kirka. Soknenes og fellesrådenes ansvar og myndighet må klart defineres, slik at deres selvstendighet ivaretas.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 stemte for uttalelsen over, mens 3 stk stemte for uttalelsen slik: Delt finansieringsansvar i vedtatt trossamfunnslov gjør det svært vanskelig med en felles arbeidsgiverlinje, så lenge ikke fellesrådet aksepteres av dagens to linjer som en felles arbeidsgiver. Til selve spørsmålet er svaret nei, men det oppleves helt feil å måtte svare på noe som kan bli tatt til forsvar for en modell som vi på soknets vegne er helt imot.	

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Ja, hvis alternativet er prostifellesråd. Prostereformens positive virkning siden 2005 tilsier at kirkemøtevedtaket om en felles arbeidsgiver ikke må vektlegges som bindende for hele kirkens organisering. Kirkens organisering bør skje ut fra en spørsmålsstilling om hva som er mest tjenlig for soknets virksomhet totalt sett.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Delt styringsansvar er ikke unikt og forekommer også ved andre typer organisasjoner der det er viktig å ivareta en akademisk uavhengighet eller ideologisk styring. «Outsourcing» i næringslivet er en variant av dette der en splitter opp organisasjonen (også på samme arbeidsplass) for å spisse og rasjonalisere virksomheten. Utredningen påpeker at biskopens tilsynsansvar ikke skal svekkes, men er lite konkret i hvordan dette skal ivaretas i en ny organisasjonsmodell.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Vi har mer tro på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Vi har mer tro på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Vi fastholder dagens ordning	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell ?	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens bør fristilles fra arbeidsgiveransvaret (5 av 8). Tilsyn er en definert rolle, som innebærer kontroll med at lover og regler følges og at tjenesten utføres slik den skal. Det blir derfor problematisk at biskopen både er arbeidsgiver, og dermed styrer tjenesten, samtidig som han skal ha tilsyn med den samme tjenesten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

5 stemte for uttalelsen over, mens 3 stemte for uttalelsen under, og en valgte å stemme blankt. Biskopen bør ha en arbeidsgiverrolle. Biskopens tilsyn innebærer primært å påse at Ordet blir rett forkynt og Sakramentene rett forvaltet. Hva dette innebærer i liten grad nedfelt i lover og forskrifter. Biskopens juridiske hjemmel for å kunne ivareta sitt tilsynsansvar ligger derfor primært i "arbeidsgivers styringsrett"

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen oppfattes som den regionale kirkeleder og må beholde dagens oppgaver og få styrket tilsyn over øvrige ansatte. Han bør fremstå som en tydelig leder både utad og innad i kirken, samtidig som han evner å samarbeide med bispedømmerådet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.**

5

Primært gjennom de krav som stilles til de ulike stillingene.

<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Vi mener biskopens rolle ivaretas langt bedre i dagens ordning	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ja, siden prostifellesrådet skal ha et utvidet mandat ift dagens fellesråd bør de foreslåtte formålsformuleringene innarbeides. I tillegg må formålet med dagens fellesråd når det gjelder kirkebygg, gravplasser, økonomi og samarbeid med kommunen(e) fremkomme.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:



Navnet er ikke viktig. Det er modellen vi er negativ til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Ja, menighetsrådet bør innen overordnede rammer ha stor frihet til å utvikle og tilpasse gudstjenester og kirkelige handlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ja, menighetsrådet bør ha en rolle i kravene som settes til alle som arbeider i soknet, samt ha mulighet til å gi uttale om kandidatene som gis betydelig vekt. Selve tilsettingen bør skje i et partsammensatt organ som sikrer saklighet og likebehandling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, ser ikke behovet for å formalisere dette i et årlig møte (heller møte etter behov)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

6 stk stemte for C med uttalelsen over , mens 3 stk stemte for A med uttalelsen under. Ja, som et rådgivende organ

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det kan uansett vise seg å bli en utfordring å få frivillige til å ønske å delta og engasjere seg i prostifellesrådene

**Begrunnelse for å være uenig:**

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Enig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
I utgangspunktet ja, med full stemmerett. Imidlertid kan dette bety en uheldig vektforskyvning i enkelte fellesråd der man får uforholdsmessig mange kommunale representanter i forhold til menighetsrådsrepresentanter.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Prostifellesrådet bør ikke få svekket representasjon av geistlige ift dagens fellesråd. Lokal tilhørighet må ikke svekkes.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ja, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en tydelig stemme.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Viktig å sikre geistlig representasjon i kirkemøtet og bispedømmeråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Viktig å sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Kirkerådet sammensettes tilnærmet forholdsmessig ut fra valgresultatet	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Det er viktig med nærhet til kommunen. Prostifellesrådsmodellen er derfor ikke en egnet modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellestråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Nokså lite hensiktsmessig – prostiet er for stort i geografisk utstrekning og omfatter for mange kommuner.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Prostistrukturen som er utredet dreier seg om mye mer enn størrelsen på et nytt arbeidsgiverorgan, Arbeidsgiver-/arbeidstakerforholdene kunne vært utredet uten å opprette en ny prostistruktur.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Integrering av samisk i gudstjenester, bl.a velsignelse.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
<p>Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer, vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen. Vi er klar over at Kirkemøtet har et ønske om å samle arbeidsgiverlinjen til én. Etter at KM fattet sitt vedtak i 2005 om en arbeidsgiverlinje, har prostereformen endret behovet for dette. Vi ser ikke prostifellesrådet som et godt alternativ til</p>



dagens organisering fordi: 1) Vi tror ikke det vil møte utfordringene som Müller-Nilsen-utvalget mener at dagens kirkelige organisering har (jf. s. 7-8 i Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser) 2) Vi er også redd for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. I dager det allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Innføring av prostifellesrådsmodellen vil forsterke det problemet. 3) Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad uten å kunne følge pengene helt fram. 4) I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå. Det er ikke vanskelig å se at for små fellesråd kan det være krevende å ha arbeidsgiveransvar for lokalt tilsatte. Strengere regelverk og ansattes forventningergjør det mer krevende enn tidligere. Det er imidlertid lite å hente ved å sentralisere på prostinivå. Skal man oppnå synergieffekter må man heller se på fellesløsninger for hele Den norske kirke. Herunder bør man utrede modeller der alle er tilsatt i rettssubjektet Den norske kirke, mens økonomi- og virksomhetsansvaret forblir lokalt, som i dag. Hvorvidt dette er en bedre løsning enn dagens organisering, må en slik utredning gi svar på.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Lyngdal kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Lister og Mandal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 29	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 4
<b>Ansvarlig innsender:</b> Carl Magnus Salvesen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Fordelen må ligge i muligheten for en enhetlig personalbehandling. Mulighet for å tenke helhetlig om lønn og øvrige arbeidsvilkår.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Det blir større avstand til leder. Små menigheter og deres ansatte kan stå i fare for å forsvinne i mengden.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Å dele opp i mindre prostier vil kunne bidra til å redusere uheldige konsekvenser for et kommuneoverskridende prostifellesråd.</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ser muligheter for at enkelte administrative oppgaver kan overføres til et organ som dekker et større geografisk område. Men vi ser at dagens ordning med regnskap- og lønnskjøring via kommunal tjenesteyting fungerer bra og sannsynligvis er fordelaktigrent økonomisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Vi kan ikke se at noen av modellene fremstår som bedre enn dagens ordning. Vi ønsker at dagens ordning foredles både slik at relasjonen mellom fellesråd og bispedømmeråd styrkes formelt og samtidig slik at de lokale råd får større innflytelse i ansettelse av prester i sitt sokn. Mindre fellesråd må få mulighet til å inngå avtaler med større og eller nærliggende fellesråd om samarbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ved tilsetting må størst mulig grad av lokal innflytelse sikres uavhengig av om det er en variant av dagens organisering som blir valgt eller en av de foreslåtte modellene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>Premisset for én arbeidsgiverlinje i 2005 var annerledes, for da var ikke prostereformen implementert alle steder. Den har ført til at prosten har blitt en viktig brikke for samhandling og samordning mellom menighetsråd, fellesråd og biskop/bispedømmeråd. Man takket nei til statlig finansiering i arbeidet med ny trossamfunnslov, og derfor ble det vedtatt fortsatt delt finansieringsansvar mellom stat og kommune. Dette gjør det vanskelig å få til en felles arbeidsgiver med avstand til kommunene. Nærhet til kommunen er en viktig faktor for lokalkirken.</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Ja, se svar over i 10 A</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Vi tror ikke denne modellene gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Skulle likevel prostifellesrådsløsningen bli gjennomført, vil vi subsidiært gå for alternativ 3.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Personlig egnet må tillegges stor vekt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Titlene må tilpasses valgt ordning.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Dersom biskopen ikke har arbeidsgiveransvar må biskopen tilføres nødvendige verktøy og virkemidler til å utøve tilsyn.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Tilsynsrollen kan fint frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Om den bør frikobles har vi ikke noen mening om.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Tilsynsrollen kan fint frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Om den bør frikobles har vi ikke noen mening om.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør ivareta oppgaven med å oppmuntre, stimulere og motivere ansatte og frivillige.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** Vet ikke

Kompetanse i henhold til de oppgaver biskopen skal ivareta

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.** 5

Knyttet til vigslede stillinger	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Her er det et stort potensiale for å utøve et aktivt tilsyn.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Dersom det blir innført et prostifellesråd faller begrunnelsen for å opprettholde bispedømmeråd bort. Hvert prostifellesråd velger sin representant til kirkemøte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilsen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:

Prostiråd er bedre enn prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Vi synes dagens oppgavefordeling fungerer greit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ja, for å ivareta lokal forankring. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens ordning bør beholdes. Skulle prostifellesrådsordningen likevel bli innført, bør en del rutinemessige oppgaver legges lokalt, siden avstanden til prostifellesrådet vil oppleves som stor.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

NEI

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Egentlig bør det være sterkere lokal representasjon enn bare en, men det vil gjøre rådet altfor stort og uhåndterlig. Hvilket viser nok en svakhet i forslaget.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Uenig, spesifiser endring Det må foretas en viss vektig mellom menighetenes størrelse	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
2 stemmer til Enig 5 stemmer til Uenig	
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Vi foreslå at det vurderes representasjon fra alle kommuner i området som prostifellesrådet dekker, for å ivareta samtlige kommuners interesse i rådet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Vi mener bispedømmerådet er unødvendig ved innføring av prostifellesråd. Hva skal de ha ansvar for? Om bispedømmeråd likevel beholdes i ny kirkeordning går vi for alternativ 2.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>For å sikre innflytelse fra hele landet.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

## 11. Kirkerådet

### 36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Svarene på a-c viser at prostifellesråd ikke er en egnet modell for ny organisering av Den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

2

Antall sokn

4

<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	1
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiverorgan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi har betydelig skepsis til den foreslåtte prostifellesrådsmodellen av følgende hovedgrunner: 1. Stor fare for at kommunal finansiering vil forvitne når kirkelig forvaltningsnivå ikke lenger stemmer overens med kommunegrensene. 2. Stor fare for at det blir vanskeligere å rekruttere engasjerte kandidater til menighetsrådsnivå om vi får et prostifellesråd med tiltenkt makt og myndighet. 3. Prostifellesråd vil være en for stor størrelse med mindre vi får mange flere mindre prostier. 4. Stor fare for økt byråkratisering. 5. Stor fare for at eventuelle effektiviseringsgevinster ikke kommer ut i den spisse enden fordi finansieringskilden (kommunene) forventer effektiviseringsgevinster for å slutte opp om en "interkommunal" kirke.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Lindesnes kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Lister og Mandal prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 30	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 5
<b>Ansvarlig innsender:</b> Øystein Ramstad, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ett felles kirkelig organ på prostinivå kan gi grunnlag for større grad av enhetlig ledelse innad i prostiet. Vurdert opp mot ressursbruk etc for drift av dette gjør at vi likevel ikke vil anbefale slikt organ. Prostifellesrådet vil normalt omfatte flerekommuner, og betinger at alle kommunene slutter opp om oppgaver og plikter på lik linje. Fra annet interkommunalt driftssamarbeid er det en unison erfaring for at dette er komplisert og absolutt ingen selvfølge. Størrelse og kvalitet henger ikke automatisk sammen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellesrådet kan bli et stort og uoversiktlig organ som ytterst få vil ha et eierforhold til.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Systemer som kan bidra til oversikt, koordinering, analyse av behov og prioritering, - og dokumentasjon vedr resultat og regnskap (sted, formål).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller å se på muligheten til å justere dagens ordning. Felles arbeidsgiverorgan er bare en av flere ordninger som vil inngå prostifellesrådets ansvar, og bør ikke være mer førende for en konklusjon enn andre ordninger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning. - 4 stemmer  
Modell 2 - 6 stemmer

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning. - 4 stemmer  
Modell 2 - 6 stemmer

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi vil heller ha dagens ordning enn noen av de modellene som er skissert. Det vil bli ressurskrevende å flytte prestatilsetning til prostinivå. Menighetsrådene har plass i innstillingsrådet ved tilsetning av prest i eget sokn, dette er en god ordning. Menighetsrådene

har også uttalerett til andre tilsetninger. Dessuten har det lokale kirkelige administrasjonsutvalget et flertall valgt av menighetsrådsmedlemmene i fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Vi ser både fordeler og argumenter imot å ha en arbeidsgiverlinje, men konkluderer med at dette likevel er å foretrekke. Det vil skape større grad av enhetlighet i på lokalnivået og tydeliggjør lokalkirken. Vi ser likevel som helt nødvendig at der er en klar og åpen linje mellom biskop og prest, men dette bør ikke være en juridisk arbeidsgiverlinje, bygget på arbeidsgivers styringsrett. Metaforisk tenker vi dette som en «hyrdelinje» der løpende og jevnlig veiledning etc, fast organisert som system for bruk begge veier, ivaretar det primære i hensikt og funksjon. Biskopens funksjon ift den enkelte prest utgjør en form for kirkelig enhetlighet som må være reell og betydningsfull, også for den enkelte lokalmenighet, men funksjonen bør ikke være bygget på en juridisk arbeidsgiverlinje.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Nei, se 10A.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi tror ikke denne modellen gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Den geistlige representasjonen blir svekket ved at en kun får en geistlig representant i et langt større råd enn i nåværende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Vi mener en må holde fast på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kirkekompetanse. - 4 stemmer  
Alt. 1 - 6 stemmer

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Vi mener dagens titler må beholdes. Begrepene er innarbeidet og kjente. Det er ikke ansattes titler som utgjør utfordringer for kirkelig fornyelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell? Jfr likevel kommentar under 10A der vi peker på at grunnlaget for samordning og konfliktløsning mm bør ha veiledning som formål og grunnlag, og ikke være tuftet på en form for juridisk myndighet. Jfr også pkt. 17 der vi problematiserer begrepet 'tilsyn' brukt i denne sammenhengen. 6 stemmer  
Ansvar og myndighet må stå i forhold til hverandre. Derfor bør biskopen ha personalansvar for alle ansatte i Dnk. Biskopen må ha en stab som står i forhold til det ansvaret og den myndighet han/hun har. 4 stemmer

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Biskopens rolle bør frikoples fra arbeidsgiveransvaret, jfr svar under 10A og 17. 6 stemmer  
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. 4 vstemmer

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Selv om biskopen ikke har sin rolle hjemlet juridisk på arbeidsgiverfunksjonen, har han/hun en svært viktig rolle som vi tenker vil bli stadig viktigere. Hovedfunksjonen må være veiledning, rådgivning og bistand ift utvikling av lokalmenighetene både ut fra lokale forhold og som oppfølging av vedtak etc på nasjonalt kirkelig nivå. Vi tror begrepet tilsyn som ellers i det offentlige samfunn har en klar juridisk betydning ikke er det rette ordet for dette. Tilsyn gir assosiasjoner til lovoverholdelse med tilhørende begreper som lovbrudd og avvik.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Vi viser til tidligere svar som dekkende for hva vi mener om biskopens rolle/funksjon. Biskopens rolle bør utredes i en egen høring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**4. Bispedømmerådernes oppgaver**

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Spørsmålet viser en av svakhetene ved etablering av prostifellesråd. Biskop og bispedømmerådet fratras sine naturlige funksjoner, hovedoppgaven blir å møte i kirkemøte. 7 stemmerAnsettelse, men kan velge å delegere til lavere nivå. 3 stemmer

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

NeiVi ønsker ikke prostifellesråd.

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Nei, spesifiser andre forslag:

Navnet er ikke viktig. Det er modellen vi er negative til.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Vi mener dagens oppgavefordeling fungerer greit. – Om det etter høringen konkluderes med etablering av prostifellesråd, ser vi det som nødvendig at det foretas en grundig grenseoppgang mellom fellesråd og menighetsråd når det gjelder myndighet og oppgaver. Hvert råd har sine spesielle oppgaver, slik at fellesrådet er ikke overordnet organ for menighetsrådene når det gjelder deres virke i den enkelte menighet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Nei

Dagens ordning fungerer. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Spørsmålet viser at dagens ordning er best.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi har i svar ovenfor tilkjennegitt at vi stiller oss negative til prostifellesråd. Dersom dette skulle bli tilfelle, ønskes det at prostimøtet kun blir et rådgivende organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ja, Dersom det skal være prostifellesråd, men det er ikke ønskelig.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Enig, gitt at prostifellesråd etableres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Vektingen av representasjonen fra menigheter og kommunen bør videreføres tilsvarende i dag.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Prostifellesråd vil få svekket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelige fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
JA, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei. Sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
De bør i så fall være valgbare.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
Vektingen av representasjonen fra menigheter og kommunen bør videreføres tilsvarende i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Prostifellesråd vil få svekket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelige fellesråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

JA, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Nei. Sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

De bør i så fall være valgbare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiverorgan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen. Vårt nei til prostifellesråd kan oppsummeres/suppleres slik: 1) Vi tror ikke det vil møte utfordringene som Müller-Nilsen-utvalget mener at dagens kirkelige organisering har (jf. s. 7-8 i Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser) 2) Vi er også redde for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. I dag er det allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Innføring av prostifellesrådsmodellen vil forsterke det problemet. 3) Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad uten å kunne følge pengene helt fram. 4) I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Hægebostad kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Lister og Mandal prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 8	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Carl Magnus Salvesen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordelen må ligge i muligheten for en enhetlig personalbehandling. Mulighet for å tenke helhetlig om lønn og øvrige arbeidsvilkår.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det blir større avstand til leder. Små menigheter og deres ansatte kan stå i fare for forsvinne i mengden. Prestene blir flyttet lenger bort fra biskopen som (åndelig) tilsynsperson, uten at det synes opplagt at de lokalt tilsatte blir flyttet nærmere. Dette er en ordning som legger opp til en rasjonaliseringseffekt. Det er usikkert hvordan de enkelte - og kanskje særlig de små - menighetene, vil komme ut i en slik prosess.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Gjennomarbeidede og høyt kvalitetssikrede systemer som kan sikre at hver enkelt menighet ivaretas.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

I stedet for å se seg bundet av vedtak om å gjennomføre en arbeidsgiverlinje: Sett inn nødvendige tiltak/ordninger på områdene der de to arbeidsgiverlinjene rommer utfordringer. For eksempel i forhold til konflikthåndtering: Etabler organer og ordninger som kan rettes inn mot akkurat dette problemfeltet. I stedet for å bygge om hele kirkestrukturen i en svært krevende, kostbar og utrygg prosess. Kan det tegnes en tydelig linje mellom kirkeverge og biskop?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Vi kan ikke se at noen av modellene fremstår som bedre enn dagens ordning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi vil ikke gå inn for noen av modellene utvalget foreslår, men mener at dagens ordning fungerer tilfredsstillende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Vi mener at premisset for etablering av én felles arbeidsgiverlinje ikke er til stede. Vedtaket fra 2005 ble gjort før prostereformen og før ordningen om fortsatt kommunal finansiering av lokalkirken ble vedtatt. Men innenfor nåværende system bør det være mulig å tenke en tydeligere samling av de to linjene: Etabler en linje som går videre fra det lokale kirkelige fellesråd – opp på bispedømmenivå, slik at de lokalt kirkelig tilsatte, inkludert kirkeverge, har sin representant på nivå med biskopen, hos stiftsdirektør(?). Slik kan disse to linjene «snakke sammen» på samme nivå. Dette må gjøres på en slik måte at ikke den tilsettende myndighet (det nåværende kirkelige fellesrådet) opplever at de gir fra seg makt og at makten utøves på et høyere nivå.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Se 10 a

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Alle modeller svekker den geistlige representasjonen på en urovekkende måte. Vi kan ikke gå inn for modeller med kun en geistlig representant. Prestene er i dagens ordning ansett som viktige representanter med et særskilt geistlig ansvar inn i det enkelteråd som fins i hele prostiet. Skulle likevel prostifellesrådsløsningen bli gjennomført, vil vi gå for alternativ 3

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Dagens ordning gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop, og er å foretrekke	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Kirkelig kompetanse og engasjement for kirkens budskap er avgjørende.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ut fra premissene som er lagt i høringen, er det svært vanskelig å se med hva slags legitimitet biskopen skal kunne utøve en fyllestgjørende tilsynsfunksjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Lære- og omsorgstilsyn med prestene, og styrket kontakt med de øvrige kirkelige tilsatte, kontakt med menighetene

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** Vet ikke

Spørsmålene – slik vi oppfatter dem – forutsetter at vi går inn for ordningen med prostifellesråd. Vi oppfatter det slik at biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning

<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Spørsmålene – slik vi oppfatter dem – forutsetter at vi går inn for ordningen med prostifellesråd. Vi oppfatter det slik at biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning</p>	Vet ikke
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Spørsmålene – slik vi oppfatter dem – forutsetter at vi går inn for ordningen med prostifellesråd. Vi oppfatter det slik at biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning</p>	Vet ikke
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Spørsmålene – slik vi oppfatter dem – forutsetter at vi går inn for ordningen med prostifellesråd. Vi oppfatter det slik at biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning</p>	Vet ikke
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Spørsmålene – slik vi oppfatter dem – forutsetter at vi går inn for ordningen med prostifellesråd. Vi oppfatter det slik at biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Som i dag, forutsatt at dagens ordning videreføres.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Ingen forslag	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Vi ser gjerne at menighetsrådets rolle i utvikling av gudstjenestelivet styrkes, men den muligheten finnes allerede i dagens ordning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Dagens ordning fungerer tilfredsstillende	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens ordning bør beholdes. Skulle prostifellesrådsordningen likevel bli innført, bør en del rutinemessige oppgaver legges lokalt, siden avstanden til prostifellesrådet vil oppleves som stor og tungrodd.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Spørsmålet forutsetter en – for oss – uønsket nyordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det er viktig at det har lokalkirkelig legitimitet.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Til en viss grad. Men de folkefattige bispedømmene bør likevel få en overrepresentasjon i forhold til sitt bispedømmets kirkemedlemmer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Geistlig representasjon må sikres!

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Deres representasjon må sikres

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

ingen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**



1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Vi mener en god relasjon til kommunen er av svært stor betydning for den lokale kirke. Dette bygger både på antagelse og erfaring. Vi gir derfor 5 til både a, b og c ovenfor. Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Kommunen er en helt sentral part og forutsetning for nødvendige rammebetingelser for lokalkirken. Dette bygger på nærhet, medansvar og lokalkunnskap. Men tilsvarende gjelder også fra menighet til kommune. I en politisk folkevalgtledet utvikling av lokalsamfunn har planer (kommuneplan, kommunedelplaner) en stadig viktigere rolle. Ved realiseringen av disse er også lokalkirken en viktig deltaker og bidragsyter. Påpekningen av en god relasjon til kommunen er derfor en to-veis-relasjon, og handler om både kirkeutvikling og samfunnsutvikling. Dette understreker vårt poeng om at prostifellesrådet ikke er en egnet modell ved at den skaper avstand og «luft» mellom lokalkirke og kommune, og virker begrensende på samarbeidet begge veier.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Kommunenes opplevelse av ansvar overfor den lokale kirken, står i fare for å bli betydelig svekket ved opprettelse av prostifellesråd. I tillegg ser vi følgende farer: 1. Stor fare for at det blir vanskeligere å rekruttere engasjerte kandidater til menighetsrådsnivå om vi får et prostifellesråd med tiltenkt makt og myndighet. 2. Prostifellesråd vil være en for stor størrelse med mindre vi får mange flere mindre prostier. 3. Stor fare for økt byråkratisering. 4. Stor fare for at eventuelle effektiviseringsgevinster ikke kommer ut i den spisse enden fordi finansieringskilden (kommunene) forventer effektiviseringsgevinster for å slutte opp om en "interkommunal" kirke.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Valle og Hylestad sokneråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Otredal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Anne Kirsten Ringstad, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Få fordelar dersom "justert prostinivå" betyr at prostia vert som i dag eller større. Kan få større spesialisering, t.d. gravferdsregistrering, og registrering av kyrkjelege handlingar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>a) Avstand, framandgjerding, auke i kostnader fordi ein truleg må ha nytt administrativt nivå, svekker kyrkja sin status i lokalmiljøet, svekker bandet mellom kyrkja og kommunen, vil innebære enorm (og ikkje utreda) risiko når det gjeld finansiering, og i diakoni og barne- og ungdomsarbeid må ein vere nærmare folk.b)Risiko om dei kommunale bevilgninane vil fylgje med på tvers av kommunegrensene.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p>

a) Ikkje mange tiltak, evt utnytte teknologien (Teams, programvare)b) God dialog med kommunen og reell påverknad i utforming av lokal kyrkjeleg organisering. Sikre at sokneråda kan påverke sterkt det lokale arbeidet, inkludert tilsetjingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

a) Prosessen med denne høyringa verkar toppstyrt, og svaret på høyringa verkar allereie bestemt utifrå spørsmålsstillingane. Valle og Hylestad SR/FR stiller store spørsmål med måten ny-kyrkjeleg-organisering skal arbeidast vidare med. At utgreingar for t.d. nye prosti og finansiering ikkje er på plass før høyringa er kritikkverdige.b) Fordyrande løysing og risiko for å splitte Den norske kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadIngen av dei, fordi det er lagt til grunn at prostiet er arbeidsgjevar. Valle og Hylestad fellesråd meiner dette er ei for stor endring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Fellesråd bør tilsetje alle. (T.d. ved interkommunalt samarbeid vert fellesrådet der som tilset.)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>a) Ja, å behalde fellesråd basert på kommunegrensene som no. og ha fellesrådet som arbeidsgjevar for alle tilsette. Evt. leggje til rette for interkommunalt samarbeid der kyrkja og kommunen ser nytta av det. b) Bispedøma sitt omfang og tilsette bør reduserast. Ressursane bør tilførast kyrkjelydane. c) Ein høgkompetent organisasjon etter modell av KA, sentralisert i ein av dei større byane kan fylle behovet for spissa rådgjeving og oppfølging frå bispedøma</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen av dei, fordi det er lagt til grunn at prostiet er arbeidsgjevar. Valle og Hylestad fellesråd meiner dette er ei for stor eining.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
At kyrkjevevja er øvste administrative leiar, med presten som dagleg leiar for stab med kyrkjefagleg ansvar.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  a) titlane bør ikkje bli endra; Dette er titlar som er kjønnsnøytrale og er historisk godt innarbeidde i kyrkja og i samarbeid med andre instansar. b) Dei gjer også skilje mellom kven som er kyrkjefagleg/teologisk ansvar og ikkje.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**



a) Arbeidsgjevar i framtida bør vere FR for prestar og dagens FR-tilsette. Biskopen sitt tilsynsansvar kan vere som i dag. Ressursar på bispedømekontora som vert frigjorde når prestane vert tilsett i fellesråda, kan nyttast til å styrke kyrkja lokalt.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Arbeidsgjevarmodell 2 bør på ingen måte verte vald. Biskopen si tilsynsrolle bør bli frikopla frå biskopen sitt sjølvstendige arbeidsgjevaransvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn med kyrkjelydane i heilskap. Inspirere og oppmuntre kyrkelyd, råd og tilsette. Og teologisk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 1

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 1

<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	2
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	2
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Bispedømmeråda bør fjernast og ressursane bør ut til sokna og kyrkjelydane slikk høyringa legg føringar til.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

Nei det bør ikkje etablerast i det heile. Det inneber ein risiko for å øydeleggje lokalkyrkjene si samfunnsrolle og den lokale tilknytninga. Det bør vere sokneråda sitt arbeid å vekkje og nærme det kristelege livet.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei, dersom nokre FR vel å samarbeide interkommunalt eller ved samanslåing bør omgrepet "STORFELLESRÅD" nyttast.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Nei

Nei FR bør tilsjetje alle, utanom dei som soknerådet har finansiert sjølv gjennom gåver.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei, ikkje slik det er no

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Avstandane er for store, slik det er no eller tenkt vidare.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Prostifellesråd bør ikkje etablerast. FR og SR bør veljast i kyrkjevalet som no.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring  
Prostifellesråd bør ikkje etablerast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Nei  
Prostifellesråd bør ikkje etablerast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

a) Soknerådet er eit viktig og flott råd for kyrkjelyden. b) Geisteleg representant er viktig i alle råd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)  
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd  
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Bispedømmerådet bør fjernast. Det bør veljast representantar frå fellesråda til kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
---	-----

Nei. Dette vil favorisere folkerike område, og leggje opp til at byområda får stor makt i kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
---	-----

Embetet bør takast vare på med ei sjølvstendig rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
--	-----

Bør ta vare på arbeidstakarrepresentasjonen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
--	--

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	3	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

a) Det er store lokale variasjonar rundt om i landet, jfr. folketal geografi, tal på kyrkjer og gravplasser. b) Valle og Hylestad FR, Bykle FR og Bygland FR er det mest realistiske med omsyn til geografisk avstand her i øvre Setesdal. Køyning er eit problem og tidsbruk. Folketalet er lite, men klorer seg fast til grunnfjellet. Kan me ha 50%prost? Kontorsentrum vert då Valle. Det trengs arbeidsplassar og folk i utkant-Noreg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

a) Høyringa var kompleks og vanskeleg å forstå meininga bak.b) Skulle ønskje at høyringa tok utgangspunkt i kyrkelyden og soknerådet. Kva me treng for å leve vidare.c) Valle og Hylestad sokneråd ønskjer å vidareføra sitt lokale kyrkjekontor, og med dei same sokneråds- og fellesrådsfunksjonane som ein har i dag.Ein meiner både Valle kommune, kyrkjene, kyrkjegardane og kyrkjelyden i Valle og Hylestad vil vere best tent med ei fortsatt lokal kyrkjeleg organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Bykle kyrkjelege fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Otre dal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 4	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Else Gyro Rysstad, kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>a. Få fordelar dersom «justert prostinivå» betyr at prostia vert som i dag eller større. Kan få større spesialisering, t.d. gravferdsregistrering, og registrering av kyrkjelege handlingar.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>a. Avstand, framandgjeri ng, auke i kostnader fordi ein truleg må ha nytt administrativt nivå, svekker kyrkja sin status i lokalmiljøet, svekker bandet mellom kyrkja og kommunen, vil innebære enorm (og ikkje utgreia) risiko når det gjeld finansiering, og i diakoni og barne- og ungdomsarbeid må ein vere nærmare folk. b. Risiko om dei kommunale bevilgningane vil fylgje med på tvers av kommunegrensene.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p>

a.Ikkje mange tiltak, evt utnytte teknologien (teams, programvare) b.God dialog med kommunen og reell påverknad i utforming av lokal kyrkjeleg organisering. Sikre at sokneråda kan påverke sterkt det lokale arbeidet, inkludert tilsetjingar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

a.Prosessen med denne høyringa verkar toppstyrt, og svaret på høyringa verkar allereie bestemt utifrå spørsmålsstillingane. Bykle SR/FR stiller store spørsmål med måten ny-kyrkjeleg-organisering skal arbeidast vidare med. At utgreiingar for t.d. nye prosti og finansiering ikkje er på plass før høyringa er kritikkverdig.b.Fordyrande løysing og risiko for å splitte Den norske kyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadb.Ingen. I staden bør ein sjå på modell for interkommunalt samarbeid og der prestane vart ein del av staben til fellesrådet. (presten skal då vere åndeleg leiar uansett kor dei er tilsette)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

a.Fellesrådet bør tilsetje alle. (T.d. ved interkommunalt samarbeid vert fellesrådet der som tilset. )

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>i.Ja, å behalde fellesråd basert på kommunegrensene som no, og ha fellesrådet som arbeidsgjevar for alle tilsette. Evt. leggje til rette for interkommunalt samarbeid der kyrkja og kommunen ser nytta av det. ii.Bispedøma sitt omfang og tilsette bør reduserast. Ressursane bør tilførast kyrkjelydane. iii.Ein høgkompetent organisasjon etter modell av KA, sentralisert i ein av dei store byane kan fylle behovet for spissa rådgjeving og oppfylgjing frå bispedøma.i.Prestane bør tilsetjast i FR, dette for å styrkje soknet, lokalkyrkja, slik målet med høyringa faktisk har som utgangspunkt og vert kommunisert.ii.Slik det er i dag fungerer det meir splittande i staben.</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
b.Ingen av dei, fordi det er lagt til grunn at prostiet er arbeidsgjevar. Bykle FR meiner dette er ei for stor eining. Ref. svar 05	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>a. At kyrkjeverja er øvste administrative leiar, med presten i dagleg leiar sin stab med kyrkjefagleg ansvar.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>a. Titlane bør ikkje bli endra; Dette er titlar som er kjønnsnøytrale og er historisk godt innarbeidde i kyrkja i og samarbeid med andre instansar. b. Dei gjer også skilje mellom kven som har kyrkjefagleg/teologisk ansvar og ikkje.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

a. Arbeidsgjevar i framtida bør vere FR for prestar og dagens FR-tilsette. Biskopen sitt tilsynsansvar kan vere som i dag. Ressursar på bispedømekontora som vert frigjorde når prestane vert tilsette i fellesråda, kan nyttast til å styrkje lokalt.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

b. Verkemiddel; bil, bispekåpe og bibel! Har ikkje gode svar her.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

a. Tilsyn med kyrkjelydane i heilskap. Inspirere og oppmuntre kyrkjelyd, råd og tilsette. Og teologisk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

1



<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
På dei områda han/ho treng for å støtte opp om arbeidet på lokalnivå.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	1
Kan verte spurd om råd kring kyrkjefaglege stillingar.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidare til fagsamlinger og kompetansehevande tiltak.</b>	2
Biskopen kan invitere til fagsamlingar/ kompetansehevande tiltak, dersom kyrkja prioriterer slikt arbeid på bispedømenivå.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Tilsynet bør gjennomførast som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
a. Bispedømmeråda bør fjernast og ressursane bør ut til sokna og kyrkjelydane slik høyringa legg føringar til.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

Bør ikkje etablerast i det heile. Det inneber ein risiko for å øydeleggje lokalkyrkjene si samfunnsrolle og den lokale tilknytninga. Det bør vere sokneråda sitt arbeid å vekkje og nærme det kristelege livet.

**21: Müller-Nilsen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Dersom nokre fellesråd vel å samabeide interkommunalt eller ved samanslåing bør omgrepet «storfellesråd» nyttast.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

a.Ja. Slik det er i dag, viss me forstod spørsmålet rett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Nei

Fellesrådet bør tilsetje alle, utanom dei som soknerådet har finansiert sjølv gjennom gåver.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

a.Nei, ikkje slik det er no.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

a.Nei, ikkje slik det er no.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Avstandane er for store, slik som det er no eller tenkt vidare.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

a.Prostifellesrådet bør ikkje etablerast. Ref. svar 05. FR og SR bør veljast i kyrkjevalet som no.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

a.Prostifellesrådet bør ikkje etablerast. Ref. svar 05.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

a.Prostifellesrådet bør ikkje etablerast. Ref. svar 05. Kommunen bør ha representant i fellesrådet slik som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

a.Soknerådet er eit viktig og flott råd for kyrkjelyden. b.Geistleg representant er viktig i alle råd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

a.Bispedømmerådet bør fjernast. Det bør velgjast representantar frå fellesråda til Kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
---	-----

a.Nei. Dette vil favorisere folkerike område, og leggje opp til at byområda får stor makt i kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
---	-----

Embetet bør takast vare på med ei sjølvstendig rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
--	-----

Bør ta vare på arbeidstakerrepresentasjonen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
--	--

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Det er viktig at Kyrkjemøtet representere kyrkja som ein heilskap på ein god måte. Med tanke på geografi og demografi. Har Kyrkemøtet vorte ein politisert arena som på sikt kan skade kyrkja?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

bør ikkje avvikle ordninga med val av prest og lek kyrkjeleg tilsett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Valle og Hylestad fellesråd ynskjer at Kyrkjerådet skal vere sett saman på ein måte som gjev minst mogleg grunnlag for kyrkjepolitiske kampar. Folkevalde 10. Prestar 3. Leke 3. Leiar og preses.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Prostifellesråd bør ikkje etablerast. Dette vil ha negative konsekvensar fro kyrkja sin økonimi, samhandling og kyrkja si rolle, status lokalt i kommunen. Det er viktig for både kyrkja og kommunen å behalde og få nye arbeidsplassar. Ved å opprette prostifellesråd vil kommunal tenesteyting verte redusert og dermed også antal kommunale arbeidsplassar. At ein har

jamnlege møte med kommunal administrasjon og orienteringar i kommunestyret. Trygge dei folkevalde for at løyvingane vert nytta til det beste jfr. samfunnsrolla til kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

For oss i Valle og Hylestad, langt til fjells er det viktig å ta omsyn til geografi, identitet og naturlege område. Det er utfordringane til kommunar med lågt folketal og store avstandar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Må i tilfelle verte mindre prosti, som kan kallast storfellesråd. Dersom det skal endrast må det vere friviljugt.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
<p>a. Det er store lokale variasjonar rundt om i landet, jfr. folketal, geografi, tal på kyrkjer og gravplassar osv. b. Bykle, Valle/Hylestad, Bygland er det mest realistiske med omsyn til geografisk avstand her i øvre Setesdal. Køyring er eit problem og tidsbruk. Folketalet er lite, men klorer seg fast til grunnfjellet. Kan me ha ein 50% prost? Kontorsentrum vert då Valle. Det trengs arbeidsplassar og folk her i utkant-Noreg.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
<p>a. Svarer ikkje, då me ikkje har samisk populasjon. Einast er at me har hatt stor reinsdyrsdrift ein periode og samar busette i kommunen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
<p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
<p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

a.Høringa var kompleks og vanskeleg å forstå meininga bak.b.Skulle ynskje at høringa tok utgangspunkt i kyrkjelyden og sokneråda, kva me treng for å leve vidare.c. Bykle sokneråd ønskjer å vidareføra sitt lokale kyrkjekontor, og med dei same sokneråds-og fellesrådsfunksjonane som ein har idag. Ein meiner både Bykle kommune, kyrkjene, kyrkjegardane og kyrkjelyden i Bykle vil vere best tent med ei fortsatt lokal kyrkjeleg organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Åsera sokneråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Otredal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 4	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 0,5
<b>Ansvarlig innsender:</b> Sjur Høgetveit, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordeler ved større enheter: Økt spesialisering og større fagkunnskap på de enkelte områdene. Flere større stillinger slik at ansatte kan ha hovedfokus på kirka. Utløser en potensiell effektiviseringsgevinst administrativt som kan gi mer ressurser til hovedoppdraget. En arbeidsgiver: Ved godt gjennomtenkt ansvarsfordeling; større klarhet i ansvarsfordeling

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vil uansett være utfordringer med småstillinger i tynt befolkede områder. Større administrasjon løser ikke dette. Svekket forbindelse til den lokale kommune kan skade samhandlingen mellom kommunene og den lokale folkekirke. Mindre makt til den lokale kirke betyr mindre lokaldemokrati. Sammenlåinger med tvang kan skape samarbeidsproblemer i prostifellesrådet som kan overstige utfordringene med to arbeidsgiverlinjer. Politiske og administrative utfordringer knyttet til å få godt samarbeid mellom sokn som ikke har vokst naturlig sammen. En arbeidsgiver forutsetter langt større enheter noe avhengig av ledelsesmodell. Dette krever en stor geografi som i grise-grendte strøk kan bli så stor at kirken som lokalkirke ikke ivaretas. Når det gjelder de aktuelle ledelsesmodellene ser en at det kan bli personavhengig om en klarer å få dem til å fungere. Modellene utfordrer også biskopens funksjon som prestenes øverste leder.

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Tydlig ansvarfordeling i ledelsen, f. eks kirkefaglig/administrasjon. Hvor går grensene?NB! prostifellesrådets ansvar overfor små sokn i utkanten må presiseres. For eksempel kan ikke ansvaret for bemanning av små-stillinger delegeres til det enkelte sokn. Da mister man den positive effekten som er tiltenkt( redusert sårbarhet)</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Det bor ikke nok folk innenfor vårt naturlig bo- og arbeidsområde til at denne modellen kan gjennomføres. Dersom vi skal inngå i et prostifellesråd vil trolig geografien bli så stor at de negative konsekvensene blir for store sammenlignet med fordelene. Vi ser derfor heller for oss et samarbeid innenfor for naturlige bo- og arbeidsområde der f. eks et av rådene kan være vertsfellesråd.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1Soknerådet ønsker ingen av modellene, men modell 1 er den som i størst grad ivaretar lokalkirkens posisjon. Men ingen av modellene løser utfordringene knyttet til daglig ledelse. En modell der alle er ansatt i RDNK og den kommunale finansieringen avsluttes, er en sterk sentraliseringsmodell som vi er sterkt imot. Dette er det verst tenkelige scenario.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Den som har arbeidsgiveransvar må være den samme som har det økonomiske ansvar. Dette organ foretar tilsetninger i samsvar med tilsettingsreglement.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Kravet om en arbeidsgiverlinje innebærer en administrativ enhet som er større enn det det er grunnlag for i vårt naturlige samarbeidsområde.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Soknerådet ønsker ingen av modellene ettersom en ikke ønsker en arbeidsgiverlinje og prostifellesråd. Samtidig er modell 3 den modellen kirken har erfaringer med. Modell 1 legger til rette for profesjonskamp. Hvem er den egentlige leder; den som leder detkirkefaglige eller	

den som har ansvar for økonomi og administrasjon.? Definisjon av ny lederroller vil neppe dempe dette problemet i den daglige driften.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Dagens modell med to arbeidsgivere, men samarbeid og frivillige sammenslåinger av sokneråd og fellesråd når det er naturlig med tanke på å oppnå de positive effektene av større administrasjon og større stillinger uten at dette går for mye ut over lokalkirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Stillingsannonser utformes lokalt ettersom nok organisering kan være litt forskjellig men alle daglige ledere må jo ha kompetanse på økonomi, administrasjon og ledelse.

Kirkevergejobben har jo endret seg siden 1997 fra å være mer administrativ til i dag også å ha større ansvar for menighet og trosopplæring. Å kun ha et medlemskrav i kan bli litt snaut. En må kunne forutsette på saklig grunnlag at daglig leder står på kirkens bekjennelse. Et "engasjement for kirkens budskap" vil kanskje være en tilstrekkelig pekepinn på dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Tittelen "prost" bør bestå. Dette er noe folk skjønner. "Kirkeverge" er en intern tittel og folk tror ofte at denne klipper gresset. Denne tittelen bør byttes ut med "daglig leder".

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Uansett modell må biskopen ha veileder og samordningsfunksjon

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Innebærer to arbeidsgiverlinjer som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen er prestenes øverste leder

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
Vi mener biskopen fortsatt skal være prestenes leder og må selv bestemme hvordan ledelsen skal utføres.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
Selvsagt	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
Gjelder ansettelse av de biskopen er arbeidsgiver for	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	1
Kan kun innkalle de en er arbeidsgiver for. De andre kan inviteres og oppforderes	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Dette er opp til biskopen	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådets oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Det som står i teksten i tilknytning til høringsspørsmålet er ok, men biskopen bør fortsatt ha en viktig rolle i ansettelser som leder. Samtidig vil vi understreke at soknerådets argumenter må bli hørt ettersom presteansettelser er viktig for lokalkirken.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Vi vil ikke ha modellen så derfor er dette ikke aktuelt i vårt område. Et fellesråd for vårt prosti som er 23 mil langt er ikke aktuelt. Ved frivillige sammenslåinger blir det opp til den enkelt å finne passende navn. For eksempel fellesrådet for xxx.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Ansvarsfordeling bør være som nå.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja

Viktig å avklare medbestemmelsen og ansvaret for stillingen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei. Delingen i den gamle kirkeloven fungerer.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei. Delingen i den gamle kirkeloven fungerer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p><b>Begrunnelse for å være enig:</b> Er en naturlig demokratisk modell</p>
<p><b>Begrunnelse for å være uenig:</b></p>
<p><b>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b></p> <p>Enig</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b></p> <p>Ja, med full stemmerett</p> <p>Ja som nå så lenge vi har kommunal finansiering</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Dette blir løsningen når vi ikke går for prostifellesrådsmodellen. Utvalgets anbefaling kan være aktuell dersom prostifellesrådsmodellen blir vedtatt for å sikre geografisk spredning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Når vi har innført "politiske lister så er dagens ordning til hinder for at prestene får uttrykt sine preferanser i forhold til disse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Når vi har innført "politiske" lister er dagens ordning til hinder for at lek kirkelig tilsatte for uttrykt sine preferanser i forhold til disse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbar  
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

De bør være valgbar med få unntak. Kun de som i kraft av sin stilling alt har stor makt i de saken som skal opp i kirkemøtet skal unntas. Samme prinsipp som for kommunestyret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

a. Det er viktig at Kyrkjemøtet representere kyrkja som ein heilskap på ein god måte. Med tanke på geografi og demografi. Har Kyrkjemøtet vorte ein politisert arena, som på sikt kan skade kyrkja?

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **11. Kirkerådet**

### **36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Bør ikkje avvike ordninga med val av prest og lek kyrkjeleg tilsett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Bykle FR ynskjer at Kyrkjerådet skal vere sett saman /på ein måte som gjev minst mogleg grunnlag for kyrkjepolitiske kampar. Folkevalde 10, prestar 3, leke 3, leiar og preses.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
<p>i. Prostifellesråd bør ikkje etablerast. Dette vil ha negative konsekvensar for kyrkja sin økonomi, samhandling og kyrkja si rolle, status lokalt i kommunen. ii. Det er viktig for både kyrkja og kommunen å behalde og få nye arbeidsplassar. Ved å opprette prostifellesråd vil kommunal tenesteyting verte redusert og dermed også antal kommunale arbeidsplassar. iii. At ein har jamnlege møte med kommunal administrasjon og orienteringar i kommunestyret. Trygge dei folkevalde for at løyvingane vert nytta til det beste jfr. samfunnsrolla til kyrkja.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>For oss i Bykle, langt til fjells er det viktig å ta omsyn til geografi, indentitet, naturlege område. Det er utfordringane til kommunar med lågt folketal og store avstandar.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

a.Svært lite føremålstenlege!! Må i tilfelle verte mindre prosti, som kan kallast storfellesråd. Dersom det skal endrast i strukturen må det vere friviljugt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Utvalgets peker på at 20 000,- innbyggere er optimalt arbeidsgiverorgan og dette bør ideelt sett kunne være en administrativ enhet med tanke på oppgavespesialisering og fagkompetanse. Problemet er at store deler av landet er tynt befolket, og skal vi oppnå dette innbyggertallet må geografien være så stor at lokalkirken vil bli for skadelidende. I vårt område er det derfor ikke befolkningsgrunnlag for foreslått modell og Åseral sokneråd ønsker derfor å bestå som eget sokneråd med fellesrådssaker i en ett-sokn kommune.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

1. Lokalt fungerer det stort sett bra med to arbeidsgiverlinjer. Tvangssammenslåinger kan gi større utfordringer. 2. Det er et behov for større enheter men dette løser ikke i seg selv alle utfordringer en har i tynt befolkede områder. Det vil fortsatt være små stillinger i utkantene som det er vanskelig å bemanne. Bør likevel legge til rette for samarbeid og eventuelt sammenslåinger der det er naturlig. 3. Det bor ikke nok folk i vårt område til å gjennomføre prostifellesrådsmodellen og vi må leve med at administrasjonen er mindre enn det som er ideelt. 4. En fullstendig sentralisering der makt og penger samles i kirkerådet er vi veldig imot. Dette kan bety slutten for lokalkirken. 5. Åseral sokneråd ønsker å beholde dagens organisering med dagens prostigrenser og dagens sokneråd- /fellesrådsgrænse, men med flytting av prostesete fra Vennesla til Evje.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Høringsvar fra Evje og Hornnes sokneråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Otredal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 9	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Sjur Høgetveit, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordeler ved større enheter: Økt spesialisering og større fagkunnskap på de enkelte områdene. Flere større stillinger slik at ansatte kan ha hovedfokus på kirka. Utløser en potensiell effektiviseringsgevinst administrativt som kan gi mer ressurser til hovedoppdraget. En arbeidsgiver: Ved godt gjennomtenkt ansvarsfordeling; større klarhet i ansvarsfordeling

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vil uansett være utfordringer med småstillinger i tynt befolkede områder. Større administrasjon løser ikke dette. Svekket forbindelse til den lokale kommune kan skade samhandlingen mellom kommunene og den lokale folkekirke. Mindre makt til den lokale kirke betyr mindre lokaldemokrati. Sammenlåinger med tvang kan skape samarbeidsproblemer i prostifellesrådet som kan overstige utfordringene med to arbeidsgiverlinjer. Politiske og administrative utfordringer knyttet til å få godt samarbeid mellom sokn som ikke har vokst naturlig sammen. En arbeidsgiver forutsetter langt større enheter noe avhengig av ledelsesmodell. Dette krever en stor geografi som i grise-grendte strøk kan bli så stor at kirken som lokalkirke ikke ivaretas. Når det gjelder de aktuelle ledelsesmodellene ser en at det kan bli personavhengig om en klarer å få dem til å fungere. Modellene utfordrer også biskopens funksjon som prestenes øverste leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Tydlig ansvarfordeling i ledelsen, f. eks kirkefaglig/administrasjon. Hvor går grensene? NB! prostifellesrådets ansvar overfor små sokn i utkanten må presiseres. For eksempel kan ikke ansvaret for bemanning av små-stillinger delegeres til det enkelte sokn. Da mister man den positive effekten som er tiltenkt( redusert sårbarhet)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det bor ikke nok folk innenfor vårt naturlig bo- og arbeidsområde til at denne modellen kan gjennomføres. Dersom vi skal inngå i et prostifellesråd vil trolig geografien bli så stor at de negative konsekvensene blir for store sammenlignet med fordelene. Vi ser derfor heller for oss et samarbeid innenfor for naturlige bo- og arbeidsområde der f. eks et av rådene kan være vertsfellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Soknerådet ønsker ingen av modellene, men modell 1 er den som i størst grad ivaretar lokalkirkens posisjon. Men ingen av modellene løser utfordringene knyttet til daglig ledelse. En modell der alle er ansatt i RDNK og den kommunale finansieringen avsluttes, er en sterk sentraliseringsmodell som vi er sterkt imot. Dette er det verst tenkelige scenario.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Den som har arbeidsgiveransvar må være den samme som har det økonomiske ansvar. Dette organ foretar tilsetninger i samsvar med tilsetningsreglement.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Kravet om en arbeidsgiverlinje innebærer en administrativ enhet som er større enn det det er grunnlag for i vårt naturlige samarbeidsområde.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Soknerådet ønsker ingen av modellene ettersom en ikke ønsker en arbeidsgiverlinje og prostifellesråd. Samtidig er modell 3 den modellen kirken har erfaringer med. Modell 1 legger til rette for profesjonskamp. Hvem er den egentlige leder; den som leder detkirkefaglige eller	

den som har ansvar for økonomi og administrasjon.? Definisjon av ny lederroller vil neppe dempe dette problemet i den daglige driften.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Dagens modell med to arbeidsgivere, men samarbeid og frivillige sammenslåinger av sokneråd og fellesråd når det er naturlig med tanke på å oppnå de positive effektene av større administrasjon og større stillinger uten at dette går for mye ut over lokalkirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Stillingsannonser utformes lokalt ettersom organisering kan være litt forskjellig fra sted til sted men alle daglige ledere må jo ha kompetanse på økonomi, administrasjon og ledelse. Kirkevergejobben har jo endret seg siden 1997 fra å være mer administrativ til i dag også å ha større ansvar for menighet og trosopplæring. Å kun ha et medlemskrav i kan bli litt snaut. En må kunne forutsette på saklig grunnlag at daglig leder står på kirkens bekjennelse. Et "engasjement for kirkens budskap" vil kanskje være en tilstrekkelig pekepinn på dette

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Tittelen "prost" bør bestå. Dette er noe folk skjønner. "Kirkeverge" er en intern tittel og folk tror ofte at denne klipper gresset. Denne tittelen bør byttes ut med "daglig leder".

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Uansett modell må biskopen ha veileder og samordnings-funksjon

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Innebærer to arbeidsgiverlinjer som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen er prestenes øverste leder

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
Vi mener biskopen fortsatt skal være prestenes leder og må selv bestemme hvordan ledelsen skal utføres.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
Selvsagt	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
Gjelder ansettelse av de biskopen er arbeidsgiver for	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	1
Kan kun innkalle de en er arbeidsgiver for. De andre kan inviteres og oppforderes	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Dette er opp til biskopen	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Det som står i teksten i tilknytning til høringsspørsmålet er ok, men biskopen bør fortsatt ha en viktig rolle i ansettelser som leder. Samtidig vil vi understreke at soknerådets argumenter må bli hørt ettersom presteansettelser er viktig for lokalkirken.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Nei, spesifiser andre forslag: - Vi vil ikke ha modellen så derfor er dette ikke aktuelt i vårt område. Et fellesråd for vårt prosti som er 23 mil langt er ikke aktuelt. Ved frivillige sammenslåinger blir det opp til den enkelt å finne passende navn. Foreksempel fellesrådet for xxx.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Ansvarsfordeling bør være som nå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja



Viktig å understreke medbestemmelsen og avklare ansvaret for stillingene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei. Delingen i den gamle kirkeloven fungerer.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei. Delingen i den gamle kirkeloven fungerer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p><b>Begrunnelse for å være enig:</b> Er en naturlig demokratisk modell</p>
<p><b>Begrunnelse for å være uenig:</b></p>
<p><b>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b></p> <p>Enig</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b></p> <p>Ja, med full stemmerett</p> <p>Ja som nå så lenge vi har kommunal finansiering</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

## 9. Bispedømmerrådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Dette blir løsningen når vi ikke går for prostifellesrådsmodellen. Utvalgets anbefaling kan være aktuell dersom prostifellesrådsmodellen blir vedtatt for å sikre geografisk spredning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Når vi har innført "politiske lister så er dagens ordning til hinder for at prestene får uttrykt sine preferanser i forhold til disse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Når vi har innført "politiske" lister er dagens ordning til hinder for at lek kirkelig tilsatte for uttrykt sine preferanser i forhold til disse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Annet, spesifiser - De bør være valgbar med få unntak. Kun de som i kraft av sin stilling alt har stor makt i de saken som skal opp i kirkemøtet skal unntas. Samme prinsipp som for kommunestyret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **11. Kirkerådet**

### **36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |

c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
En prostifellesrådsmodell vil uansett svekke samhandlingen med kommunene i vårt område	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	3	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	3
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Ved prostifellesråd blir prostiet også den administrative og styrende enhet. Prostigrensene må derfor samsvare med de grensene som da blir naturlige. Felles bo- og arbeidsmarked vil da bli en avgjørende faktor. I vårt naturlige område bor det for lite folk til at prostifellesrådsmodellen kan gjennomføres.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			

Vårt prosti er alt for langt fra sør til nord til at dette er en hensiktsmessig avgrensing for etablering av prostifellesråd. Men med dagens organisering er grensene ok. Men prostesetet må ikke ligge i enden av prostiet og Åseral sokneråd foreslår at prostesetet flyttes fra Vennesla til Evje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Utvalgets peker på at 20 000,- innbyggere er optimalt arbeidsgiverorgan og dette bør ideelt sett kunne være en administrativ enhet med tanke på oppgavespesialisering og fagkompetanse. Problemet er at store deler av landet er tynt befolket, og skal vi oppnå dette innbyggertallet må geografien være så stor at lokalkirken vil bli for skadelidende. I vårt område er det derfor ikke befolkningsgrunnlag for foreslått modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>1. Lokalt fungerer det stort sett bra med to arbeidsgiverlinjer. Tvangssammenslåinger kan gi større utfordringer. 2. Det er et behov for større enheter men dette løser ikke i seg selv alle utfordringer en har i tynt befolkede områder. Det vil fortsatt være små stillinger i utkantene som det er vanskelig å bemanne. Bør likevel legges til rette for samarbeid og eventuelt sammenslåinger der det er naturlig. 3. Det bor ikke nok folk i vårt område til å gjennomføre prostifellesrådsmodellen og vi må leve med atadministrasjonen er mindre enn det som er ideelt. 4. En fullstendig sentralisering der makt og penger samles i kirkerådet er vi veldig imot. Dette kan bety slutten for lokalkirken. 5. Evje og Hornnes sokneråd er positiv til modeller som kan gi større administrative enheter i tynt befolkede områder selv om ikke det er befolkningsgrunnlag for å oppnå ideell størrelse. Det bør legges til rette for sammenslåinger av sokneråd og fellesråd der dette er naturlig.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



# Hørings svar fra Vennesla kirkelige fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Agder og Telemark	Prosti: Otredal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 20	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Svenn Jørgen Sørensen, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Større stillinger, større faglig kompetanse og enhetlig ledelse Mange et-sogns blir for små - for få ansatte Mer profesjonell tilsettingsprosess</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Lite lokalt, mister nærheten og soknets ansvar kan bli mindre. Mindre ansvar og oppgaver på menighetsrådene. Mer byråkrati. For uoversiktlig. Svekkelse av tilknytningen til kommunen. Svekket tilknytning i soknet. Redd for at de som er aktive i soknet ikke vil være med i et større (prosti)fellestråd.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b></p>

Det bør etableres gode regnskapsrutiner slik at kommunene kan lese ut fra rapporter hva de kommunale tilskuddene er blitt benyttet til. Daglig leder på nåværende sokne- og eller fellesrådsnivå kan være med å redusere eventuelle uheldige konsekvenser. Det går jo an å delegere arbeidsgiveransvaret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ser ikke den store gevinsten med å etablere de store prostifellesrådene. En bør heller fremtvinge nært samarbeid for de små og justere dagens ordning. Nåværende Otredal prosti må deles. Nærhet til arbeidsgiver er viktig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Nærhet til kommunene og den lokale finansieringen

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

På lavest mulig nivå. Biskopen instille til ansettelse av prost , prester og daglig leder.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 1
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
stor diskusjon, til slutt enighet. Enten modell 1 eller 2 i alle fall ikke 3	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Biskopen bør ha tilsynsansvar overfor alle ansatte i kirke, og menighetsrådene.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Tilsynsansvar utøves i samarbeid med den som er daglig leder.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Beholde dagens oppgaver minus arbeidsgiveransvar, men med tilsyn

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.**

5

Kun i viglede stillinger

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

5

Ja, fagdager for alle ansatte i Dnk hvert år

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.**

Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Prostifellesrådsmodellene svekker bispedømmerådets oppgaver. Skal Bispedømmerådet kun sitte igjen med Kirkemøtet ?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Stor enighet om at det MÅ ha et annet navn

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Nei, dagens ordning fungerer.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p>	Ingen merknad
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Nei. Igjen en bekreftelse på at dagens ordning fungerer</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Nei. Igjen en bekreftelse på at dagens ordning fungerer</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p>
---

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett



Dette viser hvor umulig organet prostifellesråd er. Ja, med bare møte og talerett. Kan vi forvente at kommunen vil akseptere det og fortsatt bevilge penger til kirken. Organet kan ikke brukes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Nei, men det påpekes at prostifellesråd er en betydelig svekkelse av geistlig representasjon (prost/prest) i rådsstrukturen. Der biskopen i dag oppnevner en geistlig til hvert fellesråd skal det i prostirådet oppnevnes kun en geistlig pr. prosti.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Forholdsvalg (listevalg)

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

En prostifellesrådsmodell vil uansett svekke samhandlingen med kommunene i vårt område

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<p>Ved prostifellesråd blir prostiet også den administrative og styrende enhet. Prostigrensene må derfor samsvare med de grensene som da blir naturlige. Felles bo- og arbeidsmarked vil da bli en avgjørende faktor. I vårt naturlige område bor det for lite folk til at prostifellesrådsmodellen kan gjennomføres.</p>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
<p>Svært hensiktsmessig</p> <p>Vårt prosti er alt for langt fra sør til nord til at dette er en hensiktsmessig avgrensing for etablering av prostifellesråd.</p>			

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
<p>Det må være en hvis størrelse på arbeidsgiverorganet. Kommunikasjon ikke for stor reiseavstand.</p>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>			Ingen merknad
<p>Ingen kommentar</p>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Iveland menighetsråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Otredeal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Adina Skaiaa, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Iveland menighetsråd ser fordeler med å etablere en felles arbeidsgiverlinje i DNK, ikke minst fordi der i små menigheter er store utfordringer knyttet til ledelse og samhandling mellom linjene. Noen steder fungerer samarbeidet godt, men andre steder oppleves det at samarbeid på tvers av linjene er fraværende og tungt. Dette gjør at kirken fort kan oppleves som useriøs i forhold til arbeidstakere, og bedrer etter vårt syn heller ikke rekrutteringssituasjonen i kirken

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi er veldig skeptisk og til dels negativt innstilt til et inter-, eller over-kommunalt organ slik rapporten skisserer det foreslåtte prostifellesrådet. Denne skepsisen gjelder alle tre modeller for rettslig handlingsevne. Utvalgets rapport foreslår å flytte alle dagens fellesrådsoppgaver til prostifellesråd. Dette vil da også gjelde forvaltning av kirkegård, bygninger og vedlikehold av kirker osv. Rapporten gir ingen klar indikasjon på hvordan disse prostifellesrådene skal deles inn konkret. Her bes altså menighetsrådet ta stilling til noe som for oss frastår som en abstrakt og totalt uvis inndeling.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Et helt avgjørende premiss for å kunne svare seriøst rundt mulige prostifellesråd er at vi vet mer om hvordan en slik inndeling faktisk blir.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Slik rapporten framstår nå vet vi ikke om vi skal slå oss sammen med 10 eller 25 sokn, eller flere. Ei heller hvor mange og ikke minst hvor store kommuner vi skal slås i sammen med. For oss, en liten menighet i en liten kommune, er dette av avgjørende betydning for alt rapporten berører

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Vi ser ikke at forslåtte modeller vil løse de utfordringer kirken står overfor når det gjelder organisering. Slik sett bør det utredes en bedre modell hvor ansatte sikres felles arbeidsgiver, men hvor nærheten mellom kommunene og lokalt menighetsarbeid videreføres

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Vi frykter at menighetsrådets innflytelse i viktige saker vedrørende vårt sokn kan svekkes ved en prostifellesrådsmodell



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Vi ser ikke at de foreslåtte modeller vil løse utfordringene kirken står ovenfor	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
Iveland menighetsråd er negativ til forslag som innebærer at biskop mister arbeidsgiveransvar. Dette mener vi er en viktig del av biskopens tilsyn
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Ingen kommentar	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi ser ikke at de foreslåtte modeller vil løse utfordringene kirken står ovenfor	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Iveland menighetsråd er negativ til forslag som innebærer at biskop mister arbeidsgiveransvar. Dette mener vi er en viktig del av biskopens tilsyn	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

Vet ikke

ikke kommentert i hørings svar

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

Vet ikke

ikke kommentert i hørings svar

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.**

Vet ikke

ikke kommentert i hørings svar

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

Vet ikke

ikke kommentert i hørings svar

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.**

Vet ikke

ikke kommentert i høringssvar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**



Ingen merknad

Vi er et ettsokns fellesråd og vi frykter at den direkte linjen mellom kommune og menighetsråd vil svekkes når nesten alt av økonomiske midler flyttes ett nivå over og blir interkommunalt. Vi frykter at kontakten mellom råd og kommunestyre svekkes ved innføring av prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi frykter at menighetsrådets innflytelse i viktige saker vedrørende vårt sokn vil bli svekket ved en prostifellesrådsmodell. Slik kan det lokale engasjement svekkes ved at beslutningsmyndighet flyttes lenger bort fra enkeltmedlemmer. Prostifellesrådets størrelse vil være vesentlig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Vi ønsker bevare dagens ordning til kirkemøte, det vil si at der er egne representanter for kirkelige ansatte og prester</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Ja</span></p>
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Nei</span></p> <p>Vi ønsker beholde dagens ordning til kirkemøte, det vil si at der er egne representanter for kirkelige ansatte og prester</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Ja</span></p>
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> <span style="float: right;">Ja</span></p>

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Svarene a-c understreker hvor viktig dagens ordning med fellesråd er. Viktig med nærheten til kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	<b>3</b>	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	<b>1</b>
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Iveland menighetsråd ser intensjonen ved at alle råd får muligheten til å delta i høringen. Som del av at kirken er demokratisk skal alle få si sin mening. Samtidig opplever vi at rapporten "Samhandling i en selvstendig folkekirke - ny kirkelig organisering" er krevende å sette seg fullt og dypt inn i for oss som rådsmedlemmer. Mange av oss har naturlig nok ikke full innsikt og så stor kompetanse i kirkelig organisering slik kirken er organisert i dag. Ved en slik rapport og påfølgende forventet høringssvar, kreves mye tid og stort ressurs-bruk for å tilegne seg nødvendig kompetanse for å kunne gi en tilstrekkelig og seriøs tilbakemelding/høringssvar. Denne rapporten og den påfølgende høring oppleves derfor fremmedgjørende og utilnærmelig for oss rådsmedlemmer. Den paralyserer oss og gjør at flere av oss ønsker melde oss ut av hele prosessen. Vi opplever at prosessen på den måten skaper mindre delaktighet og dermed mindre demokrati. Resultatet for vår del er at det er de ansatte i kirken og de meget interesserte rådsmedlemmene som evner å gi gode høringssvar og dermed får mer makt enn vanlige folk. Dette oppleves særlig paradoksalt med tanke på at en del av forslagene i rapporten legger opp til et kirkemøte blottet for faste medlemmer fra de ansatte i Den norske kirke. Når dette blir det opplevde resultatet her lokalt, kunne kanskje heller kirkemøtet, som kirkens øverste beslutningsorgan, heller bare ta avgjørelsen om kirkelig organisering basert på utredning gjort av Muller-Nilssen-utvalget uten denne høringen. Likevel; Vi ser fordel av å etablere en felles arbeidsgiverlinje i DNK, ikke minst fordi det i små menigheter er store utfordringer knyttet til ledelse og samhandling mellom linjene. Noen

steder fungerer samarbeidet godt, mens andre steder oppleves samarbeidet fraværende og tungt. Dette gjør at kirken kan oppleves som useriøs i forhold til arbeidstakere og bedrer etter vårt syn heller ikke rekrutteringssituasjonen i kirken. Samtidig er vi veldig skeptisk og til dels negativt innstilt til et over-kommunalt organ slik rapporten skisserer det foreslåtte prostifellesrådet. Denne skepsisen gjelder alle tre modellene for rettslig handlingsevne. Utvalgets rapport foreslår å flytte alle av dagens fellesrådsoppgaver til prostifellesråd. Dette vil da også gjelde forvaltning av kirkegård, bygging og vedlikehold av kirker osv. Rapporten gir ingen klar indikasjon på hvordan disse prostifellesrådene skal deles inn konkret. Her bes altså menighetsrådet ta stilling til noe som for oss fremstår som en abstrakt og totalt uvis inndeling. Et helt avgjørende premiss for å kunne svare seriøst rundt mulig prostifellesråd er at vi vet mer om hvordan en slik inndeling blir. Slik rapporten fremstår nå, vet vi ikke om vi skal slå oss sammen med 10 eller 25 sokn, eller flere. Ei heller hvor mange og ikke minst hvor store kommuner vi skal slås sammen med. For oss, en liten menighet i en liten kommune, er dette av avgjørende betydning for alt rapporten berører. Som et ettsokns-råd frykter vi at den direkte linjen mellom kommune og menighetsråd vil svekkes når nesten alt av økonomiske midler flyttes til interkommunalt nivå. Vi frykter at kontakten mellom råd og kommunestyre svekkes ved innføring av prostifellesråd. Vi frykter at menighetsrådets innflytelse i viktige saker vedrørende vårt sokn blir svekket ved en slik modell. Slik kan det lokale engasjement svekkes ved at beslutningsmyndighet flyttes lenger bort fra enkeltmedlemmer. Rådet ønsker bevare dagens ordning til kirkemøte, dvs. at der er egne representanter for kirkelige ansatte og prester. Vi er negativt innstilt til forslag som innebærer at biskopen mister arbeidsgiveransvar. Dette mener vi er en viktig del av biskopens tilsyn. Menighetsrådet ser ikke at foreslått modell vil løse utfordringene kirken står ovenfor når det gjelder organisering. Slik sett bør det utredes en bedre modell hvor ansatte sikres felles arbeidsgiver, men hvor nærheten mellom kommune og menighet lokalt videreføres.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Porsgrunn kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Skien	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 28	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 7
<b>Ansvarlig innsender:</b> Johannes Sørhaug, kirkesjef		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Alle har arbeidsgiver på samme sted, nær soknene. Sterkere fagmiljøer enn i et enkelt sokn. Mulighet for flere 100%-stillinger. Rasjonalisere og profesjonalisere administrasjonen. Større fleksibilitet med større samlet stab.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Må forholde seg til flere kommuner. Noen vil få store avstander å forholde seg til. Vil nasjonalkirken bli oppstykket? Noen ansatte vil måtte forholde seg til flere sokn, for å få 100% stilling.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p>



Alle kommuner bør være representert i rådet med tale- og forlagsrett. Stemmerett i økonomisaker og i saker vedrørende gravplassforvaltningen. Regnskapet må vise hvordan den enkelte kommunes tilskudd er brukt. Regelmessige kontaktmøter med kommunene, blant annet for å sikre tilstrekkelige bevilgninger til kirken. Biskopen/Bispedømmerådet må være med i innstillingsrådet for ansettelse i vigslede/kirkefaglige stillinger. Kirkeverge og prost bør ansettes i bispedømmerådet, dette for å sikre sammenheng i kirkestrukturen, likestilling av prost og kirkeverge, og å støtte modell 3 for daglig ledelse. Biskopens tilsyn må omfatte alle ansatte og rådene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

På samme måte som menighetsråd og bispedømmeråd bør rådet hete Prostiråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Modell 1: Prostifellesrådet er organ for soknet, og er arbeidsgiver for alle ansatte som arbeider i soknene. Støttes av 3. Modell 2: Prostifellesrådet er organ for soknet og RDNK, alle ansatt i RDNK. Støttes av 3. Modell 3: Prostifellesrådet er organ for soknet, og samordner arbeidsgiveroppgaver for alle som arbeider i soknet. Rådet er arbeidsgiver for alle som i dag er ansatt i fellesrådene, og får delegert arbeidsgiverfunksjoner fra RDNK for menighetsprestene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Modell 1 støttes av 3 Modell 2 støttes av 3 Leders "dobbelstemme" gjør at modell 1 velges

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Soknet må være med på å utforme utlysningen og være representert i innstillingsrådet for alle tilsetninger av soknets arbeidere. Biskopen/Bispedømmerådet må være representert i

innstillingsrådet for ansettelse i vigslede/ kirkefaglige stillinger. Biskopen/Bispedømmerådet ansetter kirkeverge og prost. Prostifellesrådet må være med i innstillingsrådet for ansettelsene. Tilsetninger i gravferdsforvaltningen og i prostifellesrådets administrasjon gjøres av prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

[Modell 1: 2 stemmer / Modell 2 / Modell 3: 4 stemmer]

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: I tillegg må prostifellesrådet kunne stille lokale krav.	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b> I tillegg må prostifellesrådet kunne stille lokale krav.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b> Ved valg av modell 1 bør øverste leder ha tittel Daglig leder. Ved valg av modell 3 beholdes titlene Kirkeverge og Prost.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen og hans/hennes stab må skoles og utvikle sin egen tradisjon for tilsyn. Ved å ansette kirkeverge og prost i bispedømmerådet, styrkes også kontakten mellom nivåene.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Viktigst er: Tilsyn og veiledning i kirkefaglige og læremessige spørsmål.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** Vet ikke

Avventer pågående utredning om biskopens rolle.

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** Vet ikke

Avventer pågående utredning om biskopens rolle.

<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  Avventer pågående utredning om biskopens rolle.	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  Avventer pågående utredning om biskopens rolle.	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  Avventer pågående utredning om biskopens rolle.	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>  Ansettelse av proster og kirkeverger. Strategiarbeid for nasjonalkirken, prostiene og menighetene. Et mindretall på 2 av 6 mener at Bispedømmerrådet bør nedlegges.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Navnet bør være Prostiråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Menighetsrådet har allerede tilstrekkelig innflytelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja, slik at menighetsrådet kommer med i utforming av annonsering og ansettelse av alle som skal arbeide i soknet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Det bør gjøres en gjennomgang, mandat og roller må spesifiseres tydelig.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Det bør gjøres en gjennomgang, mandat og roller må spesifiseres tydelig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, men rådet kan i spesielle tilfeller invitere MR-ene til fellesmøter av rådgivende art.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. Det må være en tett kopling mellom de to rådene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Nødvendig for at representasjonen skal være interessant

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Under forutsetning av at Bispedømmerådet fortsatt skal eksistere støttes alternativ 3.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
Nei, distriktpolitiske hensyn gjør at det bør forbli som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
to av seks medlemmer stemte blankt	
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
to av seks medlemmer stemte blankt	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Et helt avgjørende premiss for å kunne svare seriøst rundt mulige prostiråd er at vi vet mer om hvordan en slik inndeling faktisk blir. Dette er av avgjørende betydning for alt som rapporten berører.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

4 stemte nokså hensiktsmessig 2 stemte nokså lite hensiktsmessig

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Mindre prostier skaper større nærhet til kommunene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

De utredningene som nå pågår burde vært fullført før høringen. Usikkerhet rundt prostistruktur og bispedømmestruktur. Viktig at også organiseringen gjenspeiler at menighetene er den kirkelige grunnenhet. Man bør gå tilbake til tidligere ordning med funksjonsperiode som følger kalenderåret, slik at man etter valget får bedre tid til å forberede nyvalgte medlemmer på hva de enkelte roller og oppgaver innebærer. Alle sokn av en viss størrelse må ha en daglig leder, f.eks. kombinert med en annen stilling.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Siljan menighetsråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Skien prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 6	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ruth Elisabeth Lien Myrvang, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Vi har problemer med å se mange positive sider ved et kommuneoverskridende organ. Vi ser også fordeler med felles arbeidsgiverlinje og et større organ kan dekke opp ulempene/sårbarheten ved små sokn</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Større avstand til kommune og usikkerhet rundt finansiering</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Investeringsprosjekter øremerkes</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
<p>Vi støtter synspunktet med å etablere et felles arbeidsgiverorgan. Vi ønsker å styrke dagens fellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
<p>Modell 1</p>	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Modell 1 Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
<p>Ingen kommentar</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei



<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 1
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Nei	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Tilsynet bør styrkes ved visitaser og menighetsliv</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p>

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  Rendyrke inspirator og tilsynsrolle. Med tilsyn her forstår vi kompetent og tydelig kirkelig ledelse	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	3
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

---

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Inspirasjon, kompetanseutvikling og veiledning på de kirkefaglige områdene. Statlige midler bør fortsette å fordeles i bispedømme

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Som dagens ordning	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdvalg (listevalg)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Man må sikre at kirkerådet har tilstrekkelig teologisk og kirkefaglig kompetanse, ikke bare en representant.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |   |   |
|---|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellestrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.   | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.   | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |   |

Regelmessige kontaktmøter, ville fått 4 som vurdering

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	3	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	3	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	3	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Viktigste: Geografisk størrelse, Antall sokn og antall kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Nokså hensiktsmessig	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### **15. Andre innspill eller synspunkter**

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Birkenes kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Vest-Nedenes	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 10	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Helene Horverak, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større arbeidsmiljø, flere nære kolleger innenfor samme arbeidsfelt. Bedre mulighet for intern vikariering ved ferieavvikling og sykefravær. Større mulighet for spesialisering innenfor administrative fagområder (personal, økonomi, bygg, gravplass). Felles arbeidsgiver.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Først og fremst om de kommunale bevilgningene vil følge med på tvers av kommunegrenser, spesielt dersom arbeidsplasser flyttes ut av kommunen hvor bevilgningen gis. Sentralisering av administrasjon kan medføre dårligere kontakt mellom ledelse og ansatte, og mindre arbeidsmiljøer (færre ansatte) på en del arbeidsplasser i menighetene. Dette fremstår som en dyr løsning, å bygge ut et nivå som ikke finnes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

God dialog med kommunene i forkant, og reell påvirkningsmulighet lokalt i forhold til utforming av lokal kirkelig organisasjon. Sikre at menighetsrådene har stor påvirkning på det lokale arbeidet, inkludert prioritering ved tilsetninger og utarbeidelse av prioriterte arbeidsoppgaver.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ved denne modellen er det en risiko for fragmentering av Den norske kirke som nasjonal kirke. Fordyrende løsning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

6 ønsker ikke å anbefale en modell for arbeidsgiverorganisering, det er for dårlig utredet. Geistlig representant stemte for modell 2.

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Viktig at menighetsrådet har stor innvirkning på ansettelse av de som skal ha hoveddelen av sin tjeneste i det gjeldende soknet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
3 stemmer:Ja. En minst like god linje kan være å beholde dagens fellesråd basert på kommunegrenser, og ha fellesrådet som arbeidsgiver for alle ansatte. I så fall legge til rette for samarbeid på tvers av kommunegrenser i tilfeller hvor det er få ansatte, og fellesrådene og kommunene lokalt ser nytten i samordning av arbeidsgiveransvaret og eventuelt andre oppgaverområder.1 stemme:Bispedømmenivået som arbeidsgiver for vigslede stillinger, med delegert arbeidsgiveransvar til prosti/kommunenivå.3 blanke stemmer.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
7 stemmer:Nei. Dagens ordning virker splittende på fellesskapet i den lokale staben.1 stemme:Tja.	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 ønsker ikke å stemme på noen modell, da de oppleves for dårlig utredet.2 stemmer på modell 3.	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	

<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>7 stemmer:Har ikke forslag.1 blank stemme.</p>	<p>Nei</p>
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.  Spesifiser hva:  Hvilke krav som bør stilles, må det jobbes videre med.</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Se kommentar på hvordan stemmetallene fordelte seg.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>1 stemme:Titlene bør endres. Hvis den øverste lederen skal være bindeledd og talsperson til kommune, presse og andre instanser, bør tittelen være forståelig utenfor trossamfunnet Den norske kirke. Det er den ikke i dag (verken prost eller kirkeverge). Enhver samtale begynner som regel med at en må forklare hvilken rolle og hvilke oppgaver en har (også ofte innad i trossamfunnet). Kirkesjef (tilsvarende en del mellomledertitler i kommunen), kirkedirektør (tilsvarende kommunedirektør) eller daglig leder er mulige titler.4 stemmer:Titlene bør ikke endres på grunn av historie og god tradisjon.3 blanke stemmer.</p>	<p>Nei</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle



**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Dette må det jobbes videre med. Det er for de fleste noe uklart hva som ligger i Biskopens tilsynsansvar.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Dette må det jobbes videre med.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ønsker ikke å svare.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Inspirasjon og oppmuntring av menigheter og ansatte. Mulighet til å gripe inn i forhold til at teologien som formidles på lokalplan er i tråd med gjeldende akseptert teologi i trossamfunnet. (Vi ønsker ikke prester som ikke tror på Gud...)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 4

Samarbeid mellom lokalnivået (fellesråd/prostiråd) og regionalt nivå (bispedømme) er positivt. Viktig at møtepunkter oppleves nyttige.

<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Rundt biskopen bør det være et fagmiljø som kan være til oppmuntring og fagutvikling for alle faggruppene i Den norske kirke. Hovedansvar for regionale fagdager og kurs for alle de ulike yrkesgruppene i kirka, og for storsamlinger tverrfaglig. Samarbeidsnivå for nasjonale tiltak rundt fag og utvikling.</p>	5
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Det bør i tilfelle gjelde de kirkefaglige stillingene. En enkel og rask godkjenningsordning i forhold til teologiske syn, basert på noen standard spørsmål til den som skal ansettes?</p>	3
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Invitere – ja. Innkalle – nei. Innkalle de som er i vigslede stillinger, ja. Drøfte nærmere nivå og antall, tidsbruk og økonomi.</p>	2
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Hele visitasordningen kunne gjerne vært vurdert igjen. Bedre med ofte, korte, enkle besøk, enn med lange besøk over flere dager som krever mengder av forberedelse, administrasjon og etterarbeid.</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Bispedømmerådene må sikres reell myndighet, men valg til bispedømmerådene og Kirkemøtet må endres.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>1 stemme: Bispedømmerådene i nåværende rolle bør avvikles. Representanter til Kirkemøtet bør velges blant medlemmene i et av menighetsrådene i fellesrådsområdet/prostiområdet. Tilsettingsmyndigheten for alle lokalt arbeidende bør ligge til fellesrådene/prostirådene. Dersom det er behov/ønske for et samarbeidsorgan med biskopen og de ansatte på regionalt plan, bør dette springe ut fra fellesrådene/prostirådene. Det kan sikre sammenheng og informasjonsutveksling mellom lokalt og regionalt plan. 2 stemmer: Bispedømmerådene må</p>	Nei

sikres reell myndighet, men valg til bispedømmerådene og Kirkemøtet må endres.4 blanke stemmer.

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
6 stemmer:Nei. Det bør være menighetsrådenes arbeid å vekke og nære det kristelige liv. Prostifellesrådene/Fellesrådene kan heller ha en formålsbestemmelse lignende den fellesrådene har i Kirkeloven: Ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen. (I Kirkeloven står det videre spesifisering av hva dette innebærer.)1 stemme:Nei. Det bør være menighetsrådenes arbeid å vekke og nære det kristelige liv.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Har ikke forslag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Dette skjønner vi for dårlig hva kan komme til å innebære til å uttale oss.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ønsker påvirkning siden dette er svært viktig for menigheten. Menighetsrådet bør ha en representant sentralt i prosessen, detaljer kan utarbeides i en mal eller ordning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ikke slik det oppleves lokalt, nei.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ikke slik det oppleves lokalt, nei.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Bør ikke være behov for det. Sannsynligvis vanskelig å få engasjement utenom i konfliktsituasjon. Dette kan uansett avholdes dersom organisasjonen ønsker det.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig (med forståelse av at «prostifellesrådet velges blant medlemmer i menighetsrådene», slik at det blir gjennomgående representasjon). Kontinuitet og sammenheng mellom de kirkelige rådene er ønskelig.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Antall representanter bør kunne variere ut fra størrelsen på prostiråd/fellesråd (antall sokn), men minst en representant fra hvert sokn (med tilhørende vara).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ønskelig med kunnskap og engasjement fra kommunens side så lenge kommunen bærer en stor del av finansieringen. Det kan vurderes om det skal åpnes for at dette kan være en fra kommunens administrasjon, og ikke nødvendigvis bindes opp til å være en kommunepolitiker.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Geistlig representant er viktig i begge råd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Gjennomgående representasjon. Med presisering om at menighetsrådsmedlemmer kan velges, det trenger ikke nødvendigvis være et medlem fra fellesråd/prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

5 stemmer:Ja.2 blanke stemmer.

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Embetet bør ivaretas med en selvstendig rolle.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

5 stemmer:Ja.2 blanke stemmer.

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Arbeidstakerrepresentasjon bør ivaretas.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte i Kirkerådets sekretariat.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)



- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

C: Her vil det variere veldig fra sted til sted. d: Ta hensyn til etablerte kommunale samarbeidsområder ved fastsetting av grenser for prostifellesråd (dersom det blir vedtatt). Jevnlige samarbeidsmøter/kontaktmøter mellom ledelse i kirke og kommune. Årligorientering fra kirka i kommunestyret for å bevisstgjøre folkevalgte om hva pengene som bevilges går til (opp til kommunen å si ja/nei til dette), eller i hvert fall 1-2 ganger i 4-årsperioden for et kommunestyre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

4. Det viktigste vil være etablerte grenser for kommunesamarbeid i regionråd/IKSer o.l. Da vil det sannsynligvis være lettest å beholde kommunebevilgningene på jevnt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Verken eller

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Dette er det umulig å tallfeste i forhold til ansatte, kvadratkilometer, antall kirker og gravplasser m.m., da det vil være store lokale variasjoner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Konsekvenser i forhold til kirkelig fellesråd som gravplassmyndighet er ikke berørt. Denne rollen er mange steder viktig for kirka å beholde for å sikre robust størrelse på stillinger i administrasjon og ved kirker/kirkegårder (kombinertstillinger). Det er viktig at det kommer tydelig frem at en omorganisering gjøres av andre hensyn enn innsparinger. Høringen var svært kompleks og vanskelig å forholde seg til.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Høringsvar fra Grimstad kirkelig fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Vest-Nedenes	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 27	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 4
<b>Ansvarlig innsender:</b> Alexander Paul, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Større stillinger, bedre/bredere fagmiljøer, bedre ressursutnyttelse, lik personalpolitikk-/håndtering, like forhold for alle ansatte i prostiet og økt kvalitet på personalhåndtering (HMS)</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>lengre avstand mellom sokn og PFR, utvisking av kontakt med kommunen, mer makt flyttes til stab, unngå et nytt byråkratisk ledd, begrenset mulighet for forflytting av ansatte, prostifellestråd er kunstig konstruksjon, prosti kan også bli for smått, med tanke på HMS</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b></p>

Dialog fra starten med de involverte, ny ordning må få godt rotfeste hos de folkevalgte, enkle og tydelige dokumenter som forteller hvordan den nye organisasjonen skal jobbe og hvilke ansvar den har og sikre møtepunkter mellom PFR og enkeltkommuner

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Samlet arbeidsgiverorgan vil skape mindre misforståelser og ulikheter i soknene, alle ansatte i fellesrådet vil forholde seg til samme leder og det er viktig at store FR ikke spiser opp de små FR ved en sammenslåing

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 14 av 10 stemmer: Alle (inkl. prosten) har samme arbeidsgiver, konflikter løses på samme nivå, minus er at ansatte ikke har rettigheter i andre prosti ved nedbemanning/forflytting, man får bedre lokal tilpasset enhet og nærhet (vs. BDR/RDNK). 4 av 10 stemmer var blanke/vet ikke

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

2 av 10 stemmer for modell 2, med følgende innspill: Alle er ansatt i RDNK, de vigslede (kirkefaglige) stillingene har biskopen som arbeidsgiver i RDNK for å sikre faglige stillinger, de resterende stillingene har prostifellesråd som arbeidsgiver

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

4 av 10 stemmer ønsker modell 1: tilsetninger må gjøres i PFR, biskopen er med ved tilsetting av prost, fagpersonell i PFR er med for sine sektorer (f.eks. prost ved prest), skulle små PFR ikke føle seg kvalifisert for ansettelser, søkes det om bistand fra PFR som har en slik kompetanse (vertsfellesråd/kompetansefellesråd)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
en stemme ønsket modell 2 og hadde følgende innspill: bispedømmerådet tilsetter kirkefaglige stillinger5 av 10 stemmer valgte 'vet ikke'	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
6 av 10 stemmer: alle ansettes i RDNK, fagstillinger er forankret i BR og PFR er arbeidsgiver for de ikke kirkelige (vigslede) stillingene.1 av 10 stemmer mente NEI med følgende innspill: alternativt dagens modell med en arbeidsgiverlinje på FR og MR nivå. Små FR kan da hente kompetanse hos et vertsfellesråd (f.eks. regnskap, lønn osv.)3 av 10 stemte 'vet ikke'	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
9 av 10 stemmer: det bør være samme struktur på alle ledd i organisasjonen (MR: prest/daglig leder og BR: biskop/stiftsdirektør)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
en stemte 'vet ikke'	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	

7 av 10 stemte 'vet ikke'	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
3 av 10 stemte NEI	
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Enstemmig: Det kan legges nasjonale 'føringer', mens det lokalt kan settes krav. Viktig å kunne ta hensyn til lokale forhold.</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlene bør være som i dag. Det bygger på tradisjon. 'Daglig leder' vil fort kunne blandes med daglig leder i soknene.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

5 av 10 stemmer: biskopen bør fortsatt ha arbeidsgiveransvaret - helhetskirke3 av 10 stemmer: mellomvisitaser på fagområder, samle teamdager/kurs og være en tydelig hyrde i teologiske spørsmål2 av 10 stemte 'vet ikke'

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

10 av 10 mente: Det er viktig med god dialog mellom kirkevergene (daglig leder i PFR) og biskopen og hans stab. Biskopen bør ha 'redskaper' og myndighet til å avskjedige /flytte ansatte på teologisk grunnlag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

se ovenfor

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

6 av 10 stemte: biskopen beholder arbeidsgiveransvaret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

2 av 10 stemte: biskopens tilsyn bør frikobles. Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for noen på prostnivå, heller ikke 'spesialprestene' (de legges til det naturlige prostiet for sin tjeneste)2 av 10 stemte 'vet ikke'

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

7 av 10 stemte:Arbeidsgiveransvaret trosansvaret de kirkelige fagfeltene kursing og utrustning av ansatte, men også som brobygger innad i kirken og som kirkens ansikt utad kirkens enhettilsyn

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

3 av 10 stemte: trosansvaret de kirkelige fagfeltene kursing og utrustning av ansatte, men også som brobygger innad i kirken og som kirkens ansikt utad kirkens enhettilsyn (samme som ovenfor, bare uten arbeidsgiveransvaret)

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

5



<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  ved deltakelse/representant i innstillings- /tilsettingsutvalg (det bør også vurderes om biskopen også kan delta ved ansettelse i stillinger som ikke er vigslende). En slik deltagelse må nedfelles i tilsettingsreglementet	5
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  Det er da biskopen som er den økonomiske ansvarlige for dette (utgifter må ikke pålegges PFR). PFR er forpliktet til å gi de ansatte innenfor fagfeltet mulighet til å delta på disse samlingene/kursene	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådets oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>  7 av 10 stemte: biskopen er arbeidsgiver	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  3 av 10 stemte: samle bispedømme og gi støtte til tiltak som vil skape samhold og utvikling av både ansatte og frivillige i prostiene og soknene. BR skal være et fore for biskopen til rådslagning med og for tilbakemeldinger til prostiene BR velger selv hvem som skal møte på kirkemøte (dersom det blir lagt opp til en vekting etter antall medlemmer)	Nei

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
--	-----

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Det er kun soknene som bør har (fortsatt) formålsbestemmelser. Det er ikke ønskelig å innføre et nytt, eget nivå. Fellesrådet /PFR bør fortsatt jobbe på vegne av soknene, ikke etter egne formål.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
9 av 10: Det bør så langt det lar seg gjøre å kun bruke ordet "fellesråd" med stedsnavn først. (f.eks. Vest Nedenes kirkelig fellesråd, Kristiansand kirkelig fellesråd)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
1 av 10: 'vet ikke'	

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
men kun områder/saker som vil forenkle avgjørelsene, flyttes til MR	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
MR bør ha en representant i innstillingsutvalget for stillinger som angår sitt sokn, ved stillinger som går over flere sokn bør det velges en felles representant for disse soknene. Det hele nedfelles i et tilsettingsreglement.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Nei	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Dette avhenger av FR og MRs størrelser, men rene rapporteringer/fellesoppgaver bør legges til PFR.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Nei, i dag finnes det ikke noe slik for fellesrådet. Ikke ønskelig med et nytt nivå som skal operere på egenhånd.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

<b>26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?</b>
Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

<b>Begrunnelse for å være enig:</b> Som i dag	
<b>Begrunnelse for å være uenig:</b>	
<b>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</b>	
nei	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Uenig, spesifiser endring Enig, men med PFR med mindre enn 5 sokn, bør kunne selv bestemme om det skal møte to fra hvert MR i PFR	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett ja, med stemmerett (fra hver stedlig kommune), som i dag	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
6 av 10 stemte: Dersom det ikke skal velges leke ansatte til kirkemøte direkte, bør det også åpnes for at både vigslende og leke ansatte er valgbare til MR og PFR (inkl. BR/KM), prost (PFR) og biskop (BR) møter som i dag som forvalter av ord og sakrament (ikke som ansattes representant)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Nei	

4 av 10 stemte: Det bør vurderes om det i tillegg til prost skal være en ansattes representant (tillitsvalgt?). Denne velges av og blandt alle som er ansatt i prostifellesrådet (kirkeverge og prost er ikke valgbare), inkludert prestene. Det samme bør gjelde for MR. Her møter sokneprest som geistlig. Daglig leder som sekretær og en ansattes representant.

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

2 av 10 stemte alternativ 1, slik som i dag 2 av 10 stemte alternativ 2, med følgende kommentar: Siden BR ikke har arbeidsgiveransvar (i BR møter også stiftsdir. og biskop) Alternativ 2 vil binde sammen PFR og biskopen på en god måte. I tillegg vil det være naturlig for biskopen og ha fagmøter med prostene. BR velger selv hvem av representantene som møter på kirkemøte. Ved flere representanter til kirkemøte enn det er faste medlemmer i BR, velges det også blandt vara-representantene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

6 av 10 stemte 'vet ikke'

## 10. Kirkemøtet

### 31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

IA

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 av 10 svarte JA 3 av 10 svarte NEI 3 av 10 svarte 'vet ikke'

### 32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Nei, det bør velges én ansattes representant fra hvert bispedømme blant de ansatte (dette kan være samme ansatt som til BR). Alternativt som i dag (en prest og en lek fra hvert BR)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, det bør velges én ansattes representant fra hvert bispedømme blant alle ansatte. Alternativt som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør ikke være valgbare	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
De (prest og /eller lek kirkelig ansatt) bør ikke kunne velges sammen med folkevalgte, men ha egen representasjon som ansatte	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
En annen ordning. Forklar i fritekst.	
8 av 10 stemte: det skal ikke være eget valg til KM/BR. Representantene kommer fra PFR. Dette vil skape en forankring lokalt og det vil spare kirken for store utgifter (indirekte valg)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
1 av 10 stemte for flertallsvalg1 av 10 stemte 'vet ikke'	

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

7 av 10 stemte for alt. 3 (11 folkevalgte) 3 stemte 'vet ikke'

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

7 av 10 stemte for alternativ 3 (11 folkevalgte) med tilhørende begrunnelse: Det begrenser utgiftene og gir mer aktivitet på grasrota. 3 av 10 stemte 'vet ikke'

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinddeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

fremme kirkens viktige rolle i krisesituasjoner nasjonalt og lokalt. Tydeliggjøre kirkens beredskap

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**



Dette kan vi ikke svare på før vi vet hva strukturen vil være

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Verken eller

Store variasjoner. Det bør vurderes om store fellesråd kan bistå de små med tjenester, fremfor å kjøpe disse fra kommunen. PFR kan også bli for små. Det bør vurderes om BR er rett nivå i disse tilfellene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Er FR store i dag, har det kanskje lite hensikt med sammenslåing. Det bør derfor vurderes om store FR i prostiet heller bør være vertsfellesråd for de andre på oppgaver som de i dag henter inn fra egen kommune eller andre. PFR kan også bli for små. Det bør vurderes om BR er det rette nivået

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Dette bør utredes:1. skulle det bli vanskelig å få flertall for å lage PFR, bør det vurderes om det med dagens struktur kan lages en arbeidsgiverlinje. -Det er selvsagt mange ting som da må avklares. Men får vi det på plass vil det trolig bli lettere å komme videre med andre forbedringer senere2. BR må vurderes for å overta dagens FR ansvar og stå i direkte kontakt med sokn og kommuner</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Tinn kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre Telemark	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 13	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Susann Myhra Styrvold, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi har problemer med å se positive siden ved et felles kirkelig organ på prostnivå. Skal det nevnes noe må det være mulighet for enhetlig ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

4 mot 1 Det er flere positive sider ved større enheter. Flere ansatte som er gode på sine ting og som kan hjelpe andre med sin kunnskap. Det er flere som jobber med det samme slik at man kan diskutere og få gode løsninger med noen som har forholdsvis likarbeidssituasjon.

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansieringen. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellesråd kan bli et stort og uoversiktlig organ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Systemer for å dokumentere hvor pengene brukes

<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller muligheten til å justere dagens ordning. Vedtaket om felles arbeidsgiver bør ikke være mer bindende enn andre vedtak.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>4-1 Det er veldig viktig med å få til en arbeidsgiverlinje i kirken</p>
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Ingen merknad</p>
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Ingen merknad Ingen av modellene er bedre enn dagens løsning</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>4-1 Vanskelig å svare på da vi ikke vet hvor stort prostiet vil være</p>
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Vi vil heller dagens ordning en noen av de modellene som er skissert. For ressurskrevende å flytte prestatilsetninger til prostinivå. Menighetsrådene har plass i innstillingsrådet ved tilsetninger av prest i eget sogn, dette er en god ordning. Menighetsrådene har også uttalerett ved andre tilsetninger. De lokale kirkelige administrasjonsutvalg har et flertall valgt av menighetsrådene i fellesrådet.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>4-1 Viktig at sognet har en plass når det gjelder ansettelse</p>
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>Premisset for en arbeidsgiverlinje i 2005 var annerledes, for da var ikke prostereformen implementert alle steder. Den har ført til at prostene har blitt en viktig brikke for samhandling og samordninger mellom fellesråd, menighetsråd og bispedømmeråd. Man takket nei til statlig i arbeid med ny trossamfunnslov, derfor ble det vedtatt delt finansieringsansvar mellom kommune og stat. Det gjør det vanskeligere å få til en felles arbeidsgiver med avstand til kommunene. Nærhet til kommunen er en viktig faktor for lokalkirken</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Se 10a</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Vi tror ikke denne modellen gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og større avstand til menighetene. Den geistlige representasjonen blir svekket ved at du kun får en geistlig representant i et langt større råd enn i nåværende.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Vi har mer tro på dagens ordning med kirkeverge og sogneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1  Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kirkekompetanse	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4-1Alternativ 1, også viktig at vedkommende har kirkekompetanse	
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  En fordel å bruke titler som er innarbeidet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Vi mener at justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopen tilsynsansvar

må være tydelig definert og ikke bare symbolfunksjon. kan biskopen /bispedømmerådet være en nøkkel til å stryke samordningen og konfliktløsning i dagens modell.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

4-1Uenig med siste setning. om dette hadde vært en mulighet, ville det vært gjennomført allerede.

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Dette er ikke realistisk

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

4-1Bedre å ikke svare på dette

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må beholde dagens oppgaver og få styrket tilsyn over øvrige ansatte. Med tilsyn her forstår vi nær, kompetent og tydelig kirkelig ledelse

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** Vet ikke

Vi mer biskopens rolle ivaretas langt bedre i i dagens

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** Vet ikke

Vi mer biskopens rolle ivaretas langt bedre i i dagens	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	Vet ikke
Vi mer biskopens rolle ivaretas langt bedre i i dagens	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
Vi mer biskopens rolle ivaretas langt bedre i i dagens	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Vi mer biskopens rolle ivaretas langt bedre i i dagens	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
4-1 Alle punktene er viktig for at biskopen skal utøve sin rolle. Biskopen bør ha en stor rolle ved vigslede stillinger.	

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Spørsmålet viser at en av svakhetene ved prostifellesrådene. Biskop og bispedømmerådet fratras sine naturlige funksjoner, hovedoppgaven blir å møte i kirkemøtet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
4-1 Ingen grunn oppgitt	

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Nei4-1Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	



Vi ønsker ikke prostifellesråd	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Navnet er ikke viktig. Denne modellen er vi negative til	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
4-1Ja	

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Vi synes dagens oppgavefordeling fungerer greit	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
4-1Ja	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Nei
Dagens ordning fungerer. Kirkeordningens § 17,3 ledd omtaler dette tilstrekkelig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
4-1Ja, viktig å få rett person på rett plass	
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
spørsmålet viser at dagens ordning er best	

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

4-1Ingen kommentar

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Forutsetter en nyordning vi ikke ønsker

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

4-1Ja, som et rådgivende organ

## **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig, dersom det skal være prostifellesråd, men det er ikke ønskelig

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Enig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
Vekting av representanter fra menigheten og kommunen bør videreføres tilsvarende i dag	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Prostifellesråd vil få svakket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelige fellesråd	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Vi støtter alternativ 3	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Nei	
4-1Alternativ 2. Mye nærmere grasrota enn de som velges fra bispedømmet	

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktkirkene en stemme	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, sikre geistlig representasjon i kirkemøtet og bispedømmeråd	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
De bør i så fall være valgbare	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Det understreker vårt poeng at prostifellesråd ikke er en egnet modell

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiver organ

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer, vil best sikre nærhet mellom lokalkirken og kommunen. Vi er klar over at kirkemøtet har et ønske å samle en arbeidsgiverlinjen til en og at vår modell ikke svarer dette. Samtidig har prestereformen kommet etter KM fattet sitt vedtak i 2005 om en arbeidsgiverlinje, og endret behovet for dette. Vi er heller ikke prostifellesrådet som et godt alternativ fordi: 1. Vi tror ikke det vil møte utfordringene Muller Nilsen utvalget mener at dagens kirkelige organisering har 2. Vi er også



redde for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. Det er allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Prostifellesråd vil forsterke dette problemet.3. Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad uten å kunne følge pengene helt frem.4. I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativ nivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Seljord sokn

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre Telemark	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Jon Svartdal, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det positive med den nye organiseringa kan vera at det blir ei meir rasjonell organisering når ein ser samla på dei to arbeidsgjevarlinene som ein har i dag. Dersom ein berre ser på dei noverande fellesråda og deira ansvarsområde vil det bli meir bruk av tid til planlegging sidan den daglege leiinga sit lenger unna dei lokale sokna og ein må ha spesialiserte mellomleiarar/konsulentar med eigne ansvarsområde som økonomi, kyrkjegardar, bygg og personalleiing. Det positive med det er at det blir meir profesjonalisering på desse ansvarsområda enn det no er med kyrkjeverjer i kvar kommune som er generalistar. Dette kan vera bra i eit samfunn som blir stadig meir byråkratisert og komplisert ved auka digitalisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

r grunneininga i DNK. Det blir også vesentleg større avstand til kommunane som finansierer det meste av dei lokale fellesråda sitt arbeid. Dette fører til mykje mindre kommunalt innsyn i økonomien og drifta til fellesråda, og dermed heilt naturleg mindremotivasjon frå kommunane si side til å finansiere eit fjerntliggende fellesråd der berre ein del av drifta gjeld kyrkja i eigen kommune. Dette blir sentralisering, og sentralisering har dårleg klang blant svært mange av innbyggjarane i Vest-Telemark, og vil vera negativt for omdømmet til DNK. Ved å få spesialiserte mellomleiarar/konsulentar på økonomi, kyrkjegardar, bygg og personalleiing får

ein vesentleg mindre lokalkunnskap i dagleg leiing og drift, men også styret i det nye fellesrådet får mindre lokalkunnskap som bør ligge til grunn for mange av deira vedtak. Det er vanskeleg å sjå for seg at det er pengar å spare på ei reform som ikkje legg opp til reduksjon av drifta, og omstillinga vil sjølvsagt koste svært mykje tid og pengar. Seljord sokn ynskjer på bakgrunn av dette ikkje nokon omorganisering av Den Norske kyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Fordi dagens ordning har fungert godt hos oss dei siste 24 åra.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	

Noverande modell er best.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Dersom omorganiseringa blir gjennomført bør tittelen kyrkjeverje byttast ut med kyrkjesjef. Tittelen kyrkjeverje er misvisande og mange veit ikkje forskjell på kyrkjeverje og kyrkjetenar. Tittelen prost er ok.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen ting. Biskopen bør berre ha tilsyn med personar i vigsla stillingar.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 3

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.** 1

<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p> <p>Soknet må ha eit tydeleg mandat.</p>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Nei</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Nei</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	



## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
x	
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
Kommunane løyver pengar til kyrkja og bør ha høve til å påverke bruken av dei, elles mistar kommunane motivasjon til å løyve pengar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.

(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
--	---	--	---

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Øvre Telemark prosti er for stort til å bli eit fellesrådsområde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Kommunane si organisering i regionråd kan vera ein peikepinn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Notodden kirkelig fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre Telemark	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 18	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3,2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Håvard J. Russnes, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi har utfordring med å se positive sider ved ett felles kirkelig organ på prostinivå, da bortsett fra en enhetlig ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det mest negative med forslaget til reform er at det svekker grunnlaget og legitimiteten til det lokalkyrkjelege arbeidet i og med at utøvande mynde som no ligg til fellesråda og sokna i eitt-sokns-kommunar blir flytt vesentleg lenger vekk frå sokna som eså være en risiko for at flere kommuner på sikt vil se seg tjent med selv å overta gravplassforvaltningen. Prostifellesråd kan bli et stort og uoversiktlig organ som medfører mer administrasjon. Interkommunale organ har uklare ansvarsroller for befolkningen uten politisk basis for valg av representanter. I dag har fellesrådet representant fra kommunestyret, denne vil kjenne fellesrådets saker og prioriteringer når budsjettet legges fram. Intensjonen om å styrke menighetsrådenes rolle i ansettelser og oppfølging av ansatte må eventuelt konkretiseres i en slik modell.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

En må kunne dokumentere hvor pengene brukes og det vil kreve mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd. Det er avgjørende at også kommunene ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres. Kommunal representant vil likevel ikke ha samme rolle i en interkommunal organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd med unntak av en kommune og kan heller tenke oss å se på muligheten til å justere dagens ordning og inkludere felles arbeidsgiverlinje i den. Det foreligger lovregulering av ulike forpliktende samarbeidsmodeller på kommunesektoren. Disse er etablert for å muliggjøre og lette interkommunalt samarbeid om kommunale oppgaver uten full sammenslåing. Disse modellene passer også å bruke innen kirkelig organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Vi har vanskelig for å se at modellene er bedre enn dagens ordning, da bortsett fra enhetlig ledelse. Eventuelt må en jobbe videre med modell 1, da denne både realiserer målet om felles arbeidsgiver og styrker soknets handlingsrom over virksomheten i eget sokn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi ønsker videreføring av dagens ordning da det vil bli ressurskrevende å flytte tilsetninger til prostnivå. Menighetsrådene har i dag plass i innstillingsrådet ved prest i eget sokn og dette syns å være en god ordning. Videre har menighetsrådene uttalerett til andre tilsetninger og det lokale kirkelig administrasjonsutvalg har flertall valgt blant fellesrådets medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja! Lag ordninger tilpasset den lokale kirke utfra dagens ordning med eventuelle tilpasninger som har sitt utspring i modell 1.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ne

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Vi tror ikke disse modellene gir bedre strategisk ledelse, men at de fort kan gi mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Den geistelige representasjonen blir svekket ved at de kun får en geistelig representant i et langt større råd enn i nåværende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Vi har mer tro på dagens ordning med kirkeverge/sokneprest/prost justert til felles arbeidsgiverlinje. Dette gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kirkekompetanse.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Titlene bør ikke endres da dette er innarbeidede titler med lang historie.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Konsekvensen av biskopens rolle er noe uavklart i høringsdokumentet. Vi mener at biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

En bispetjeneste uten dagens arbeidsgiveroppgaver vil gi større kapasitet både til tilsynstjenestens kjerneoppgaver overfor menighetene, på biskopens lederrolle som en kirkelig røst i det offentlige rom, og i biskopens oppfølging av råd og tilsatte. På denne måten kan en aktiv biskop gjennom bl.a. faglighet, enhetsperspektiv og påminnelse om kirkens grunnlag og misjon tilføre de lokale virksomhetene teologisk kompetanse, inspirasjon og retning. Dette vil understreke bispetjenestens ansvar for å bevare kontinuitet og enhet i Den norske kirke som trossamfunn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi støtter ikke på noe vis modell 2

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

En må videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være til stede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
Enig – men med den nødvendige anerkjennelsen av soknets selvstendighet og oppgaveansvar som grunnlag	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
Enig	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	3
Ja ved å kunne være rådgiver og uttale seg.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
Ja etter avtale med arbeidsgiver og med forståelse og respekt for arbeidsgivers økonomiske rammer og øvrige forpliktelser.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Ja	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Vi ser behovet for en tydeligere omtale av bispedømmerådets rolle som regionalt demokratisk strategiorgan. Det er naturlig at bispedømmerådet ivaretar selvstendige styringsoppgaver på regionalt nivå knyttet til f.eks. fordeling av ressurser til prestedtjeneste, kirkelig undervisning og diakoni samt en viss godkjenningsmyndighet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<p>Vi ønsker ikke et nytt organ på prostinivå. En formålsbestemmelse som foreslått vil i stor grad bekrefte det ansvar som fellesrådet allerede har i dagens ordning, jfr. bl.a. fellesrådets ansvar for å utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet ikommunen. Prostifellesrådet er foreslått som et nytt organ som både skal overta fellesrådenes og enkelte av biskopens og bispedømmerådets oppgaver. En formålsbestemmelse tydeliggjør prostifellesrådet som et kirkelig styringsorgan som opptrer på soknets vegne, og at det skal bidra til å understøtte det virksomhetsansvar som er lagt til menighetsrådet. Vi ser at forslaget til ny formålsbestemmelse er annerledes enn formålsbestemmelsen for menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte. Det oppfattes som et bevisst valg for å unngå kompetansestrid særlig inn mot menighetsrådene som fortsatt bør ha hovedansvaret for å vekke og nære det kristelig liv i egne sokn. Det er samtidig et behov for å klargjøre oppgavefordeling mellom menighetsråd og prostifellesrådet, jfr. det pågående utredningsarbeidet.</p>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Det er funksjonen som er viktig, ikke navnet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens</b>	Ja
---	----

**forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Menighetsrådet bør gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene. Det vil imidlertid være en forutsetning at rettssubjektet Den norske kirke stiller nødvendige statlige midler til for å dekke kostnadene til prest.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådet skal i henhold til gjeldende kirkeordning og regelverk for tilsetting av prester involveres i tilsetninger både i kirkelig fellesråd, og ved tilsetting av prest i eget sokn. Disse bestemmelsene kan gjerne tydeliggjøres ytterligere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Med flere sokn som skal være representert i fellesrådet, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd. Dette er et av spørsmålene som viser at dagens ordning er bra.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

Vi ønsker i utgangspunktet ikke ett nytt organ, men om det kommer er vi enig. Dette da det bidrar bl.a. til å understreke at prostifellesrådet er et organ som opptre på vegne av alle sokn i prostiet. Av samme grunn forutsettes alle sokn å være representert.

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
Ja, med full stemmerett. Det er avgjørende at også kommunene ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres. Ny organisering må også underbygge grunnlaget for den statlige finansieringen av Den norske kirke.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Prostifellesråd vil få svekket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelig fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ja men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktene en stemme.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, sikre geistlig representasjon i både kirkemøte og bispedømmeråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, sikre stemmen til lokalkirkelig ansatte	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Den bør ikke avvikles og de bør være valgbare.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Avtalevalg om gruppene blir enige, men litt vanskelig å uttale seg om før valg av modell er gjort. .

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Derfor syns vi ikke prostifellesrådmodellen er egnet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Vi er i dag en passe størrelse og har et fungerende arbeidsgiverorgan. Vi kan om ønskelig samarbeide med den kommunen som ligger nærmest oss.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
<p>Om vi skal opprette et nytt administrativt organ, utenfor kommunenivå, tror vi at en må endre finansieringen av kirken. Dagens modell med justeringer og felles arbeidsgiver, vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen. Vi tror det vil kreve uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå i kirken.</p>

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Midt-Telemark kyrkjelege fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre Telemark	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Bjørnar Nesje, Leiar av fellesrådet		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Premisset for vårt svar på høringen er at det etableres PFR innenfor radikalt endrede prostier. Dagens prostier er i mange tilfeller for store. Et nytt organ (PFR) må være faglig sterkt. PFR vil komme relativt nærme de tilsatte, dagens småenheter er sårbare og i minste laget. Hvem bestemmer prostistørrelsen/antall mennesker i prostiet? Større enheter gir større mulighet til fulle stillinger, bedre ivaretagelse av de tilsatte, økonomisk gevinst ved å være større enn idag, man kan renyndre sin kompetanse i større grad i et større forum/innenfor en større enhet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Risiko å flytte myndighet fra lokalt nivå til prostinivå: eierforhold til kirka, og myndigheten plasseres lenger vekk. Det må forutsettes at nye fora klarer å håndtere «nærhet» til lokalkirkene. Bekymring rundt at det lokale engasjementet/tilhørigheten kan forsvinne.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Gjennomføre en god prosess påprostistruktur før avgjørelsen tas, åpenhet, god dialog med MR/FR underveis, synliggjøre hvem som skal lede/hvem som skal ha ansvar/hvem som skal sitte i rådet. Dagens prostistørrelse ville gitt 21 representanter i et PFR, noe som gir et altfor stortforum.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det må være mulig å «designe» et prostifellesråd av sokn/fellesrådsom er enige om det, og som det er naturlig at man samarbeider med (etter modell avfrivillig kommunesammenslåing). Geografi og/eller eksisterende kommunale samarbeidbør vektlegges sterkt når eventuelt nye prostier skal bestemmes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Lokal forankring ivaretas best i modell 1, da myndighet og ansvar ligger lokalt. Det viktigste er at vi får en arbeidsgiverlinje for alle tilsatte. Dette vil for eksempel forenkle disponering av deansatte, og gi et bedre grunnlag for enhetlig og felles personalpolitikk/ivaretagelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Her er vi usikre på hva man legger i spørsmålet. Vi tolker det som at man ønsker svar på hvem som bør involveres i tilsettinger. Vårt syn er at administrasjonen i hvert sokn/kommune

bør håndtere dette som i dag. Et PFR med mange menigheter bør ha fullmakt til å skjøttest dette. Ved tilsetting av prester / kirkeverge må minimum en representant for de lokale menigheter være med i prosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Det må være én og bare én øverste leder. Modell 1 er den som ivaretar dette på tydeligst og bestmåte. Det ligger imidlertid mange aspekter i dette som ikke er lette å ivareta. Det viktigste aspektet er forholdet mellom teologi, ledelse og teologisk ledelse. Kirkensegenart og formål må ligge i bunn, men kirkens behov for god ledelse er også avgjørende for hvor godt vi når våre målsettinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei, ingen bedre modell slik vi kan se.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Vi er skeptiske til å sette for strenge krav, fordi dette vil vanskeliggjøre rekruttering. Det er PFR sitt formål og behov som må styre hvem de tilsetter. Personlig egnethet og erfaring må telle mye. Større PFR vil ha mulighet til å velge blant flere kandidater, og kan således sette strengere krav til søkerne. PFR bør kunne forutsette at søkere som tilsettes gjennomfører avtalt kompetanseheving etter tilsetting, på de områder der PFR trenger økt kompetanse. Tilsetting av daglig leder bør i sum kunne styres ut fra lokale forhold, og uten for sterke nasjonale føringer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Daglig leder i PFR bør kalles kirkeverge. I en organisasjon der biskop og prost ikke har arbeidsgiveransvar bør antallet proster reduseres til det antall som trengs for å ivareta biskopens tilsyn. Dette vil frigjøre et antall proster til prestetjeneste, som igjen vil hjelpe prestemangel. Antallet prostier vil nødvendigvis måtte gå opp, og derfor er det naturlig at gjenværende antall proster betjener flere prosti.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Uten arbeidsgiveroppgaver ser vi det slik at biskopens viktigste virkemiddel må være veiledning i en eller annen form. Slik veiledning bør veie tungt for de eventuelle prostifellesrådene. Vi ønsker at biskopen gis reell sanksjonsmyndighet, men er usikrepå hvordan dette i praksis lar seg gjøre når arbeidsgiveroppgavene ikke er der.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Se ovenfor

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør informeres jevnlig om de ansattes tjeneste og ikke minst de som har forkynnende oppgaver. Den nåværende ordningen med visitaser bør beholdes. I tillegg bør biskopen ha mulighet til å organisere samlinger, kurs m.v. for å styrke og utvikle stab og frivillige.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Vi ser det slik at biskopens tilsynsrolle og lederansvar best ivaretas ved faglig og åndelig veiledning for alle tilsatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
Helt enig. En slik formalisert forbindelse er en forutsetning for samarbeidet	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
Helt enig. (Vi oppfatter spørsmålet som egentlig overflødig, med mindre man skulle ønske å redusere bispeembetet til å bli rent symbolsk.)	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.</b>	5
Helt enig. Vi mener biskopen bør ha en godkjenningssfunksjon for vigslede stillinger, jfr. dansk praksis.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
---	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
---	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Vi synes at de første avsnittene og lista på s. 65–66 i pkt. 5.8.4 i Hovedutvalgets sluttrapport gir en god oversikt over naturlige oppgaver for bispedømmerådene. Vi vil også nevne kompetanseheving og fagutvikling for medarbeiderne, i samarbeid med biskopen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

Vi synes i store trekk at dagens ordning fungerer bra. Men vi overskuer ikke helt innholdet i spørsmålet, d.v.s. hva som konkret gjelder av ansvar etter at biskopens forordning,

Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen er trukket fra.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ja. Vi ser det som selvsagt at menighetsrådet gir sin tilråding, og dette bør formaliseres. Imidlertid mener vi at det bør være et nivå over soknet som i neste instans ansetter. Dette nivået kan være et lokalt tilpasset prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Vi ser ikke noe behov for at menighetsrådet frasier seg oppgaver eller overtar større nye ansvarsområder. Menighetsrådets bør fortsatt primært være å vekke og nære det kristelige livet i soknet.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Se over

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Dagens ordning fungerer

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

---

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Viktig med god kontakt med den enkelte kommune, både angående økonomi og kultur.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Det kan bli for stort. Det må være funksjonelt, for å unngå unødvendig pengebruk og byråkrati. Det er i dag forskjell på hvordan by og bygd organiseres. Det som fungerer bra bør videreføres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Dagens ordning fungerer. MEN: Har vi fortsatt behov for bispedømmerådet, dersom prostirådene etableres? Økt byråkratisering er vi sterkt imot.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
Støtter utvalget, det er demokratisk riktig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Støtter utvalget, det er demokratisk riktig.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikes?</b>	Ingen merknad
Støtter utvalget, det er demokratisk riktig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikes, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 3 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Forslaget til ny kirkelig organisering kan ha som konsekvens at det blir større fysisk og mental avstand mellom kirke og kommune og mellom kirke og lokalsamfunn. Dette vil i sin tur svekke folkekirken, svekke det lokale eierskapet til kirke og menighet, svekke den lokale dugnadsånden og det lokale engasjementet, og svekke den lokale givertjenesten. Forslaget til ny kirkelig organisering kan gi mer byråkrati og en topptung administrasjon. Vi mener at kirkens fokus alltid må være å få «mest kirke for pengene» lokalt. Det må sikres at de ansatte får/beholder et faglig fellesskap innenfor sin profesjon, inkludert prestenes ønsker og behov for åndelig lederskap, ved siden av den administrative ledelsen. Situasjonen i dag er slik at det er stor mangel på prester til å fylle prestestillingene i kirken. Hvis prester skal fylle nye lederstillinger i kirken fordi prester må ha prester som ledere, vil det bli enda vanskeligere å fylle de ordinære prestestillingene med prester. En slik organisering vil utarme kirken.

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
---	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
-------------------------	----------	--------------------	----------

<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Jfr vårt svar under spm. 40

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Fyresdal sokneråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre Telemark prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 3	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Else Berit Mandt Gaaren, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordelen vil vere at du kan samle ekspertise på ulike område, men ein kjenner på at det ikkje har vore eit problem å organisere arbeidet i den lokale kyrkja. Treng ein hjelp, så kan ein søkje hjelp gjennom kommunen, KA, bispedømekontoret og gjennom fellesråda i nabokommunane. Kontakten folket kan ha til det lokale fellesrådet, kyrkjekontoret og tilsette i fellesrådet er viktigare enn å ha ekspertar som sit og styrer frå eit kontor langt unna.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Sokneråda skal framleis styre det lokale kyrkjelydsarbeidet, og ein må såleis oppretthalde eit kontor i den lokale kyrkja. Det vil koste pengar, og i tillegg skal ein ha høgt kvalifiserte folk i eit prostifellesråd som skal ha høge lønningar. Ein ser for seg at dette vil koste mykje meir enn det det er verdt. Vi vil miste den gode kontakten vi har med kommunen, og vi har lite tru på at midlane blir fordelte rett i høve til at dei som administrerer eit prostifellesråd vil sjå kva som trengs til kyrkjer somligg langt unna.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Fyresdal sokneråd bed om at det ikkje vert arbeidd vidare med tanken om eit prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Høringsnotatet er lagt opp til at det vert oppretta eit prostifellesråd, og at vi skal seie meininga om kva som er den beste måten å løyse dette på. Vi meiner at dette er endå ein måte å sentralisere det som skjer ute på bygdene og i grendene. Vi meinerat kyrkja skal ha lokal tilknytning både til innbyggjarane og i samarbeidet med kommunen.Kyrkja i Fyresdal har ein visjon om at ho skal vere opa og inkluderande. Med andre ord så er det viktig at innbyggjarane kan kjenne seg velkomne og trygge til å ta kontakt med kyrkjekontoret og dei tilsette både i glede og i sorg.Etter ny modell vil vi framleis ha folk på dei lokale kontora, og vi vil framleis ha sokneråd, men dersom eit prostifellesråd skal vere med å bestemme kva som skal skje i den lokale kyrkjelyden, så vil vi miste nærkontakten og fellesskapet til den lokale kyrkja.Kvar gong det er soknerådssval, så strevar ein med å få folk til å stå på lista. Kor lett vil det bli å rekruttere til sokneråd når ein veit at ein kanskje må møte i eit råd med mange ukjende menneske, og reise fleire mil for å kome på møte?Vi satsar på ny giv i kyrkja, og har eit sterkt ynskje om å få med fleire til kyrkje og i kyrkjelydsarbeidet. Nå kjenner vi på at det motsette vil skje og at vi vil miste meir av det lokale engasjementet.Alle fellesrådssaker vil gå ut, og vi vil miste oversikten over den lokale drifta.Og kor stor interesse vil det vere for eit prostifellesråd å løyve pengar til ei kyrkje langt frå hovudsetet?Fyresdal sokneråd har god kontakt med kommunen, og dettevil vi ikkje miste.Kommunen er nøgd med arbeidet som blir gjort på gravplassane, men vert det oppretta eit prostifellesråd, så vil kommunen truleg overta arbeidet sjølve, og på den måten vil kyrkja mista endå meir av kontakten med folk i bygda.Vi ynskjerat dagens ordning med kyrkjeverje og sokneprest / prost skal halde fram. Denne ordninga gjev nærare kontakt til sokneråd, kommune og biskop. Prostigrensene kan takast opp til vurdering utan at det vert oppretta eit prostifellesråd.Felles arbeidsgjevarlinje kan vurderast, men utan eit prostifellesråd.Biskopen og bispedømerådet bør få halde på dei oppgåvene dei har, elles vil det viktigaste bli å møte i Kyrkjemøtet.Biskopen bør få halde fram med åvere ein tydeleg leiar i kyrkja, som har tilsyn og syner nærleik til alle i kyrkja.Ut frå det som står i uttalene ynskjer ikkje Fyresdal sokneråd å svare nærare på spørsmåla i høyringa.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknad Syner til svaret i punkt 07.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Syner til svaret i punkt 07.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Syner til svaret i punkt 07.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Syner til svaret i punkt 07.	

## **2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Syner til svaret i punkt 07.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Syner til svaret i punkt 07.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>  Syner til svaret i punkt 07.	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>  Syner til svaret i punkt 07.	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  Syner til svaret i punkt 07.	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  Syner til svaret i punkt 07.	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  Syner til svaret i punkt 07.	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>  Syner til svaret i punkt 07.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Syner til svaret i punkt 07.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Fyresdal sokneråd bed om at det ikkje vert arbeidd vidare med tanken om eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Syner til svaret i punkt 07.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

# Hørings svar fra VINJE KYRKJELEGE FELLESRÅD

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Agder og Telemark	Prosti: Øvre Telemark prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 8	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Kjell Magne Grave, Kyrkjevevje Vinje.		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Går inn for fellesråd i kvar kommune. Det er heilt avgjerande at kyrkja er lokalt forankra.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknad Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Ei arbeidsgjevarlinje i dagens fellesrådsmodell.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Viktig med lokal forankring og finansiering. Prostiet er Norges neste største i areal.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar  <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4
Biskopen kan ha egen innstilling.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Dette spørsmålet bør utgreiast meir. For uklare ansvarsforhold. Dette burde vore utgreidd før høyringa vart sendt ut.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ingen merknad

Vidareføre ordninga vi har idag. Vidareføre prestanes tjenesteordning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Vidareføre dagens ordning. Viktig med lokal forankring og engasjement.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Fungerer dårlig.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Styrke ordinga.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Bør fortsatt vere kommunal representant i det lokale fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Går inn for fellesråd i kvar kommune. Det er heilt avgjerande at kyrkja er lokal. Difor vel Vinje kyrkjelege fellesråd å ikkje svare på ei del spørsmål i høyringa som gjeld prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Hvis det skal oppretthaldast må det sikrast geografisk representasjon. Ein representant frå kvart prosti.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Bør vere ei utjamning i geografi og ikkje medlemstal.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Av kyrkjemøtet gjennom fleirtalsval.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Lokalt fellesråd som tek vare på den relasjonen som er idag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Dagens prosti (Øvre Telemark prosti) er for stort. Uavhengig av fellesråd.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja



**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Ingen merknad

Sjå svar pkt. 29

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Dele opp til "gamle" Vest Telemark prosti.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Nome kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre Telemark prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 11	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Mona Halsvik, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Økt kompetanse, økt fleksibilitet når det gjelder kompetanseutvikling, samarbeidsprosjekter og omplassering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det er vanskelig å se for seg at en sentralisering til prostiråd vil medføre annet enn økt byråkrati, økte kostnader og tunge beslutningsveier. Det er viktig at ressurser prioriteres til menighetene og ikke til sentralt plasserte administrative funksjoner og støttefunksjoner. En større administrativ kan gi en for stor avstand til den enkelte menighets særegne situasjon, utfordringer og behov. Det er av stor betydning at avgjørelsene kan tas så nært som mulig de som berøres enten det er ansatte eller den enkelt menighet. Det å være nær og bli sett og hørt er av svært stor betydning for oss. Dette krever også at de som skal fatte avgjørelsene må gjøre seg godt kjent med den enkelte menighet og de ansattes arbeidssituasjon før det fattes vedtak og gjøres prioriteringer. Geografisk og kulturell avstand kan bli for stor. Det er fare for at for at en sentralisering slik som utvalget foreslår kan føre til en fremmedgjøring og mindre identitetsfølelse. Forholdet til kommunen og lokalsamfunnet er av vesentlig betydning. Kirken og menighetene er en viktig del av et lokalsamfunn. Kirken må derfor være der folk er og kirken må oppleves som relevant og av betydning for menneskene. Det at våre lokalpolitikere

kjenner kirkens aktivitet og behov er viktig i forhold til de beslutninger som skal tas. Kommunen finansierer den største delen av virksomheten og tilrettelegger for at kirken skal sikres god drift. Dersom kommunen mister innflytelse og påvirkning over hvordan kirkens oppgaver løses, hvordan eiendommer og tildelteresser forvaltes kan dette føre til negative konsekvenser for daglig samarbeid og tildeling av ressurser. Kan føre til reduksjoner i overføringer og fare for at kommunen selv vil overta oppgaver, f.eks. gravplassforvaltningen. Vi er også usikre på om en overgang til prostiråd vil føre til at det enklere å håndtere konflikter. Avstand til konflikten kan også føre til at konflikten kan bli blir vanskeligere å løse og følge opp.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Dersom fellesrådet må se i øynene at prostifellesråd blir en realitet, er det svært viktig at prostigrensene endres, slik at prostiene ikke blir for store og omfatter for mange kommuner.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Fellesrådet opplever at dagens ordning fungerer godt og ser ingen behov for endringer. Dette standpunktet danner grunnlaget for de svarene vi gir videre i høringsuttalelsen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Fellesrådet står for tilsettingen. Prost / biskop skal delta i alle ledd i tilsettingsprosessen av prester og avgi innstilling til fellesråd. Alle ledd betyr fra utlysningstekst, utvelgelse, intervju og innstilling. Det aktuelle menighetsrådet skal uttaleseg / komme med innstilling til fellesrådet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Vi ønsker en arbeidsgiverlinje der det lokale fellesrådet har ansvar for tilsettingen.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi ønsker å opprettholde dagens fellesrådsordning med kirkevergen som daglig leder.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Ja. Se spørsmål nr. 11.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Vi vektlegger i prioritert rekkefølge hos søker: Personlige egenskaper, kompetanse og erfaring. Utlysningsteksten må formulere minimumskompetanse.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ut i fra vår modell er det ikke ønskelig å endre titlene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ikke relevant i vår modell.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ikke relevant i vår modell.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må i ansettelses og arbeidsgiversaker få et sterkere fokus som tilsynsinstitans siden arbeidsgiveransvaret nå legges til fellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Med unntak av tilsetting av lokale prester, ser vi ingen grunn til å endre bispedømmerådets oppgaver.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	



**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ja, som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Regelen bør være at soknerådet skal delta i tilsettingsprosessen i de stillingene som angår soknet, fra utlysningstekst til innstilling.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Vet ikke

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikes?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikes?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikes, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>I denne sammenheng ingen merknader til dette. Opplever at dette hører hjemme i en annen sammenheng.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Se punkt 35

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Se punkt 35

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Se punkt 35

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. 5
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- d. Annet; spesifiser i fritekst

Ved å beholde dagens ordning med fellesråd vil alle disse behovene bli ivaretatt på en god måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	1
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	1
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	3	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Vi ønsker å beholde fellesrådet som felles arbeidsgiverorgan. Uansett har vi ønske om et mindre prosti slik at det blir tettere relasjon til prosten.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>			Ingen merknad
Ingen kommentar			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Fellesrådet ønsker å beholde dagens ordning med justering av det som fremgår i våre svar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



# Hørings svar fra Tokke kyrkjelege fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Øvre-Telemark Prost	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Bjørnar Christensen, Kyrkjeverja i Tokke		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Tokke kyrkjelege fellesråd har vanskar med å sjå fordelar i framlegget om det høyringa omtalar som prostifellesråd. Utfordringane i kyrkjeleg organisering er ikkje knytt til den doble arbeidsgjevarlinja, men til manglande ressursar til drift og vedlikehald av lokalkyrkjeleg verksemd. Behovet for omorganisering er etter fellesrådet sitt syn ikkje det vesentlege å få løyst. Utfordringane er mellom anna knytt til at sentralkyrkjelege leiarar har vanskar med å sjå for seg ein lokalkyrkjeleg leia presteneste, der kyrkjelydsprestar kunne vert tilsett i fellesrådet. Fellesrådet gjer Kyrkerådet merksam på at vedtaket om å arbeide for ein arbeidsgjevarlinje vart gjort av kyrkjemøtet i 2005. Sidan då har kyrkjemøtet vedteke prostereform, sokneprestreform, oppretting av rettssubjektet Den norske kyrkja (rDnK), sagt nei til statens tilbod om ein felles statleg økonomi for heile den norske kyrkja og ein statskyrkja som ikkje finst meir. Buplikta for kyrkjelydsprestar er og oppheva. Økonomien i kyrkja og dermed organiseringa er av kyrkjemøtet vedteke at skal være to-delt. Tokke kyrkjelege fellesråd har tidlegare gjeve høyrings svar om framtidig kyrkjeordning der fellesrådet ynskte ein langt større vektlegging av lokale kyrkjelege organ sin verksemd og aktivitet frå sentralkyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fellesrådet ber kyrkjerådet merke seg samrøystes uttale frå Vest-Telemarkrådet, som består av seks kommunar som kan bli tvunge til å akseptere eit nytt prostifellesråd; «framlegget svekker sjølve grunnlaget og legitimiteten til det lokalkyrkjelege arbeidet, ved at sentrale oppgåver blir sentraliserte og at avstanden mellom kommunane (som har finansieringsansvar) og kyrkja blir større» og «Vest-Telemarkrådet ber om at Den norske kyrkja ikkje går vidare med planane om oppretting av prostifellesråd». Tokkekommunestyre peikar på i sitt høyringsvar at: «Det viktigaste arbeidet i kyrkja skjer lokalt. Med den modellen som ligg på bordet, vil lokale kyrkjekontor kunne bli nedlagt for å organisere opp eit regionalt kontor. Dette vil vere svært negativt. Lokal kompetanse knytt til gravferdsforvaltning og gamle, verneverdige bygg vil kunne forvitre.» Tokke kommunestyre seier vidare, med omsyn til reforma sine potensielle konsekvensar for lokal finansiering; «Det er vanskeleg å sjå føre seg at ei ny regional eining med ansvar for personale, økonomi, bygg, anlegg og dagleg leing kan opprettast utan at dette vil få konsekvensar for dei ressursane kommunane i dag stiller til rådvelde for merkantile stillingar lokalt.» Sokna i Tokke; Eidsborg, Mo og Skafså sokn og Høydalsmo og Lårdal sokn er svært kritiske til framlegget til reform og ber kyrkjerådet om ikkje gå vidare med reforma og skriv i høyringa; Sokneråda er svært bekymra for kva konsekvensar reforma kan få for lokalt kyrkjelydsarbeid og lokalt bygdeliv, i breiforstand, særleg i distrikta. Den lokale kontakten til kommune, samfunn og befolkning er avgjerande for at kyrkja kan fungere som folkekyrkje. Tokke kyrkjelege fellesråd er samd i Vest-Telemarkrådet, Tokke kommunestyre og sokna i Tokke sine uttale: Tokkekyrkjelege fellesråd ber kyrkjerådet og kyrkjemøtet om ikkje å gå vidare med planane om oppretting av prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Tokke kyrkjelege fellesråd er sterk motstandar av å etablere kommuneoverskridande prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Tokke kyrkjelege fellesråd vil peike på det uheldige at kyrkjemøtet har vedteke ein reform med bunde mandat knytt til det at lokale kyrkjeleg fellesråd skal leggast ned ikkje minst når problemstillingar knytt til arbeidsgjevarlinjer og kyrkjestructur er så krevjande. Fellesrådet stiller derfor spørsmål til tidsbruk og ressursbruk til ein reform, som etter fellesrådet sitt syn, får så store negative konsekvensar for lokalkyrkjeleg verksemd. Tokke kyrkjelege fellesråd vil og

peike på det uheldige at kyrkjemøtet sitt vedtak har forhindra god og nyttig refleksjon knytt til at mange stader er sokn og fellesrådsfunksjon sameina i same organ (ett-sokn kommuner). Tokke kyrkjelege fellesråd vil til slutt peike på at rådet sidan 1997 har vore vertsfellesråd for einfelles prostidiakonstilling for sokna i Vest-Telemark – oppretta av kommunane i Vest-Telemark med støtte frå staten i 1987. Kyrkjemøtet sitt vedtak har og forhindra god og nyttig refleksjon knytt til å greie ut meir lokalt samarbeid gjennom vertsfellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

#### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadTKF kan ikkje sjå at nokre av modellane i høyringa er betre for lokalkyrkjeleg verksemd enn dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

TKF vil heller ha dagens ordning enn nokre av dei modellane som er skissert. Det vil bli ressurskrevjande å flytte tilsettingar til prostinivå. Sokneråda har endeleg fått plass i innstillingsrådet ved tilsetting av prest i eige sokn, det er ein god ordning. Sokneråda har og uttalerett ved andre tilsettingar i fellesrådet. Fellesrådet har i dag eit fleirtal av valde soknerådsmedlem.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### 10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Premissen for ein arbeidsgjevarlinje i 2005 var annleis, då prostereformen og sokneprestereformen ikkje var gjennomført alle stader. Desse reformene har ført til at prosten

har fått ein viktig rolle for samhandling og samordning mellom sokneråd, fellesrådog biskop/bispedømmeråd. Kyrkjemøtet takka nei til statleg finansiering i arbeidet med ny trossamfunnslov, og difor vart det vedteke eit delt finansieringsansvar mellom stat og kommune. Dette gjer det vanskelig å få til ein felles arbeidsgjevar med avstand til kommunane. Nærleik til kommunen er en viktig faktor for lokalkyrkja.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Ja, sjå 10 A.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

TKF tror ikkje at modellen gjev betre strategisk leiing, men heller vil føre til meir byråkrati og meir avstand til kyrkjelydane. Geistleg representasjon vert svekka ved at det vert ein geistleg i eit langt større råd enn dagens fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

TKF har meir tru på dagens ordning med kyrkjevevje og sokneprest/prost som skaper nærleik til kyrkjelydar, sokneråd, kommune og biskop.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Dagleg leiar må ha eit engasjement for kyrkjeleg verksemd, ikkje minst lokalkyrkjeleg arbeid. Viktig at vedkommande har kyrkjeleg kompetanse, men mest av alt leiarevnrar og -kompetanse.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Ingen merknad</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>TKF held fast på dagens ordning. Omgrepa prost og kyrkjeverje er godt innarbeida i språket.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

TKF meiner at ein dagens ordning er betre enn prostifellesrådsmodell.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Konsekvensane for biskopens rolle er uavklart i høyringsdokumenta. Biskopen sitt tilsynsansvar må definerast tydeleg og ikkje berre vere ein symbolfunksjon for å argumentere for arbeidsgjevaransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

TKF meiner at premiss for spørsmålet ikkje er realistisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høyringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

TKF meiner at biskopen må styrke tilsynet generelt og ikkje minst føre eit betre tilsyn med dei andre vigsla tilsette spesielt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høyringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

TKF syner til tidlegare svar om at biskopens rolle vert teke betre vare på i dagens ordning.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

TKF syner til tidlegare svar om at biskopens rolle vert teke betre vare på i dagens ordning.

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Vet ikke

TKF syner til tidlegare svar om at biskopens rolle vert teke betre vare på i dagens ordning.

<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
TKF syner til tidlegare svar om at biskopens rolle vert teke betre vare på i dagens ordning.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitasjer for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
TKF syner til tidlegare svar om at biskopens rolle vert teke betre vare på i dagens ordning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
TKF meiner at spørsmålet synleggjer ein av dei mindre heldige sidene ved prostifellesråd ved at biskop og bispedømmeråd vert fråteke fleire av sine funksjonar og i verste fall sit igjen med oppgåva å sitje i kyrkjemøte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
NeiTKF ynskjer ikkje prostifellesråd.	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:

TKF er ikkje oppteke av namnet, det er modellen som er feil.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ingen merknad

TKF meiner at oppgåvefordelinga i dag fungerer greitt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

TKF meiner at dagens ordning fungerer greitt, kyrkjeordninga §17, 3.ledd omtalar dette tilstrekkeleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

TKF meiner at spørsmålet synleggjer at dagens ordning er betre.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

TKF meiner at spørsmålet synleggjer at dagens ordning er betre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?



## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

TKF meiner at spørsmålet synleggjer at dagens ordning er betre. TKF meiner at spørsmålet kjem med føresetnadar om ein nyordning som fellesrådet ikkje ynskjer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

TKF ynskjer ikkje prostifellesråd, men om prostifellesråd vert vedteke vil fellesrådet peike på statens krav til demokrati som føresetnad for statleg tilskot. Sokneråd må få høve til på fritt grunnlag å kunne få velje sin eigen representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

TKF ynskjer ikkje prostifellesråd, men om prostifellesråd vert vedteke vil fellesrådet peike på statens sine krav til demokrati for statleg tilskot. Ein representant frå kvart sokn, grunneininga i kyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

TKF ynskjer ikkje prostifellesråd, men om prostifellesråd vert vedteke vil fellesrådet peike på kommunane i Vest-Telemark sine høyringsuttaler. Det er naturleg at kvartkommunestyre vel eigen representant med full røyserett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

TKF ynskjer ikkje prostifellesråd då ein ser at geistleg representasjon vert sterksvekka i høve til dagens kyrkjelege fellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

TKF støtter tanken bak alternativ 2, men at det er soknerådene i prostiet som vel representant. Dette sikrar i mykje større grad geografisk representasjon frå lokalkyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
TKF meiner at talet på kyrkjemøtemedlem må vere likt med talet på prosti i bispedømme, men kan vektas slik at dei største prostia får ein ekstra representant.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, det er viktig å sikre geistleg representasjon i kyrkjemøtet og bispedømmerådet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, det er viktig å sikre stemmen til dei lokalt kyrkjelege tilsette	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
TKF vil sterkt åtvare mot å fjerne tilsette sin representasjon i synoden.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

TKF ynskjer ikkje at ordninga med val av prest og lek kyrkjeleg tilsett til kyrkjemøtet vert avvikla.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

TKF ynskjer ikkje at ordninga med val av prest og lek kyrkjeleg tilsett til kyrkjemøtet vert avvikla.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Femtalet synleggjer at det viktig å halde kommunen nær lokalkyrkjelege organ og tilsette, noko som igjen peikar på at prostifellesråd ikkje er ein egna modell for framtidig kyrkjeleg organisering.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
TKF ynskjer ikkje prostifellesråd, men om prostifellesråd vert innført må grunnleggjande urfolk sine rettar blir respektert og synleggjort med demokratisk representasjon i kyrkja sine råd på alle nivå.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
Dersom ein vel å skifte ut dagens modell med kyrkjeleg fellesråd på kommunenivå med eit regionalt såkalla prostifellesråd, må det først etablerast ein annan finansiering av kyrkja. Dagens modell sikrar nærleik mellom lokalkyrkja og kommunen. Fellesrådet meiner at det er

forstemmande at kyrkerådet sin direktør omtalar presteskapet som gjestearbeidarar i lokalkyrkja. Det er ikkje lokalkyrkja tent med all den tid lokalkyrkja vil ta imot alle prestar i kyrkjelydsteneste lokalt med opne armar og som arbeidsgjevar. Men lokalkyrkja har aldri hatt eller fått høve til å vere arbeidsgjevar for prestar i kyrkjelydsteneste. Det er kyrkja sentralt som har vald løysinga med rettssubjektet Den norske kyrkja etter at statskyrkja vart oppløyst. Fellesrådet er klar over at kyrkjemøtet har eit ynskje om å samle arbeidsgjevarlinja til ein og at vårt høyringssvar ikkje svarar på dette. Samtidig har sokneprestereformen, prostereformen, oppløysinga av statskyrkja og kyrkjemøtet sitt vedtak om to-delt økonomi i kyrkja skjedd etter at KM fatta vedtak i 2005 om ein arbeidsgjevarlinje og slik endra behovet for dette, men og høve til å gjere dette. Fellesrådet ser ikkje prostifellesråd som eit godt alternativ av di: 1. Prostifellesråd møter ikkje utfordringane som Müller-Nilsen-utvalet meiner at dagens kyrkjeleg organisering har (jf. s7-8 i Høyringsnotatet til kyrkjelege høyringsinstansar). 2. Sokneråda i Tokke er svært negative til prostifellesråd. Fellesrådet meiner at prostifellesråd vil skape framandgjeri i dei lokale kyrkjelydane. Det er i dag allereie vanskeleg å rekruttere frivillige til sokneråd. Prostifellesrådsmodellen dempar ikkje dette problemet. 3. Soknerådet i Tokke, Tokke kommune og alle dei andre kommunane i Vest-Telemark er negative til prostifellesrådsmodellen. Det er svært vanskeleg å sjå føre seg at kommunane vil stille opp i same grad økonomisk når vår lokale kommune allereie no varslar at kutt i rammetilskot vil skje om prostifellesråd vert innført. 4. TKF meiner at det vil krevjast mykje ressursar, både økonomisk og personell - for å danne eit nytt administrativt nivå. Eit administrativt nivå sokneråd, fellesråd kommune, lokalkyrkjelege tilsette og lokalt presteskap ikkje ynskjer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



# Høringsvar fra Kristiansand kirkelige fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd G21		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Kristiansand domprostiet	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 15	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 125	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 23
<b>Ansvarlig innsender:</b> Hans Erik Ruud, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Får felles ledelse, større fagmiljøer og mulighet for økt leder/adm. kompetanse.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Forholdet til kommunene kan bli utfordret mht. oppgaveløsning og finansiering der det ikke er samsvar mellom PFR grense og kommunegrense. Det er betydelig risiko for at dette kan føre til svekkelse av kommunalt tilskudd til soknenes virksomhet.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b>  Det bør lages en sentral avtale som forplikter kommunene til å finansiere PFR og soknes virksomhet i PFR. Det må lages gode samhandlingsrutiner mellom prostifellestråd og kommune og mellom prostifellestråd og sokn/menighetsråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Modell for arbeidsgiverorganisering. Ant. stemmer1Alle ansatt i Prostifellesrådet (PFR)42Alle ansatt i Rettssubjektet Den norske kirke (RDNK)73Videreføring av dagens ordning med 2 arbeidsgiverlinjer1Mindretallets begrunnelse: Modell 1. Alle ansatt i PFR. Denne modellen svarer best på Kirkemøtets bestilling om 1 arbeidsgiverlinje. Vi viser her til KA's begrunnelse for valg av modell, samt kritiske merknader knyttet til risiko med «kommuneoverskridende fellesråd». Dette er utfordringer som er felles for alle de tre foreslåtte modellene. Det vises også til uttalelse fra KS (kommunenenes Sentralbyrå) som omtaler forslaget om prostifellesråd som en «ikke ubetydelig risiko». Risikoen knytter seg både til om en slik ordning vil svekke folks tilhørighet til kirken lokalt, samhandlingen mellom menighetsråd og prostifellesråd og tilknytningen mellom kirke og kommune med hensyn til både oppgaveløsning og finansiering. Dersom modellen skal kunne fungere på en tilfredsstillende måte må den ivareta hensynet til ovenfor nevnte risikoområder. Fra flertallets begrunnelse: Modell 2: da det gir en best enhetlig retning for kirken. Ansettelser kan delegeres nedover i systemet. Viglede og ledere bør tilsettes på bispedømmenivå. Bedre kompetanse på et høyere nivå. Andre kan tilsettes ned i systemet. MR må ha en tydelig stemme inn i ansettelsesrådet. Biskopen bør via prosten ha en tydelig innflytelse ved ansettelse av kirkefaglige stillinger. Alle bør ansettes med prostiet som tjenesteområde og soknet som tjenestested. Større fleksibilitet både for ansatte og arbeidsgiver. Mange prostifellesråd vil bli ganske små dersom ansatte blir overtallige, f.eks.

dersom menigheten ikke har midler til å finansiere stilling, så vil ansatt ha fortrinn ved ledighet i tilsvarende stilling i annet prosti. Arbeidsgiver kan også ha behov for å flytte på ansatte, da er det svært liten mulighet innad i et prostifellesråd

### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

PFR må selv kunne avgjøre hvordan tilsetninger skal foregå. Det bør være klare retningslinjer for soknenes medvirkning og uttalelser fra biskopen ved tilsetting av vigslede medarbeidere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Uttalelsen er enstemmig - hvor vi ikke gir et entydig ja eller nei. Svar: Usikker. Organisering med 1 arbeidsgiverlinje må ha som forutsetning at kirkeøkonomi og relasjon til lokal kommune ikke svekkes samt at menighetsarbeid og gudstjenesteliv i soknene ikke svekkes. Dersom ikke dette oppnås er det bedre å beholde dagens ordning, og heller vurdere hvordan intensjonene om felles ledelse kan nedfelles i avtale mellom bispedømmeråd og fellesråd.

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

<p>Det bør være en leder med totalansvar for PFRs virksomhet. Støtter KAs begrunnelse for valg av modell.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Nei</p>
<p>Modell for daglig ledelse  Ant. stemmer  1 Enhetlig ledelse – enten prost eller kirkeverge  2 Enhetlig ledelse – med daglig leder som øverste ansvarlige leder  3 2-delt ledelse – prost som kirkefaglig leder. Kirkeverge som administrativ leder  4 Mindretallets begrunnelse: Denne modellen fungerer i dag svært bra på bispedømmenivå med biskop og stiftsdirektør.</p>	
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p>	
<p>NEI. Det foreligger ikke andre alternative modeller.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Kirkevergetittel bør endres. Lite forståelig tittel for allmennheten. Alt. kunne man benytte tittel som kirkesjef, kirkedirektør, daglig leder el. Prost bør videreføres, men da bør ikke det folkevalgte organet hete «prostifellesråd». Det kan gi feil assosiasjoner og skape inntrykk av at rådet er prostens råd – og at prosten er øverste leder. Jf. svar på spørsmål 21.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopens tilsynsmyndighet må avklares mht. myndighetsområde og bruk av virkemidler (sanksjonsmuligheter). Prost bør delta ved tilsetting i vigslede stillinger.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Kunne gi bindende pålegg (særlig i lære- og liturgispørsmål)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn, kirkens enhet, inspirasjon og deltagelse i den offentlige debatt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  Det kan ivaretas ved at prosten deltar i tilsetting av vigslede medarbeidere	5
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  Kompetanseutvikling og disponering av personalressurs hører til arbeidsgivers myndighet og styringsrett. Det er likevel ønskelig at biskopen – gjerne i samarbeid med PFR – kan invitere ansatte i til fag- og inspirasjonssamlinger i bispedømmet (slik biskopen gjør i dag overfor ansatte i fellesrådene).	1
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Usikker. Det kommer an på om dette er ment som tillegg til eller erstatning for menighetsvisitasene. Det er ikke behov for korte prostivisitaser i tillegg til øvrig visitasprogram. Biskopenes visitasordning bør utredes nærmere.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Det er lagt til grunn at BDR skal bestå som folkevalgt organ – til tross for at rådets hovedoppgave blir avvirket. Rådet ble i sin tid opprettet med ansvar for prestedtjenesten i bispedømmet. Tidligere lå dette til kirkedepartementet. I forslag til ny kirkeordning legges prestedtjenesten til PFR. Når denne oppgaven tas bort, faller mye av grunnlaget bort for å videreføre BDR som folkevalgt organ. Det er vanskelig å se for seg at rådet skal ha særskilte oppgaver i tillegg til oppgaver lagt til MR/PFR og Kirkemøte/kirkeråd. Hvis BDR skal bestå bør det være et fagorgan for biskop og lokale råd. Det kan formidle Kirkemøtets styringssignaler og

betydningen for det aktuelle bispedømmet og bidra med strategisk og faglig utvikling i bispedømmet. Biskopens kontor med fagstillinger bør styrkes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei Uttalelse er enstemmig - merket usikker. Begrunnelse: Dersom formålsbestemmelse skal inn er det viktig å understreke at PFR skal bistå menighetene og ikke utvikle egne planer på dette området.

Spesifiser hva som ønskes endret

Ingen kommentar

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Jf. svar på spørsmål 14. Et prosti er i praksis ikke annet enn prostens tjenstedistrikt. Innenfor prostiets grense utfører prostens sin tjeneste med å «bistå biskopen i dennes embetsutførelse» (fra tjenesteordning for proster). Kunne man vurdere å ta bruk av navnet «kirkeråd» om det nye folkevalgte organet? Soknets organer vil da være: menighetsråd m/ansvar for menighetsarbeid (profil, strategi osv.) og kirkeråd med ansvar for økonomi, bygg, bemanning osv. Man kan bruke prostiets navn på det lokale kirkerådet (om det er sakssvarende). Domprosti/fellesråd i Kristiansand kunne eks. vis hete Kirkerådet i Kristiansand. Nåværende Kirkeråd i Oslo kunne kanskje hete: «det sentralkirkelig råd» - eller «Den norske kirkes fellesråd»?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Vil styrke menighetsrådets ansvar for helheten i menighetsarbeidet.</p>	<p>Ja</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ja</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Nei, spesifiser hvorfor</p>
--



Usikker Det foreslås at et årlig møte kan være et rådgivende organ for PFR. Dersom et prostimøte ikke skal ha beslutningsmyndighet stilles spørsmål ved om det er behov for å opprette et årlig prostimøte. MR har mulighet for å komme med innspill til satsinger i forbindelse med handlings- og økonomiplanarbeidet. Alle menighetene er repr. i PFR og kan gjennom disse spille inn saker til PFR. Et PFR, i samarbeid med biskop, vil alltid kunne ha mulighet til å samle MR, ansatte og frivillige til møter/ drøftinger/ inspirasjonssamlinger uavhengig om dette er nedfelt i egen bestemmelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3, dersom BDR skal videreføres som folkevalgt organ

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Usikker. Det som taler for, er det demokratisk prinsipp med vektig etter medlemstall. Geografi taler mot. I forhold til valg til PFR er det ikke vekting etter medlemstall. Der likestilles soknene mht. representasjon. Det bør kanskje være samme prinsipp for valg til Kirkemøtet?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Usikker

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p><b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b></p> <p>Hva er eg. et prosti i en ny kirkelig organisasjon – der prosten ansettes av PFR? Skal prostiet være det samme som prostifellesrådet – og hvilken rolle skal i tilfelle et prosti ha i en ny kirkelig organisasjon? Dette må utredes nærmere.</p>			
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>			<p>Ja</p>
<p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Nokså lite hensiktsmessig</p> <p>Dagens prostigrenser er ikke hensiktsmessige om man ser landet under ett. For de største kommunene (Oslo, Bergen, Trondheim) med flere prostier vil ikke prostistruktur være hensiktsmessig løsning. Det vil også kunne være krevende i distrikts Norge der prostier dekker store geografiske områder og mange kommuner. I Kristiansand er prostigrense og kommunegrense sammenfallende. Her passer forslag om ny organisering av DNK utmerket.</p>			
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>			<p>Ja</p>
<p><b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b></p> <p>Prostistrukturen, om den skal legges til grunn, må tilpasses kommunestrukturen. Der det er storkommuner med flere prostier må prostistrukturen endres slik at det ikke blir mer enn et prosti i en kommune. Det det er store prostier med mange kommuner vil det være særlige utfordringer mht. samhandling kirke/kommune og PFR/sokn. Det er viktig at det utvikles ordninger som ivaretar hensynet til kirke-/kommunegeografi og at ny struktur tilpasses lokale forskjeller</p>			
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>			<p>Ja</p>

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

# Høringsvar fra Skien kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd G21		
<b>Bispedømme:</b> Agder og Telemark	<b>Prosti:</b> Skien prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 7	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 52	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 14
<b>Ansvarlig innsender:</b> Jan Einar Bjerke Hals, Assisterende kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Skien kirkelige fellesråd ser store fordeler knyttet til en felles arbeidsgiverenhet på prostinivå. En arbeidsgiver for alle ansatte vil føre til en etterlengtet enhetlig ledelse. Dagens ordning med to, ofte tre, arbeidsgivere er ikke hensiktsmessig og kan være konfliktskapende. En større enhet vil blant annet ha større handlingsrom for å disponere ressursene, mer effektiv administrasjon og et større fagmiljø som vil komme alle menigheter til gode.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

SKF ser få konkrete ulemper med løsningen. Den kan medføre stor geografisk avstand fra ansatt til ledelse. Dette kan igjen løses med plassledelse. Den største risikoen er at prostirådet kan få dårligere kontakt med kommunene. Så lenge finansiering kommer fra kommunen er det særs viktig at forholdene blir lagt til rette for at prostirådet kan videreføre den gode kontakt som i dag er mellom fellesråd og kommune og sikre at kommunens bevilgning blir opprettholdt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ved store geografiske avstander vil det være nødvendig med tydelige plassledelse slik at alle ansatte sikres daglig ledelse. Kontaktmøter med kommunene vil være essensielt for å opprettholde godt kommune/kirke-samarbeid. Åpenhet ovenfor kommunene om hvordan midlene anvendes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

For arbeidsmiljø og opplevelsen av enhet blant kollegaer må alle ha samme tariff og reglementer, som f.eks. personreglement

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Modell 1 – 1 stemme Modell 2- 6 stemmer 2 blanke stemmer

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Det bør være et innstillingsutvalg hvor menighetsrådet er representert. Ansettelsesmyndighet bør ligge i prostifellesrådet. Prostifellesrådet kan delegerer myndighet slik det finner det hensiktsmessig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Modell 2 – 2 stemmer Modell 3 – 5 stemmer 2 blanke stemmer	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Nei	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	

<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Fellesrådet har ikke spesifisert hvilke nasjonale krav som må stilles.</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>VoteringAlternativ 1, og for øvrig med de kvalifikasjoner prostirådet velger – 2 stemmerAlternativ 2, og for øvrig med de kvalifikasjoner prostirådet velger – 7 stemmer</p>	<p>Nei</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Kirkeverge bør ikke videreføres. Tittelen kommuniserer dårlig det ansvar og oppgavene som ligger i stillinga blant dem som ikke har et tydelig og aktivt forhold til kirka. Vi anbefaler at det brukes daglig leder.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Det må være tydeligere retningslinjer for hva og hvem biskopen har tilsyn for. Tilsynsrollen må formaliseres. Denne kan i dag oppleves som uklar.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen må ha myndighet til å gi prostirådet bindende pålegg. Dersom prostirådet ikke etterfølger biskopens pålegg bør det tillegges bispedømmerådet myndighet i en avgrenset periode og sette prostirådet under administrasjon eller at prostirådets vedtak må stadfestes i bispedømmerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar ved arbeidsgivermodell 2. Det er unaturlig å skille dette fra hverandre i en hierarkisk struktur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn, strategisk og kirkefaglig ledelse, tydelig offentlig rolle og åndelig ledelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5

Biskopen bør ha sikret plass i prostirådets innstillingsråd.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Støtter Müller-Nilssen-utvalgets anbefaling	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Støtter Müller-Nilssen-utvalgets anbefaling – 8 stemmer Gitt arbeidsgivermodell 2 tilsettes prost og daglig leder av Biskopen. – 1 stemme	

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesrådet er unødvendig langt og bør forkortes til prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja, det bør være et innstillingsutvalg hvor menighetsrådet er representert. Det sikrer lokal forankring i det enkelte sokn. Menighetsrådet bør sikres aktiv deltakelse i tilsettingsprosessen. Prostifellesrådet delegerer slik det finner det hensiktsmessig. Endelig ansettelsesmyndighet må ligge i prostirådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Prostirådet bør ha arbeidsgiveransvar, også for ansatte som lønnes på innsamlede midler fra menighetsrådet. Stillingsbeskrivelse skal vedtas av menighetsrådet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Votering  
Nei – 1 stemme  
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet – 7 stemmer

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Enig, men det bør være slik som i dag at dersom det er under fem sokn bør det velges to representanter fra hvert sokn – enstemmig valgt

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Ja, med full stemmerett – 5 stemmerJa, med møte og talerett – 3 stemmer

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

VoteringAlternativ 3 – 7 stemmer1 blank stemme



## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Det bør sikres at ansatte blir representert. Denne ordningen medfører også at ansatte ikke blir overrepresentert på de ordinære listene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Alternativ 1 – 3 stemmer  
Alternativ 2 – 4 stemmer  
1 blank stemme

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Medlemstallet som er satt i punkt 1 er for lavt. Geografisk størrelse og enhetens robusthet er det viktigste

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Må være stort nok til at det er grunnlag for en robust stab

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
I den nye kirkelig organisering må det arbeides videre med løsninger for lokal daglig ledelse for menighetene	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja