

Høring om ny
kirkeleg organisering:
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra
Fellesråd i
Bjørgvin bispedømme
Mottatt via
elektronisk høringsskjema
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

Innhold

Bjørnafjorden kyrkjelege fellesråd	3
Austevoll Sokneråd	19
Voss kyrkjelege fellesråd	35
Samnanger kyrkjestyre	49
Stryn Kyrkjelege Fellesråd	65
Bremanger kyrkjelege fellesråd	80
Stad kyrkjelege fellesråd	94
Gulen kyrkjelege fellesråd	109
Mo kyrkjelege fellesråd	125
Solund sokneråd	140
Austrheim sokneråd	155
Fedje sokneråd	171
Alver kyrkjelege fellesråd	187
Luster Kyrkjeleg Fellesråd	204
Vik kyrkjeleg fellesråd	218
Årdal kyrkjelege fellesråd	232
Aurland kyrkjestyre/Aurland kyrkjelege fellesråd	246
Sogndal kyrkjelege fellesråd	261
Askvoll sokneråd	275
Fjaler sokneråd	289
Kinn kyrkjelege fellesråd	305
Sveio kyrkjelege Fellesråd	319
Bømlo kyrkjeleg fellesråd	335
Etne kyrjekelege fellesråd	350
Tysnes fellesråd	364
Kvinnherad kyrkjelege fellesråd	379
Øygarden kyrkjelege fellesråd	393
Askøy kirkelige fellesråd	410
Ulvik sokn	424
Bergen kirkelige fellesråd	438

Høringsvar fra Bjørnafjorden kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Fana	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 25	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Kristine Fjeld, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Bjørnafjorden kyrkjelege fellesråd er sammensatt av 2 sokn. Før 2020 var dette to selvstendige fellesråd, men ble i forbindelse med kommunesammenslåingen av gamle Fusa kommune og gamle Os kommune, en ny organisasjon, Bjørnafjorden kyrkjelege fellesråd. Går en for et organ som prostifellesrådet mener Bjørnafjorden kyrkjelege fellesråd at eksisterende fellesrådet vil være av tilstrekkelig størrelse til å kunne danne et eget prostifellesråd. Dette med grunnlag i: -Folketall, 25.000 innbyggere-Geografi: 517km², -Forventet befolkningsvekst i kommunen: (tall fra SSB), 2030: 27.216, 2050: 30.857.-Antall kirkebygg og gravplasser og forvalte: 7 kirker, 13 gravplasser-Antall ansatte i fellesrådet: 25 personer, 23,4 årsverk.-Lokale hensyn: fellesrådet er nyetablert etter kommunesammenslåingen i 2020. Fordelene er da flere, deriblant lik styring og samme leder som utøver personalansvar. En vil ha samme gode mulighet til samarbeid med kommune, og de ansatte vil ha leder som er lokalisert lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Sørge for at prostifellesrådene i størst mulig grad hensyntar geografi, innbyggertall og lokale hensyn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

•Hensikten med å etablere prostifellesrådet:«Målet er at kirken skal bli en bedre arbeidsgiver, at ressursene kan brukes best mulig og at ressurser kan frigjøres til å møte mennesker lokalt, dele evangeliet og være en relevant samfunnsaktør i bygd og by....hvordan organiseringen kan bidra til best mulig utvikling av folkekirken i hele Norge» (s.2 i høringsnotatet). Fellesrådet peker på at selv om organisering av de ansatte berører for de ansatte, er det forunderlig at de ansatte i liten grad blir involvert i prosessen, mens det er folkevalgte som skal uttale seg om hvordan ansatte bør organiseres. Fagforeninger kan gi sine innspill til høringen, men det er ikke lagt opp til at de ansatte som en helhet skal jobbe med dette, eller komme med uttalelser her. Kostnadsaspektet ved å etablere prostifellesråd bør utredes i mye større grad. Forutsetningen som legges til grunn i konsekvensanalysen av Pwc har store begrensninger som ikke speiler realiteten. Forutsetningen om at den enkelte kommunes bevilgninger vil være lik om samarbeidet er interkommunalt eller ikke, frykter fellesrådet ikke er reell. Det er vanskelig å se for seg at å opprette et nytt organ skal kunne være kostnadseffektivt. Det ser vi selv fra eget fellesråd hvor det å opprette en ny organisasjon er både kostnadskrevenende og mer arbeidskrevenende. Forutsetningen er at fellesrådet forsvinner, men det virker likevel til at organiseringen i seg selv er tyngre, med ansvar som løftes «opp i systemet» og ikke ned til menighetsråd. Den største innvendingen mot å etablere prostifellesråd er av økonomiske grunner. Vi kan ikke se at dette skal føre til mer penger lokalt til å drive menighetsrettet arbeid. Pengene blir forvaltet høyere i systemet, og når både organisasjon blir større og forventet pengestrøm blir mindre, er det relativt mye som tilsier at der det kommer til å bli størst reduksjon er på bunnlinjen, til de som skal drive menighetsrettet arbeid. Fellesrådet opplever at dette taler for å holde på dagens ordning, og sikre at mest mulig midler kan overføres til menighetsråd. Tett dialog mellom de to arbeidslinjene er en forutsetning, men det er svært viktig at ønske om en felles arbeidsgiver ikke overskygger konsekvensen av pengestrømmen ned til hvert enkelt fellesråd. Mindre penger, mindre møter med mennesker lokalt, mindre mulighet til å være en viktig samfunnsaktør, mindre mulighet til å dele evangeliet. Selv om mye er endret fra den gang folket var ansvarlig for bygget, og staten for prestene, bygger det på en ordning som har fungert over svært lang tid. Den økonomiske konsekvensen ved å gå fra 2 til 1 arbeidsgiver, ved å danne et prostifellesråd, kan føre til at både beslutningsmyndighet og

pengeoverføringer gir organisasjonen Den norske kirke for lite insentiv til å la menighetsråd få de midler de trenger for å kunne opprettholde, og i beste fall øke sitt arbeid. En ny organisering av arbeidsgiverlinjen bør etterstrebe å flytte makt og pengestrøm ned til grunnenheten, menighetsrådet. Ett av flere avsnitt som står i Pwc sin rapport, som bekymrer fellesrådet:Konsekvensen av økt avstand, organisatorisk og geografisk, medfører en risiko for lavere bevilgninger fra kommunene. Dette vil påvirke både bemanning, rom for administrativ bistand og forvaltningen av kirkebygg i fremtiden. Når den kommunale andelen av finansieringen utgjør hele 60-70 prosent av total finansiering vil kun små endringer av finansiering av de enkelte prostifellesrådene ha stor konsekvens for driften. Dette kan i seg selv føre til at tjenestetilbudet i trossamfunnet må reduseres sammenlignet med dagens situasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadIngen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ja, fellesrådet ønsker å beholde dagens ordning.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	
Ja, fellesrådet ønsker å beholde dagens ordning.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Fellesrådet mener at Modell 1 er direkte ødeleggende hvis dette gjøres gjeldene. Hvordan kan en delegere ansvaret over til den lokale enheten til å bestemme hvem som skal utøve ledelse? Hvilken forutsetninger skal legges til grunn, og hva skjer når nye personer med ny kompetanse kommer inn. Å omorganisere arbeidsgiverlinjen for så å si at det blir en lokal bestemmelse om hvem som skal lede, blir ikke å fjerne en eventuell spenning mellom to arbeidsgiverlinjer, det blir å flytte spenningen fra ansatte opp på ledernivå. Fellesrådet foretrekker modell 3.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlene bør ikke endres, dette er innarbeidet stillingsbeskrivelser som er gjenkjennbare for folk.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Vi ønsker at arbeidsgiverlinjen opprettholdes som i dag, og dermed at biskopen har rolle som i dag.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Fellesrådet mener at biskopen bør ha en åndelig tilsynsrolle som prestene kan søke veiledning av.</p>
--

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Åndelig veiledning og tilsyn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
I. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
II. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Litt enig, men rolleavklaring må presiseres.	3
III. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Helt enig. I kraft av det å ha ansvar for åndelig veiledning og tilsyn.	

IV. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Som Muller-Nilssens anbefaling.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja. Lokal tilpasning er vesentlig for å kunne opprettholde engasjement og legge til rette for å oppleve tilhørighet og mulighet for innflytelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ja. Her bør praksis være lik som det per i dag er når det skal tilsettes prest lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Fellesrådet opplever fordelingen som er per i dag, fungerer bra. Det er viktig å sikre seg at rådene orienterer hverandre.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Fellesrådet opplever fordelingen som er per i dag, fungerer bra. Det er viktig å sikre seg at rådene orienterer hverandre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ja, hvis skissert prostifellesråde opprettes. Felelsrådet ønsker derimot å opprettholde dagens modell. Ellers Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Kommunal representant må ha en grunn til å stille i rådet og må kunne være med å påvirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ja. De blir valgbare ved event opprettelse av prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ja. De blir valgbare ved event opprettelse av prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| a. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Annet; spesifiser i fritekst | |

Det er viktig at det legges til rette for en ordning som sørger for at det er nok frie driftsmidler til å kunne drifte forsvarlig og ta uforutsette hendelser som reoperasjoner, vannskader, råteskader osv. Samtidig er det viktig at kommunen kan bruke investeringsmidler der hvor det er mulig, slik at de selv kan finne en finansieringsløsning som passer kommunens økonomi. Dialog er vesentlig for å kunne skape forståelse og tillitt til at pengene brukes på en fornuftig og ansvarlig måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrener.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	Vet ikke
------------------	---	-------------	----------

Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
5. Innbyggertall og geografisk størrelse på kommune mener fellesrådet er særlig viktig. Fellesrådet mener at en kommunestørrelse på 20.000-25.000 innbyggere er optimalt.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært lite hensiktsmessig			
Svært lite hensiktsmessig. Vi er veldig fornøyd med det gode samarbeidet vi har med vår prost. Samarbeidet er preget av god dialog og evne til å se helhet og til å finne fornuftige løsninger. Prostigrensene er ikke hensiktsmessige da vi inngår som en del av Bergen, som ønsker og trolig kommer til å bli, et eget prostifellesråd. Vi ser ingen naturlige kommuner å slå seg sammen med og mener at vi selv er en passe størrelse til å være en god arbeidsgiver, og samtidig opprettholde et godt forhold til menighetene og til kommunen.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Egnet størrelse: innbyggertall på 20.000-25.000 innbyggere.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Økonomi er vesentlig når en nå ser på ny organisering av arbeidsgiveransvar. Uten å sikre finansiering i løsningen som er skissert, kan en ende opp med mindre penger til lokalkirken. En arbeidsgiverlinje er fornuftig, kun hvis en kan klare å opprettholde, eller øke pengestrømmen inn til kirken. Dette grunngis i hvordan strukturen er foreslått. Penger og myndighet flyttes opp, og ikke ned i systemet. Det er dermed urealistisk å tenke seg at det blir mer penger til soknene som skal drive menighet. Fremfor en arbeidsgiverlinje, ønsker vi at så mange stillinger som mulig opprettholdes i soknene, kun da kan en sikre at en blir en viktig samfunnsaktør, at

en er tilgjengelig blant folket og at en kan spre evangeliet. Dette sikrer også i høyest mulig grad at det er penger til å forvalte bygg og anlegg på en forsvarlig måte. Tjenesteyting og hvilke roller dette spiller for fellesrådet er i liten grad belyst. Momskompensasjon som blir gitt til fellesrådet her, er på om lag 1. million kroner årlig. En må sikre at en organiserer seg slik at dette ikke faller vekk ved å organisere seg under en organisasjon som ikke har moms kompensasjon. I rapporten fra Pwc (avsnitt henviser til tidligere i høringen) tydeliggjøres mulige økonomiske konsekvenser: Konsekvensen av økt avstand, organisatorisk og geografisk, medfører en risiko for lavere bevilgninger fra kommunene. Dette vil påvirke både bemanning, rom for administrativ bistand og forvaltningen av kirkebygg i fremtiden. Når den kommunale andelen av finansieringen utgjør hele 60-70 prosent av total finansiering vil kun små endringer av finansiering av de enkelte prostifellesrådene ha stor konsekvens for driften. Dette kan i seg selv føre til at tjenestetilbudet i trossamfunnet må reduseres sammenlignet med dagens situasjon. Hva er rekkevidden av dette? Når alle fellesråd har en så stor andel av finansiering gjennom kommunal sektor. Hva er sannsynligheten for at realiseringsgevinsten av en arbeidsgiver fremfor to, overgår nedtrekk fra kommunal sektor? Bjørnafjorden kyrkjelege fellesrådmener at de som fellesråd er stor nok til å kunne danne et eget prostifellesråd om prostifellesråd blir etablert. Dette skyldes fellesrådets størrelse både i antall innbyggere i kommunen (25.000), i geografi og i lys av at kommunen nettopp har vært igjennom en sammenslåingsprosess.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Austevoll Sokneråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Fana	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 9	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Karen Kvinge, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi opplever at flere sider ved nyorganisering av kirken ikke er godt nok utredet til at vi ser fordeler og muligheter ved å etablere et felleskirkelig organ på et justert prostinivå. Vi savner en utredning av hvordan biskopens rolle som ledere og tilsynspersoner kan styrkes. Vi har under spørsmål 48 satt opp våre premisser for hvordan kirken kan organiseres når de ansatte er ansatt i RDNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi beklager at Mülller-Nilsen utvalget ikke utredet «Forholdet mellom embete og råd på et nytt mellomnivå, herunder prostens rolle som kirkefaglig leder, må tydeliggjøres sammen med avklaring av biskopens rolle. Det skal utredes en tydelig sammenheng mellom biskopens, prostens og menighetsprestens tjeneste.» Vi mener det er en risiko for at kirkens åndelige dimensjon ikke er ivaretatt, den risikoen blir forsterket dersom en velger en byråkratisk ledelsesmodell uten kvalifikasjonskrav.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Besvares ikke fordi vi ikke ønsker at det etableres et kommuneoverskridende prostifellesråd. Vi er redd dette vil svekke den nære og gode relasjon mellom den lokale kirken og kommunen. Kirkens sterke rolle, ansvar og funksjon i lokalsamfunnet/kommunen, må bevares.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Modell 2 – Prostifellesrådet er organ for soknet og RDNK, alle er ansatt i RDNK Vi ønsker en nasjonalt forankret arbeidsgiverorganisering, med delegasjon av arbeidsgiverfunksjoner nedover i organisasjonen. Primært ønsker vi ett felles nasjonalt arbeidsgiveransvar for alle ansatte i Den norske kirke; at alle er ansatt i rDnk, slik at det blir én felles arbeidsgiverlinje. Støtten til modell 2 forutsetter at modellen modifiseres slik at mer av arbeidsgivermyndigheten enn det som foreslås i rapporten blir liggende på bispedømmenivå. Modell 2 med en nasjonal arbeidsgiver for alle ansatte gjør det enklere å styrke rekrutteringsarbeidet og iverksette felles personalreglement, HMS-systemer, etter- og videreutdanningsordninger med mer. En modifisert modell 2 kan ivareta arbeidsgiverfunksjoner og samarbeid i prostiet når det gjelder kirkefaglig arbeid, bistå soknerådene til å vekke og nære det kristelige liv, samt støtte til å følge opp planer og tiltak for gudstjenesteliv, undervisning, diakoni og kirkemusikk. Dette forutsetter at en benytter biskopens kompetente stab, og ikke bygger opp «et høyt kompetent sekretariat i prostiadministrasjonen» (rapporten s. 52). Prostimodellen slik den nå er utredet, snarere vil ha en kostnads- og byråkratidrivende effekt, enn å frigjøre midler gjennom effektivisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Dette må utredes mer før vi har synspunkter, men lokal medvirkning i tilsettingsprosessen må styrkes.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
De ansatte i kirken må ha én felles arbeidsgiver. Det bør utredes en modell der de ordinære fellesrådsoppgaver blir værende i et lokalt fellesråd (som i dag), selv om arbeidsgiveransvaret blir liggende på nivået over.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Daglig ledelse etter modell fra de andre nivåene i kirken (stiftsdirektør/ biskop) Denne modellen bygger på Den norske kirkes særpreget som en demokratisk styrt kirke der tjenesten	

med Ord og sakrament samvirker med de folkevalgte i råd på alle nivå.

Denneledelsesmodellen anerkjenner alle de tre rollene; den folkevalgte lederen, den kirkefaglige lederen og den administrative lederen. Dette er en modell som bygger på den vi allerede kjenner fra andre nivå i kirken. - I bispedømmene møtes tre ledere med uliklegitimitet i et godt samvirke mellom embete og råd: Bispedømmerådets leder, biskopen og stiftsdirektøren har alle sine roller og oppgaver. Mange menigheter har også organisert lokal ledelse på denne måten.- Tilsvarende kan det på prostnivå etableres en ordning med en folkevalgt rådsleder, en geistlig leder med et selvstendig mandat gjennom tjenesteordningen og plass i rådet (prosten) og en daglig leder/kirkeverge. Dagens kirkeordning tilrettelegger for en slik ordning, jf. Kirkeordningen § 42 tredje ledd bokstav b.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Det må stilles krav om relevant utdanning. I vår foretrukne ledermodell 3 vil det være særlig viktig at daglig leder har relevant kompetanse innen kirkelig ledelse, økonomi og administrasjon.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? 1. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Prosten bør få i oppgave å legge til rette for at biskopen får nødvendig kjennskap til forholdene i prostiet og menighetene. Biskopen må ha rett til å innkalle prosten til regelmessige prostemøter. 2. Biskopen må fortsatt sikres en faglig kompetent stab. 3. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker ved representasjon i tilsettingsorganet. 4. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Bispemøtet bør ha ansvaret for å tilby etter- og videreutdanning for alle de kirkefaglige ansatte. Hvis biskopene ikke skal være arbeidsgivere må det etableres forpliktende ordninger for prostifellesrådene som sikrer de kirkefaglige ansatte rett til videreutdanning innen relevante fagområder jf. tjenesteordningenes ulike formuleringer som forplikter til faglig og personlig fornyelse.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? 1. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Prosten bør få i oppgave å legge til rette for at biskopen får nødvendig kjennskap til forholdene i prostiet og menighetene. Biskopen må ha rett til å innkalle prosten til regelmessige prostemøter. 2. Biskopen må fortsatt sikres en faglig kompetent stab. 3. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker ved representasjon i tilsettingsorganet. 4. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Bispemøtet bør ha ansvaret for å tilby etter- og videreutdanning

for alle de kirkefaglige ansatte. Hvis biskopene ikke skal være arbeidsgivere må det etableres forpliktende ordninger for prostifellesrådene som sikrer de kirkefaglige ansatte rett til videreutdanning innen relevante fagområder jf. tjenesteordningenes ulike formuleringer som forplikter til faglig og personlig fornyelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Arbeidsgivermyndigheten gir biskopen et kraftfullt verktøy som både kan ivareta omsorgen og disiplinæransvaret som ligger i tilsynet med de vigslede ansatte. Samtidig gir kombinasjonen av tilsyn og arbeidsgivermyndighet mulighet for å sikre rettssikkerhet for de ansatte som det føres tilsyn med, på grunn av de alminnelige krav til at en arbeidsgiver skal opptre saklig. Austevoll Sokneråd mener det vil være naturlig at biskopen får en arbeidsgiverrolle overfor flere ansatte enn i dag. Dette kan gjøres på ulike måter, men biskopens rolle bør som et minimum utvides fra å lede prestetjenesten til å lede det kirkefaglige arbeidet i bispedømmet. Dette vil bidra positivt til likebehandling av ansatte. I en ellers omfattende endringsprosess vil det bidra til merro hvis tjenestelinjen for prest og prost ikke endres. Dette vil sikre at biskopene beholder myndigheten og ansvaret – både overfor ansatte og kirkens øvrige organisasjon – som ligger i det å være arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Vi mener at dagens Tjenesteordning for biskoper gir uttrykk for hvilke oppgaver det er viktig at biskopen ivaretar. Uavhengig av modellvalg bør biskopens mandat som kirkefaglig leder utvides til å omfatte alle de kirkefaglige ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Se for øvrig svar på spørsmål 15.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

: Uavhengig av arbeidsgivermodell: - ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kirkelige liv i menighetene, fremme samarbeidet mellom de enkelte menighetsråd og andre lokale arbeidsgrupper innen bispedømmet (Kirkeordningen § 26 første ledd) - være bindeledd mellom kirken lokalt og nasjonalt og støtte opp under prostifellesrådenes virksomhet - vedta overordnede strategier for det kirkelige arbeidet i bispedømmet - viderefordre nasjonale tilskudd til prestatjeneste til prostifellesrådene - fordele tilskudd fra rDnk til særskilte stillinger innen kirkelig undervisning og diakoni
Gitt arbeidsgivermodell 2: - forvalte arbeidsgiverfunksjoner for alle ansatte - tilsette proster (for å sikre sammenhengen i kirken)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Det er vanskelig å se hva dette betyr og hvilke konsekvenser det vil ha.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja

Menighetsrådene er i dag sikret plass i innstillingsrådet ved prestetilsettinger. Dette bør videreføres og utvides til å gjelde ved ansettelser til stillinger i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

nei

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p>Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar</p>
<p>Begrunnelse for å være uenig:</p>
<p>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</p> <p>Uenig, spesifiser endring Besvares ikke fordi vi ikke har grunnlag for å se for oss et prostifellesråd. Vi peker og på at kommuner med mange små menighetsråd får en overrepresentasjon i forhold til ett soknskommuner.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</p> <p>Ingen merknad Besvares ikke, da kommunal representasjon bør være i lokalt fellesråd</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p>	5
<p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	
<p>Videreføre dagens ordning med fellesråd på kommunenivå. 5 Samskappingsaktør skjer på kommunalt nivå 5</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Prostiinnndelingen må også gi egnede og store nok fagmiljø. Det er helt nødvendig med en størrelse som gjør at medbestemmelse og arbeidsmiljøutvalg fungerer etter hensikten. Samtidig må ikke prostiinnndelingen blir så stor, at det krever en stor stab av faglige rådgivere. Biskopen har i dag en god stab av faglige rådgivere som bidrar med støtte og råd til arbeidet i soknene.. Prostiinnndelingen må balansere mellom egnede og store nok prosti slik at kirka er resurseffektiv og lite byråkratisk, og lokalt forankra. Dagens prostigrenser er hensiktsmessige, og de fleste steder godt innarbeidet .</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi opplever at flere sider ved nyorganisering av kirken ikke er godt nok utredet til at vi ikke ser fordeler og muligheter ved å etablere et felleskirkelig organ på et justert prostinivå. Austevoll sokneråd har valgt følgende sentrale premisser i en ny organisering av kirken

- 1 Organiseringen må vareta kirkens åndelige dimensjon og underbygge, støtte og ivareta kirkens oppdrag:- Forvalte Ord og sakrament, slik at det åndelige livet i soknet blir styrket og næret.
- 2 Det kirkefaglige arbeidet, prestedtjenesten, undervisning, diakoni og kirkemusikk, må bindes sammen og ledes i et godt samvirke med de folkevalgte råd, lokal, regionalt og nasjonalt.
- 3 De ansatte i kirken må ha én felles arbeidsgiver, og kirken må oppleves som en attraktiv arbeidsplass med felles arbeidsgiverpolitikk, herunder rekruttering og etterutdanning.-Det er ikke hensiktsmessig eller ressurseffektivt å bygge opp spisskompetanse på HR og rekruttering rundt omkring i landets prostier. For å styrke rekrutteringsarbeidet betydelig er det viktig at mye av rekrutteringsarbeidet profesjonaliseres, standardiseres og effektiviseres - Rekrutteringsarbeidet er avhengig av at kirken har et godt rykte som arbeidsgiver. -For utdanningsgruppene krever dette en arbeidsgiver som har forståelse for faglig selvstendighet, gir faglige utviklingsmuligheter og utøver faglig ledelse, kombinert med gode rammevilkår og godt arbeidsmiljø
- 4 Lokal tilpassing skjer innenfor de rammer som gjør det forutsigbart og gjenkjennelig å arbeide på forskjellige lokale arbeidsteder.
- 5 Kirkens sterke rolle, ansvar og funksjon i lokalsamfunnet/kommunen må bevares. Den nære og gode relasjon mellom den lokale kirken og kommunen, må støttes og bevares.
- 6 Kirkelig samarbeid og oppgavedeling må være lokalt forankret og ønsket, fellerådsoppgaver utover arbeidsgiverfunksjoner må skje i forståelse med aktuelle kommuner. Dette sikrer hensyn til norsk demografi og geografi.
- 7 En ny organisering må sikre at soknerådet som styringsorgan har gode resurser til lede et lokalt forankret kirkelig oppdrag. Soknepresten er sentral som kirkefaglig leder i sokn, og og under biskopens ledelse og tilsyn bindes sokn og prosti sammen med kirken nasjonalt. Prostiet blir et samarbeidsnivå, ikke et nytt mellomnivå som stykker kirken opp i «prostikirker.»

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Voss kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Bjergvin	Prosti: Hardanger og Voss	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 20	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Svein Tøsse, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Svar

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Uttalen frå Voss kyrkjelege fellesråd vart til slutt ståande slik. Vedtaket vart gjort mot røysta til Arne Mosefinn, Voss sokn. Uttalen høver natruleg nok ikkje inn i malen for svar på høyringa. Heile teksten er difor lagt inn i siste punkt: Voss kyrkjelege fellesråd ynskjer å lage ein felles uttale på høyringa, ikkje utarbeide svar på kvart hørings spørsmål. •Dagens ordning vil fungere for vårt fellesråd. Me har ikkje høve til å målbære andre sokneråd og fellesråd sine moglege utfordringar med anna organisering. •Voss kyrkjelege fellesråd stiller seg positiv til ei felles arbeidsgjevarlinje. •Ein ynskjer ikkje å gå inn for ordning med prostifellesråd, av di det er store geografiske avstandar og lang reisetid i prostiet. •Me vil behalde den lokale forankringa med god kontakt med kommuneadministrasjonen. Dette kan me miste, ved å opprette eit organ som skal forvalte felles økonomi for fleire kommunar. •Me er opne for endringar i organiseringa av kyrkja som kan styrke sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 for 1 mot

Høringsvar fra Samnanger kyrkjestyre

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Hardanger Voss	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Britt Haukanes, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fleire tilsette gjev folk med kompetanse på ulike område. Soknet slepp å nytta kommunal kompetanse og tenester. Lønsforhandlingar og kontakt med fagforeiningar vert enklare og ryddigare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Dette svaret avheng av kor mykje av arbeidsgjevaransvaret som vert delegert til sokna. Ei flytting av heile arbeidsgjevaransvaret, vil ta styringsrett frå sokna. *Det kan verta større avstand frå tilsett til arbeidsgjevar og større terskel for å ta kontakt. *Arbeidsgjevar kan ha mindre kjennskap til korleis arbeidsmiljø og tilsette fungerer. *Det er viktig at soknet sjølv har rettar til å vurdere kva stillingar som trengst og kven som skal tilsetjast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

* Soknet må ha ein dagleg leiar og må ha delegert arbeidsgjevaransvar.* Rettar for soknet i tilsetjingssaker må vera sikra. (Jmf. pkt. tenestemodellen)* Ein treng retningsliner for kommunesamarbeid og løyving av kommunale midlar. * Prostistorleiken må justerast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

* Det bør vera eit tenesteorgan/tenestekontor meir enn eit styringsorgan på prostinivå. Mest mogeleg av ansvar og rettar bør liggja hos sokna. Men det kan liggja økonomikontor, personalkontor, kompetanse på bygg og gravplassar i prostiet, slik at sokna kan henta hjelp og tenester der i staden for hjå kommunen eller private, slik det ofte er no. * Det kan fort verta veldig store råd og store avstandar – I vårt prosti er me 25 sokn og 7 kommunar. Det er om lag 20 mil frå Eksingedalen til Røldal. Ein trengjustera prostistorleiken og kanskje også talet på sokn. * Maktfordelinga kan verta skeiv om kvart sokn skal ha ein representant. Soknet med 120 medlemmer får då like stor makt som dei med fleire tusen. Er det eit eitt-sokns kommune, vil den kommunale representanten få like stor makt som den kyrkjelege om han skal i rådet med stemmerett. Då misser soknet makt til kommunen i høve til tidlegare. * Det er stor skilnad på by-område og distriktskommunar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Her er uferdige modellar – med mange uavklarte spørsmål - kva inneber dei egentleg? Kva er det me egentleg seier ja til når me går for ein modell her? Me vel oss ein slags Modell 1 – men som me alt har vore inne på: me ynskjer eit tenestekontor heller enn eit nytt styringsorgan. Me ynskjer ikkje at dette organet skal ha makt til å bestemma alt om bygg og tilsette. Me ynskjer å behalda retten til å tilsetja folk i soknet. Modellen er også avhengig av at prostigrensene og soknegrensene vert justerte. Prostia er uhandterleg store, maktfordelinga kan verta skeiv og nokre av sokna er svært små til å vera eigne styringseiningar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Soknerådet bør sjølv få bestemma kven som skal arbeida i soknet. Prostiet kan ha ein representant i tilsetjingsutvalet og ha hand om det praktiske.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Samnanger har også i høyring i 2015 gjeve uttrykk for at dei ynskjer ein tenestemodell som ikkje flyttar makta lenger vekk frå sokna, men som har eit tenestekontor i kvart prosti. Dette kan heva kompetansen til sokna og letta arbeidet til kyrkjevevjerer i små kommunar som må ha greie på svært mange arbeidsområde. Men også denne modellen er avhengig av at prostia ikkje vert for store og sokna ikkje vert for små. Om tenestemodellen Me ynskjer eit prostikontor som kan fungera som eit tenestekontor for dei ulike sokna. Her kan me ha eit kompetansesenter, der me hentar tenester og fagkompetanse. Me kan ha felles økonomikontor, personalkontor, og folk med kompetanse på bygg og vedlikehald. Det bør også vera teologisk leiarkompetanse på dette nivået, for å kunnastetta prestane sitt behov for rettleiing og støtte og hjelpa sokna med kyrkje- og gudstenestepanlegging. Kyrkjegardane kan også verta drifta frå dette kontoret, med personale som er ekspertar på dette. Prostistyre skal vera eit samarbeidsorgan for sokna og ha overordna arbeidsgjevaransvar for dei tilsette i sokna. (Klagesaker, meklingar, kompetanse på arbeidsgjevarspørsmål) Samstundes vil me behalda det lokale sjølvstyret i stor grad. Flest mogeleg ressursar må tilførast soknet, der kyrkja sitt eigentlege oppdrag skal utførast. Det gjeld både økonomi og personell! Soknerådet må framleis ha råderett over økonomien, men kan betala tilskot til prostiet for ulike tenester. TENESTEMODELLEN: Trinn 1 Soknet Juridisk organ: Sokneråd, Direkte valde Oppgåver: Arbeidsgjevaransvar for tilsette i soknet, Ansvar for gudstenesteliv og kyrkjelydsarbeid i soknet, budsjettansvar, rett til å tilsetja og laga stillingsinstruksar, tilsyn med bygningar, kontakt med kommunen Rådgevande organ: Partssamansette utval, Soknemøte, utval /nemnder Trinn 2 Prostiet Juridisk organ: Prostistyre, indirekte valde frå sokneråd og tilsette Oppgåver: Lønnskottor for sokna. Økonomikontor for sokna. Kompetansesenter for sokna. Samarbeidsorgan for sokna. Overta nokre av oppgåvene bispedømet har i dag. Tilsyn: for trinn 1 og 2 Biskop m. bispekontor. Prost m. stab: Tilsyn, råd rettleiing, kurs, medveka i tilsetjingsaker i vigsla stillingar Trinn 3 Øvste leiing Juridisk organ: Kyrkjestyre (No: kyrkjemøte) Indirekte valde frå prostistyra og tilsette Oppgåver: Øvste leiing i kyrkja. Felles reglar, retningsliner for DNK. Vedtak i lærespørsmål, liturgi osv. for heile

DNKRådgevinge organ: Kyrkjerådet, Samisk kyrkjeråd. Mellomkyrkjeleg råd. Bisperådet (no: bispemøtet)	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Me meinat dette spørsmålet er vanskeleg å svara på før ein veit kva styrings-modell som vert vald. Skal me velja, går me for Modell to . Me treng Ei leiing også av prostikontoret. I «tenestemodellen» vil denne leiaren ha ansvar for tenestekontoret for heile prostiet og vera klageinstans og rådgjevar for soknekontora.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	

Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Kompetanse er viktig, men praksis og menneskesyn må telja med, ikkje berre utdanning.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlane betyr ikkje så mykje, - det går an å gje gamle titlar nytt innhald.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Delegera noko tilsynsansvar til prosten.	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Protevisitasar som rapporterer til biskopen slik at det vert oftare vitjing i kyrkjelydane. «Behovsprøvde» bispevisitasar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Dette ansvaret bør liggja nærare sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Lærespørsmål, ordinasjon, tilsyn med det åndelege livet i kyrkjelydane, rådgjeving for tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 2

Kan ha uttalerett i preste-tilsetjingar/ medlem i tilsetjingsutval.

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bindeledd mellom kyrkjemøtet og bispedømet. Planleggja og arrangera opplæring og inspirasjons-samlingar for alle tilsette og frivillige i bispedømet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostifellesråd er eit brukande namn. Betre er det å nytta det enklare «Prostiråd». Eit råd vil uansett vera «felles», så det leddet er unødvendig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Det er viktig at soknet har eigarskap til sine egne gudstjenester.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Kyrkjelyden kjenner best til kva behov dei har og korleis staben er samansett og fungerer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Tilsetjingar i soknet. Prioritera vedlikeholdsmidlar frå kommunen.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Ikkje slik sokna og prostia er no. Då må prostia verta mindre og sokna verta større. Likevel kan det verta svært urettferdig representasjon, då sokn med mange og få medlemmer får like mange i rådet. Kva med kommunal representant? Ein frå kommunen og ein frå soknet gjev større makt til kommunane i høve til slik det er no. (t.d.v. eitt sokns kommune)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
Ja, med møte- og talerett i saker som gjeld deira kommune. Ikkje stemmerett av di dei då får altfor stor makt i høve til sokna. Jmf. pkt. 27	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Vårt prosti har no 25 sokn. Det vert ei svært stort råd sjølv om alle sokna berre skal ha ein representant kvar. Har dei det, vert det ein svært ujamn representasjon. Det minste soknet har litt over hundre medlemmer og det største fleire tusen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
---	-----

Ikkje berre etter medlemstal – det må også vera ein distrikts-faktor her, slik at ikkje dei folketette områda får for stor makt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Det er viktig at prestane også er representerte på kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

. Det er viktig at lek tilsette også er representerte på kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Det er viktig at kyrkjemøtet best mogeleg representerer kyrkjelydane. Difor bør medlemene veljast frå prostiråda som igjen vert valde frå sokneråda. Sokneråda har direkteval. Det bør også veljast representantar frå prestar og lek tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Me ynskjer ikkje kyrkjemøte vald etter lister. Sjå pkt. 35: Det er viktig at kyrkjemøtet best mogeleg representerer kyrkjelydane. Difor bør medlemene veljast frå prostiråda som igjen vert valde frå sokneråda. Sokneråda har direkteval. Det bør også veljastrepresentantar frå prestar og lek tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Me ynskjer ikkje avvikla ordninga.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Me ynskjer ikkje delegera budsjettansvar til prostifellesrådet. Når det gjeld tilhøve mellom kommune og eit evt. prostifellesråd, er me avhengige av at kommunane betaler for tilsette og vedlikehald i sin kommune. Me kan vanskeleg sjå at kommunane kjem tilå løyva midlar til eit stort prosti, utan at midlane er knytt opp mot deira kommune. Det enklaste då, er at budsjettansvaret sit i soknet (el. kommunen). Kvart sokn kan få hjelp til å vurderer og kostnadsrekna vedlikehald og så spela det inn der midlane kjem frå. Skal budsjettansvar og midlar liggja i prostiet, må dei koma ovanfrå, ikkje frå kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Prostiet har: Altfor store avstandar , 25 sokn og 7 kommunar. Over 20 mil frå ein ende til ein annan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Me ynskjer tenestemodell med overordna arbeidsgjevaransvar hjå prostikontoret. Dette har me omtala tidlegare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

--

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Reint generelt synest me det er vanskeleg å ta stilling til dei ulike modellane, når det er så mykje som er uavklart. Me ynskjer at større einingar skal vera med å gje sokna betre kompetanse, men me ynskjer ikkje at styringsretten skal takast frå sokna ogflyttast høgare

opp. Me ynskjer ikkje ei sentralisert kyrkje, og alle modellane her vil kunna føra til sentralisering om ein flyttar avgjerdsmynde oppover, tek ifrå sokna retten til å tilsetja medarbeidarane sine, bestemma kva vedlikehaldsmidlar skal nyttas til og sjølv prioritera innkjøp. Me er redde for at å flytta alle «fellesrådssaker» opp på prostnivå, vil føra til vanskelege tilhøve til kommunane og mindre midlar til kyrkja. Det ligg ikkje inne noko modell for korleis dette samarbeidet skal fungera om prostiet skal bestemma over midlane og kommunen løyva dei. Korleis kan me velja ein slik modell utan at dette er avklart? Me ynskjer difor igjen å peika på ein modell med tenestekontor på prostnivå og framleis reell makt i sokna der det meste av kyrkjeleg arbeid går føre seg. Me meiner ein slik modell, vil kunna gjera at sokna får nytta seg av fagkunnskap i prostiet til å fungera betre og ta betre vare på personell, bygg og gravplassar. Dette vil minka konfliktnivået i kyrkja og frigjera tid og krefter til å kunna konsentrera seg om kyrkjelydsarbeid / det åndelege livet i soknet. Døme: Byggekspertar frå prostiet kjem og gjer vurderingar av vedlikehalds-behov på ei kyrkje. Soknet brukar dokumentasjonen til å skaffa midlar til arbeidet hjå kommunen. Byggekspertane tek seg av anbuds-prosessen og held oppsyn med sjølve vedlikehaldsarbeidet. Byggekspertane tek avgjerder undervegs i samråd med dagleg leiar i prostiet. Byggekspertane lagrar rapport om arbeidet i kyrkjebyggdatabasen. Soknet betaler rekningafor arbeidet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Stryn Kyrkjelege Fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordfjord	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 8	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 21	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Kari Synnøve Muri, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Ein felles arbeidsgjevar. - Fleire stillingar samla gjer at dei tilsette i leiinga kan ha meir avgrensa arbeidsområde, som kan sikre meir spesialisert kompetanse på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing, overordna strategisk leiing, oa.- Kan vere ein styrke for dei som no er åleine i si faggruppe, fleire tilsette gjev større fagleg miljø.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Større einingar, både i avstand og i tal kyrkjelydar, vil auke avstanden mellom arbeidsgjevar og dei tilsette i sokna, mellom sokneråd og fellesråd, og mellom kyrkjemedlemmane og dei tilsette.-Risikabelt med tanke på kommunal finansiering. Den gode kontakten som er etablert lokalt mellom fellesråd/kyrkjeverje og kommunen vil ikkje bli den same, og den noverande forpliktinga vi opplever at kommunen har til det kyrkjelege arbeidet lokalt i kommunen, blir sett i spel. Vårt fellesråd har ein god tenesteytingsavtale med kommunen som begge partar finn føremålsteneleg, og som er med og styrker kontakt og samarbeid lokalt. -Større arbeidsområde vil medføre at dei tilsette blir flytta rundt ved vakansar, og dermed vil ein få mindre kontinuitet og stabilitet i lokale fagmiljø som har fungert godt, t.d. i Trusopplæring og i kyrkjemusikalsk arbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ein kan gje dei tilsette avgrensa geografiske arbeidsområde og oppretthalde kyrkjekontora i kvar kommune som base for dei som har sitt daglege arbeid i den kommunen, slik som i dag. Men då innfører ein i praksis eit nytt nivå i organisasjonen, med meir byråkrati, og det vil bli kostbart.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ein må spørje om dette vil gje betre arbeidsforhold for lokalkyrkjelydane og sokneråda. Etter vår vurdering vil Prostifellesråd som erstatning for det noverande Fellesrådet for kommunen, auke avstanden til arbeidet på «grasrota». For å sikre arbeidet i lokalkyrkjelyden, må ein legge til rette for at sokneråda får føreseielege oppgåver og klart definert ansvar. Med større fellesråd lenger unna, ligg det an til at sokneråda vil få fleire og meir arbeidskrevjande oppgåver. Vårt sokneråd opplever at oppgåvene og ansvaret er stort nok slik det er i dag, og det er utfordrande å rekruttere kandidatar til val. Vi vil åtvare mot ei utvikling som legg meir oppgåver og ansvar på sokneråda. Dette vil gjere rekrutteringa til sokneråda endå vanskelegare, og svekke detfrivillege arbeidet i kyrkjelyden. Lokalt merkar vi i det daglege lite til det som vert omtala som ei utfordring – med to arbeidsgjevarlinjer. Vi har likevel forståing for den overordna målsettinga med ei arbeidsgjevarlinje for alle tilsette i kyrkja. Vi meiner likevel at må det gjennomførast på ein måte som ikkje svekkar soknet sine vilkår. Elles er det ikkje verdt det.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadDen første modellen er den som best tek omsyn til at soknet er den grunnleggande eininga i kyrkja, der kyrkja sitt oppdrag vert utført, og modellen gjev ei felles arbeidsgjevarlinje. I prinsippet og på papiret kan det vere ein god modell.-Men: Med omsyn til demografi og geografi er dette ikkje ein modell vi kan sjå føre oss vil fungere i praksis. I vårt fellesråd er det 8 sokn. I Nordfjord prosti er det 27 sokn, og fem kommunar. Jamvel med ei justert prostiinndeling (større/mindre), kan vi ikkje sjå at det vil vere ei eining som er både stor nok og nær nok. Det vil bli enten – eller. Så lenge kommunane ikkje sler seg saman, bør heller ikkje Fellesråda gjere det.Slik modellane er presentert, vil vi ikkje anbefale nokon av dei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Soknerådet må få uttale seg ved alle faste tilsetjingar som vedkjem arbeidet i deira sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Som alternativ til kommuneoverskridande prostifellesråd, meiner vi at det bør leggst til rette for forpliktande samarbeid mellom fleire fellesråd om administrative og forvaltningsmessige funksjonar, etter modell frå vertskomunnemodellen. Då sikrar vi nærleik, fellesråds grensene fylgjer kommunegrensene, men ein kan få meir spesialiserte og effektive teneste i ulike funksjonar, t.d. byggforvaltning. Vårt fellesråd har god røynsle med fellesråds-/kommuneoverskridande samarbeid om Trusopplæringa. Det er uklart korleis ei felles arbeidsgjevarlinje kan løysast i ein slik modell, det bør jobbast med å finne ei konkret løysing på det.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

Ei felles arbeidsgjevarlinje er det ideelle, men ikkje for einkvar pris. Sjå svar 1.07.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2, med ein ansvarleg leiar. Prosten er i staben og har det kyrkjefaglege ansvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ivareta kyrkja si lære, gjennom tilsynsrolle med forkynning, gudstenester og kyrkjelege handlingar. Dette må omfatte tilsyn med alle vigsla tilsette. Offentlege representantar for kyrkja nasjonalt, både ha visjonar og ivareta kontinuitet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
---	----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
---	---------------

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
--	----

Ja, ansvaret bør ligge lokalt, hos soknerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Soknerådet bør ha uttalerett som i dag, men tilsetting bør framleis ligge til fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full røysterett. Ideelt sett burde det vere ein representant for kvar kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei, det vi medføre ei sentralisering av makt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritext</p>	5
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Nokså lite hensiktsmessig</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Som det går fram av svara over, vil vi peike på behovet for alternative løysingar. Der eit prostifellesråd ikkje er ei teneleg løysing, må det leggest til rette for andre modellar ut frå lokale tilhøve. Samhandling med kommunane er eit viktig utgangspunkt for val av struktur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bremanger kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordfjord	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 7	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 12	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Bjarki Hrafnsson, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>Da Bremanger kyrkjelege fellesråd har eit overordna hovudsyn på høyringa, visast det til Del 15 spm. 48 Fellesrådet vil der gje eit fellessvar på heile høyringa og øvrige spørsmål vil derfor ikkje bli svara på, dersom det ikkje er naudsynt for å kome vidare i svarskjema.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p> <p>Ingen kommentar</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknadIngen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
Ingen kommentar Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
Ikke aktuelt	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
Ikke aktuelt	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
Ikke aktuelt	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
Ikke aktuelt	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Ikke aktuelt	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Ikke aktuelt	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Ikke aktuelt			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Bremanger kyrkjelege fellesråd har handsama denne saka og konkluderer med at ein går imot utvalgets innstilling og dermed høyringa slik den framstilles. Til dette er det fleire grunnar, mellom anna: Sjølv hovudgrunnlaget for arbeidet til utvalget var målsetjinga om ei felles arbeidsgjevarlinje for tilsette i kyrkja. I utgangspunktet skulle det vore ei lita sak, med administrative vedtak og justeringar på høveleg nivå, men er nå i praksis blitt ei svær sak med svære vyer og potensiale til inngripande endringar i kyrkja som ein organisasjon. Dette er eit spørsmål som blir omhandla i spørsmål 10 i denne høyringa og som kunne vore sendt ut som eiga høyring på eit langt tidligare stadium slik at høyringsinstansar kunne fått anledning til å svare på dette avgjørande og grunnleggjande spørsmålet. I denne høyringa er dette redusert til kun eit av mange spørsmål. Ein blir også bedt om å svare på høyringa i forhold til ei innstilling der soknegrenser og prostigrenser ikkje er definert. I spørsmål 41 blir ein bedt om å uttale seg om kva ein synest om dei forskjellige modellane som kan leggjast til grunn, ved bestemmelse av dette. Kan hende dette ikkje er ei stor sak for sokn i byar eller bynære strøk, men for øvrige sokn og fellesråd, er dette ei sak som betyr meirenn noko anna i heile høyringa. Etter fellesrådets oppfatning må grenser for prost og sokn, avklarast og presenterast både i høve tal og geografisk inndeling før slike forhold blir lagt ut på høyring. Det ein i realiteten gjør er at ein ber høyringsinstansane uttale seg om eit hovudspørsmål, nemlig Prostifellesråd, noko som for mange sokn og alle fellesråd vil bety at ein tilsluttar seg alternativ som legg ein sjølv ned, utan at ein konkret veit kva det vil medføre for kyrkja på lokalplan. Vidare er det slik at utvalgets innstilling og dermed høyringa blir presentert utan at det ligg føre konkrete modellar og bestemmelse for den kommunale finansieringa. Dette inneber sjølv sagt at det er knytta stor usikkerheit til finansieringa av eit prostifellesråd. Dette bør også være grundig avklart før ein evt sender ut ei høyring av denne typen. Eg har nå vore innom tre avgjørande punkt i høyringa. Det er mange fleire punkt og forhold av vesentleg karakter ein kunne ha dratt fram, som diskutabile, lite gjennomtenkte, og med potensiale for negativt utfall for fellesråd og sokn, men å svare på dei alle ville kreve ei avhandling som er alt for lang for eit høyringssvar, samt at desse punkt eg har nevnt er tilstrekkelig for at Bremanger kyrkjelege fellesråd har konkludert. Vår hovudkonklusjon er at innstillinga som høyringa speilar, ikkje er realitetsorientert mot den praktiske drifta av Bremanger kyrkjelege fellesråd og dei sokn som det representerar i sitt virke. Bremanger kyrkjelege fellesråd avvisar høyringa i siheilhet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Stad kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordfjord	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 7	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 22	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Synnøve Smørdal Wiik, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

– Ein felles arbeidsgjevar. – Fleire stillingar samla gjer at dei tilsette i leiinga kan ha meir avgrensa arbeidsområde, som kan sikre meir spesialisert kompetanse på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing, overordna strategisk leiing, oa.-Kan vere ein styrke for dei som no er åleine i si faggruppe, fleire tilsette gjev større fagleg miljø.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Større einingar, både i avstand og i tal kyrkjelydar, vil auke avstanden mellom arbeidsgjevar og dei tilsette i sokna, mellom sokneråd og fellesråd, og mellom kyrkjemedlemmane og dei tilsette.-Risikabelt med tanke på kommunal finansiering. Den gode kontakten som er etablert lokalt mellom fellesråd/kyrkjeverje og kommunen vil ikkje bli den same, og den noverande forpliktinga vi opplever at kommunen har til det kyrkjelege arbeidet lokalt i kommunen, blir sett i spel. Vårt fellesråd har ein god tenesteytingsavtale med kommunen som begge partar finn føremålsteneleg, og som er med og styrker kontakt og samarbeid lokalt. -Større arbeidsområde vil medføre at dei tilsette blir flytta rundt ved vakansar, og dermed vil ein få mindre kontinuitet og stabilitet i lokale fagmiljø som har fungert godt, t.d. i Trusopplæring og i kyrkjemusikalsk arbeid.-Dette vil føre til auka ressursbruk til administrasjon, både stillingar og

tid til møter og planlegging for andre tilsette, som vidare gir mindre til undervisning og diakoni og kyrkjemusikalsk arbeid-For prostirådsmedlemer vil det bli større ansvar og arbeidsmengder, noko som kan føre til at færre vil vere med i eit slikt organ

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ein kan gje dei tilsette avgrensa geografiske arbeidsområde og oppretthalde kyrkjekontora i kvar kommune som base for dei som har sitt daglege arbeid i den kommunen, slik som i dag. Men då innfører ein i praksis eit nytt nivå i organisasjonen, med meir byråkrati, og det vil bli kostbart.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ein må spørje om dette vil gje betre arbeidsforhold for lokalkyrkjelydane og sokneråda. Etter vår vurdering vil Prostifellesråd som erstatning for det noverande Fellesrådet for kommunen, auke avstanden til arbeidet på «grasrota». For å sikre arbeidet i lokalkyrkjelyden, må ein legge til rette for at sokneråda får føreseielege oppgåver og klart definert ansvar. Med større fellesråd lenger unna, ligg det an til at sokneråda vil få fleire og meir arbeidskrevjande oppgåver. Våre sokneråd opplever at oppgåvene og ansvaret er stort nok slik det er i dag, (og vi opplever det utfordrande å rekruttere kandidatar til val). Vi vil åtvare mot ei utvikling som legg meir oppgåver og ansvar på sokneråda. Dette vil gjere rekrutteringa til sokneråda endå vanskelegare, og svekke det frivillege arbeidet i kyrkjelyden. Vi har merka utfordringa med to arbeidsgjevarlinjer, særleg i konfliktsituasjonar, men og i den dagleg drift der det er usemje om ansvarsområder. Felles arbeidsgjevarorgan vil gi lettare rolleavklaring og fordeling av ansvar. Vi meiner likevel at felles arbeidsgjevarorgan gjennomførast på ein måte som ikkje svekkar soknet sine vilkår. Elles er det ikkje verdt det.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Den første modellen er den som best tek omsyn til at soknet er den grunnleggande eininga i kyrkja, der kyrkja sitt oppdrag vert utført, og modellen gjev ei felles arbeidsgjevarlinje. I prinsippet og på papiret kan det vere ein god modell.-Men: Med omsyn til demografi og geografi er dette ikkje ein modell vi kan sjå føre oss vil fungere i praksis. I vårt fellesråd er det 7 sokn. I Nordfjord prosti er det 27 sokn, og fem kommunar. Jamvel med ei justert prostiinndeling (større/mindre), kan vi ikkje sjå at det vil vere ei eining som er både stor nok og nær nok. Det vil bli enten – eller. Så lenge kommunane ikkje sler seg saman, bør heller ikkje Fellesråda gjere det.Slik modellane er presentert, vil vi ikkje anbefale nokon av dei.Vil støtte oss til KA sin uttale her om justerte prostigrensar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

6 stemmer for, 1 stemme mot.

Mindretalsforslag: Den første modellen er den som best tek omsyn til at soknet er den grunnleggande eininga i kyrkja, der kyrkja sitt oppdrag vert utført, og modellen gjev ei felles arbeidsgjevarlinje. I prinsippet og på papiret kan det vere ein god modell.-Men: Med omsyn til demografi og geografi er dette ikkje ein modell vi kan sjå føre oss vil fungere i praksis. I vårt fellesråd er det 7 sokn. I Nordfjord prosti er det 27 sokn, og fem kommunar. men om ein ikkje kan ha prostinivå tilsvarande eksisterande kommunar vil eit felles prosti for Nordfjord vere det rette. Det kan stillast spørsmål om dette er stort nok eller nært nok. Nordfjord er ein region med god erfaring med interkommunalt samarbeid, det talar for at at det kan vere mogeleg å få til eit godt fungerande prostifellesråd i Nordfjord. Men så lenge ikkje kommunane sler seg saman, bør heller ikkje fellesråda gjere det.Av dei modellane som er skissert er modell 1 den beste..

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Soknerådet må få uttale seg ved alle faste tilsetjingar som vedkjem arbeidet i deira sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Som alternativ til kommuneoverskridande prostifellesråd, meiner vi at det bør leggest til rette for forpliktande samarbeid mellom fleire fellesråd om administrative og forvaltningsmessige funksjonar, etter modell frå vertskomunnemodellen. Då sikrar vi nærleik, fellesrådgrensene

fulgjer kommunegrensene, men ein kan få meir spesialiserte og effektive teneste i ulike funksjonar, t.d. byggforvaltning. Det er uklart korleis ei felles arbeidsgjevarlinje kan løysast i ein slik modell, det bør jobbast med å finne ei konkret løysing på det. Vi ynskjer dagens modell med fellesråd på kommunenivå som ei arbeidsgjevarlinje med Kyrkjevevja som dagleg leiar og prost og biskop som tilsynsmenn for prestar, diakonar, kateketar og andre i undervisningsstillingar. Kyrkjevevja har adm ansvar, medan prost frigjer mykje av tida si til rettleiing og utøving av prestateneste. Dette vil løyse mange utfordringar og gi god rollefordeling mellom administrasjon og tilsyn.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1, med ein ansvarleg leiar. Prosten er i staben og har det kyrkjefaglege ansvaret og tilsyn med vigsla stillingar. Kyrkjevevja har personalansvar og administrativt ansvar for dagleg drift.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Leiar: Allsidig kompetanse innan alle fagfelt i kyrkja, gode leiaregenskapar, leiarerfaring/utdanning.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlane bør ikkje bli endra. Historiske titlar, godt innarbeidde.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Styrke rolla til biskopen som åndeleg leiar, fokus på vekst, utruste prestar o.a. til sine oppgåver, ikkje administrative oppgåver. Tettare på prostane/prest/kyrkjeverje i det daglege.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Direktiv som styrer tilsynsordninga.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Lærespørsmål, forkynnelse, åndeleg vekst, utruste prestar, diakonar og andre vigsle stillingar. Tilsetting av prostar i samarbeid med fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Sjå punkt 17.	

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Kompetansesenter. Rådgjeving og fagutvikling innan trusopplæring, diakoni, kyrkjemusikalsk arbeid, kyrkjebygg og gravplass. Rettleiing for sokneråd! Sjå KA sitt svar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Justerte grenser? Kortare namn? Feks: Stad kyrkjeråd?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja, ansvaret bør ligge lokalt, hos soknerådet. Men i samarbeid med tilsette i Fellesrådet. Treng ei rolleavklaring her.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Soknerådet bør ha uttalerett som i dag, men tilsetning bør framleis ligge til fellesrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full røyserett og medlem i kyrkja. (Ideelt sett burde det vere ein representant for kvar kommune).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Prost må vere med, eller delegere til anna tilsett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei, det vi medføre ei sentralisering av makt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Om ein skal ha prosti som er større enn dagens kommuner er dagens prostigrener i Nordfjord føremålstenelege.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Nei
5 stemmer for, 2 stemmer mot Mindretal: Nokså lite føremålstenelege.			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Som det går fram av svara over, vil vi peike på behovet for alternative løysingar. Der eit prostifellesråd ikkje er ei teneleg løysing, må det leggest til rette for andre modellar ut frå lokale tilhøve. Samhandling med kommunane er eit viktig utgangspunkt for val av struktur.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Gulen kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordhordaland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Ingunn Sognnes, kyrkjevevjerje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Større miljø for dei tilsette
- Felles arbeidsgjevar for prest og andre tilsette
- Betre ved lønsforhandlingar
- Betre ved konflikt , men er eit både og, også eit stort fellesråd vil kunne bli lamma. Ikkje påvist at det er fleire konflikter i små fellesråd.
- Mindre sårbart i små stabar, td ved ved sjukefråver og anna fråver

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Meir byråkrati ved større einingar
- Må bruke meir tid for å pleie forholdet til kommunane.
- Meir tid går bort til reiser, og reisekostnadane vil auke
- Større avstand mellom tilsette og kyrkjelyden
- Kommunar misser oppgåver viss tenestekjøpsavtalane blir oppsagde og prostibyråkratiet overtek oppgåvene.
- Tenestekjøpsavtalene er underfinansierte så ved bortfall av desse kan kyrkja få auka kostnader
- Kan like gjerne bli konflikter i større organisasjonar som i små, og er like lammande uansett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?	
Halde oppe lokale kyrkjekontor. Dette vil i midlertid føre til at eventuelle innsparingar forsvinn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
<p>Vi er imot ordninga med prostifellesråd og vil halde oppe dagens ordning. Vi ser ikkje at denne modellen ivaretek kyrkja lokalt, og dei oppgåvene som skal løysast lokalt. Kommune-tilknytninga blir svekka, og det vil bli ein stor jobb å ivareta kontaktenfor å få dei kommunale løyvingane som ein i dag har, dersom økonomien blir felles og prostifellesrådet står for prioriteringane. I tillegg er vi redd for at presten blir «parkert» dersom ein ikkje sikrar seg ei todelt leing, der også det å bygge kyrkjelyd blir ivareteke. Prostifellesråd medfører sterk sentralisering, og sansynlegvis auka byråkrati. Kyrkja mister lokal tilhøyrighet og ein mister lokale tilsette. Det som kan vere positivt er at i eit prostifellesråd kunne ein fått frikjøp av fellesrådsleiar, slik at rolla som leiar kan profesjonaliserast og ikkje berre utøvast på fritida.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

Her hadde 1 representant eit anna syn enn dei 7 andre i fellesrådet, med å argumentere for at alle burde vere tilsette i DNK. Stemmetal 7-1.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Sokna må ha stor grad av innverknad på tilsetjingar lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

JA! Bispedømmet og biskopen tek over arbeidsgjevaransvaret. Det kan bli lang veg frå sokn til biskop, men mange oppgåver må ligge lokalt. Fellesrådet i kommunen vert vidareført med tilpassa oppgåver og ansvar. Forutsetninga er uansett at det ligg att både oppgåver og finansiering lokalt!

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Tek utgangspunkt i slik som bispedømmet er leia i dag. Ivaretek to-delt leiarskap med administrativ og geistleg leiar som har kvar sine ansvarsområder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Må vere medlem i DNK og ein må vere kvalifisert for stillinga (kompetansekrav). Må kjenne kyrkja sin organisasjon og kyrkja si lære.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Usikker på kva nasjonale krav som skal stillast, her må ein vurdere kva kompetanse ein treng i dei ulike prostifellesråda.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen må bli meir synleg , og vere meir ute i sokna/kyrkjelydane.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Må vere personleg eigna og ha eit stort reisebudsjett for å vere til stades lokalt! Drive med opplæring og kursing for tilsette og folkevalde. Komme seg ut på besøk i alle kommunane i bispedømet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha den same makta som i dag, saman med bispedømerådet, i stadenfor å lage eit nytt prostifellesråd. Viss ikkje han er sjef lenger, har me då bruk for ein biskop? Blir han berre pynt?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Viss biskopen/bispedømerådet får fleire medarbeidarar, kan dei føreta alle tilsetjingar i kyrkja. Forutsetjing for denne modellen er at det lokale fellesrådet består! Og at sokna har stor innverknad på lokale tilsetjingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Bør tilpassast etter kvart når ein ser korleis modellen fungerer. Bør bli hyppigare i utgangspunktet.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene sine oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
I føreslegen modell: Drive med kursing , utviklings - og strategiarbeid. Men vi ynskjer at dei skal ha arbeidsgjevaransvaret.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
--	----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
<p>Presten må kunne ha ansvar og heller søke støtte og hjelp hos soknerådet. Det lokale kyrkjekontoret er viktig for å få god lokal gjennomføring. For kva er sokna om alle tilsette sit sentralt og skal administrere derifrå?</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
<p>Soknerådet skal ha stor «makt» i forhold til tilsetjingar i soknet. Derfor vil vi også ha eit lokalt kyrkjekontor som legg til rette for arbeidet i sokna.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ved ei omorganisering til prostifellesråd er det viktigaste at alt rundt personalpolitikk blir ivareteke, og at personalkostnaden ligg der. Når det gjeld driftsutgiftene til kyrkjebygg, gravplassar og prioriteringar rundt dette må sokna framleis ha storinnverknad. Kontakten med kommunen som løyver midlar må ivaretakast, og ein må sikre at også midlar til drift og vedlikehald blir gjenkjenneleg i dei ulike kommunane. Difor MÅ ein ha eit lokalt kyrkjekontor som ivaretek interessene til sokna!

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Skeptisk til ei slik storsamling, og må iallefall ikkje ha formell makt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ved val til sokneråd kjenner ein folka lokalt, og dei som blir valde har lokal tilhøyrgheit. Dei som skal sitje i prostifellesrådet må ha ei lokal tilhøyrgheit, og alle sokna må vere sikra representasjon.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

I eit prostifellesråd med mange kommunar kan det bli ei for stor gruppe frå kommunane, og dei må velge ein representant. Då må i sofall representasjonen gå på omgang mellom kommunane. Eventuelt kan alle møte, men berre med talerett. Men her vil antalkommunar vere avgjerande for kva løysing som vil fungere. Det viktige er at representantane frå sokna utgjer eit fleirtal, og har best representasjon, samtidig som ein ivaretek kontakten som den kommunale representanten står for i høve kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Denne organiseringa vil føre til større avstand mellom kyrkja og folket. Og kontakten med kommunane blir svekka viss dei må velge ein felles kommunal representant inn i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Slik blir det sammenheng og kontakt i organisasjonen både frå fellesråda og dei som er medlemar i kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei, det er viktig å ivareta god representasjon frå heile landet uansett folketal. Skal medlemstal vere styrande vil nokre bispedømme aldri ha høve til å nå opp med gjennomslag for sine saker, då stemmetal ved votering er avgjerande.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Prestane som gruppe bør vere sikra representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Denne gruppa bør også vere sikra representasjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Uklart spm. Vil vere avhengig av kva rolle prestane får framover, men dei må uansett vere valgbare på lik linje med andre dersom dei ikkje har eigen vald repr i Kyrkjemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Men kvar er dei tilsette i fellesråda sine representantar i alle desse organa???	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Me vil ha fellesråd og kyrkjeverje i kvar kommune for å ivareta kontakten med kommunen framover! Det er greitt å skilje drifts-og investeringsbudsjett, men i driftsbudsjettet ligg det årlege vedlikehaldet som er heilt vesentleg å få lokal tilhøyrigheit til for å få dei kommunale løyvingane som trengs. Samarbeid over kommunegrensene på td trusopplæringstiltak må vidareførast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Utvalet peikar på fleire omsyn, men vi er redde for at det kjem til å bli slik at folketal vert meir vektlagt enn geografi. Det vil slå dårleg ut for ein del prosti. I tillegg er det med endra kommunestruktur også slik at folketalet i kommunar i same prostifellesråd er svært ulikt, noko som kan få uheldige utslag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Uråd å ta stilling til korleis det opplevast rundt om i landet. Nordhordaland: stor geografisk avstand-! Beredskapsvakt mm er krevjande. Må sjå på geografien i prostifellesråda.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Fellesrådet er samd i at det vil vere tenleg å gå over til ei felles arbeidsgjevarlinje, men er svært skeptiske til føreslegen modell. Det er kun ein modell som er utgreia, prostifellesrådsmodellen, ingen andre alternativ. Modellen er ikkje utgreia i siheilheit, og vi saknar modellar som viser korleis dette blir på lokalt nivå. Det er understreka at sokna si rolle skal styrkast, men det er ikkje sagt noko om korleis. Det er heller ikkje sagt noko om korleis ein tenkjer seg at lokale kyrkjekontor skal organiserast i den enkelte kommune, med oppgåver og ansvar, og vi er redde modellen ikkje svarar verken til målet om forenkling eller styrking av lokalt nivå med frigjering av ressursar. Det blir peika på at mange fellesråd har små stabar med deltidsstillingar, og at det er ynskje om fleire heiltidsstillingar. Tanken er god, men geografi, tenestedagar på søn- og heilag dagar og gravferder som kjem uregelmessig, så trur vi at modellen vil føre til avstand, og ikkje nærleik til den kyrkja som ein skal gjereteneste i. Tilhøvet til kommunen vil endre seg, og det vil bli ein stor jobb å etablere gode relasjonar til så mange som skal bevilge midlar til eit prostifellesråd. Det første som vil bli stilt spørsmål ved frå kommunen si side er gravplassforvaltninga, og vi ser for oss at fleire kommunar kjem til å søkje statsforvaltaren til å overta dette området sjølve. På den måten kan dei sikre at deira tilsette er sikra jobb, og at dette ikkje blir sett vekk til folk utanfor kommunen. Oppsummert ynskjer vi ikkje føreslegen modell med prostifellesråd, fordi det ser ut som modellen vil svekke sokna si

rolle lokalt. Kontakten med kommunane vil bli svært krevjande, og presten si rolle tilsidesett. Det må finnast ein betre modell for å ivareta felles arbeidsgjevartilknytning som ikkje til dei grader svekkar kyrkja lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Mo kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordhordaland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 4	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Lars Bjarte Nesheim, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det ligg i spørsmålet at preferansen er i forhold til slik det er i dag. I så fall ser me ingen fordelar og mogelegheiter. I teorien kan ein få samordna ressursane. Ingen er derimot tent med mange ressursar på ein plass dersom desse forblir akkurat der. Kunsten er å få ressursane (auka ressursar vil nokon hevde) ut att der folk bur!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Økonomien vil verte svekka. Ein risikerer at arbeidet vert i mindre mon lokalt forankra. For mange innbyggjarar i Modalen vert kyrkja sett på som lokal og gjev henne lokal legitimitet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Tilsette i tenkt prostifellesråd må ha faste dager ute i sokna og gjere arbeid der.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

? Måloppnåelsen, kapittel 9, skriv «en folkekirke i hele landet» som «står sterkt lokalt», og har «avklarte roller og mandat», «god ledelse på alle nivå» og «god ressursutnyttelse». For å nå disse måla må lokale fellesråd verte styrka, ikkje fjerna. Alt er snutt opp-ned. Det forundrer oss at tilrådingar og vurderingar ikkje tar hensyn til samanhengen mellom definert måloppnåing og styrking av lokale Fellesråd!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 Ingen av modellene er å tilrå. Modell 3 er best av alternativa, grunna økonomi og fokus på lokal forankring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Lokale sokneråd må sjølvsgd vere med i prossessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Grunnen er heilt klart nærleik til kommunal finansiering og lokal forankring av sokna, jamfør måloppnåinga som står i innleiinga til høyringsdokumentet kapittel 9. Dagens ordning er uproblematisk og fungerer greitt. Dersom bispedøme og prosti meiner der er meir kompetanse sentralt, så vert utfordringa og løysinga å få denne kompetansen ut til eksisterande sokneråd.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	

<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Kyrkjeleg kompetanse, i tillegg til vanleg administrativ og økonomisk kompetanse.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Det er ein sigifikant samanheng mellom ressurser i prosti/bispedøme og deira gjennomføringsevne til å utføre tilsyn og være ute hjå kyrkelydane. Dersom dei er ein ressurs, det være seg teologisk, praktisk, pedagogisk, så må biskopen sin stab være stor nok til å formidle desse kunnskapene ut blant sokna.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Store nok ressurser.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Tilsyn med liv og lære. Tyngde inn i kyrkjemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Ein må snakke saman.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Kan ikkje seie noko anna.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Usikker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	1

Det er akkurat på dette punktet høringsdokumenta vakler. Her må biskopen ut blant kyrkjelege medarbeidere, ikkje kalle inn kyrkjelege medarbeidere.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Er greitt som i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	Ingen kommentar
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Lokale sokneråd inviterer til gudsteneste men kan ikke ha ansvar for organist og prest.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Profilane på kyrkjelydane er forskjellige. Difor må sokneråda sin innverknad verte tydeleggjort.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Direkte val til kyrkjemøtet er uheldig med partidanning, ideologiske interesser og særinteresser. Kyrkja sine eine får mindre å seie. Gå tilbake til indirekte val.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Viser til høringsuttale oktober -2020: I dag er forholdet mellom lokalt kyrkjekontor og kommune svært godt. Me held til i same bygg samarbeider godt. I Modalen kommune er det ei kyrkje. Den er svært godt vedlikehalden. Vår store frykt er å havne i eit stor fellesråd der vår kyrkje vert ei av mange. Me ser det lite sannsynleg til at Modalen kommune vil gje same tilskot til eit prostifellesråd som dei no gjev til Mo kyrkjelege fellesråd. Mindre finansiering vil gje ei underfinansiering av alt me gjer på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
--	---	--	---

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Det er natuleg å tenkje samanfallande storleiker med kommuene der kyrkjelydane er.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Det er ein tydeleg dissonans mellom definerte mål og framlegg til ny organisering. Logisk burde dagens fellestråd verte forsterka med distribusjon av komepetanse frå prosti/bispedømeråd dersom ein hevder sterkare fagleg kompetanse i desse einingane. Tiltrådinga med å kutte ut Fellestråda i staden for å styrke dei er ulogisk. Kopierer også inn høyringsuttala sendt oktober

2020:*****

*****19 oktober -20Innspel til Kyrkerådet om kyrkjeleg

organiseringMedlemmene i Mo sokn har vore med på innspelsmøta på youtube og gjort seg opp nokre meiningar om prosjektet. PREMISSERNokre av dei framlagte premissane er direkte feil og misvisande. Organiseringa vert p.t. sett på som tungvindt. Mo sokn minner kirkerådet om at DNK har omtrent 3,7 millionar medlemmer og fungerer på sett og vis som ei lekmannsrørslé. Organiseringa må fylgje deretter. Ved tyngre sentral organisering vil engasjementet kring kyrkja lokalt forvitrast og kyrkja stå svakare.Den lokale forankringa vil forsvinne.På den eine sida vert det lagt fram argument for effektivisering av kyrkja og at frigjorte midlar kan nyttast på andre måtar. Den andre sida vert ikkje presentert. Dette meiner Mo sokn er ei openbar feilslutning. Frigjorte midlar vil etter alle solemerker bli spist opp av mindre tilskot frå kommunane, ikkje ein betre økonomi i lokal kyrkje. ME YNSKJER SETJE

FINGEREN PÅ DETTE:ARBEIDSGJEVARORGANISERINGTil no opplever Mo sokn det som uproblematisk at kyrkja har to arbeidsgjevarlinjer. Det same skjer i samfunnet elles. Store firma har egne tilsette og innleigde tilsette gjennom andre firma og vikarbyrå. Dette fungerer heilt fint. At kyrkja problematiserer 2 arbeidsgjevarlinjer er for oss heilt uforståeleg. Me opplever det som ryddig at Biskopen styrer med prester og Fellesråda med dei øvrige tilsette lokalt.BISKOPEN SI ROLLEMo sokn ynskjer at Biskopen framleis har eit ansvar i forhold til prester og utførande teologi.FORHOLDET KYRKJE/KOMMUNEI dag er forholdet mellom lokalt kyrkjekontor og kommune svært godt. Me held til i same bygg samarbeider godt.I Modalen kommune er det ei kyrkje. Den er svært godt vedlikehalden. Vår store frykt er å havne i eit stor fellesråd der vår kyrkje vert ei av mange. Me ser det lite sannsynleg til at Modalen kommune vil gje same tilskot til eit prostifellesråd som dei no gjev til Mo kyrkjelege fellesråd.Me ser at stemninga i Modalen er i overkant negativ til ny kyrkjeleg organisering. Me meiner like fullt at denne prosessen er endå eit knefall for sentralisering. Lokalt engasjementet betyr alt for Den norske kyrkje.-----Henning Birkeland- Leiar Mo sokn*****

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Solund sokneråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Bjørn Magne Hansen, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Større miljø for dei tilsette
- Felles arbeidsgjevar for prest og andre tilsette kan vere ein fordel, men er ikkje naudsynt.
- Lettare ved lønsforhandlingar
- Lettare ved konflikt, men er eit både og, sidan òg eit stort fellesråd vil kunne bli lamma. Det er ikkje påvist at det er fleire konflikter i små fellesråd enn i store.
- Mindre sårbart i små stabar, t.d. ved ved sjukefråver og anna fråver, men samstundes skapar geografiske avstandar utfordringar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Meir byråkrati ved større einingar
 - Må bruke meir tid for å pleie tilhøvet til kommunane.
 - Meir tid vil gå bort til reiser, og reisekostnadane vil auke
 - Større avstand mellom leiing og tilsette og til kyrkjelyden
 - Kommunar misser oppgåver dersom prostiadministrasjon overtek oppgåver kommunane yter til fellesråd/sokneråd i dag.
 - Tenestekjøpsavtalene er i dag i stor grad underfinansierte. Ved bortfall av avtalene vil kyrkja få auka kostnader
 - Kan like gjerne verte konflikter i større organisasjonar som i små, og konflikter er like lammande uansett.*
- Eit uavklart spørsmål er kven som skal finansiere drift av prostifellesrådet. Utan tilførte eksterne midlar vil truleg kvart einskild sokn måtte gjefrå seg ressursar til prostifellesrådet og då vil sokna totalt tape på modellen, jfr. tidlegare utgreiing i Ytre Sogn prosti.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Halde oppe lokale kyrkjekontor med dagleg leiar, der ein får delegerte oppgåver. Dette vil imidlertid føre til at eventuelle innsparingar forsvinn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Me er imot ordninga med prostifellesråd og vil heller halde oppe dagens ordning. Me ser ikkje at denne modellen ivaretek kyrkja lokalt, og dei oppgåvene som skal løysast lokalt. Kommune-tilknytninga vert svekka, og det vil verte vanskeleg å løyse ut dei kommunale løyvingane som ein i dag har, dersom økonomien vert felles og prostifellesrådet står for prioriteringane. I tillegg er vi redd for at presten blir «parkert» dersom ein ikkje sikrar seg ei todelt leiing, der òg det å bygge kyrkjelyd blir ivareteke. Prostifellesråd medfører sterk sentralisering, og mest truleg auka byråkrati. Kyrkja mistar lokal tilhøyrigheit og ein mistar lokale tilsette. Det som kan vere positivt er at i eit prostifellesråd kunne ein fått frikjøp av fellesrådsleiar, slik at rolla som leiar kan profesjonaliserast og ikkje berre utøvast på fritida. Ein er òg usikker på kva slags stillingspolitikk eit prostifellesråd vil føre. Vil t.d. større kantorstilling ein stad verte redusert for å tilføre ressursar ein annan stad? I dag er det høvesvis stor skilnad på stillingsstorleik frå fellesråd til fellesråd. Å ta del i eit prostifellesråd vert krevjande der ein har store geografiske avstandar. Lang reisetid vil krevje mykje av dei som tek del. Då vil i praksis lett dei som bur nærast prostifellesrådet sin administrasjon vere dei om stiller til prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Soknerådet støtter modell 2, der alle er tilsatt i rDnk,	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Sokna må ha stor grad av innverknad på tilsetjingar lokalt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
JA! Bispedømmet og biskopen tek over arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette. Det kan bli lang veg frå sokn til biskop, men mange oppgåver må ligge lokalt. Fellesrådet i kommunen vert vidareført med tilpassa oppgåver og ansvar. Forutsetninga er uansett at det ligg att både oppgåver og finansiering lokalt!	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	
Ja. Ein ser ikkje at det å ha to arbeidsgjevarlinjer nødvendigvis gjev større utfordringar enn ei linje. Mange arbeidsplassar elles i samfunnet har fleire arbeidsgjevarar.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 , som bispedømmet er leia i dag. Ivaretek to-delt leiarskap med administrativ og geistleg leiar som har kvar sine ansvarsområder.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Kvalifikasjonskravene i denne typen stillingar må gå på utdanning innan leiing og realkompetanse på masternivå.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

ˆSoknerådet ynskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Men uansett er det viktig av biskopen er mest mogleg synleg i sokna/kyrkjelydane i bispedømet. Fleire fellessamlingar i bispedømet kan vere eit tiltak.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Å ha konkrete arbeidsgjevarfunksjonar er biskopen sine mest anvendelige verkemiddel for å ivareta leiifarrolla. Då kan ein finne smidige løysingar i krevjande situasjonar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør behalde arbeidsgjevaransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Prostivisitasar bør i tilfelle kome i tillegg til ordinære visitasar, sidan store prosti gjer det krevjande å samle prostiet til samlingar.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene sine oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Sidan soknerådet støttar dagens modell, ynskjer ein at bispedømmerådet vidarefører dagens oppgåver som støtte for sokna i deira arbeid.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
--	-----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Ein børre vidareføre føremålsparagrafen for fellesråd om lag slik den er i dag. Slik vil ein skilje mellom oppgåvene til sokneråd og fellesråd.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Solund sokneråd ynkjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Fellesrådnamnet bør då vere slik det er i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Spørsmålsstillinga er uklar når det gjeld kva slag ansvar soknerådet i tilfelle skal få.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd, ser soknerådet at det er trong for å vidareutvikle soknerådet sin påverkand ved tilsetjing i alle kyrkjelege stillingar. Dette bør utgreiast vidare.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Soknerådet støtter dagens oppgåvefordeling mellom fellesråd og sokneråd. Det er viktig at soknerådet før medverknad ved saker i fellesrådet som direkte rører ved soknerådet sitt arbeid.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?	
Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene	
Begrunnelse for å være enig: Soknerådet ynskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Men i tilfelle eit slikt råd, bør ein enklast mogleg modell for val, der t.d. kvart sokneråd vel eitt medlem.	

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Solund sokneråd ynskjer ikkje prostifellesrådsmodellen, men om den skulle verte ein realitet, tilrår ain at kvar kommune har møte- og talerett i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Eit geografisk stort fellesrådsområde med mange sokneråd vil føre til redusert medverknad og innflytelse for kvart sokneråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Soknerådet ynskjer ikkje prostifellesrådsmodellen, men ser i tilfelle alternativ 3 som beste alternativ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei, det er viktig å ivareta god representasjon frå heile landet uansett bispedømmet sitt folketal. Skal medlemstal vere styrande vil store bispedømme dominere, medan små mistar innflytelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd, ynskjer ein ikkje å avvikle ordninga med val av prest og/eller lek kyrkjeleg tilsett. Hvis den likevel vert avvikla, bør dei tilsette vere valbare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Fellesråd og kyrkjeverje i kvar kommune er beste måte å ivareta framtidig kontakt mellom kyrkja og kommunen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			

Dagens prosti er for stort geografisk og ingen naturleg eining. Den vart vald som enklaste løysing etter nedlegging av tidlegare Ytre Sogn prosti grunna økonomiske innsparingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Solund sokneråd ser ikkje to arbeidsgjevarlinjer i kyrkja som noko problem. Dersom ein skal velje eit nytt felles niva, er bispedømerådet eit betre alternativ enn prostifellesråd. Det er vanskeleg å sjå korleis ein prostifellesrådsmodell kan styrkje soknet sitt arbeid. Med fjerning av lokale ressursar til fordel for prostiefellesrådet vil heller soknet sitt arbeid svekkast. Fleire felles større stillingar vil t.d. gje auka reisetid og kostnader og redusert kontakt med sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Austrheim sokneråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Leif Arne Økland, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det KAN vera ein fordel at praktiske arbeidsgjevarfunksjonar vert utført ved eit større kontor. Ved å knytta til seg personar med kompetanse og interesse for personalarbeid, kan ein sikra betre kvalitet på desse tenestene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Sentralisering vil vera ei utfordring. Det vert fort for stor avstand mellom oppgåver som skal løysast lokalt og korleis dette vert styrt frå eit sentralt kontor. I Nordhordland prosti vil dette kunna bli ei stor ulempe, sjølv om prostigrensene vert justert. Alver kommune har allereie over 80% av kyrkjemedlemmene. Eit prostikontor vil etter alt å døma bli farga av denne dominansen, som igjen vil kunna gå ut over opplevinga av å eiga dei oppgåvene som skal løysast lokalt i randkommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det er vanskeleg å sjå at det er tiltak som kan redusera uheldige konsekvensar av eit kommuneoverskridande prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er uheldig at det synest vera opplest og vedtatt at små fellesråd er lik dårlege fellesråd. Sjølv om mindre kontor kan mangla noko spisskompetanse på delar av arbeidsgjevaroppgåver, er ein likevel tett på problemstillingar som må løysast og kan såleis oppnå gode resultat av den grunn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadSidan det ikkje var mogeleg å ha fritekst på val av arbeidsgjevarmodell kjem den her istadenfor: Austrheim sokneråd ønskjer ikkje å svara på kva for modell for arbeidsgjevarorganisering ein vil foretrekka av dei ulike prostifellesrådsmodellane. Grunnen til dette er at ein er grunnleggjande skeptisk til heile idèen med eit prostifellersråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Arbeidsgjevaransvaret kan kanskje vera forankra sentralt. Tilsetjingar bør skje mest mogeleg lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
<p>Eit prostifellesråd vil etter Austrheim sokneråd si oppfatning vera svært lite tenleg. Ein er ikkje imot ønsket om å samla arbeidsgjevaransvaret i 1 linje istadenfor 2. Det kan vera mogeleg å sjå for seg at det formelle arbeidsgjevaransvaret er forankra sentralt, men at beslutningar vert fatta mest mogeleg lokalt, på utstrekt delegasjon - og med si rettslege handleevne forankra både i soknet og i Rettsobjektet DNK. I høyringsprosessane vart det vist til dømet med dei vidaregåande skulane. Arbeidsgjevaransvaret der er forankra i fylkeskommunen, tilsetjingar og praktisk arbeidsgiveri går føre seg lokalt. Austrheim sokneråd meiner at beslutningar i størst mogeleg grad bør fattast lokalt - det vil seia innanfor kvart fellesrådsområde. Felleseråda må samsvar med kommunegrensene, fordi dette vil ivareta kontakten, representasjonen og dei økonomiske forpliktingane den enkelte kommune har for sitt/sine sokn. Om nokre mindre fellesråd i gitte tilfell skulle ønskja å slå seg saman, så vil dette kunna skjefordi ein lokalt ser seg tent med det, ikkje fordi ein frå sentralt hald tvingar fram ei slik løysing. For Austrheim og Fedje sin del har vi administrativt veksla på delar av stabsfunksjonane, fordi dette er hensiktsmessig. Men fellesråda følgjer likevel kommune og (i våre tilfelle) soknegrensene. Overordna arbeidsgjevaroppgåver kan utførast av eit sentralt kontor. Det er mogeleg å tenkja seg at dette kan vera bispedømekontoret. Eit sentralt kontor kan gje sørvis til lokalkontoret. Sentralkontoret kan hjelpa lokalkontoret med oppgåver som til dømes internkontroll og HMT spørsmål, medarbeidaroppfølging og liknande. Alle kan vera tilsette i Kyrkja Den Norske. Men mestedelen av tilsetjingar og arbeidsgjevaroppgåver skjer lokalt på utvida fullmakter. I høyringsprosessen har nokon ymta frampå om bispedømerådet kunne tilsetja alle. Dette er etter Austrheim sokneråd sitt syn lite realistisk og ville føra til at eit bispedømekontor ville drukna i tilsetjingssaker og fungera som ein flaskehals.</p>	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Igjen: Sidan ein ikkje ønskjer eit prostifellesråd, så gir det lite meining å anbefala ein av leiarmodellane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Sidan soknerådet ikkje ønskjer eit prostifellesråd, så er desse spørsmåla ikkje så relevante. Lokalt fungerer likevel rollefordelinga mellom kyrkjeverje og prest godt. Ein løpande og tilfredsstillande kommunikasjon er nøkkelen til dette. Presten vil ha eit hovudansvar for det kyrkjefaglege og innholdsmessige i den kyrkjelege verksemda. Kyrkjeverja vil ha eit hovudansvar for at systema rundt dei tilsette og kyrkja sine fasilitetar i tillegg til gravplassforvaltninga, fungerer slik den skal. Ein kan ikkje sjå at det skulle vera noko i vege for at ei slik rolledeling kan skje i ein organisasjon med 1 arbeidsgjevarlinje heller.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Soknerådet ønsker som sagt ikkje eit prostifellesråd. Det vil vera uheldig om biskopen i ein ny organisasjon skulle få ei svekka rolle, sidan denne rolla er viktig for å inspirera til korleis kyrkja kan vera ein aktør i kvart lokalsamfunn og byggja gode fellesskap. Soknerådet har ikkje klare meiningar om biskopens tilsynsansvar vert svekka om han skal ha eller ikkje ha eit arbeidsgjevaransvar. Om ein skal følgja opp tidlegare vurderingar så kan 1 arbeidsgjvarlinje i 1 organisasjon utan eit prostifellesråd - der alle er tilsette i Kyrkja Den Norske, kunna føra til at biskopen si rolle sannsynlegvis vert styrka.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Om det skulle bli oppretta eit prostifellesråd, vil bispedøma si rolle bli svekka. Müller-Nilsen utvalet ser for seg at bispedømeråda då bør kunna vera eit organ som driv strategisk og fagleg utvikling. Med 1 arbeidsgjevarlinje og sentral plassering av arbeidsgjevaransvaret vil bispedømerådet og bispedømeadministrasjonen kunna bli styrka. Administrasjonen vil då kunna få fleire oppgåver, til dømes bistå fellesråda i arbeidsgjevar og personalspørsmål. Eit uavklart spørsmål i ein slik modell vil vera korvidt prestane framleis bør tilsetjast i bispedømerådet. Om dette skulle bli tilfelle må ein arbeida for at det ikkje vert danna eit inntrykk at tilsetjingar i bispedømerådet er for A-laget og tilsetjingar i fellesråda er for B-laget. Dette rører nok vednokre irrasjonelle haldningar som allereie er i kyrkja. Dei ligg der og ein bør gjera det ein kan for å motvirka dei. Dette er likevel problemstillingar som bør utgreiast nærare. Austrheim sokneråd meiner tilsetjingar i så stor grad som råd er bør skjelokalt - på fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Sidan det ikkje var mogeleg å kommentera på førre punkt så kjem den her: Sett bort frå at Austrheim sokneråd synest at heile konseptet med prostifellesråd er lite tilrådeleg i det heile, så er det positivt at utvalet vektlegg formålet med verksemda og atkyrkja som organisasjon

først og fremst er eit trussamfunn. Soknerådet ønskjer ikkje eit prostifellesråd - difor er namnevalet lite relevant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Generelt sett bør soknerådet styrkast i forhold til kva for ansvar ein skal ha.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Austrheim sokneråd er også fellesråd, difor er det ikkje relevant å svara på om soknerådet bør overta fleire fellersrådsoppgåver eller ikkje.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Austrheim sokneråd meiner det er ein dårleg idè å oppretta eit årleg prostimøte. Eilt slikt framlegg har sjølv sagt samanheng med ei eventuell etablering av eit prostifellesråd. Å tvinga igjennom ei slik etablering har etter vårt syn lite for seg. Nokoanna er om representantar i prostiet ønskjer å etablere eit slikt møte, fordi ein ønskjer meir samarbeid over soknegrensene. Men då skjer dette på frivillig basis.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Det vert misvisande å skriva "ingen kommentar" i førre post. Vi ønskjer heller ikkje å svara på "enig" eller "uenig". Difor følgjande uttale her: Austrheim sokneråd opplever det som mindre relevant å svara på desse spørsmåla, fordi ein vert tvinga til åmeina noko om ein konstruksjon som ein ikkje ønskjer skal etablerast. Om det efr mange sokn i eit prosti, kan ein få eit prostifellesråd som i verste fall kan ha 30 - 40 medlemmer. eEit slikt råd vil vera tungvint og

lite effektivt. Om ein motset seg dei mange motstemmene mot ei slik etablering og likevel dannar eit prostifellesråd, så bør det i demokratiet sitt namn vera eit minstekrav at kvart sokn er representert i eit slikt fellesråd. Austrheim sokneråd meiner på generell basis at kommunal representasjon i eit fellesråd er avgjerande og viktig slik det er i dagens struktur. Kommunal representasjon i eit eventuelt prostifellesråd vil kunna gje fordelar til sokna i den kommunen som har den politiske representasjonen. Problemet med eit prostifellesråd er at ein fjernar seg frå den enkelte kommune som bevilgar midlar til å drifta sine sokn. Denne avstanden vil skapa mindre forståing for kyrkja sine behov. Difor er Austrheim sokneråd tydeleg i sin motstand mot å etablere eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Det vert misvisande å svara enig eller uenig. Viser til førre kommentar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ein ønskjer som sagt ikkje eit prostifellesråd. Skulle det likevel bli etablert er kommunal representasjon med fulle rettar sjølv sagt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Austrheim sokneråd vel å ikkje svara på spørsmål om val til bispedømmerådet, sidan dette vert for omfattande problemstillingar å svar på i denne høyringa.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Austrheim sokneråd vel å ikkje svara på spørsmål om val til kyrkjemøtet, sidan dette vert for omfattande problemstillingar å svara på i denne høyringa.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Austrheim sokneråd finn det lite relevant å svara på korleis eit prostifellesråd skal samarbeid med kommunane på ein glideskala frå veldig viktig til uviktig. Sidan vi meiner at eit prostifellesråd i seg sjølv er øydeleggjande for det vanlegvis gode samarbeidet ein har idag med den einskilde kommune, så gjer det ikkje meining å dela ut karakterar i forhold til ein konsturksjon ein ikkje ønskjer eller ser seg tent med.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Prostistrukturane har vore i kntinuerleg endring gjennom mange år og det vil sannsynlegvis vera tilfelle uavhengig av ei eventuell etablering av prostifellesråd eller ikkje

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Sjå førre merknad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ikkje relevant for vårt område.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Austrheim sokneråd er negativ til at det vert oppretta eit prostifellesråd. Dette har vi grunngeve ganske grundig tidlegare i dette høyringssvaret. Eit anna moment, som vi ikkje har nevnt før, er at eit prostifellesråd med si etablering av eit nytt felles kontor og med sin nye rådsstruktur, etter vårt syn vil generera meir byråkrati og ikkje mindre. Dette grunnjev vi med at det uavhengig av organisering, er viktig at kyrkja lokalt har sine lokalkontor og møtepunkt med dei folka ein betjener. Dette er kanskje meir viktig på bygda enn i byane. Eit prostikontor med alt som følgjer med det, vil då kunna bety ei påplussing av dei administrative ressursane, sidan ein etablerer noko som ikkje har vore der frå før av. Det vert vidare argumentert med at å organisera seg med eit prostikontor, så vil ein kunna slå saman fleire deltidstillingar til større og heile stillingar. I eit distrikt som Nordhordland prosti vil det for visa seg å vera eit bomskot. Her er det geografien og lange avstandar som regulerer stillingsstorleiken. Eit prostikontor vil ikkje ha nokon effekt i så måte. Austrheim sokn prøvde for nokre få år sidan å ha ein felles trusopplærar for Radøy, Austrheim og Fedje sokn i 100 % stilling. Ordninga varte i omlag 2 år og måtte avsluttast fordi det ikkje fungerte med dei lange avstandane. I desse sokna har ein no gått tilbake til å utføra trusopplæringstiltaka ut frå kvart sokn med lokale medarbeidarar. Det betyr ikkje at vi er negative til meir samarbeid over soknegrensene med utveksling av idear til felles inspirasjon. Austrheim sokneråd meiner ein farbar veg vidare kan vera å modifisera den ordninga ein har idag. Ein kan gjerne sjå på høvet for å ha 1 arbeidsgjevarlinje og ikkje 2, der alle medarbeidarane frå gravplasstilsette til biskop er tilsette i kyrkja. Dømet med organiseringa av dei vidaregåande skulane kan her vera ei hjelp til å tenkja alternativ organisering. Istadenfor å tenkja eit nytt mellomledd kan ein heller tenkja motsett: styrka lokalleddet med utstrekt bruk av delegasjon. Og gje meir ressursar til eit sentralledd som kan yta sørvis og hjelpe lokalleddet til å fungera som ein god arbeidsgjevar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Fedje sokneråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 3	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Leif Arne Økland, kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det KAN vera ein fordel at praktiske arbeidsgjevarfunksjonar vert utført ved eit større kontor. Ved å knytta til seg personar med kompetanse og interesse for personalarbeid, kan ein sikra betre kvalitet på desse tenestene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Sentralisering vil vera ei utfordring. Det vert for stor avstand mellom oppgåver som skal løysast lokalt og korleis dette vert styrt frå eit sentralt kontor. I Nordhordland prosti vil dette kunna bli ei stor ulempe, sjølv om prostigrensene vert justert. Alver kommune har allereie over 80 % av alle kyrkjemedlemmene. Eit prostikontor vil etter alt å døma bli farga av denne dominansen, som igjen vil kunna gå ut over opplevinga av å eiga dei oppgåvene som skal løysast lokalt i randkommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det er vanskeleg å sjå at det er tiltak som kan redusera uheldige konsekvensar ved eit kommuneoverskridande prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er uheldig at det synest vera opplest og vedtatt at små fellesråd er lik dårlege fellesråd. Sjølv om mindre kontor kan mangla noko spisskompetanse på delar av arbeidsgjevaroppgåver, er ein likevel tett på problemstillingar som må løysast og kan såleis oppnå gode resultat av den grunn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadFedje sokneråd ønskjer ikkje å svara på kva for modell for arbeidsgjevarorganisering ein vil foretrekka av dei ulike prostifellesrådsmodellane. Grunnen til dette er at ein er grunnleggjande skeptisk til heile idèen med eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Arbeidsgjevaransvaret kan kanskje vera forankra sentralt. Tilsetjingar bør i størst mogeleg grad gå føre seg mest mogeleg lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Eit prostifellesråd vil etter Fedje sokneråd si oppfatning vera svært lite tenleg. Ein er for så vidt ikkje imot ønsket om å samla arbeidsgjevaransvaret til 1 linje istadenfor 2. Det kan vera mogeleg å sjå for seg at det formelle arbeidsgjevaransvareter forankra sentralt, men at beslutningar vert fatta mest mogeleg lokalt, på utstrekt delegasjon – og med si rettslege handleevne forankra både i soknet og Rettssubjektet Den Norske Kyrkja. I høyringsprosessen har ein vist til dømet med fylkeskommunen og dei vidaregåande skulane.

Arbeidsgjevaransvaret er forankra i fylkeskommunen, tilsetjingar og praktisk arbeidsgjeveri går føre seg lokalt. Fedje sokneråd meiner at beslutningar i størst mogeleg grad bør fattast lokalt – det vil seia innanfor kvart fellesrådsområde. Fellesråda må samsvara med kommunegrensene, fordi dette vil ivareta kontakten, representasjonen og dei økonomiskeforpliktingane den enkelte kommune har for sitt/sine sokn. Om nokre mindre fellesråd i gitte tilfelle skulle ønskja å slå seg saman, så vil dette kunna skje fordi ein lokalt ser seg tent med det, ikkje fordi ein frå sentralt hald tvingar fram ei slik løysing. For Austrheim og Fedje sin del har vi administrativt veksla på delar av stabsfunksjonane, fordi dette er hensiktsmessig. Men fellesråda følgjer likevel kommune og (i våre tilfelle) soknegrensene. Overordna arbeidsgjevaroppgåver kan utførast av eit sentralt kontor. Det er mogeleg å tenkja seg at dette kan vera bispeømekontoret. Eit sentralt kontor kan gje service til lokalkontoret. Sentralkontoret kan hjelpa lokalkontoret med oppgåver som til dømes internkontroll og HMT spørsmål, medarbeidaroppfølging og liknande. Alle kan vera tilsett i Kyrkja den Norske. Men mestedelen av tilsetjingar og arbeidsgjevaroppgåver skjer lokalt på utvida fullmakter. I høyringsprosessen har nokon ymta frampå om at bispedømerådet kunne tilsetja alle. Dette er etter Fedje sokneråd sitt syn lite realistisk og ville føra til at eit bispedømekontor ville drukna i tilsetjingssaker og fungera som ein flaskehals.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Sidan ein ikkje ønskjer eit prostifellesråd, så gir det lite meining å anbefala ein av leiarmodellane. Sidan vi ikkje ønskjer å anbefala nokon av leiarmodellane og rubrikken "ingen merknad" her vert misvisande, vel vi å svara på denne måten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Sidan soknerådet ikkje ønskjer eit prostifellesråd, så er desse spørsmåla ikkje så relevante. Lokalt fungerer likevel rollefordelinga mellom kyrkjeverje og prest godt. Ein løpande og tilfredsstillande kommunikasjon er nøkkelen til dette. Presten vil haeit hovudansvar for det kyrkjefaglege og innholdsmessige i den kyrkjelege verksemda. Kyrkjeverja vil ha eit hovudansvar for at systema rundt dei tilsette og kyrkja sine fasilitetar i tillegg til gravplassforvaltninga, fungerer slik den skal. Ein kan ikkje sjå at det skulle vera noko i vegen for at ei slik rolledeling kan skje i ein organisasjon med 1 arbeidsgjevarlinje heller.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

- Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap
- Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Soknerådet ønsker som sagt ikke eit prostifellesråd. Det vil vera uheldig om biskopen i ein ny organisasjon skulle få ei svekka rolle, sidan denne rolla er viktig for å inspirera til korleis kyrkja skal vera ein aktør i eit kvart lokalsamfunn og byggjagode fellesskap. Soknerådet har ikkje klare meiningar om biskopens tilsynsansvar vert svekka om han skal ha eller ikkje ha eit arbeidsgjevaransvar. Om ein skal følgja opp tidlegare vurderingar, så kan ei arbeidsgjevarlinje i ein organsiasjon utan eit prostifellesråd – der alle er tilsett i Kyrkja Den Norske (Rettssubjektet DNK), kunna føra til at biskopen si rolle sannsynlegvis vert styrka.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Sjå tidlegare uttale.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18:	
Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må eta	Vet ikke
II. bleses en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	
Ønskjer ikkje å svara	
III. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
IV. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
V. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
VI. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Ønskjer ikkje å svara	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Om det skulle bli oppretta eit prostifellesråd, vil bispedøma si rolle bli svekka. Müller-Nilsen utvalet ser for seg at bispedømmeråda då bør kunna vera eit organ som driv strategisk og fagleg utvikling. Med ei arbeidsgjevarlinje og sentral plassering av arbeidsgjevaransvaret, vil bispedømmerådet og bispedømmeadministrasjonen kunna bli styrka. Administrasjonen vil då kunna få fleire oppgåver, til dømes bistå fellesråda i arbeidsgjevar og personalspørsmål. Eit uavklart spørsmål i ein slik modell vil vera korvidt prestane framleis bør tilsetjast i bispedømmerådet. Om dette skulle bli tilfelle må ein arbeida for at det ikkje vert danna eit inntrykk at tilsetjingar i bispedømmerådet er for A-laget og tilsetjingar i fellesråda er for B-laget. Dette rører nok ved ein del irrasjonelle haldningar som allereie er i kyrkja. Dei ligg der og ein bør gjera det ein kan for å motvirka dei. Dette er likevel problemstillingar som bør utgreiast nærare. Fedje sokneråd meiner at tilsetjingar i så stor grad som råd er bør skje lokalt - på fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Vi ønskte å utdjupe førre spørsmål, men det var det ikkje laga rom for, Vi gjer det her istadenfor: Sett bort frå at Fedje sokneråd synest at heile konseptet med prostifellesråd er lite

tilrådeleg i det heile, så er det positivt at utvalet vektlegg formålet med verksemda og at kyrkja som organisasjon først og fremst er eit trussamfunn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Generelt sett bør soknerådet styrkast i forhold til kva for ansvar ein skal ha. Fedje sokneråd er også fellesråd, difor er det ikkje relevant å svara på om soknerådet bør overta fleire fellesrådsoppgåver eller ikkje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Fedje sokneråd er også fellesråd, difor er det ikkje relevant å svara på om soknerådet bør overta fleire fellesrådsoppgåver eller ikkje.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ønskjer ikkje eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Fedje sokneråd meiner det er ein dårleg idè å oppretta eit årleg prostimøte. Eit slikt framlegg har sjølv sagt samanheng med ei eventuell etablering av eit prostifellesråd. Å tvinga igjennom ei slik etablering har etter Fedje sokneråd sitt syn lite forseg. Noko anna er om representantar i prostiet ønskjer å etablere ei slikt møte, fordi ein ønskjer meir samarbeid over soknegrensene. Men då skjer dette på friviljug basis.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ønskjer ikkje eit prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Fedje sokneråd opplever det som mindre relevant å svare på desse spørsmåla, fordi ein vert tvinga til å meina noko om ein konstruksjon ein ikkje ønskjer skal etablerast. Om det er mange sokn i eit prosti, kan ein få eit prostifellesråd som i verste fall kan ha 30 – 40 medlemmer. Eit slikt råd vil vera tungvint og lite effektivt. Om ein motset seg dei mange motstemmene og likvegl skulle etablere eit prostifellesråd, så bør det i demokratiet sitt namn vera eit minstekrav at kvart sokn er representert i eit slikt fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Fedje sokneråd meiner på generell basis at kommunal representasjon i eit fellesråd er avgjerande og viktig slik det er i dagens struktur. Kommunal representasjon i eit eventuelt prostifellesråd vil kunna gje fordelar til sokna i den kommunen som har denpolitiske representanten. Problemet med eit prostifellesråd er uansett at denne eininga fjernar seg frå den enkelte kommune som bevilgar midlar til å drifta sine sokn. Denne avstanden vil skapa mindre forståing for kyrkja sine behov. Difor er Fedjesokneråd tydeleg i sin motstand mot å etablere eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Fedje sokneråd vel å ikkje svara på spørsmål om val til bispedømmerådet, sidan dette vert for omfattande problemstillingar å svara på i denne høyringa.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Fedje sokneråd vel å ikkje svara på spørsmål om val til kyrkjemøtet, sidan dette vert for omfattande problemstillingar å svara på i denne høyringa.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Fedje sokneråd finne det lite relevant å svara på korleis eit prostifellesråd skal samarbeida med kommunane på ein glideskala frå veldig viktig til uviktig. Sidan vi meiner at eit prostifellesråd i seg sjølv er øydeleggjande for det vanlegvis gode samarbeidet ein har i dag med den einskilde kommune, så gir det ikkje meining å dela ut karakterar i forhold til ein konstruksjon ein ikkje ønskjer eller ser seg tent med.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Ønskjer ikkje å svara fordi utgangspunktet er at ordninga med prostikontor ligg til grunn for vurderinga av prostigrensene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Prostistrukturane har vore i kontinuerleg endring gjennom mange år og det vil sannsynlegvis vera tilfelle uavhengig av ei eventuell etablering av prostifellesråd eller ikkje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ikkje relevant for vårt område.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ikkje relevant for vårt område

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ikkje relevant for vårt område

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Fedje sokneråd er negative til at det vert oppretta eit prostifellesråd. Dette har vi grunngjeve ganske grundig tidlegare i dette høyringssvaret. Eit anna moment, som vi ikkje har nemnt før, er at eit prostifellesråd, med si etablering av eit nytt felles kontor og med sin nye rådsstruktur, etter vårt syn vil generera meir byråkrati og ikkje mindre. Dette grunngjev vi med at det uavhengig av organisering, er viktig at kyrkja lokalt har sine lokalkontor og møtepunkt med dei folka ein betjener. Dette er kanskje meir viktig på bygda enn i byane. Eit prostikontor med alt som følgjer med det, vil då kunna bety ei påplussing av dei administrative ressursane, sidan ein etablerer noko som ikkje har vore der frå før av. Det vert vidare argumentert med at å organisera seg med eit prostikontor, så vil ein kunna slå saman fleire deltidstillingar til større og heile stillingar. I eit distrikt som Nordhordland prosti vil det fort visa seg å vera eit bomskot. Her er det geografien og lange avstandar, som regulerer stillingsstorleiken. Eit prostikontor vil ikkje ha nokon effekt i så måte. Austrheim sokn prøvde for nokre få år sidan å ha ein felles trusopplærar for Radøy sokn, Austrheim sokn og Fedje sokn i 100 %. Ordninga varte i ca 2 år og måtte avsluttast fordi det ikkje fungerte med dei lange avstandane. I desse sokna har ein no gått tilbake til å utføra trusopplæringstiltaka ut frå kvart sokn med lokale medarbeidarar. Dette betyr ikkje at vi er negative til samarbeid og utveksling av erfaringar og gode idear i trusopplæringa. Det vil alltid vera behov for meir slik utveksling. Fedje sokneråd meiner ein farbar veg vidare kan vera å modifisera den ordninga ein har i dag. Ein kan gjerne sjå på høvet for å ha ei arbeidsgjevarlinje og ikkje to, der alle medarbeidarane frå gravplasstilsette til biskop er tilsette i kyrkja. Dømet med organiseringa av dei vidaregåande skulane kan her vera ei hjelp til å tenkja alternativ organisering. Istadenfor å etablere eit nytt mellomledd kan ein heller tenkjamotsett: styrka lokalleddet med utstrekt bruk av delegasjon. Og gje meir ressursar til eit sentralledd som kan yta sørvis og hjelpa lokalleddet til fungera som ein god arbeidsgjevar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Alver kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Nordhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 35	Antall prester i sokn i fellesområdet: 9
Ansvarlig innsender: John Fredrik Wallace, Kyrkjevevje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Den same personalhandteringa for alle – også i kriser og konflikta-Like personalreglar for alle (må føresette at ulike reglar blir jamna ut)-Samla vurdering av kompetansebehov på tvers av mange sokn – meir spesialisering?-Enklare å etablere 100% stillingar – viss dei fysiske avstandane ikkje er for store.-Enklare å hjelpe kvarandre når det er t.d ferie og sjukdom-Meir tverrfagleg samhandling-Felles styring og leiing for dei som jobbar lokalt-Stordriftsfordelar og såleis lågare kostnader på enkelte områder -Større fagmiljø, til dømes innan kyrkjebygg – og gravplassforvaltning

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Sentralisering – lenger avstand frå leiing til tilsette/sokn/kyrkje-Det kjem ikkje meir pengar – heller mindre, så kvar skal pengane til alle leiarane og administrasjonen blir tatt i frå? Vi kan koma til å tappe sokna for å etablere ein kostbar topp-administrasjon.-Leiarane må rette seg mot mange kommunar, sokn og institusjonar – mindre tid til å følgje opp eigne tilsette og friviljuge-Kommunane sin vilje til å løyva pengar til kyrkja blir mindre dersom vi får kommuneoverskridande prostifellesråds grenser. Vår eigen kommune, Alver, seier klart nei til etablering av prostifellesråd -Alver kommune, med om lag 30 000 innbyggjarar, er eit resultat av tre kommunar. Vi meiner at eininga er stor nok til at vi oppnår stordriftsfordelar, og at vi på

same tid samhandlar med ei kommuneleiing, og kan såleis byggje gode relasjonar til kommunen både på administrativt og politisk nivå. -Ulempene er så store at vi ikkje ønsker den foreslåtte modellen med kommuneoverskridande prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

-La vera å etablere kommuneoverskridande prostifellesråd. -Etablere jamnlege møtepunkt med dei aktuelle kommunane-I større grad bruke digitale løysingar-Sørge for at dei nye prostia blir så handterbare i størrelse at det blir mogeleg å samle alle tilsette, og for leiarane å vera ofte ute. «Lage grenser ut i frå lokalkunnskap»-Sørge for at prostifellesråda får profesjonell leiing

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

-Vi må ikkje få eit A og B lag blant dei tilsette. Ulike fordelar mellom grupper av tilsette kan bli endå meir synlege med felles leiing. Ei eventuell omorganisering vil tvinge fram ei samordning av tilsette sine rettar. -I dag kan kyrkja i nokon grad bli oppfatta som byråkratisk og tungrodd. Det lokale engasjementet og demokratiske strukturar må praktiserast på ein tenleg og effektiv måte, slik at det tener kyrkjeorganisasjonen som eit heile.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1-Dette er både eit juridisk og praktisk spørsmål, og vanskeleg å gi eit godt svar på, men vi meiner at modell 1 er mest tenleg. oDen er einskapleg, og lettare for kommunane å samhandle med. oMålet om felles arbeidsgjevar og styrking av soknet sitt handlingsrom over

verksemda i eige sokn blir realisert. oModellen støttar lokalkyrkja som det berande element i kyrkjias oppdrag. oSoknerådet blir gjeve eit utvida verksemdsansvar ved at også ansvaret for gudstenester og kyrkjelege handlingar blir lagt til soknet. Dette bidrar til eit heilskapleg verksemdsansvar, og tar dermed vare på målsettinga om å styrkje sokneråda.

oArbeidsfordelinga mellom soknerådet og kyrkjeleg fellestråd kan innanfor modell 1 byggje vidare på dei erfaringane som er gjort i dagens ordning når det blant anna gjeld soknerådet sitt ansvar for kyrkjeleg undervisning og fellestrådet sitt arbeidsgjevaransvar for tilsette innan trusopplæring og undervisning. oModellen vidarefører hovudtrekka ved gjeldande fellestrådsordning, noko som gjev mindreomstilling og mindre uklarheit for alle som er involvert i dagens lokale kyrkje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

-Prostifellesrådet bør ha fullmakt i høve alle tilsettingar.-I dag er det administrasjonsutvalet som kan tilsetja i fellestrådet. Eit tilsvarande utval i prostifellesrådet kan få fullmakt til også å tilsetja prestar. Det kan eventuelt bli supplert med kyrkjefagleg kompetanse som gjer det i stand til å overta denne oppgåva frå Bispedømmet. Biskopen si rolle vil avhenga av korleis vi er organisert. Ein kan organisere tilsettingar slik at Biskopen kan påverka både innhald i utlysingar, og ha ei slags vetorettved tilsettingar.-Prostifellesrådet må utforma kompetansekrav for alle stillingane ut i frå lokale behov. Det kan bli gjort ei ordning om at nye faste stillingar skal ha ei særskilt godkjenning-Når det gjeld prestar, så oppfattar vi det slik at dei framleis skal ha si finansiering frå staten. Ein kan sjå føre seg at kvart prostifellesråd får eit fast beløp til løn til prestestillingane.-Omfanget av bindande nasjonale reguleringar av kyrkja si lokale organisering bør avgrensast og vera godt grunngjeve. -Kyrkjerådet sitt mandat i sak KR 59/19 ; «nasjonal regulering av det som er nødvendig og forenkla der det er mogeleg.»

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ja, det er fleire moglegheiter enn prostifellesråd, og andre alternativ burde også blitt utgreidd. Etter vår vurdering gir forslaget for dårleg grunnlag for Kyrkjemøtet til å vedta ei slik omorganisering. Ei stor ulempe er vurderingane om økonomi. Hos oss er det ei stor uro for langsiktige konsekvensar av å «klippe snora» til eigen kommune – som i dag ber det meste av vår økonomi. Viser til svar på høyringa som formannskapet i Alver kommune vedteke: «Alver kommune meiner det vert ei stor utfordring med å finne ein finansieringsmodell som fleire

kommunar kan slutte seg. Dette vil krevje så mykje energi at det vil gå utover arbeidet. Denne utfordringa synest undervurdert. I anna slikt kommunalt samarbeid vil ein som regel ha representantar frå den politiske eller den administrative leiinga. Det gjer at ein kan finne fram til modeller og fordeling som kan fungere. Med eit prostifellesråd meiner Alver kommune at det kan bli større "avstand" til den kommunale leiinga og vanskelegare å få til ei felles forståing som alle kommunane i prostiet kan slutte seg til. Risikoen for at den foreslåtte prostimodellen vil gje for stor slitasje er for stor. Alver kommune vil også peike på at det verkar noko uklart korleis det nye prostifellesrådet skal vere samansatt. Dersom alle kommunane skal vere representert så kan det bli eit stort fellesråd noko som gjer det vanskeleg å få det til å fungere som eit "styre". For mindre kommunar bør det vere mogleg å få til samarbeid på tvers av kommunegrensene som bygger på avtaler som kommunane blir samde om. Konklusjon: Alver kommune meiner at det ikkje er formålstenleg å ha eit fellesråd på prostinivå, og meiner dagens organisering med eit fellesråd på kommunalt nivå må oppretthaldast. «-Det blir veldig krevjande for vår del å forhalda seg til 7 kommunar, i høve økonomi, kostnadsdeling og vurdering av stillingar. Det er store avstandar, ulik kultur og praksis. Utredninga har ikkje laga skilje mellom sokneråd/fellesråd som er små, og fellesråd som er ganske store. Til dømes har Alverkommune 30.000 innbyggjarar, og er nettopp samanslått. Innanfor prostigrensene er våre behov heilt ulike, og det blir feil å ikkje differensiere. Vi meiner at mange nyleg samanslåtte kommunar/fellesråd er store nok, og foreslår at dei små kommunane kan samordna seg sjølv i ei form for interkommunalt samarbeid.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

-Det er viktig at det blir «reine linjer i leiinga», og det taler for modell 2. Det må uansett bli stilt klare kompetansekrav til leiarstillinga, og krava må bli utforma lokalt. Modell 2 er óg den beste måten å bruke kompetansen til dei med teologisk utdanning, i ei tid med prestemangel.-Fellesrådet i Alver meiner at ei demokratisk styringsform, der kyrkja sitt styringsansvar er lagt til valde rådsorgan, bør vidareførast som grunnprinsipp i framtidig organisering og styring av Den norske kyrkja. -Dagleg leiar utfører oppgåver på vegne av det folkevalde rådet sine heilskaplege oppgåver og ansvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Vi må hugse at vi er ei folkekyrkje, tufta på trua på at folkevalgte kan styre kyrkja. Vi er ikkje ei embetskyrkje. Då må vi også kunne tru at ein kan leie kyrkja utan teologisk utdanning. Likevel ser vi at det vil vere klokt at eit stort prostifellesrådotså har ein teolog/prost i si leiargruppe

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

-Kyrkja må ha sitt hovedfokus på kompetanse og kvalifikasjonar til å leia kyrkja og dei tilsette - og vera open på kva slags formell bakgrunn den rette kandidaten har. -Det bør vera lokale behov som bestemmer krav til kvalifikasjoner til den daglege leiaren.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlane er godt innarbeidd, men kan gjerne bli endra, for å markere ein ny organisasjon og at nye oppgåver blir lagt inn i stillinga.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

-Bispetenesta bør vidareutviklast som ei kyrkjeleg tilsynsteneste både for kyrkjelydane og deira demokratisk valde rådsorgan i bispedømmet, daglege leiarar og breidda av kyrkjelege medarbeidarar. -Det er viktig for Dnk at biskopane har tilstrekkeleg tid og kapasitet til å vere til stades i offentleg samtale om viktige kyrkjelege /samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og rettleiing. -Gjennom si påminning om kyrkja sitt grunnlag og misjon tilføra lokalkyrkja teologisk kompetanse, inspirasjon og retning. Dette vil understreka bispetenesta sitt ansvar for å ta vare på kontinuiteten og einskapen i Den norske kyrkja som trussamfunn.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

-Ei bispeteneste utan dagens arbeidsgjevaroppgåver vi gje større kapasitet både til tilsynstenesta sine kjerneoppgåver i høve kyrkjelydane, på biskopen si leiarrolle som ei kyrkjeleg røyst i det offentlege rom, og biskopen si oppfølging av råd og tilsette.-Slik kan ein aktiv biskop gjennom faglegheit, einskapleg perspektiv og påminning om kyrkjas grunnlag og misjon tilføra det lokale arbeidet teologisk kompetanse, inspirasjon og retning. Bispetenesta sitt ansvar for å bevare kontinuitet og einskap i Dnksom trussamfunn blir understreka.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

-Biskopen bør bli frikopla arbeidsgjevaransvar, og blant anna konsentrere seg om å representere kyrkja i samfunnet, samt ivareta si tilsynsrolle.-Biskopen kan ikkje ha eit sjølvstendig arbeidsgjevaransvar, då dei ikkje er eigne juridiske personar, men opptrer på vegne av rettssubjektet Den norske kyrkja, som har Kyrkjemøtet som sitt øvste organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ein bør vidareutvikla bispetenesta si ei kyrkjelege tilsynsteneste både for kyrkjelydane og deira demokratisk valde rådsorgan i bispedømmet, daglege leiarar og heile breidda av medarbeidarar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Einig, men med den nødvendige anerkjenning av soknet sitt sjølvstende og ansvar for oppgåvene som basis	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
- Høve til å påverka innhald i utlysingstekst ved ønske om prestar og høve til påverknad ved tilsettingar og eventuell vetorett.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
-Fagsamlingar og kompetansehevande tiltak er positivt, men dette må skje i respekt for dei lokalkyrkjelege oppgåvene, økonomiske rammer og forpliktingar.	

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
<p>-Støtte for Biskopen i det daglege arbeidet-Overordna strategitenking bør vidareutviklast og tydeleggjerast. -Fordeling av ressursar til prestenestene, kyrkjeleg undervisning og diakoni. - Godkjenningssmynde i ein del saker-Utføre oppgåver som krev spesialkompetanse som ikkje treng/kan vera i kvart prostifellesråd, alternativt kan det vera nasjonale kompetansefora.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
«Prosti» er eit kyrkjeleg ord som mange ikkje forstår. Bør velja eit ord som gir meining til samfunnet utanfor kyrkja.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

- Ja, prinsipielt, men ein del sokn er veldig små, og kompetansen kan variere mykje. Ein må tenke grundig gjennom om dette skal gjelde uansett og for alle- Når ansvaret for gudstjenester og kyrkjelege handlingar blir lagt til soknet, vil dette bidra til heilskap i soknerådet sitt verksemdsansvar og såleis også ivareta målet om å styrkje sokneråda. Det må vera ein føresetnad at rettssubjektet Den norske kyrkja dekker kostnadane til prest

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

-Store prostifellesråd vil få mange sokn. For å få flest mogeleg 100%-stillingar må sokn ofte dele på stillingar. Det kan også vera behov for å ha stillingar som dekker spesialoppgåver på tvers av sokna, og dette må leiinga i prostifellesrådet kunne avgjere. -Dersom meir av tilsettinga blir delegert til sokna, og blir ivareteke av prostifellesrådet på vegne av sokna, kan dette fungere. -Viktig at sokna får moglegheit til å melde inn sine behov, og delta i relevante intervju. Dette kan gjerne vera nedfelti regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

-Når fleire sokn skal vera representert i fellesrådet, vil det krevje større innsats for å sikra brei forankring og samhandling mellom sokneråd og fellesråd. -Oppgåvene bør ligge i prostifellesrådet, men kan bli delegert til sokneråda der det er naturlegog mogeleg.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig, fordi dette bidrar til å understreke at prostifellesrådet er eit organ som agerer på vegne av sokna i prostiet

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

-Ja, med full røyserett. Kommunal representasjon i kyrkjeleg fellesråd er eit synleg uttrykk for tilknytninga mellom kyrkja og kommunen, og dette må såleis vidareførast. -Dette blir nesten umogeleg å gjennomføra med mange kommunar, og blir eitt av argumenta mot å opprette prostifellesråd på tvers av kommunegrenser. Vi mister ei svært viktig kopling mellom kyrkja og kommune om prostifellesrådet blir kommuneoverskridande.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

-Eit prostifellesråd får funksjon som eit styre i eit føretak. Det krev dialog og dynamikk, tillit og openheit. Dersom rådet får meir enn 8 medlemmer, så blir dette vanskeleg å få til. -Vi er bekymra for at eit stort prostifellesråd ikkje kan fungera slikdet bør. Dette er eit argument mot å opprette prostifellesråd på tvers av kommunegrenser. Samansettinga bør vera slik at vi i nokon grad sikrar komplementær kompetanse, og då kan kanskje utnemninga i nokon grad vera koordinert gjennom ein viss dialog påførehand.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

-Alternativ 2, med eitt prostifellesrådsmedlem frå kvart råd. Det er viktig med god representasjon frå den lokale kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja, men med ordningar som sikrar at distriktskyrkja også får påverknad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Utfordrande å ta stilling til dette spørsmålet på noverande tidspunkt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Vi vil venta med å uttala oss om samansettinga av Kyrkjerådet til etter vi har vald hovudmodell for arbeidsgjevarorganisering. Dette svaret gjeldt også for pkt 37 og 38.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Vi vil venta med å uttala oss om samansettinga av Kyrkjerådet til etter vi har vald hovudmodell for arbeidsgjevarorganisering. Dette svaret gjeldt også for pkt 37 og 38.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser	
Vi vil venta med å uttala oss om samansettinga av Kyrkerådet til etter vi har vald hovudmodell for arbeidsgjevarorganisering. Dette svaret gjeldt også for pkt 37 og 38.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
-Ein-til-ein er avgjerande – men nesten umogeleg å få til når mange kommunar er med. Viss vi t.d får eit underskot på 1 mill kr så skal det fordelast på alle kommunane, då må vi ha avklart fordelingsnøkkel på førehand, som alle kommunane har godtatt. Deter ein vanskeleg nok jobb i	

selskap som kommunane eig sjølve, men svært krevjande å få til i ein kyrkjeleg organisasjon som dei kanskje ikkje er positive til eingong. -Budsjett til drift og investeringar heng ofte saman, og driftstilskot skal jo også gå til kyrkjeleg drift i eigen kommune. -Økonomidelen i utredninga er rett og slett for dårleg. -Formannskapet i Alver kommune har gitt ei einstemmig høyring: Alver kommune meiner det vert ei stor utfordring med å finne ein finansieringsmodell som fleirekommunar kan slutte seg. Dette vil krevje så mykje energi at det vil gå utover arbeidet. Denne utfordringa synest undervurdert. I anna slikt kommunalt samarbeid vil ein som regel ha representanter frå den politiske eller den administrative leiinga. Det gjer at ein kan finne fram til modeller og fordeling som kan fungere. Med eit prostifellesråd meiner Alver kommune at det kan bli større "avstand" til den kommunale leiinga, og vanskelegare å få til ei felles forsøking som alle kommunane i prostiet kan slutte seg til. Risikoen for at den foreslåtte prostimodellen vil gje for stor slitasje er for stor. Alver kommune vil også peike på at det verkar noko uklart korleis det nye prostifellesrådet skal vere samansatt. Dersom alle kommunane skal vere representert så kan det bli eit stort fellesråd, noko som gjer det vanskeleg å få det til å fungere som eit "styre". For mindre kommunar bør det vere mogleg å få til samarbeid på tvers av kommunegrensene som bygger på avtaler som kommunane blir samde om. Konklusjon: Alver kommune meiner at det ikkje er formålstenleg å ha eit fellesråd på prostinivå, og meiner dagens organisering med eit fellesråd på kommunalt nivå må oppretthaldast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Omsynet til distrikta bør vektleggjast og tydeleggjerast gjennom at ein tenkjer gjennom og utarbeider ein differensiert modell for storleiken på prostia.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Svært lite føremålstenlege. I grisgrendte strøk med lange avstandar, vil det bli svært krevjande å få eit prostifellesråd til å fungere. Ulike modellar må utgreiast, der ein differensierer mellom kyststrøk der lange avstandar og dårleg samferdselsårer gjer tidsbruken stor og tettbygde strøk der realiteten er ein anna både med tanke på avstandar og stor konsentrasjon av innbyggjarar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Nyleg samanslåtte kommunar og deira kyrkjelege fellesråd har akkurat gjennomgått ei krevjande omorganisering. I vår region kan vi nemne Bjørnafjorden, Øygarden og Alver. Vi meiner at Alver KF - og dei andre, er store nok. Det er lite positivt å henta på ytterlegare samanslåingar, men svært mykje byråkrati og økonomisk og organisatorisk usikkerheit. Vi foreslår at dei små fellesråda/sokna rundt kan samordna seg sjølve i eit interkommunalt samarbeid, viss dei vil sjølve. Her er vi heilt einig med vår kommune Alver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

-I vårt distrikt står lokalkyrkja sterkt med høg medlemsandel (75%). Vi er nært knytt til vår eigen kommune. Dei geografiske avstandane er store i kommunen, og endå mykje større, viss me ser på heile prostiet. Med ei samanslåing innanfor dagens prosti såvil me ikkje henge naturleg saman som ein organisasjon.-Økonomi er heilt avgjerande, har me ikkje pengar, så raknar vår måte å drive kyrkje på. Vi kan ikkje sette i gang endringar som ikkje kommunane er positive til. Vår eigen kommune, Alver, er negativ. Det MÅ vi lytta til.-Dnk er ikkje ideelt organisert, men det er mogeleg å justera innanfor dagens organisering, og vi ønsker at ein justert modell blir prøvd før Dnk setter i gang ein kostbar og irreversibel omorganiseringsprosess.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Luster Kyrkjeleg Fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sogn	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 8	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 14	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Morten Rørstadbotten, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>- Større einingar fører til mindre sårbarheit med tanke på sjukdom og fråvær- Større fagleg felleskap- lettare å få større stillingar og dermed tilgang på arbeidskraft</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>- kan bli utfordrande med finansiering, ekstra løyvingar frå kommunen når midlane skal delast på heile prostiet. Mindre lojalitet frå kommunen.- Auka byråkrati i ein større organisasjon- Lengre avstand mellom arbeidstakar og leiinga kan føre til mindre lokal eigerskap. dette kan og gå ut over frivillig arbeid</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p>

- Mogelegheit til lokal tilpassingar.- Krevjande mange stadar i vårt mangfaldige land, og at kyrkja fort kan bli ein sanderingspost om avstanden blir for stor til dei som bevilgar pengar.- Framleis administrasjon og kontor i kvar kommune

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3- modell 3: Fellesrådet vert tilsette i prostifelleskapet. Prestane vert tilsett i RDNK. RDNK delegera dei fleste av sine arbeidsgiverfunksjoner for prestane til prostifellesrådet.- Sikra god samhandling mellom prestane og prostifelleskapet. D3er utøvinga av arbeidsgivaransvaret vil ligge hjå prostifellesrådet.- Sikra god teologisk fagleg styring gjennom at prestane ver tilsett av RDNK

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

- Vigsla stillingar vert tilsett gjennom RDNK, med støtte frå sokneråd.- Andre tilsette gjennom prostifellesråd slik som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>- Ja etter modell 3</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell": Dageleg leiar er øverste ansvarleg. I tillegg skal det være ein prost i staben. Prosten vil på vegne av dagleg leiar ha det overordna ansvaret for kyrkjefagleg virksomheit i prostiet.- Tydeleg kven som er dageleg leiar.- Ein brei stab som kan handtera alle ansvarsområder, med god kompetanse.- prost får ansvar for kyrkjelegfagleg virksomheit</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
- Viktig at dagleg leiar er medlem og engasjert i kyrkja si bodskap. Behov for formell eller uformell kompetanse må tilpassast lokalt	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
- Me ser av rapporten at biskopens tilsynsoppgåver kan løysats utan arbeidgivarrolle, men at arbeidsgivarrollen er eit nyttig vertøy. me er skeptiske til å frigjera tilsynsrolla frå arbeidsgivaransvaret, nettopp fordi tilsynsrolla treng verktøy for å kunne utøvast i praksis. Ein arbeidsgivarrolle vil også sørge for at biskopen kan kalle inn til kurs. samt bruka styringsretten til å løyse bemanningsutfordringar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	1
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	1
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	1

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	1
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
- Rekruttering til vigsla stillingar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

- Ja, innholdsmessig ansvar på lik linje med kyrkjemusikkarar og diakon kan være greitt og virka mobiliserande

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Nei

- Nei, tilsettingar bør vere som no. Dageleg leiar i fellesrådet og dei andre tilsettingar i adm - utvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

- Nei, økonomi og budsjett bør ligge til fellesrådet

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

- Nei, for å sikre mangfoldet frå kyrkja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
- Nei, for å sikra gode teologiske vurderingar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
- Ikkje meir enn 15 medlemmer i prostifellesrådet			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Vik kyrkjeleg fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sogn	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 4	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Marit Andersen, Kyrkjeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? auka personalkunnskapetre HMS - organisering for tilsettfordeling av ressursarutveksling av kummskap
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? framangjering og viktig lokal kunnskap vert ikkje høyrtilokalt engasjement vert redusert
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? system for kommunikasjon og desentralisert deltaking i råd og utval.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1 Vik kyrkjeleg fellesråd støttar høringsuttalen frå KA	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	1
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Årdal kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sogn	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Johanne Molland, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ein opprettheld god lokal forankring av den kyrkjelege verksemda. Det medfører i tillegg betre kontakt og tettare samarbeid med lokalnivået-først og fremst kommunen og kyrkjelydane, men også andre lokale samarbeidspartnarar og frivillige. Som arbeidsgjevarorgan vil eit prostifellesråd på justert nivå kjenne godt dei lokale behova, og kan setje inn ressursar der det er behov (stor fleksibilitet)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det blir lengre avstand mellom leiinga og dei tilsette som skal utføre arbeidet sitti /for sokna og i kyrkjene. Det vil medføre at relasjonane mellom kyrkjelydane og dei tilsette blir meir upersonleg og på sikt svekka.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Etablering av eit lokalt nivå med dagleg leiar på lokalt kyrkjeleg nivå (kommunenivå) i tillegg til kommuneoverskridande prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

-Det formelle arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette i prostiet kan best ivaretakast av eit eige organ på prostinivå(justert)-Den daglege leiinga av arbeidet i kyrkjelydane lokalt bør ivaretakast av det lokale nivået gjennom lokal leiing som er knytta mot lokale kyrkjelege organ (sokneråd og fellesråd) på kommunenivå

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tiletjing skjer i arbeidsgjevarogonet lokalt etter høyring/uttale i dei respektive sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Unngår at det blir ein over/underordna nivå på dei to leirollane	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei.Ulike fagområde som på kvar sine område krev særskild leiarkompetanse	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	

1.Medlemskap i Dnk2.Formell kompetanse 3.Skikka	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Bør utvide mandatet til biskopen til å omfatte alle tilsette	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ved arbeidsgjevarmodell 2 bør biskopen ha eit sjølvstendig arbeidsgjevaransvar, med ei heilheitleg leiing frå prostnivå og opp til biskop	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

For å sikre ei mest mogleleg einheitleg kyrkje

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Alt innan kyrkjefagleg leiing

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

Har siste ord

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Erfaring viser at visitas er viktig for kyrkjelydane	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
-Fordela sentrale midlar til prostia-Vedta overordna strategiar -Tilsetje prostar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Det er det organet som bør ha den kompetansen	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Fordi det gjeld lokalt tilsette som må samarbeide med soknerådet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Stort spørsmål som bør avklarast i kyrkjeordninga	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Stort spørsmål som bør avklarast i kyrkjeordninga	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Menighetsråda representerer grunneininga i Dnk og representerer medlemene i kvart sokn, det er derfor den mest demokratiske modellen

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Antal representanter i prostifellesrådet må baserast på antal innbyggjarar i kommunen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Viss det alternativt blir snakk om begrensa stemmerett , må kommunen sin representant i det minste ha stemmerett i økonomisaker

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Dei tilsette må få sin eigen representant i prostifellesrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	2	Antall kommuner	3

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
--	---	--	---

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

For stort geografisk område og for mange sokn og det blir eit for stort prostifellesråd som blir byråkratisk og dyrt å administrere og som blir sitjande for langt unna lokalnivået og kommunane sin administrasjon/politiske organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Storleiken på arbeidsgjevarorganet må avhenge av geografiske forhold og må tilpassast lokale forhold. Aktuelt justert prostinivå for denne høringsinstansen er kommunane Årdal, Lærdal og Aurland

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Høringsinstansen meiner det er altfor lite fokus på forhold for det lokale nivå og sokna etter ei evt. justering på prostinivå. Sokna sin posisjon bør styrkast i forhold til slik det er no, både organisatorisk og økonomisk. Moment som derfor bør vektleggast sterkare i det vidare arbeidet med ny organisering er blant anna viktigheita av; -Kjennskap til lokale forhold/tilknytning-Nærheit til kyrkjelydane og medlemane-Avhengig av tett og god kontakt med frivillige-Avhengig av kyrkjeleg engasjement i lokalsamfunnet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Aurland kyrkjestyre/Aurland kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sogn prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Monica Finden, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ei arbeidsgjevarlinje for alle kyrkjeleg tilsette kan vere positivt i forhold til samhandling mellom dei som pr. i dag er i 2 arbeidsgjevarlinjer. Denne arbeidsgjevarlinja bør kunne fungere godt, nær innbyggjarane dei skal tene. Den daglege personalforvaltninga bør vere på lågast mogleg nivå. Det kan vere positivt for kompetansearbeidsplassar å få til heile stillingar der ein på kommunenivå ikkje har det pr. i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved å etablere felles kyrkjeleg organ på prostinivå (prostifellesråd), so vil vedtaksmynde bli lenger vekke frå sokna og innbyggjarane. Det kan vere utfordrande å ta vare på særeigenheitene for kvart av det som pr. i dag er fellesrådsområde dersom dette vert slege saman på prostinivå. Det å ha vedtaksmynde for alle fellesrådsaker på prostinivå vil høgst truleg svekke det lokale engasjementet og frivilligheita. I Aurland er samarbeidet mellom kommunen og kyrkja i dag veldig bra. Det er ein risiko for at denne relasjonen mellom kommunen som tilskotsmyndigheit og gravplassmyndigheit, og det kyrkjelege organet som vil ha drifts- og vedlikehaldsansvar for kyrkjebygga, kyrkjelege aktivitetar i lokalsamfunnet og det operative ansvaret for gravplassane, kan blisvekka dersom det vert prostifellesråd. Dette kan føre til svekking av tenestene kyrkja tilbyr vårt lokalsamfunn. Dersom det hjå oss skal vere

prostifellesråd på dagens prostinivå, so vil det omfatte 6 kommunar med store geografiske avstandar og dels storeforskjellar på nivå av kyrkjelege tenester og tradisjonar. Det vil kunne gi store utfordringar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Primært ynskjer ikkje me fellesråd på prostinivå. Men dersom ein skal etablere prostifellesråd, so bør ein sterkt vurdere å redusere tal kommunar og geografiske avstandar i eit justert prosti i forhold til det som er i dagens prosti. For vårt område vileit justert prosti kunne vere Aurland, Lærdal og Årdal, som ligg på same sida av fjorden og er nabokommunar. I tillegg til kommunal representasjon i prostifellesrådet er det viktig å etablere formelle strukturar for direkte dialog mellom kommuneadministrasjon og prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det formelle arbeidsgjevaransvaret kan gjerne ligge på eit høgare nivå, og det kan like gjerne vere i rDnk som på regionalt nivå. Dersom ein gjer ei slik endring må det vere under føresetnad av at alle, inkl. prestane, er under same arbeidsgjevar, då hovudføremålet med ei evt. endring er å få ei arbeidsgjevarlinje i stadenfor to.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2Modell 2 er den beste av dei som ligg føre. Det er ein svakheit at alle 3 alternativa går på prostifellesråd som organ for soknet, men det er naturleg når heile rapporten/utgreiinga går på prostifellesråd. Den daglege oppfylgginga av dei tilsette må vereso nær dei tilsette som

råd, og helst på dagens fellesrådsnivå. Det vert god ressursutnytting når det formelle er på eit nasjonalt nivå, samstundes som den enkelte tilsette er nær og vert sett ved lokal dagleg leiing. Modell 3 beheld 2 arbeidsgjevarlinjer, og bør leggest vekk dersom ein skal gjere noko i det heile med arbeidsgjevarlinjene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetjing i kyrkjefaglege stillingar bør skje på bispedømenivå, men lokale innspel bør vektleggast høgt. Administrative og andre praktiske stillingar bør ha tilsetjing så nært som råd til der arbeidet skal utførast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Me finn det best med ei gjennomgåande arbeidsgjevarlinje sokneråd/lokalt fellesråd – bispedømeråd/biskop – Kyrkjeråd/kyrkjemøte. Her praktiserast delegasjon i høve til stillingars art og oppgåver. Dagleg leiing/oppfølging på dagens fellesrådsnivå.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

<p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</p>	<p>Modell 3</p>
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p>	
<p>Modell 3 er inspirert av modellen for dagleg leiing på dei andre nivåa i kyrkja, til dømes bispedømenivået med biskop og stiftsdirektør. I prostiet vil prosten vera kyrkjeleiar, medan kyrkjeverja er administrativ leiar (nye leiarrollar som kan gjevast ekstra kompetanse). Dei to rollane møtest i prostifellesrådet, som gjennom budsjett, planverk og andre vedtak legg rammene for begge leiarrollane.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p>	
<p>Det er viktig at dagleg leiing ivaretek både det kyrkjefaglege og det administrativt faglege, og at dette skjer på så lokalt nivå som mogleg. Me meiner ei vidareføring og vidareutvikling av noverande ordning er å foretrekke, innanfor ramme av ei felles arbeidsgjevarlinje. Med andre ord at eit nytt nivå med prostifellesråd og leiing frå eit nytt arbeidsgjevarnivå inneber ei byråkratisering og kan komplisere det daglege arbeidet lokalt.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p>	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p>	
<p>Med utgangspunkt i at me har valgt modell 3, er dei viktigaste krava at personen er dyktig som leiar. Dette kan vere formell kompetanse, erfaring og personlege kvalifikasjonar. Det bør ikkje setjast krav om prestefagleg utdanning.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p>	

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlane kyrkjeverje og prost bør vidareførast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ha både leiar og tilsynsrolle. Dersom biskopen vert fråteken arbeidsgjevaransvaret i eikvar form, bør tilsynet koplatt sterkt til dei som har det reelle arbeidsgjevaransvaret, slik at mogleg faglege pålegg kan etterkomast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Gjeve arbeidsgjevarmodell 2 blir valgt, der bør biskopen ha eit sjølvstendig arbeidsgjevaransvar i tillegg og saman med tilsynsansvaret. Dette styrkjer moglegheit til å utføre ei åndeleg og praktisk utrusting og leing av dei kyrkjeleg tilsette med kyrkjefagleg bakgrunn. Dette bør gjelde fleire grupper enn i dag, inkludert både vigsla og uvigsla organistar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
<p>Det er viktig at biskopen har tilsyn med alle kyrkjefaglege stillingar, både vigsla og uvigsla. Her kjem også visse arbeidsgjevaroppgåver til. I tillegg kjem eit heilheitleg tilsyn med det kyrkjelege livet i bispedømet, og å vera inspirator og brubyggjari høve samfunnet elles og knytta til det lokale til det nasjonale og globale.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Heilt enig når det gjeld kyrkjefaglege stillingar.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Dette er viktig for å gje breidda i utrustande tiltak og til å nå ut til alle relevante tilsette. Slik kan ein óg få stor nytte regionalt og lokalt av dyktig stab på bispedømerådsnivå.	
V. Det bør være korte prostivisitasjer for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Som no, koordinerende og utrustende for heile bispedømmet, og i tilsetjingsaker for prestar og andre vigsla stillingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Det bør ikkje vera anna føremålsbestemming enn det som alt no ligg i å vera fellesråd, med andre ord at føremålet ligg definert i sjølve oppgåvene. Det er uheldig om prostifellesrådet får eit føremål som overlappar sokneråda sine fremste oppgåver og føremål, som det å «vekke og nære det kristelige livet i prostiets sokn». Det kan svekke sokneråda.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Det bør heite fellesråd for ... (aktuelle kommunar). Om det ikkje vert prost slik det er i dag, so er det unaturleg å kalle det prosti.....

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Det er viktig å definera kva som skal forståast med ordet «ansvar». Umiddelbart kan ein seie ja til at soknerådet bør kunne utøve ansvar for gudstjenester, men derimot nei for kyrkjelege handlingar, som fylgjer liturgisk fastsette baner, og bør vera undereit aktivt tilsyn av biskop. Soknerådet kan vera eit godt samarbeidsorgan for presten i konsultasjon og inspirasjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, fordi det er viktig å få tilsett personar som passar på dei konkrete plassane. Soknerådet sitt syn bør tillegkast stor vekt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Det er avhengig av kva nivå fellesrådet vert på. Bl.a. økonomi bør ligge til eit lokalt nivå slik at ein lokalt styrer kva oppgåver det skal satsast på.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ved ei ny organisering må me passe på at me ikkje får mange nye organ og nivå som gjer drifting av kyrkja dyrare og meir byråkratisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Kwart sokneråd vel sine representantar.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Dette kan slå veldig skeivt ut avhengig av korleis det er organisert i den enkelte kommunen pr. i dag. Nokre kommunar har veldig mange sokn/sokneråd på få innbyggjarar, medan andre har få, store einingar. Spørsmålsstillinga ovanfor syner kor vanskeleg det er å få til ei tilfredsstillande ordning med prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ja, med full røysterett i fellesrådssaker som no.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Alle sokn må representerast og alle kommunar må ha ein representant. Det er difor viktig at det ikkje er for mange sokn og kommunar i kvart fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Fleire kriteriar bør ligge til grunn (tal medl., tal sokn, geografi m.m.).	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

d. Midlar løyvde frå kommunen til kyrkja vert brukt i den aktuelle kommunen, fråtrekt felleskostnader (so små som råd) i prostiet. 5/veldig viktig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrener.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1

Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Det er viktige og gode omsyn som er tekne med. I tillegg bør det leggest opp til avstemming blant medlemmane i kvart av dagens fellesrådsområde på evt. samanslåing, slik som ved kommunesamanslåingsprosessen.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Dersom ein skal etablere prostifellesråd, so kan ein eigna storleik for vårt område vere Aurland, Lærdal og Årdal då desse ligg på same sida av fjorden og er nabokommunar. Då reduserar ein ulempene med stor geografisk avstand.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Generelt er det problematisk å heile tida skulle svare ut frå ein prostimodell på alle område når ein meiner at prostimodellen ikkje er den rette. Det er difor viktig at når desse høyringssvara skal lesast og vurderast, so må ein ha det med seg at ein herhar svart ut frå det det er spurt om, og ikkje det ein ynskjer. Aurland kyrkjestyre meiner det er viktig at vedtaksmynde på det som pr. i dag er fellesrådet sitt ansvar, bør ligge so lokalt som råd då dette heng tett saman med det som er sokneråda sitt ansvar. Ynskjer ein f.eks. stor satsing på barne- og ungdomsarbeid, so må det løyvast midlar i forhold til det, og då vert det feil om eit fellesråd på prostnivå tek heilt andre prioriteringar i sine budsjett. Jo større avstand mellom sokna og vedtakande myndigheit, desto større fare for at det vert store forskjellar på kva sokna ynskjer å satse på og kva fellesrådet budsjetterar pengar til.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Sogndal kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Bjergvin	Prosti: Sogn prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 16	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Jorunn Merete Haukås-Eide, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Me vonar på mindre bruk av deltid, større fagmiljø, ein samla organisasjon (samla under same «paraply»), større og meir attraktive stillingar, enklare konflikthandtering, like målsetjingar, felles mål og visjon, stordriftsfordelar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Kan føre til større byråkrati, større geografiske områder gir større avstandar geografisk og reiseavstandar for personalet, avstand til leinga, og kanskje også større avstand til kommunen/kommuneleiinga.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?

Fornuftig justering av prostigrener, tydlege, langsiktige og forpliktande avtalar mellom prostiet og kommunen/-ane, tilstrekkeleg leiingskapasitet. Balanse mellom geografi og tidsbruk til reise i stilling. Vi ser føre oss at t.d. Sogn prosti må delast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

At ein får justerte prostigrener som gir eit fungerande område både å arbeide i for dei tilsette, men også for kyrkjelydane å forhalde seg til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Me vil tilrå modell 1, men det er viktig at det mynde som soknet har vert behalde, og også viktig å bevare den lokale tilknytninga til kommunane. Viktig å behalde den nasjonale einskaper gjennom biskopen sin funksjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetjingar bør foregå?

Soknet må vere innstillingsnemnd når prostifellesrådet gjer tilsetjingar i stillingar med arbeid i gjeldande sokn. Biskopen bør vere høringsinstans for tilsetjingar i alle dei vigsle stillingane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 1
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Me går inn for modell 1. Modellen gjev fleksibilitet i høve til å finne den best moglege leiaren ut frå kvalifikasjonar og eigenskapar, både innanfor kyrkjefag og administrasjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	

Det bør utarbeidast nasjonale kompetanse- og kvalifikasjonskrav til leiinga i prostiet som best mogleg ivaretek både organisasjon og leiing, og kyrkjefag. Personlege eigenskapar og erfaring må vektleggjast.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Me meiner at titlane ikkje bør bli endra. Det er gamle gode tradisjonsberande titlar innanfor kyrkja, og kjente begrep.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Vidareføre og styrke biskopen og bispedømekontoret sin rådgjevande funksjon. Reduksjon av arbeidsgjevar-funksjonen aukar moglegheita for tilsyn og rådgjeving.	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Tydleg formalisering av tilsyn, ansvar og funksjon for biskopen. Biskopen bør også vere høringsinstans i samband med tilsetjingar i vigsle stillingar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Me meiner at biskopen si tilsynsrolle bør bli frikopla frå biskopen sitt sjølvstendige arbeidsgjevaransvar. Dette vil gi meir tid til kontakt med den lokale kyrkja gjennom tilsyn og oppmøte t.d. på prostimøta. Jmfr. Statsforvaltaren sitt tilsynsansvar overfor kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen bør vere høringsinstans ved tilsetjing i vigsla stillingar, vere ein frontfigur for kyrkja, ha tilsyn med kyrkjelydane, synleggjere kyrkja i off. debatt, og pådrivar for kyrkjefagleg utvikling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5

Bør vere høringsinstans ved tilsetjing i vigsla stillingar.

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Strategisk og fagleg utvikling. Tilsette på bispedømmekontora har ein god rådgjevande funksjon som må vidareførast.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja. Soknerådet sitt mynde må vere ivareteke. Det gir engasjement lokalt, og eit medansvar i tillegg til prest, prost og biskop. Godt samspel mellom sokneråd og sokneprest.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ja. Soknerådet bør vere innstillingsnemnd, jfr. Svaret i spørsmål 9.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Det er ein logisk arbeidsfordeling mellom sokneråd og fellesråd i dag som bør bli vidareført.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det vil synleggjere soknet som grunneining, og det sikrar deltaking frå alle sokn.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Viktig at kommunen har ei røyst, og på den måten eigarskap til arbeidet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Sjå svar på spørsmål 27. I oppstartsfasen er det viktig med brei representasjon. På sikt må rådet finne fornuftig og formålstenleg samansetjing.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Me går inn for alternativ 2, men ynskjer i tillegg at det skal vere ein geistleg representant og ein lek-kyrkjeleg representant frå dei tilsette med i rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Eit fast tal medleamar frå kvart bispedømme (t.d. 3) bør utgjere Kyrkjemøtet, med reglar for representasjon av begge kjønn, alder og liknande.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Tydlege, langsiktige og forpliktende avtaler mellom prostiet og kommunen/-ane. Det finst mange gode erfaringar med interkommunale samarbeid frå tidlegare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Nokre prosti er store og satt saman av fleire kommunar , medan i større kommunar kan ein finne fleire prosti. Dette gjer at ein må sjå på prostigrensene på nytt ut frå fleire kriteria. T.d. i vårt prosti, Sogn prosti, ville det vore hensiktsmessig å deleprostiet i to. Ein ville då tatt omsyn til både geografi, naturlege samarbeidsområder - både innanfor kyrkja og interkommunalt samarbeid, folketal og reiseavstandar for dei tilsette.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Fornuftige prostigrenser i høve folketal og geografi.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ikkje relevant å svare på då vårt fellesrådsområde og prostiområde ligg utanfor forvaltningsområdet for samisk språk.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ikkje relevant å svare på då vårt fellesrådsområde og prostiområde ligg utanfor forvaltningsområdet for samisk språk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ikkje relevant å svare på då vårt fellesrådsområde og prostiområde ligg utanfor forvaltningsområdet for samisk språk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Askvoll sokneråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sunnfjord	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 10	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Rune Ziener, kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Soknet vil verte styrka, då det får større direkte innflytelse over personalressursar, også prestane. Målstyringa i verksemda vil verte einsarta og ein unngår energitapping. I mindre fellesrådsområde vil det verte opna for større oppgåvespesialisering for kyrkjeverjene enn det er rom for i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Risiko at det ikkje vert nok nærhet mellom arbeidsgivar og dei tilsette som gjer teneste i soknet. Auka avstand til kommunen som bevilgande mynde (med om lag 2/3 finansiering av verksemda).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Kommunale løyvingar bør i størst mogleg grad verte øyremarka til føremål innanfor eigen kommune. Etablere gode strukturar for samhandling mellom leiing og dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Utfordringa her er å finne balansen mellom «nær nok» og «stor nok».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Den primære vektlegginga er at ein får samla arbeidsgivaransvaret og einsretta ressursstyring, når dei som arbeider i kyrkja lokalt har same arbeidsgivar og dermed same demokratisk valde styringorgan og arbeidsgivarstrategiar. Modellen understøtter soknetsi rolle som grunnleggande berar av det kyrkjelege oppdrag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Prostifellesrådet bør ha eit partssamansett tilsettingsutval med delegert tilsettingsmynde. Som i dag bør det vidareførast at soknerådet i vedkommande sokn den som vert tilsett skal gjere teneste har uttalerett i samband med tilsettinga. Ein bør og vurdere om administrasjonen bør ha utvida rett til tilsettingsmynde ved større einingar, men dette må avgjerast i lokalt reglement.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Prostifellesrådet er det omgrepet som vert nytta i utgreiinga, sjølv om ein presiserer at det er snakk om eit justert prostinivå. Vi vil sikre nærleik mellom arbeidsgivarorganet og dei som gjer teneste i soknet – ikkje minst geografisk nærleik. Samordna einingar bør difor ikkje vere for store, og i grisgrendte strøk, bør dei nye einingane omfatte berre eit fåtal kommunar, og desse bør etablerast der det allereie ligg føre etablert samarbeid – altså «naturlege» samarbeidseiningar.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Berre denne modellen sikrar reell samordna leiing, og gir soknet størst mogleg direkte innflytelse over ressursene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen føretrekne forslag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Det bør ikkje stillast nasjonale krav til dagleg leiar. Dette bør vere vurderingar tilsettingsorganet ivaretek.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Med éin dagleg leiar på nytt prostnivå, kan denne få ein ny tittel – dette kan vere kyrkjefagsjef eller prostidirektør. Det er ikkje noko i vegen for at leiande prest sin tittel vert vidareført som prost, men denne kan vere kyrkjefagsjef. Med ny organisering, er det åpenbart at dagens kyrkjeveverjer får nye roller – dette bør kanskje verte reflektert i nye titlar, t.d. med leiartittel for dei fagområda vedkommande får ansvar for; t.d. økonomisjef, gravplassjef, kyrkjebyggjef etc.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Sikre at biskopen har ein kvalifisert stab som medverker til å ivareta tilsynet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Vi ser ikkje alternativ til modell 1 eller vidareføring av dagens ordning. Tilsynsrolla til biskopen vil innebere råd, rettleiing og oppmuntring overfor tilsette og råd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Stiftsdirektøren, som dagleg leiar, kan ivareta dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopens tilsyn bør primært bestå av rådgjeving, oppmuntring overfor råd, tilsette og kyrkjelydar. Ein kan vurdere om biskopen og skal ha sanksjonsmoglegheiter overfor tilsette i vigsla stillingar som åpenbart bryter med kyrkjelege ordningar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

Ulike organ i kyrkja bør ha felles møtepunkt.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

5

Bispedømmerådets rettleiing overfor lokalkyrkjelydane er svært verdifull og heilt naudsynt.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4
Biskopen bør ha uttalerett før tilsetting i vigsla stillingar.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidare til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	1
Men biskopen må gjerne invitere til dette.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Dette vil understøtte biskopen sin tilsynsrolle.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene sine oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Støtte opp om sokna og lokalkyrkjelydane. Syte for opplæring av tilsette og andre medarbeidarar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Namnet er ikkje ideelt, då prostiomgrepet er svært framandt for folk flest. Vi føreslær «kyrkjestyret» eller «kirkestyret» på bokmål.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Vi ønsker størst mogleg ansvar lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Dette kan spesifiserast i kyrkjeordninga som vidareføring av tidlegare bestemmelser i kyrkjelova.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ideelt sett bør organet veljast ved direkteval. Dette krev meir organisering, så indirekte val er overkommeleg.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Ein bør sikre minimumsrepresentasjon med eitt medlem frå kvart sokneråd, men her må ein ta demografiske omsyn. Soknestorleik med tanke på antall medlemmer må verte vekta. I alle høve skal kvart sokn ha minimum ein representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Valt ved direkteval til bispedømmerådet som i dag. (Her ser det ut som det er ein feil i spørsmålsstillinga).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Men her bør sikrast god representasjon frå område med lågt folke- og medlemstal.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Tilsettrepresentasjon bør verte vidareført.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Tilsettrepresentasjon bør verte vidareført.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Storleik er underordna geografisk avstand.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi ønsker eit samordna arbeidsgivaransvar for alle tilsett i kyrkja. Vi vil styrke soknet, og eit organ representert av dette er det naturlege arbeidsgivarorganet. Vi er uroa for om arbeidsgivarorganet får for stor avstand til soknet sine tilsette og kommunane som bevilgande mynde. Vi ønsker oss store nok einingar til å kunne ivareta oppgåvene, men samstundes tilstrekkeleg nærleik til våre tilsette og sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Fjaler sokneråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sunnfjord	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Terje Roald Halsnes, Nestleiar i soknerådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Hovudfokus for omorganiseringa må vere at soknet ikkje vert svekka og at heller ikkje tilknytninga til kommunen vert skadelidande. Med senkande medlemstal må folks tilhøyre til lokalkyrkja bli forsøkt halden oppe. KR si utreiing om gjennomgang av dagens prostistruktur m.m. med frist 31.12.2021 burde vore ein del av denne høyringa som har frist 1 mnd. før nemnde utreiing er ferdig. Kva ein meiner med justert prostinivå er for lite utreia. Innan einskilde av dagens prosti vil det måtte vere fleire einingar, fellesråd. Dette på grunn av byar og store geografiske avstandar. Som i Sunnfjord prosti med to byar samt store geografiske avstandar. Spørsmålet «stort nok og nært nok» er sentralt. Prostifellesråd blir då ikkje ei tenleg nemning då det i fleire prosti ifortsetjinga vil bli fleire einingar. Fordelar med større einingar enn dagens fellesråd i kommunane er: Større fellesskap, auka profesjonalisering av fagområde; personal, kyrkjebygg, gravplass, felles HMS (no delt). Auka tverrfagleg samhandling. Reduseresårbarheit ved sjukefråvær. Men utfordringa som truleg blir for stor: Ei eining som er Stor nok til å handtere ulike administrative, faglege og strategiske oppgåver. Nært nok til å ha legitimitet i sokneråda og framleis ha gode relasjonar til kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Risiko at det ikkje vert nok nærhet mellom arbeidsgivar og dei tilsette som gjer teneste i soknet. Auka avstand til kommunen som bevilgande mynde (med om lag 2/3 finansiering av verksemda).entraliserte stillingar. Auka avstand til soknet gir mindre kjennskap til menneska ein skal tene. Tilsette i små stillingar lokalt i soknet, særleg kyrkjetenarstillingar, får auka avstand til arbeidsgjevar, og det kan bli endå vanskelegare med rekruttering. Kva som blir att i soknet av ressursar vil vere avgjerande for det frivillige arbeidet i soknet. Frivillig arbeid vil bli meir viktig i framtida enn i dag. Med senkande tal medlemmer i DNK vil økonomien bli dårlegare, noko som vil krevje meir lokal innsats, både økonomisk og ressursmessig. Meir reising er negativt også av miljøomsyn og kostnadar. Endringa må ikkje bli ei for sterk sentralisering av kyrkja og såleis opplevast «ovanfrå og ned», slik at soknet vil bli svekka. Dei nye einingane må få nok midlar frå Kyrkjerådet til rekruttering av prestar som vi veit det blir mangel på og såleis kamp om. Det må jobbast for at kommunane ikkje får svekka band til lokalkyrkja når dei kommunale løyvingane skal til eit nivå utanfor kommunen. Det vil kunne gå ut over storleiken på løyvingane. Det må jobbast for at ikkje kommunane overtek gravferdsforvaltinga, for å behalde løyvinga lokalt innan kommunen. Medlemstalet til Den norske kyrkja går ned og det er uvisst kva det har å seie for statleg tilskot. Vi må ikkje stelle oss slik at for stor del av tilskotet går til administrasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Kirkerådet har ei utreiing med frist 31.12 om oppgåve- og ansvarsfordeling mellom sokneråd og prostifellesråd. Vanskeleg å forskottere utreiinga. Den burde vore ferdig og ein del av denne høyringa. Kommuneoverskridande fellesråd vil bestå av fleire sokneråd. Soknestorleiken og tal sokn må takast tak i, tal sokn må reduserast. Lokale tilpassingar i grisgrendte strøk. Størst fokus må vere på kva som tenar soknet og lokalkyrkja. Kommunal representasjon i kyrkjeleg fellesråd må vidareførast som i dag. Dette for å vidareføre tett band mellom kommune og kyrkje. Kommunal finansiering til investering innan kommunen/ soknet må bli øyremerkt den kyrkja og gravplassen det gjeld.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Prostiet er geografisk for stort. Justerte prostifellesråd i «grisgrente strøk» kan bli for lite. Størst fokus må vere på kva som tenar soknet og lokalkyrkja. Tal sokn må reduserast då det i dag er for mange små sokn. Kanskje kan kommunane sine ulike modellar for samarbeid vere

verdt å sjå nærare på for om mogeleg overførst til vår organisasjon. Interkommunale samarbeidsmodellar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Kyrkjemøtet vedtok alt tilbake i 2005 målet om felles arbeidsgjevarline i framtidig kyrkjeordning i Den norske kyrkja. Modell 1, men vel å merke med lokale tilpassingar er den einaste modellen som hentar både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet. Modell 2. Her peikar utvalet sjølve på at denne modellen svekker soknet si stilling. Må diskutere om soknet i framtida skal vere grunneininga i Den norske kyrkja, juridisk eining. Modell 3. Kyrkjemøtet har vedteke felles arbeidsgjevarline, noko som ligg i botnen for høyringa. Med denne modellen vil todelinga fortsetje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Partsamansatt utval i fellesrådet med delegert tilsetjingsmynde. Soknerådet må ha uttalerett for tilsetjing i stillingar med arbeid i sitt sokn. Kva stillingar biskopen skal uttale seg om må avklarast, og særleg biskopens rolle ved tilsetjing av prost (leiande prest). KR si utreiing om temaet er ikkje ferdig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Viktig premiss for vidare arbeid er at det nære bandet mellom kyrkja og kommunen ikkje vert svekka. Avvente meir utreiing før ein kan svare på spørsmålet. Utreiingar som er under arbeid

burde vore ferdige før denne høyringa. Her MÅ ein IKKJE skunde seg for å rekke neste Kyrkejmøte.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

«Organisering og ledelse på arbeidsplassen lokalt i ny kirkelig organisering.» er under utreiing og uheldig at den ikkje er ferdig før denne høyringa! Dagleg leiar sitt ansvar må vere avleia av fellesrådets heilskapelege ansvar og oppgåver. Einsarta leiing på øvste nivå er den mest vanlege modellen både i offentleg og private verksemdar. Modellen bidreg til klare ansvarstilhøve og mindre ansvarspulverisering. Todelt leiing (kyrkjefagleg og administrativ) er ikkje å anbefale då det bryt med at ein dagleg leiar har heilskapleg og strategisk leiing av fellesrådet sitt ansvar for heile verksemda. Dagleg leiar er ansvarleg overfor fellesrådet og rådet sin valte leiar. Dagleg leiing er det som synest mest diskutert, då særleg i media. At dagleg leiar skal vere teolog samsvarer lite med eksisterande og aukande prestemangel. Viktigast er at guds ord vert forkynt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

«Organisering og ledelse på arbeidsplassen lokalt i ny kirkelig organisering.» er under utreiing og uheldig at den ikkje er ferdig før denne høyringa! Har ingen andre framlegg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Det bør ikkje stillast nasjonale kvalifikasjonskrav til dagleg leiar. Slike krav frå Kyrkjerådet er det ikkje i dag og slike krav bør det heller ikkje vere etter omorganiseringa. Men dagleg leiar bør likevel, i tillegg til leiarkompetanse, og ha ein visskyrkjefagleg kompetanse utan fastsette krav til kva. Verken alternativ 1 eller alternativ 2 er reelle og gode svaralternativ.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Med endra organisering bør tittelen kyrkjeverje erstattast med kyrkjesjef, jfr kommunalsjef. Dersom ein prost vert dagleg leiar av fellesrådet må han og ha tittelen kyrkjesjef.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens leiarrolle og tilsyn er den tredje utreiinga som KR har under arbeid med frist 31.12.2021. Uheldig at utreiinga ikkje er ferdig før denne høyringa.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ha ein liten kvalifisert stab til å hjelpe seg med tilsynstenesta

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen si tilsynsrolle bør vere frikopla arbeidsgjevaransvaret. Konsentrere seg om tilsyn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn, visitas – i dag skjer det alt for sjeldan. I Bjørgvin kvart 12 år Biskopen må konsentrere seg om tilsyn, rettleiing og oppmuntring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

Einig. Ulike organ bør ha felles møtepunkt. Soknet er grunneininga i kyrkja.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

Biskopen må ha ein liten stab til å hjelpe seg med tilsynet

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	3
Litt enig og Heilt enig ved tilsetjing av prost (leiande prest)	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	3
Litt ueinig dersom ikkje biskopen dekker kostnaden med samlinga. Biskopen kan ikkje binde soknet som er grunneininga i kyrkja. Dette gjeld og ved ressursutnytting, prioritere gjennomføring av kyrkjelege handlingar. Heilt enig i at biskopen kan invitere til slike samlingar.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Det er uheldig at Bispedøma si framtid er lite omtala med omsyn til rolle og ansvar. Det er uheldig at utreiinga om dette temaet (nr 5) og fleire andre tema har frist 31.12.2021 og ikkje var klar til denne høyringa. Bispedømet sine oppgåver bør fordelast på ulike bispedøme rundt om i landet. Det må sikrast at ikkje administrasjon tek for mykje av midlane som vert løyvd av staten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

NEI Prostiet er berre ei kjend eining for tilsette i kyrkja samt einskilde rådsmedlemer. For andre er prostiomgrepet ukjent. Føreslag er Kyrkjestyret.....

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

JA! ansvar for gudstenester og kyrkjelege handlingar må ligge i soknet. Størst mogeleg ansvar lokalt!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

JA! Bør tydeleggjerast og nedfellast i kyrkjeordninga. Viktig med lokal medverknad. Soknet er grunneininga i kyrkja og må få vidareført mynde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Avventar tidlegare nemnde utreiing.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Avventar tidlegare nemnde utreiing.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig. Fellesrådet er eit organ som opptrer på vegne av alle sokna i eininga. Soknet er grunneininga i Den norske kyrkja.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Viktig for samhandling kommune og kyrkje.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
For lite utreia	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
For lite utreia	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
For lite utreia	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
For lite utreia	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
For lite utreia	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
For lite utreia	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

For lite utreia

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

For lite utreia

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Kyrkerådet har fem tema til utreiing med frist til 31.12.2021. Vi tykkjer det er svært uheldig at desse utreiingane ikkje ligg føre før høringsfristen går ut. Med frist ved årsskiftet vil utreiingane ikkje kunne ta naudsynt omsyn til høyringssvara i denne høyringa. Geografi, tal medlemmer, tal sokn og kor mange tilsette. Det bør i større grad gjevast rom for lokale tilpassingar og alternative strukturar der dette er meir tenleg.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellestyre?</p> <p>Nokså lite hensiktsmessig</p> <p>Nokså lite føremålstenlege. Dagens prosti varierer mykje og er ikkje føremålstenlege. Alternative løysingar ut frå lokale forhold.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>Må vektleggast og takast omsyn til: Ikkje svekke soknet som er grunneininga i Den norske kyrkja Geografiske avstandar Nært nok og stort nok må balanserast Lokal involvering og eigarskap</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
<p>Kyrkjerådet har fem tema til utreiing med frist til 31.12.2021. Vi tykkjer det er svært uheldig at desse utreiingane ikkje ligg føre før høringsfristen går ut. Med frist ved årsskiftet vil utreiingane ikkje kunne ta naudsynt omsyn til høyringssvara i denne høyringa. Vidareføre samhandling med kommunane er avgjerande viktig. Viktig at ikkje geografi (auka avstandar) hindrar ein eventuell gevinst med å sentralisere administrasjonen. Gravplassmynde si</p>

forvaltning, som dei fleste fellesråda har i dag, er alt for lite vektlagd i høyringa. Det er uheldig med bakgrunn i lovendinga som gir kommunane rett til å overta gravplassforvaltninga, om dei ønskjer. Gravplassforvaltninga har i dag stor betydning for økonomi og stillingar lokalt i fellesråda. Kyrkjebygg som forfell blir ei større og større utfordring framover. Soknet eit kyrkjebygg medan kommunen har finansieringsansvar. Kommunane har pressa økonomi og har problem med å halde vedlike dersom kommunen har finansieringsansvar for mange kyrkjebygg i sin kommune. Mange kyrkjebygg ligg med kort reiseavstand og dersom eit sokn har fleire kyrkjer treng dei ikkje alle for å drive kyrkjebyggande arbeid. Tvert imot kan drift og vedlikehald ta så mykje ressursar at det hemmar det kyrkjebyggande arbeidet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Kinn kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Bjergvin	Prosti: Sunnfjord og Nordfjord prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 17	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Erling Bakke Nydal, Kyrkjevevje		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordeler og moglegeheiter: På sikt større fagmiljø med særskilde fagoppgåver på leiarnivå

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Stor avstand til kvarandre. Ein må likevel løyse leiaroppgåver på lokalt nivå i kommunen. Kven skal løyse alle mellomoppgåvene. Det blir ein stor jobb for kyrkjevevja. Det må då tilsettast daglege leiarar i kommunen som tek ansvaret for både lokalt ansvar og for einskilde fagoppgåver. Det vil ikkje nødvendigvis gje noko innsparing økonomisk. Den tette bindinga til kommunane står i fare for å løysast opp. Dette kan vere ein fordel med tanke på identitet men i forhold til å nytte seg av kommunen sin fagkompetanse på ein smidig måte kan vere utfordrande. Vertskommunen for hovudadministrasjonen vil må ta eit ekstra ansvar for at eit kyrkjesenter kan byggast opp. Det området som i dag Kinn kyrkjelege fellestråd har ansvar for må ha 2 avdelingskontor (kyrkjekontor) Florø og Måløy. På begge desse kontor må ein av dei tilsette ha ansvar som TEAMLEIAR med ansvar for at dei daglege gjeremål i dette distriktet vert utført på ein god måte. (Arbeids og personalleiar med delegert myndigeit under Dagleg leiar) VIKTIG: Allesokna må høyre til same prosti !

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Tydeleg kommunikasjon med kommunane om kva kyrkja utfører av arbeid i kommunen og kva som er forventa nivå av økonomiske løyvingar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

I prosti med STORE AVSTANDAR og reisetid til fysiske møter på meir enn 1,5 time MÅ DET KUNNE VÆRE ALTERNATIVE ORDNINGAR der det er 2 eller 3 avdelingar med stor delegering av oppgåver. Gjerne ei deling lik kommunegrensene. Alle kunne likevel være tilsetti Prostiet, men avdelingsvis måtte det kunne gjærast endelege tilsettingar og vedtak i mange stillingar og saker. Her må det då være ein avdelingsleiar eller kyrkjeverge i kvar avdeling med stort ansvar (delegert myndigheit) Ein vil då få bort lange avstandar til dei fleste møter, og Sokna i slike distrikt vil ikkje bli gjenstand for «Liten interesse for arbeidet med grunngjeving i lange avstandar»

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Modell 1: Prostifellesrådet hentar både rettsleg handleevne og legitimitet frå soknet, og alle er tilsett i prostifellesrådet. Viser til svar i 07

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 er inspirert av modellen for dagleg leiing på dei andre nivåa i kyrkja, til dømes bispedømenivået med biskop og stiftsdirektør. I prostiet vil prosten vere kyrkjeleiar og geistleg representant i prostifellesrådet, medan kyrkjevevja er administrativ leiar (nye leiarroller). Dei to rollene møtast i prostifellesrådet, som gjennom budsjett, planverk og andre vedtak legg rammene for begge leiarrollene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Det er viktig at biskopen har tilstrekkelege verkemiddel og ressursar for å kunne utøve sitt ansvar for tilsyn og leiing.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Tilsyn og fagleg ansvar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Nei. Vi ynskjer at den lokale driften skal høyre til lokalt i soknerådet	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja lokal forankring

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: hensiktsmessig

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Kommunestyrerepresentant eller vararepresentant bør være valgbar. Kommunestyrerepresentant vil gjerne ha bedre oversikt og innflytelse i Denne kontakta med kommunen er svært viktig.	Kommunestyret.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
---	-----

Etter prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser De bør ikke være valgbare	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Det må leggest stor vekt på og lage gode og tenlege reglar for medverknad til finansiering og annen mulig påverknad der det er fleire kommunar som har relasjon til eit og same Prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke

Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Kinn kyrkjelege fellesråd er samanslått av to tidlegare fellesråd og høyrer til i to prosti.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Sjå på grenser for 3 nye prosti i Sogn og Fjordane.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Vi er ikkje overtydd om at føreselegen ny ordning med prostifellesråd er mykje betre enn dagens ordning. Kinn kyrkjelege fellesråd vil difor vere sterkt kritiske til å bruke store ressursar på ei nyordning som ikkje ser er tenleg for kyrkja i Kinn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Sveio kyrkjelege Fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Bjergvin	Prosti: Sunnhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 9	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Ottar Krakk, Kyrkjevevje		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Kyrkja kan i større grad framstå einskaplegoKan framstå som sterkare når dei to linjene er saman.oOrgan på prostinivå kan ha større tyngde, både fagleg og i omfang. •Ein fordel med ei arbeidsgivarlinje mellom anna ved ev. konflikhtar mellom tilsette (dagens to linjer)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Det er ein risiko for at dei kyrkjelege tilsette vil mista lokal tilhørighet og lokalt kyrkjekontor. Det er viktig at kyrkja er til stades lokalt i kyrkjelydane. Sjølv om det gjerne ikkje er intensjonen kan ein i større grad risikera «sentralisering» av kyrkja. •Leiinga i prostifellestrådet vil kunne ha problem med å ha like tett kontakt med den enkelte kommune/lokalsamfunn. Det same gjeld kontakt mellom sentral «prostileiing» og lokalt tilsette i kyrkja om «det nye prostiet» vert for stort. •Det er i dagstor forskjell på kor mykje dei ulike kommunane set av til kyrkjeleg drift, dette gjeld både innanfor kyrkjeliv og innanfor gravferdssektoren. Dels heng dette saman med korleis kyrkja vert prioritert, men dels og korleis behova er, t.d. kor mange kyrkjebygg og gravplassar som finnes innan kommunen. Det vil vera krevande å finna gode modellar for korleis finansieringsordningane kan løyse desse problemstillingane. Dette gjeld særleg innanfor drift. Investering kan ein skilja ut slik at det er knytt til den enkelte kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?	
<p>•Sjå og under spørsmål om kommunesamarbeid. •Sikre at dei tilsette i kyrkja er til stades lokalt i kyrkjelydane og at dei har tett kontakt med lokalsamfunna. Dvs. kyrkjeleg tilsette som har lokal tilknytning/lokalt oppmøte. •Det må vera rom for at det er «ulik måte å vera kyrkje på», og innanfor eit prosti. Lokale skikkar, tradisjonar mv må tas på alvor og gje opning for at råd og tilsette kan prioritera ulikt i ulike sokn/kommunar.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
<p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
<p>Modell 2</p>	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Modell 2•Vi vil her tilrå Modell 2. Dette vil sikra at vi i større grad og blir ei kyrkje, ikkje 150 som det blir med prostifellesråd på «toppen». At prostifellesrådet er organ for soknet vil sikra lokal styring over kyrkja lokalt og overfor dei tilsette i kyrkja, og det må tydeleggjerast at dei er eit organ for sokna.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Under føresetnad av at biskopen skal kunne føre tilsyn i form av godkjenning, ev. trekkje tilbake ulike yrkesutøvarar sin godkjenning må det sikrast at biskopen alltid må involverast i tilsetjing av vigsla, dette som ein del av biskopen sitt tilsynsansvar. Andre stillingar vert besett av prostifellesrådet lokalt, ev delegert til administrasjonen. Når det gjeld utøvande stillingar innanfor gudstenesteliv bør sokneråda og biskopen sikrast høve til å påverke tilsetjinga sjølv om tilsetjinga formelt skjer iprostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

I Modell 3 vil ein ha ein klar kyrkjefagleg stilling som representerer kyrkja utad i kyrkjefaglege spørsmål. Samstundes vil ein ha ein administrativ leiar som har alt ansvar for dagleg drift mv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Her kan det ha betydning kva for ein leiarmodell som vert valt. Dersom ein vel ein delt leiarmodell der prost er leiar for det kyrkjefaglege arbeidet vil det etter vår vurdering vera tilstrekkeleg at dagleg leiar er medlem og har eit engasjement for kyrkja sin budskap. Skal dagleg leiar ha eit totalansvar for heile drifta vil det vera krevande dersom ein set for strenge krav til kompetanse. Det vil vera behov for brei kompetanse på leiing, økonomi og adminstrasjon. Set ein samtidig krav om teologisk eller annan kyrkjefagleg kompetanse kan det vera krevande å finna kandidatar som oppfyller alle krav. For høge formelle krav vil og vera kostnadsdrivande, særleg for mindre prostifellesråd i distrikta. Overnevnte krav har som føresetnad at ein vel modell 3 forleiing – Vel ein annan leiarmodell må ein krevja større kompetanse på å vere kyrkje/teologi for den som vert tilsett som dagleg leiar.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlane bør ikkje bli endra; I stor grad vert innhaldet i stillingane vidareført. Prost og kyrkjeverje er titlar som folk nå kjenner og som har historiske røter. «Dagleg leiar» eller «leiar» viser for lite til kyrkjeleg tilknytning til stillingane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ha ein rolle som gir han mynde til å godkjenne og trekke tilbake godkjenning til å praktisere innanfor visse fagområder. Dette bør gjelda prest og ev. og kateket, diakon og kantor. Det bør vurderast konkret korleis denne mynden skal/kan utøvast. Eit slikt mynde kan biskopen ha utan å vera arbeidsgivar, men det gjer det meir vanskeleg å ha dette mynde. Kva konsekvensar ei tilbaketrekking av mynde skal ha for arbeidsforholdet (hvis arbeidsgivar er lokal) bør utgreiast vidare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Biskopen må sikrast ei rolle i tilsetjing av alle vigsla stillingar	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Biskopen må kunne innkalla alle i vigsla stillingar til fagsamlinger og kompetansehevande tiltak.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Det kan forenklast til å framleis kun heita «Fellesråd». Det vil ikkje vera behov for å endra omgrepet/namn sjølv om det skal omfatta eit større geografisk område. Eit anna alternativ kan vera «Samarbeidsråd for sokna i prostiet» Merknad til punkt 20: Sakne at gravferdsområdet, som er utelatt. For dei fleste av dagens Fellesråd er det ein vesentleg del av arbeidsområdet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Soknerådet/sokneråda bør ha mulighet til å uttale seg/delta i i tilsetjingsprosessen for medarbeidar som skal arbeide med arbeidsoppgåver som ligg innanfor soknerådet sitt ansvarsområde, prest, trusopplærer, kantor etc	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Dette vil sikra gjennomgåande linjer i kyrkjedemokratiet

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Med ein representant frå kvart sokn i Sunnhordland vil gje eit råd med over 30 medlemmer. Me foreslår ein representant frå kvar kommune, det vil gje eit effektivt råd og også sikre ein betre demokratisk representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ja, med møte og talerett. Samt røysterett i saker som er av økonomisk eller administrativ karakter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ja, til ein viss grad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
<p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
<p>Ingen merknad</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Sikre at bevilga kommunale midlar til drift av kyrkjjer og gravplassar i det alt vesentlege vert nytta i den respektive kommune.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Nokså lite hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
<p>Det viktigaste er korleis kyrkja kjem til å vera til stades på lokalplan. Størrelse på prosti/prostifellesråd mv kan påverka dette. Det vil likevel vera korleis ein konkret organiserer kyrkja på lokalt plan i sokna/dagens fellesråd som vil vera avgjerandefor om ein lukkast med ny organisering av kyrkja.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

I utgangspunktet synes Sveio kyrkjelege Fellesråd at prostifellesrådsmodellen er ei dårleg løysing. For å få prostimidellen på plass må ein tilpassa alle organ slik at resultatet ikkje blir ideelt. Fellesrådet er redd at sokna og biskopen/nasjonalkyrkja skal miste sin sjølvstyrede plass i kyrkja. Prostifellesrådet vil fort bli «sentrum» i organiseringa, og det skjer ikkje utan kostnader både på det økonomiske og utøvande plan i det einskilde sokn. Kor lenge vil det gå før ein likevel må gjere noko i kommunane for å få det til å fungere kan ein berre spekulere i. Og resultatet blir kanskje berre at vi får endå eit nivå i kyrkja, prostifellesrådet. Vi vil ha ein arbeidsgjevar for alle tilsette, men vi vil og ha ei kyrkje – ikkje 150 kyrkjer som vi trur resultatet av prostifellesråd blir. Vi meiner vi bør ha ein nasjonal arbeidsgjevar – RDNK. Så vert alt delegert til eit fornuftig utøvande nivå. Slik kan me tenkje oss at organiseringa blir: Nasjonalt – Kyrkjerådet og kyrkjemøtet. Alle er tilsette på dette nivået. Alt som kan gjerast nasjonalt bør gjerast her. Eks. lønningar, medlemsregister, nasjonale satsingsområde, lovar, liturgiar, HR-arbeidet, utarbeiding av materiell mm. Bispedømmet - Biskop og bispedømmet. Tilsetjing av vigsla stillingar skjer her i partsamansett utval med soknerådsrepresentant, biskop, prost og arbeidstakarrepresentant. Dette ville styrke soknet si plass i tilsetjinga av vigsla stillingar lokalt. På bispedømmekontoret har vi fagleg tilsette medarbeidarar på kyrkjefag som «server» kyrkjelydane. Biskopen har visitasar i sokna eller større område slik at møte med biskop kan skjje hyppigare. Biskopen arrangerer Stiftsmøter/fagsamlingar for alle tilsette i kyrkja, både vigsla stillingar og for dei andre stillingane. Soknet – sokneråd og «fellesråd». Soknet med soknerådet er grunneininga. Det er her det skjer. Og det er her det må skjje. Å vere kyrkje er å vere nær folk, å møte folk – ansikt til ansikt. Det kan ikkje organiserast bort. Vi vil behalde eit kommunalt samarbeidsråd mellom sokna. Her kan og naturleg ein kommunal representant vere medlem (som i dag). Alle ikkje vigsla stillingar blir tilsette direkte i «fellesrådet». Her har alle sin lokale arbeidsplass. Her har ein modell med leiing etter modellen biskop/Stiftsdirektør. Arbeidsleiinga blir delt mellom kyrkjeværje – alt administrativt arbeid, og ein leiande sokneprest, og i enkelte høve ein annan vigsla medarbeidar, med spesielt blikk på leiing av utøvande og forkynnande arbeid. Sokneprest og kyrkjeværje har eit samarbeid om utarbeiding av strategi for kyrkjelyden. Økonomi: Midlane frå kommunen vert øyremerka til bruk i den aktuelle

kommunen. Prostiet: Stikkord samarbeid. Eit prostiråd med medlemmer frå dei sju kommunane i Sunnhordland. Oppgåver for prostirådet: årstema for prostiet, arrangere prostidag for soknerådsmedlemmer og tilsette i prostiet, fagdagar for tilsette i prostiet, både for enkeltgrupper og tverrfagleg samarbeid. Prosten har ei viktig arbeidsoppgåve med å gjennomføra dette i samarbeid med aktuelle faggrupper og leiarar i sokna. Vikan på dette nivået bestemme oss for andre område vi vil samarbeide på. Eit døme i dag er «Konfirmantfestivalen» som er eit samarbeidsprosjekt for konfirmantane for Sunnhordland. Mykje av dette blir då slik det er i dag og det vil få mindre konsekvensar for kyrkja lokalt samtidig som vi gjennom biskopens og Kyrkjerådets sterke plass i organiseringa gjer at vi blir ei kyrkje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bømlo kyrkjeleg fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sunnhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 30	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Trygve Leigland, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Redusert sårbarheit ved oppretting av større einingar. - Mindre arbeid for administrasjonen å skaffe vikarar, men vidare også meirarbeid i omplasseringar av ressursar som kanskje ikkje vil bli nytta effektivt pga avstandar og lange reiseveggar. - Betre fagsamarbeid ved samlokalisering. - Meir spesialiserte stillingar. Eksempelvis innanfor administrasjonen: Prosjektsjef, økonomisjef, personalsjef osv. Forutsett at sjefsstillingane er arbeidande stillingar slik at ikkje administrasjonen blir for stor. - Større stillingar. - I fleire tilfelle let dette seg ikkje løyse. Kyrkjetenarane skal eksempelvis vera i ulike kyrkjer samstundes, same med kontorar. Få pedagogar er interessert i å ha «prestestillingar» der dei må jobbe nærmast kvar helg. Osv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Større avstand mellom leiing og tilsette. - Svakare relasjon mellom tilsette og kyrkjelydane. Vanskelegare å byggje relasjonar. - Meir arbeidstid går med til reise mellom ulike arbeidsstadar. - Lenger avstand mellom kommunen og lokalkyrkja, noko som igjen kan svekke den økonomiske tilskotsviljen frå kommunen. - Kyrkja vert meir anonym i lokalsamfunnet. - Vanskelegare samarbeid med lokale bedehus og andre lokale aktørar. - Mister tverrfaglig samarbeid i større einig. - Det vert for sterkt fokus på kva som er best for dei tilsette (heile stillingar), medan det vert for lite fokus på kva som er best for kyrkjelyden (lokal tilknytning). -

Vanskeleg å skape kyrkjepolitisk engasjement når prostifellesrådet skal handsama store geografiske området som største delen av medlemmane til ei kvar tid har lite forhold til. - Soknet si rolle vert svekka, då det vert lengre avstand mellom sokna og leiinga. - Høge kostnader knytt til spesialisert administrasjon. - Vanskelegare å få folk til å sitte i sokneråd og vidare i prostifellesråd når dette vert enda meir tidkrevjande og det vert lenger avstandar. - Tidkrevjande prostifellesrådsmøter som ikkje bere kan avhaldast på ettermiddagstid. - Vanskeleg for folk i privat næring å bli frikjøpt for deltaking i prostifellesrådsmøter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

- La være å innføre prostifellesråd. Mange av dei fordelane ein kan sjå ved prostifellesråd vil ein kunne få på plass utan ei total omorganisering. - Ein kan få felles arbeidsgivarlinjer utan store omorganiseringar. Bispedømerådsmodellen – alle er tilsetti bispedøme men oppgåver er delegert til fellesråd. Bispedøme har både lang erfaring og kompetanse på kyrkjeleg forvaltning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

- Det er urovekkjande kor mange felt av ny organisering som skal utgreiast i etterkant. Dette vera seg nye prostigrenser, økonomiske konsekvensar osv. - Utgangspunktet for høyringa blir feil når det på førehand er lagt så harde premissar for innføring av prostifellesråd. Me er sjølv sagt inneforstått med at det er dette mandatet Müller-Nilssen utvalet har fått, men her bør det takast eit stort steg tilbake før det er for seint. Ei innføring av prostifellesråd vil få store (negative) konsekvensar for kyrkjasom ikkje vil lar seg reversere. - «Kyrkjelyden sitt beste» skulle vore mykje meir i fokus for høyringa. - Det vert peika på at konsulentfirma PWC har gjennomgått forslaga og konkludert med at alle alternativ er betre enn dagens løysinga. Noko av det somer verdt å merke seg med dette er at PWC i samlege vurderingar har føresetnaden om at dagens prostistruktur ligg fast, og at dagens fellesråd dermed går inn i tilhøyrande prosti(fellesråd). Dette er i store delar av Norge ikkje gjennomførbart pga. av avstandar, infrastruktur osv. Det vil vertfall bli svært ineffektivt. - «Bordet fangar» i høyringa. Ein blir bedt om å gi tilbakemelding på spørsmål der føresetnaden er at prostifellesråd skal innførast. - At det er store konflikhtar og utfordringar lokalt som følgje av to arbeidsgivarlinjer er også noko «oppblåst» sett frå vår side. I dei aller fleste tilfelle går dette bra, og det er ingen garanti får lågare konfliktnivå ved ei felles arbeidsgivarlinje. Jfr. Den svenske kyrkja som skårar dårlegare på arbeidsmiljøundersøkingar enn DnK enda dei er organisert med ei arbeidsgiverlinje. Døme i

dag på konflikter innad blant fellesrådstilsette. (Kantor – pedagog i samarbeid om innhold i gudstenester)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 3	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 3. I ei vidareføring av dagens fellesråd og bispedømeråd vil ein oppnå det same som i modell 3. Styrke soknet ved at kommunar med fleire sokneråd har fellesrådet som felles organ.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Tilsetjinga bør skje i lokalkyrkjelyden gjennom dagens fellesråd og bispedømeråd. At det vert ei arbeidsfordeling mellom fellesråd og bispedømeråd etter same arbeidsgivarlinje.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Sjå spørsmål 9	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3, men på dagens fellesrådsnivå. Med denne modellen sikrar ein at prest får ha fokus på det teologiske leiarskapet, medan kyrkjeverje tek den byråkratiske og administrative biten av leiarskapet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Dagleg leiing på lågare nivå enn det føreslåtte prostifellesrådet. Samarbeid om visse fagområder mellom fellesråd utan oppretting av prostifellesråd. Eksempelvis byggfagleg prosjektleiar på tvers av fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Det er tilstrekkeleg at dagleg leiar er medlem og har eit engasjement for kyrkja sin bodskap, men ynskjeleg med relevant kompetanse innan eitt eller fleire av fagfelte økonomi, HR, byggforvaltning eller leing.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dagleg leiar og prost. Kyrkjeverje kommuniserar spesielt dårleg til folk som ikkje er kyrkjevante. Sjølv om tittelen er forklarande vil ein kunne seie at ein kyrkjetenar og byggsjef er like mykje verje for kyrkja. Ettersom prostifellesrådet vert mykje større einingar enn dagens fellesråd vert det også misvisande med kyrkjeverja på topp.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen vil operer på sidelinja dersom prostifellesrådsmodellen vert innført.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Romleg arbeidsbudsjett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Prostifellesrådsmodellen føresetts at biskopen si tilsynsrolle blir frikopla frå biskopen sitt sjølvstendige arbeidsgjevaransvar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Vidareføring av bispedømemodellen. Vaka over den reine læra, tilsyn, inspirasjon, fagleg fornying og utvikling, sjelesorg delegert, fremja einskap, fellesskap på bispedømenivå, økumenikk, synleg i media og brubbyggjar i det sivile samfunn, jf biskopen sinordinasjonsforplikting	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Heilt einig, med føresetnad om at bispedømemodellen vert vidareført.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	4
Litt eining, vidareføring av bispedømemodellen.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Heilt einig, som i dag. Fagleg verksemd, koordinering, teambuilding, synleggjering av felles arbeid, inspirasjon etc.	

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Rådgiving og tilsetjing av prestar dersom bispedømmodellen vert vidareført. Elles budsjettansvar og strategi for bispedøme.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Ja, men for stor eining til at dette er gunstig. For stor avstand mellom leiar og tilsett, og mellom tilsette og kyrkjelyd. Men ynskjer vidareføring av dagens organisering.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja, meir friheit til lokalkyrkjelyden. Sokneråda må ha ei rolle med å sjå til at ressursane til lokalkyrkjelydane vert oppretthalde.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, nedfelt i kyrkjeordninga, fordi tilsett vert ein viktig nøkkelperson for soknet sine mål og visjonar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Sokna bør få økonomiske rammer for mindre vedlikehaldsprosjekt. Dette for å sikre ivaretaking i alle sokn, meir enn «vedlikehaldsinnspelel»-modellen som vert brukt i dag. Det vert då sokneråda sin jobb å prioritere.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, variasjonane innad i prostifellesrådet vil vera så store at det vert lite nyttig som vil komme ut av dette. Ein vil også få ein skeiv fordeling av medlemmer frå dei ulike sokna. Representantar frå utkant-sokna uteblir, og sentralisering vil «vinne».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

«Bordet fangar spm» Det bør ikkje opprettast prostifellesråd. Men dersom prostifellesrådet vert innført så er me einige i dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

«Bordet fangar spm» Ueinig, i Sunnhordland er det 22 (?) sokn. 11 av desse i Kvinnherad som

då vil kunne «danne regjering aleine». Anna fordelingsnøkkel. Eksempelvis 1 frå kvar kommune med innbyggjarar færre enn 10 000, to frå kommunar med fleire enn 10 000 innbyggjarar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

«Bordet fangar spm» Ja, med møte- og talerett. Modellen er dårleg i seg sjølv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Som nemnd over. For stor og «skeiv» samansetnad dersom det skal vera ein representant frå kvart sokneråd. Vert uinteressant for representantane å reise frå utkant-sokn for å delta i dagslange prostifellesrådsmøter som mogleg ikkje har ei einaste sak knytt til utkant-sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

<p>Nei – Må sikrast god representasjon frå heile landet. Med mindre ein ynskje sentralisering i stor skala og avvikling av lokalkyrkjene i bygde-Norge.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Nei, det er viktig med geistleg representasjon i Kyrkjemøtet.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Nei, det er viktig å sikre representasjon frå dei tilsette og frå dei ulike faggruppene.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>Ikkje aktuelt, men dersom denne situasjonen skulle oppstå, bør dei vera valgbare</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

På annet hvis; spesifiser - Ikkje aktuelt. Jf svar på spørsmål 31 - 35

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Ikkje aktuelt - det foruset prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke

Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Ikkje aktuelt - forutset prostifellesråd.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ikkje aktuelt - det foruset prostifellesråd			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Me ynskjer bispedømet som arbeidsgivarorgan			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>- «Bordet fangar» har tidlegare vore nemnd. Dersom ein er ueinig i heile prostifellesrådforslaget vert det likevel ei mengde med problemstilling ein skal ta stilling til med det føresetnaden at prostifellesråd vert innført og implementert. - Når det også frå kyrkjerådet er lyst ut stilling som fagsjef som skal jobbe med implementeringa av ny kyrkjeleg organisering så er det svært mange som får kjensla av at ting er førehandsbestemt. Høyring vert difor eit «rop i vinden», og «toget har køyrt for lenge sidan». - Det er alt for mange området som er for dårleg utreda og belyst, eller ikkje utreda i det heile. Det er svært lite lurt å starta total omorganisering før ein har hatt utrekningar på dei økonomisk konsekvensane.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Etne kyrjekelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sunnhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 10	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Aud Jorunn Baustad, kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er vanskeleg å sjå nokre fordelar og mogelegheiter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

•Redusert finansieringsvilje frå kommunen når pengane skal sendast ut av kommunen. •Me tvilar på det vil bli noko innsparingspotensiale. Effekten av ei slik organisering vil skapa behov for fleire leiarnivå og effekten av utnyttinga på tvers vil vera avgrensa i og med at dei geografiske avstandane vil bli for store. •Med forslaget vil me auka den opplevde avstanden mellom folket og kyrkja si leiing. Kyrkja vil dermed bli fjernare for folk. Tilsette «på golvet» i kyrkja vil måtte forhalde seg til leiing langt unna. Det kan redusere tilhøyring, lojalitet og dermed også motivasjon. Det kan også gå ut over det frivillige arbeidet. Me fryktar at resultatet blir ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå og ned, og ikkje ei grasrotkyrkje. Det blir lite lokal forankring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Eit prostifellesråd må ikkje bli over for stort geografisk område, eller for mange fellesråd saman.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

•Me opplever ikkje dagens ordning som problematisk. Konflikatar kan oppstå uansett organisering, me har ikkje erfaring med at to arbeidsgjevarlinjer er konflikt drivande. •«Meir kyrkje for pengane» er eit uttalt mål, altså implisitt mål om effektivisering. Dette betyr ofte sentralisering. Den norske kyrkja har over heile landet gjennom århundra funne eit utal av former og arbeidsmåtar basert på lokale forhold, kultur og frivilligheit. Kyrkja bør difor få veksa nedanfrå og opp – grasrot-basert – og då trengme strukturar som er forankra lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadModellane er ikkje godt nok utgreidde til at me kan svara på dette. Prestar og vigsla tilsette bør vera tilsette i RDNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Lokalt i soknet, med noko medverknad frå biskop ved tilsetjing i vigsla stillingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Det kan me ikkje uttala oss om sidan dei andre alternativa ikkje er utgreidde.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Me trur at modell 3 med tilsvarende arbeidsfordeling som mellom stiftsdirektør og biskop best vil sikra embetstankegangen. Her vil kyrkjevevja si rolle vera tydeleg som dagleg leiar for merkantile oppgåver, men prosten vil likevel vera overordna denne ogleia kyrkja på teologisk og kyrkjefagleg basis. Enbetstankegangen er viktig for å sikra at kyrkja skal få vera kyrkje i ordets eigentlege forstand.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Alternativ 2 nasjonale krav, i tillegg til engasjement for kyrkjeleg leiing. Kyrkjeleg leiing tilpassa lokal eigenart.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? Ingen kommentar

<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Me er skeptiske til å frikopla tilsynsrolla frå arbeidsgjevaransvaret, nettopp fordi tilsynsrolla treng verktøy for å kunna utøvast i praksis. Ei arbeidsgjevarrolle vil også sørge for at biskopen kan kalla inn til kurs, samt bruka styringsretten til å løysa bemanningsutfordringar rundt om.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Tilsynsansvar med alle vigsla stillingar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	4

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Nei. Dagens liturgiske vedtak samt biskopens forordning gir ei heilskapleg ramme.</p>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Der kor soknerådet er ein kommune, bør soknerådet få økonomiansvar (budsjett og rekneskap) for løyvingane som kjem frå kommunen. Slik kan ein sikre at kommunens løyvingar blir brukt lokalt. (men naturleg med eit bidrag til felleskassa på PFR-nivå)</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, fordi me ikkje ynskjer å oppretta prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Størst oppslutning om lokale val der ein i større grad kjenner kandidatane.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring
Like mange representantar frå kvart noverande fellesrådsområde i PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Me ynskjer framleis ikkje prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Det er viktig med brei geistleg representasjon i Kyrkjemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Det er viktig med brei representasjon i Kyrkjemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 1 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

3

Antall sokn

3

Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Det er viktig at dei geografiske områda ikkje blir for store.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Delte meiningar, fleirtalet meiner det er for stort.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Nei
1 meinte dagens prostigrense var førmålstenleg			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
ingen formeining	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Me er ikkje for prostifellesrådsmodellenoDet blir for store geografiske avstandaroFor stor avstand til økonomi-løyyvande instansoFor store avstandar for frivillig engasjement

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Tysnes fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Sunnhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Leif Magne Hovland, Leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ein organisasjon som vert større enn det er i dag vil ha moglegheiter til å bli ein meir profesjonell arbeidsgjevar. Dette gjev større fleksibilitet og mindre sårbarhet for endringar, enn det organisasjonar med få tilsette kan erfare. Det kan bli ein organisasjon som er betre rusta til handtere konfliktsituasjonar. Samla sett kan eit felles kyrkjeleg organ vera ein meir attraktiv arbeidsgjevar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved å samle tilsette og arbeidsoppgåver på prostinivå kan resultatet bli mindre lokal forankring, og mindre lokal kunnskap om ressursar som trengs rundt i dei ulike sokna. Sokn i distrika kan oppleve ein mindre grad av moglegheit for påverknad i kyrkja. Det er og ein fare for redusert vilje til å bidra med finansiering av kyrkja sine aktivitetar. Denne høyringsinstansen stiller og spørsmål om eit prostiet vil vera stort nok som organisasjon til å kunne vera ein effektiv og rettferdig arbeidsgjevar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Denne høyringsinstansen meiner at det veldig viktig å oppretthalda lokale kontortenestestader med eigne tilsette, og ikkje basera at tilsette i alle stabsfunksjonar må vera lokalisert i ein felles kontorstad. Det vil vera uheldig å byggja ned lokale organisasjonar med det eine føremålet å sentralisera administrative oppgåver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

I tilfelle der prostifellesrådet famnar over fleire kommunar vil det eigarskapet, både til det økonomiske og til drifta, til kyrkja verta svekka. Kommunal involvering, uansett storleik, vert viktig å prioritera. I prostifellesråd der det er stor skilnad på tal kyrkjelydar mellom kommunane må det sikrast representasjon som syter for rettferdig fordeling av ressursar mellom kommunar. Medlemer i eit prostifellesråd kan ikkje berre vera bestemt av tal sokn, men og ta omsut til demografi og folketalsutvikling. Denne høyringsinstansen meiner at eit prosti, som administrativ organisasjon, vil ha for liten personalkompetanse til å ivareta tilsette sine interesser og rettigheitar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Denne høyringsinstansen meiner heilt klart at «Modell 2» vil gje mest ryddige delelinjer mellom administrativt og kyrkjefagleg ansvarsområde. Storleiken på organsasjon vil og vera godt grunnlag for på sikra integritet, tryggleik og profesjonalitet som eit nasjonalt føretak, som den folkekyrkja i Noreg har ambisjon om å framleis vera.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetjingar er godt regulert i lovar og reglar i norsk arbeidsliv. Denne høringsinstansen meiner at tilsetjingar i tillegg skal vurderast utifrå eigenskapar som ikkje alltid fell inn under det regulerte og dokumenterte. I andre offentlege orgaanisasjonar er dette nevnt som «skikkethet». Det kan vera subjektive vurderingar av tilhøve som sikrar ein langsiktig kvalitet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Denne høyringsinstansen meiner det er ein styrke at eit prostifellesråd berre har ein leiar i administrativ stilling som ikkje har kyrkjefagleg ansvar. Dette organet meiner at kyrkjeleg rettleiing og tilsyn må ikkje blandast med administrativ leiing.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Sjå førre svar (spørsmål 11)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Dagleg leiar bør ha formell kompetanse, og/eller relevant erfaring, innan administrasjon og leiing. Ein dagleg leiar kan og ha kyrkjefagleg kompetanse, men dette organet meiner at leiar ikkje skal ha kyrkjefagleg ansvar i eir prostifellesråd.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlane bør ikkje bli endra, men det kan opnast for fleire nivå av kyrkjeverjer i eit prosti, fordelt på ulike geografiske eller faglege områder.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Dette organet meiner at fristilla biskopen frå sitt arbeidsgjevaransvar vil styrkja biskopen sin kapasitet for kyrkjefagleg rettleiing og tilsyn.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Sjå svar i spørsmål 18</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

Biskopen er ikkje kongen sin representant lenger. Det juridiske er overført til prostifellesrådet med forankring i reglar og rammer frå Kyrkjemøtet, og biskopen bør ha hovudfokuset sitt på det kyrkjefaglege.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Forvaltning av sakrament, kyrkjelege handlingar, fagleg utvikling av kyrkja, utdanning og fagleg leiing, rådgjevarteneste og tilsyn for prostar, prestar, kateketar, diakonar og andre tilsette og friviljuge som driv med kristen forkynning, opplæring og aktivitet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Heilt einig. Dette organet meiner i tillegg at dette føreset at det ikkje er kryssande interesser mellom fagleg og administrative oppgåver.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Heilt einig, ein stab med kyrkjefagleg kompetanse.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4
Litt einig, Bør ha både tale og røysterett for kyrkjefaglege tilsetjingar, men ikkje avgjerande røyst.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Heilt einig. Dette organet mein likevel at biskopen bør ha moglegheit og ambisjon for direkte kontakt og besøk i einskilde sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Denne høyringsinstansen meiner ordninga med bispedømmeråd kan avviklast. Bispedømmerådet sitt organisatoriske råderett er i vårt høyrings svar overført vekk frå bispedømme. Denne høyringsinstansen meiner at arbeidsgjevaransvaret og retningslinjer for drifta av kyrkja skal overførast til rettssubjektet Den norske Kirke, og at større del av det kyrkjefaglege og dagleg forvaltning bør liggja nær folket, som i denne samanhengen vert prostiet. I lys av denne endringa vert det ikkje naudsynt med bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Denne høringsinstansen meiner at det felles rammeverket som eksisterer for gudstenester og kyrkjelege handlingar er ei styrke for folkekyrkja. Hovudtrekka i den kyrkjelege liturgien er kjent på tvers av folk i heile landet. Denne forankringa i folket bør ein halde fast på.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, ordning med involvering og uttale bør vera regulert i eit felles regelverk	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Denne høringsinstansen meiner at om den lokale kyrkja sitt behov for finansiering av investeringar, gravplassforvaltning og vedlikehald vert flytta til eit prostifellesråd vert det lokale engasjementet for kommunal finansiering svekka.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Sokneråda er valde av folket. Denne høyringsinstansen meiner at ved å la prostifellesrådet bli vald av sokneråda er folkestyre av kyrkja tilstrekkeleg ivareteke.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Denne høyringsinstansen meiner at ordninga med ein representant frå kvart sokn vil gje store skilnader mellom kommunar, basert på kor mange sokn det er i dei ulike kommunane. Talet på representantar i eit prostifellesråd bør vera fordelt etter nøkkel som sikrar relativ trygg

representasjon frå mindre kommunar og ikkje berre basert på antall sokn. Her kan ein tenkja seg ein formel for utjamning mellom store og små kommunar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med politisk leiing frå alle kommunar i prostiet. Denne høringsinstansen har ikkje teke stilling til om kommunal representasjon skal ha røysterett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Denne høringsinstansen er ikkje einig i nokon av dei oppgitte alternativa. Ordninga med bispedømmeråd bør avviklast, Sjå tidlegare svar. (spørsmål 19)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Denne høyringsinstansen meiner at ordninga med Kyrkjemøte-medlemer basert på medlemer i dei enkelte bispedøma vil uønska skilnader mellom bispedøma, Talet på medlemer til Kyrkjemøtet bør vera fordelt etter nøkkel som sikrar relativ trygg representasjon frå alle bispedøme og ikkje berre basert på antall medlemer. Her kan ein tenkja seg ein formel for utjamning mellom folkerike og mindre folkerike bispedømer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Denne høyringsinstansen meiner at erfaring frå norsk arbeidsliv med representasjon frå tilsette i leiande organ er gode og bør vidareførast i den norske kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Denne høyringsinstansen meiner at erfaring frå norsk arbeidsliv med representasjon frå tilsette i leiande organ er gode og bør vidareførast i den norske kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Denne høyringsinstansen meiner i så fall at: Dei bør vere valgbare som folkevalde, med unntak av tilsette på bispedømmekontora og i Kyrkjerådet sitt sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høyringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	1	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Denne høringsinstansen meiner storleiken på dagens prosti er for liten til å vera ein fullgod arbeidsgjevarorganisasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Tysnes Fellesråd påpeikar at livsgrunnlaget for folkekyrkja i Noreg er i stor grad tufta på frivillighet og dugnad, og at ei omorganisering må ha stort fokus på å ivareta lokal involvering og eigarskap. Utan lokalt engasjement frå kommunar, sokneborn ogfriviljuge som arbeidar dugnad vil kyrkja, som ein bærar av den kristne kulturarven, få dårlegare levekår frametter.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Kvinnherad kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Björgvin	Prosti: Sunnhordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 9	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 26	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Torstein Aarthun, Kyrkjeverje / dagleg leiar		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Kvinnherad kyrkjelege fellestråd ser heilt klart fordeler med å ha ei arbeidsgjevarlinje, sjølv om vi og ser mange utfordringar. Ved å ha ei arbeidsgjevarlinje kan ein unngå unødige potensielle konflikhtar og ha kortare avstand mellom leiar og medarbeidar. Eit større organ vil ofte, men ikkje alltid, ha føresetnadar for å være ein meir profesjonell arbeidsgjevar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Til dette spørsmålet vert fort økonomi eit tema. Dette meiner vi på ingen måte er godt nok utgreidd. Vi meiner dette er ein stor svakhet i det som er lagt fram til høyring, og eigentleg så grunnleggjande at det er vanskeleg å gje høringsuttale utan å hadette med.-Mange fellestråd, oss inkludert, har eit godt tilhøve til kommunen. Ved å ha eit kommuneoverskridande fellestråd set ein dette tilhøvet på spel og det vil vi advare mot. Dette går t.d på økonomi, tenester, innkjøpsavtalar og anna samarbeid.-Prostifellestråd kan nok fungere med relativt små geografiske avstandar og gjerne ein eller to kommunar. Hjø oss er dagens prosti urealistisk

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Økonomi må utgreiast betre. Særskilde objekt som t.d middelalder-kyrkjer bør ivaretakast av eit anna forvaltningsorgan enn fellesråd eller prostifellesråd. Andre kommunar må ikkje ta ansvar for forvaltning av bygg som har ein særskilt verdi og er særskildviktige å ta vare på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Sjå spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadIngen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.

Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Ingen merknad

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært lite hensiktsmessig sjå spm 43			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Dagens prosti er for stort geografisk og i tillegg er det fleire fjordkryssingar som gjer dette tungdrive. Vi ser no at det er utfordrande å få frivillige til å stille på arrangement i prostiet så det går lang tid i høve til reise. Dette vil hjå oss ikkjeopplevast som nært nok. I dag er vegen viktigare enn fjorden i høve til samferdsle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Kvinnherad kyrkjelege fellesråd har valgt å ikkje gje mange innspel. Dette fordi vi i utgangspunktet ikkje ynskjer oss eit prostifellesråd og at mange av høyringsspora legg dette til grunn. Vi vil likevel understreka at vi ikkje er mot endring. Men kanskje kan vi oppnå det same utan å gå så «drastisk til verks». Kan ein t.d tenkje seg eit meir forpliktande samarbeid som tar i vare «stordriftsfordeler» økonomisk og fagleg, men samtidig halde på hovudpunkta i dagens stuktur? Det kan og tenkjast at ein som hovudregel kan ha dagens fellesrådsstruktur, men at fleire kommunar kan samarbeida om fellesråd der dette er ynskjeleg. Kvinnherad kyrkjelege fellesråd meiner det hadde vore ynskjeleg med ei ordning der alle kyrkjelege tilsette vert tilsett av fellesrådet. Fellesrådet bør ha det administrative ansvaret, men prost/biskop har likevel eit rettleiings- og tilsynsvarsvar for prestenesta. Soknepresten bør leie prestenesta i soknet og har si forankring i soknerådet. Oppsummering: Kvinnherad kyrkjelege fellesråd ynskjer ikkje modellen med prostifellesråd. Vi er meir enn gjerne med på å sjå etter andre løysingar som kan bidra til ei arbeidsgjevarlinje og god og tenleg utnytting av ressursar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Øygarden kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Vesthordland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 49	Antall prester i sokn i fellesområdet: 8
Ansvarlig innsender: Annlaug Børve, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Øygarden kyrkjelege fellesråd ser mange fordelar med å etablere eit arbeidsgjevarorgan som skal vere felles for alle dei som arbeider lokalt: •Det vil forenkle organisasjonsstrukturen, og gje høve til å etablere ei klår fordeling av roller, ansvar og mynde i organisasjonen. •Alle lokalt tilsette kan forpliktast til ein felles visjon/strategi. Det vert lettare å få «eitt lag» som dreg i same retning. •Administrasjon og leiing vert vesentleg forenkla. Det vert mogeleg å effektivisere og enklare å unngå dobbeltarbeid. Det vert éin plass å vende seg til, og ein kan forvente kortare responstid. •Felles arbeidsgjevar for alle tilsette vil gjere det enklare å førebyggje og handtere konflikhtar. Ein får meir tilgjengelege verktøy for å handtere konflikhtar på eit tidlegare tidspunkt. Fordelar med eit organ på justert prostinivå •Større einingar gjev større høve til fleire heile stillingar. Eit justert prostinivå vil gje eit større arbeidsmiljø med fleire medarbeidarar. Med fleire tilsette i same eining vil det vere enklare å legge til rette for utveksling av idear og erfaringar, og det vert lettare å utvikle sterke fagmiljø. •Med større einingar vert ein mindre sårbar ved fråver. Dette gjeld der dei geografiske avstandane ikkje er for store, og for stillingar som eruavhengig av fysisk plassering. •Med eit arbeidsgjevarorgan på prostinivå vil prestane behalde det same kollegiet dei har i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

•Eit organ på prostinivå vil verte meir distansert frå sokna enn i dag som følgje av at prostifellesrådet vil omfatte fleire sokn og fleire kommunar enn det som er omfatta av dagens fellesrådsområde. Rådet si oppgåve skal framleis vere å bistå sokna med å fremje det kristelege livet i sokna. Jo meir distansert rådet vert frå sokna, dess lausare vert tilknytninga. Faren er at sokna med eit prostifellesråd får mindre styring over eiga verksemd enn det dei har i dag. •Det vil verte meir for rådsmedlemene å setje seg inn i, og sakene vil i større grad handle om andre sokn og andre kommunar enn dei ein i utgangspunktet har eit engasjement for. Det kan vere ein risiko for at færre ønskjer å ta på seg vervet som prostifellesrådsmedlem. •Eit kommuneoverskridande organ kan utfordre tilhøvet til kommunane fordi kommunane ikkje lenger vil sjå at rammeløyvinga fullt ut kjem innbyggjarne i eigen kommune til gode. Det er fare for at banda mellom kyrkja og kommunane vert lausare, og at kommunane sin vilje til å gje kyrkjagode økonomiske rammevilkår vert sett på spel. •Ulike økonomiske rammer frå kommunar som høyrer til same prostifellesråd vil medføre at prostifellesrådet ikkje kan gje like rammevilkår til sokna som høyrer til organet. Det vil verte ulike rammer for verksemda internt i prostifellesrådet, noko som kan opplevast krevjande for både kyrkjelydane, tilsette, frivillige medarbeidarar og rådsmedlemer. •At løyvingar kjem frå ulike kommunar kan føre til større og meir detaljert dokumentasjonkrav overfor kommunane. Det er risiko for at rekneskapsføring og budsjettarbeid vert meir komplisert. •Ansvarsfordelinga mellom sokneråd og prostifellesråd må avklarast – utan vert det ein risiko for enten at noko ikkje vert gjort, eller at oppgåvene som vert utført overlappar kvarandre. •Dei geografiske avstandane vert somme stader svært store. Dette kan verte ei utfordring med tanke på reiseveg og samarbeid internt. •Dersom eit justert prostinivå vert mindre enn dagens prosti, vil dette føre til at prestane får eit mindre kollegiumenn det dei har i dag. Dette skapar bekymring med omsyn til korleis arbeidsmarknaden for prestane vil vere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

•Teknologi kan bidra til å redusere konsekvens av fysisk avstand. •Tilsette kan orienterast primært mot enkelte sokn. •Ordningar som sikrar at dei økonomiske rammene kommunane stiller til disposisjon vert brukt i løyvande kommune, og ikkje i heile prostifellesrådsområdet. •Dokumentasjon/rapportering overfor kommunen vil redusere ulempen med at organet er kommuneoverskridande.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Prostifellesrådet bør ikkje etablerast. Bispedømet bør vere arbeidsgjevarorgan. Dette er eit etablert organ som folk veit kva er, og det vil vere stort nok til å inneha dei funksjonane som arbeidsgjevarorganet bør ha. Det vil verte tydeleg kva organ som har arbeidsgjevarfunksjon. Tilsette bør verte plassert i dei ulike sokna, med lokal arbeidsleiing. Ut frå dette må ein ta stilling til kva som er dei hensiktsmessige storleikane for å få dette til å fungere. Sokna kan i dag ha ei oppleving av at dei tilsette sit på kontoret og er vanskelege å nå. Dei tilsette vert ei sterk gruppe i høve til sokna. Med bispedømet som arbeidsgjevarorgan vert forvaltingsorganet langt nok unna til at soknet sjølv må ta ansvar for sitt. Det vert vanskelegare for sokneråda å gje frå seg/miste ansvar til dei tilsette, og mindre vert trekt inn til det administrative organet. I tilsetningssaker må bispedømet delegere til mindre einingar; sokneråd eller nokre sokneråd som samarbeider. I ein modell der bispedømet er arbeidsgjevarorgan kan ein sikre identitet og tilknytning til Den norske kyrkja gjennom strategiar, visjonar osv. Manglande forplikting, som det ligg til rette for dersom ein etablerer prostifellesråd som arbeidsgjevarorgan, kan skape store ulikheiter internt i Den norske kyrkja. Ein kan risikere at eit område vert «kuppa» av grupper med særskilte kyrkjepolitiske ståstader. Bispedømemodellen kan sikre mangfaldet. 5 stemte for dette innspelet 1 stemte blank

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ved etablering av prostifellesråd vil det vere viktig å ta omsyn til kor store einingar det er nødvendig å etablere. Organet må vere stort nok til å vere berekraftig, men nært nok til at sokna kan kjenne tilhøyrse og ansvar. Sokna sin innverknad på eiga verksemd vert lågare jo lenger borte frå soknet arbeidsgjevarorganet vert etablert. Ein bør difor leggje vinn på å leggje arbeidsgjevaransvaret så nært sokna som mogeleg. Øygarden kyrkjelege fellesråd er nyleg slått saman av dei tre tidlegare fellesråda Fjell, Sund og Øygarden, og er åleine ei større eining med tanke på medlemstal og tilsette enn det mange prostifellesråd teikna etter dagens prostigrenser vil verte. Vi meiner at Øygarden åleine vil vere stort og robust nok til å vere arbeidsgjevarorgan for alle lokalt kyrkjelege tilsette. Eit alternativ til å etablere prostifellesråd, er å behalde fellesråda som arbeidsgjevarorgan for lokalt tilsette, og i staden utgreie ulike måtar fellesråda kan samarbeide på for å verte sterke nok til å verte gode arbeidsgjevarar. Med ei slik ordning unngår ein å utfordre kommunane med tanke på finansiering. Kommunane er også vel kjende med ulike former for samarbeid, og det er mogeleg dei lettare vil kunne relatere seg til dette enn til eit kommuneoverskridande organ. Identitet i Den norske kyrkja og mangfald må sikrast gjennom biskopane sin teneste for å fremje einskap i kyrkja, felles læregrunnlag, liturgiar og ordningar fastsett av kyrkjemøtet, reglar som hindrar diskriminering og felles nasjonal kyrkjeleiing. 1 stemte for dette innspelet 1 stemte blankt

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 Fleirtalet viser til sitt innspel i spørsmål 75 stemmer 1 blank	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>•Modell 1 er den modellen som best sikrar ei sterk lokal kyrkje, ved at den gjev soknet handlefridom og styring i si eiga verksemd. Saman med arbeidsgjevaransvaret, følgjer arbeidsgjevar sin styringsrett, som gjev rett til å organisere, leie, fordele og kontrollere arbeidet, i tillegg til å tilsetje og seie opp medarbeidarar. Dei lokale kyrkjelydane skal framleis ha ansvar for kyrkjeleg undervising, diakoni, kyrkjemusikk og anna verksemd som kan vekke og nære det kristelege livet i soknet, og dei kan i denne modellen i tillegg få overført ansvaret for gudstenestelivet i kyrkjelydane. Det er såleis i den lokale kyrkjelyden at kyrkja sitt grunnleggande oppdrag vert realisert. Dei tilsette er ein viktig ressurs for kyrkjelydane i dette arbeidet. Det er difor viktig for den lokale kyrkja at styringsretten vert lagt til eit organ for soknet. Ei ordning der styringsretten vert lagt til eit organ for rettssubjektet Dnk vil svekke den lokale kyrkja. •Modell 1 skirar lokal forankring av Den norske kyrkja som folkekyrkje. •Lokal forankring er vesentleg i både i samarbeidet mellom kyrkja og den enkelte kommune for å løyse felles utfordringar i lokalsamfunnet, og for kommunane sin vilje til å gje kyrkja gode økonomiske rammer for verksemda si. 1 stemme for 1 blank</p>	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Sokna si stilling må styrkast i høve til dei ordningane vi har i dag. Dette gjeld i særleg grad for stillingar som prest, organist, diakon, kateket. Samtidig må ein differensiere i høve til stillingsstorleik og kva ansvar som er lagt til stillingane.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

Eit alternativ til å etablere prostifellesråd, er å behalde fellesråda som arbeidsgjevarorgan for lokalt tilsette, og i staden utgreie ulike måtar fellesråda kan samarbeide på for å verte sterke nok til å verte gode arbeidsgjevarar. Med ei slik ordning unngår ein å utfordre kommunane med tanke på finansiering. Kommunane er også vel kjende med ulike former for samarbeid, og det er mogeleg dei lettare vil kunne relatere seg til dette enn til eit kommuneoverskridande organ.1 medlem stemte for denne uttalelsen1 medlem stemte blankt

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

•Modellen sikrar tydeleg plassering av overordna ansvar som dagleg leiar på ein person, og legg til rette for at ein kan etablere tydelege roller og ansvar i organsiasjonen. Ein unngår ein delt leiarskap, som etter vårt syn vil vere meir sårbar for konflikt. •Sett i lys av at det i neste spørsmål vert fremja ein modell der prosten skal vere dagleg leiar for prostifellesrådet, vert det også framheva at modell 1 vil bidra til å behalde og rekruttere breiare kompetanse i den lokale kyrkja si leiing enn teologi. Dette er viktig for at kyrkja skal vere ein attraktiv arbeidsplass for menneske med høg kompetanse innan leiing, administrasjon, økonomi, jus, byggfag og andre fag kyrkja har behov for. Dersom ein fastset at det er prostane som skal vere dagleg leiar utelukkar dette også diakon- kateket- og kantorutdanna frå stillinga, noko som ville vere uheldig. Teologisk kompetanse er allereie sikra i leiinga av det lokale kyrkjelydsarbeidet gjennom sokneprestane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ein modell der prosten er øvste ansvarleg leiar for verksemda. I spørsmålet om dagleg leiing er det viktig å stille seg spørsmål om kva for kyrkje vi vil ha. Kyrkja er forsamlinga av dei heilage, og ho byggjer på at ordet vert forkynt og sakramenta vert forvalta rett. Den daglege leiaren bør ut frå dette perspektivet vere ein prost, som kan leie kyrkja med grunnlag i sin teologiske

kompetanse. Med seg i stab må prosten ha medarbeidarar som har kompetanse på økonomi, administrasjon, HR m.v.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

• Det bør stillast krav til utdanning på universitets/høgskulenivå. Lang praksis/erfaring bør kunne kompensere for dette. Kva fag ein skal stille krav om må avgjerast lokalt med utgangspunkt i kva fagkunnskap det er mest bruk for. Det bør stillast krav omkunnskap om kyrkja si rolle og arbeid. • Vi erfarer at det er uro mellom tilsette knytt til at ein kan få ein dagleg leiar som ikkje sjølv bekjenner seg til den kristne trua. For å leie ei verksemd som har som hovudmål å spreie den kristne budskaperen og å dele kristen tru og liv, må den daglege leiaren sjølv dele denne trua. • Vi meiner det bør vurderast å utarbeide ei tenesteordning for stillinga som dagleg leiar som knyter formålet med stillinga opp mot kyrkja sitt oppdrag, og at stillinga som dagleg leiarvert ei vert vigsla stilling. • Desse punkta gjeld for modell 2 Alternativ, sjå spørsmål 12

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

- Biskopen må kunne gje bindande pålegg til prostifellesrådet. Det må ved slike pålegg stillast strenge krav til saklighet, og vedtaket må kunne vere etterprøvbart.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Dersom leiinga ligg i prestelinja, bør arbeidsgjevaransvaret også ligge der.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

- Tilsyn•Kompetanseutvikling

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Biskopen må få tilsendt søkarlister til vigsla stillingar, og kunne leggje ned veto i høve til personar som biskopen meiner ikkje kan tilsettast. Det må ved slike pålegg stillast strenge krav til saklighet, og vedtaket må kunne vere etterprøvbart.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidare til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitasar for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Dette er ein måte å kunne hente inn kunnskap på. Verkemiddelet må vere at biskopen kan gje pålegg i etterkant. Føresetnad at desse visitasane har ei anna førebuing og form enn dagens visitasar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
•Vi ser ingen oppgåver som det er naturleg å leggje til bispedømmerrådet. Vi meiner bispedømmerrådet bør leggest ned. oGjeld dersom bispedømet ikkje er arbeidsgjevaroSjå også svar på spørsmål nr 30. Bindeledd mellom lokale og sentrale kyrkja.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
--	-----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Formålet må formulerast slik at det vert tydeleg kva ansvar som ligg til prostifellesrådet, og kva som ligg til sokneråda. Vi opplever at framlegget ikkje tydeleg nok definerer kva ansvar som skal liggje til kvart av dei to råda.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Det bør heite enten fellesråd eller prostiråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	
<ul style="list-style-type: none"> •Vi ser ikkje kva ansvar som er igjen for soknerådet å overta, gitt alle avgrensingane i ansvaret. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
<ul style="list-style-type: none"> •Soknerådet sin representant bør bli tatt teken med i rekruttering og tilsetting av stillingar som skal gjere teneste i soknet Ein representant for soknerådet bør har ha sete i det tilsetjande rådet. Det bør likevel vere ei differensiering i høve til stillingsstorleik, og i høve til om stillinga skal fungere i fleire sokn, slik at tilsettingsprosessen vert effektiv. 	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Nei	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?
Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene
Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, i utgangspunktet med full røysterett. Det må likevel gjerast ei vurdering med omsyn til antal kommunale representantar som skal vere med i prostifellesrådet. Dette heng saman med storleiken på prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

I dette spørsmålet er vi usikre. På den eine sida er det eit demokratisk prinsipp at representasjonen følgjer medlemstal. På den andre sida gjer målet om å vere ei landsdekkande kyrkje det viktig å oppretthalde representasjonen også frå dei bispedøma med lågast medlemstal. I dette spørsmålet er det viktig å lytte til dei minste bispedøma.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Vi er redd for at det skal verte for mange tilsette i rådet dersom ordninga vert avvikla. Om rådsstrukturen i kyrkja skal fungere, må ikkje kyrkja bli styrt av tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Vi er redd for at det skal verte for mange tilsette i rådet dersom ordninga vert avvikla. Om rådsstrukturen i kyrkja skal fungere, må ikkje kyrkja bli styrt av tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Dersom ein landar på at talet på Kyrkjemøte-medlemer frå kvart bispedøme skal fastsetjast relativt til medlemstal, bør ein av omsyn til dei minste bispedøma velje ei ordning som til ein viss grad favoriserer dei minste bispedøma. Vi støttar arbeidsgruppe3 si tilråding om å nytte ein modifisert versjon av Valglovutvalet sitt forslag til mandatfordeling ved stortingsval.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Ei av ordningane som er foreslått. Vi meiner det i tillegg er viktig med ei ordning som sikrar at alle bispedøma er representert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<hr/>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p>	5
<p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> <p>Det er vanskeleg å sjå stordriftsfordelane med ny struktur, då den slik vi ser det vil føre til komplisert dokumentasjonskrav.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Kyrkja er ein samfunnsaktør som yter tenester også til andre enn eigne medlemmer. Det er difor relevant å ta omsyn til antal innbyggjar – ikkje berre medlemstal innan dei nye prostigrensene. Det vil også vere relevant å ta omsyn til infrastruktur – ikkje berre storleiken på prostiet.</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Svært lite hensiktsmessig</p> <p>Grensene må definerast på nytt ut frå behov, og kartet må teiknast på nytt.</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Det er viktig at arbeidsgjevarorganet er robust nok til å ivareta hensikten med den nye organiseringa.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
ØKF har ingen innspel ut over at det er viktig å lytte til det samiske kyrkjelivet i dette spørsmålet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
ØKF har ingen innspel ut over at det er viktig å lytte til det samiske kyrkjelivet i dette spørsmålet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

Hørings svar fra Askøy kirkelige fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Bjergvin	Prosti: Vesthordland prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 32	Antall prester i sokn i fellesområdet: 7
Ansvarlig innsender: Therese Nesse Mokkalbost, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi kan oppnå redusert sårbarhet ved fravær (for eksempel. Ved sykdom) gjennom å ha større enheter med flere ansatte og i større grad mulighet for profesjonalisering i de ulike roller. Mulighet for større stillingsstørrelser. Mulighet for at kirken blir enda mer attraktiv arbeidsplass.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Redusert finansieringsvilje fra kommunene hvis pengene sendes ut fra kommunen til et felles prosti. Mulig ulempe ved større avstand til forvaltningsenheten, men dette kan trolig finnes ordninger på ved lokal tilstedeværelse i tillegg. Store avstander kan bidra til de-vidning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?

Det bør uansett bli mulighet for lokale tilpasninger.☐ Lokal tilstedeværelse (delegert ledelse) selv om sentralisering av forvaltningsorgan.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Vi forslår modell organisert med bispedømme som enhet istedenfor prostinivå. Bispedømme er en allerede etablert og kjent enhet. Med bispedømme som forvaltningsenhet kan det være hensiktsmessig med delegert ledelse lokalt. Da beholder vi allerede etablerte enheter, blir store nok til å bli profesjonelle samtidig som en lokal lederfølger opp ansatte, soknet og kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting i bispedømmerådet. Viktig at MR blir hørt og involvert i prosessene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
<p>Vi forslår modell organisert med bispedømme som enhet istedenfor prostinivå. Bispedømme er en allerede etablert og kjent enhet. Vil være behov for lokaltilstedeværelse, i tillegg til at selve forvaltningsorganet sentraliseres. Vi ønsker ikke å beholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer. Vi ønsker en felles arbeidsgiverlinje. Vi forslår modell organisert med bispedømme som enhet istedenfor prostinivå. Bispedømme er en allerede etablert og kjent enhet. Vil være behov for lokaltilstedeværelse, i tillegg til at selve forvaltningsorganet sentraliseres. En arbeidsgiverlinje vil tydeliggjøre at vi jobber sammen og vil enklere organiseres ryddig om hvem som skal gjøre hva. En arbeidsgiverlinje kan være konfliktdempende. En eventuell konflikt kan la seg enklere løse hvis man har en felles arbeidsgiverlinje. Viktig for oss at vi får etablert en felles arbeidsgiverlinje selv om det kanskje betyr en nyrunde for å finne mest hensiktsmessige måter å organisere oss på.</p>	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Vi foretrekker modell 3. Kirkevergen tilrettelegger for at prosten kan lede det kirkefaglige iht embetstankegangen (jfr biskop og stiftsdirektør). Embetstankegangen er viktig for kirken. Utvalget beskriver viktigheten av daglig leder-rollen og stiller opp det bredeansvarsområdet og dertil behovet for bredde og tyngde i kompetanse denne personen bør ha. Vi er enige i at daglig leder bør ha god og bred kompetanse på høyskolenivå, også ledererfaring. Vi mener at øverste ledelsesansvaret bør legges til embetslinjen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Bispedømmemodellen som vi allerede har redegjort for.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Nasjonale krav om ledelse i tillegg til teologi.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Titlene kan fortsette. Prost og kirkeverger er godt innarbeidede og tradisjonstunge titlersom kan videreføres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlene kan fortsette. Prost og kirkeverger er godt innarbeidede og tradisjonstunge titlersom kan videreføres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Økt tilsyn med alle ansatte. Hyppigere og noe nedskalerte visitaser med økt fokus på inspirasjon.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopens bør ha arbeidsgivers styringsrett

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Arbeidsgiveransvar, tilsyn og inspirasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Enig. Viktig at MR er høringsinstans ved tilsettinger.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? Samlet arbeidsgiveransvar med ansvar for HR i tillegg til ansvar for økonomi, bygg, gravferdsmyndighets, arkiv, IT og kommunikasjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja, innholdsmessig ansvar på lik linje med kirkemusikk og diakoni kan være greit ogvirke mobiliserende og motiverende.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Menighetsrådet må bli hørt og ha uttalelsesplikt ved ansettelse i soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ved prostimodell; Ha sekretærfunksjon til MR'ene (saksbehandling, arkiv m.m.).	

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Størst oppslutning om lokale valg hvor man i større grad kjenner kandidatene.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Nei – for å sikre mangfoldet fra kirke-Norge. Bispedømmer med mye folk vil uansettvære mer enn godt nok representert på Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Det er viktig med bred geistlig representasjon på Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 1 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

kommunen må fortsette å ha økonomien knyttet til det som i dag er fellesrådsnivået (ikke prostifellesrådsnivå), altså en til én-relasjon mellom kommune og nåværende fellesrådsgrænse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrænser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Hensiktsmessige hensyn for vårt vedkommende. For mange sokn gjør et PFR uhåndterlig. Vi anbefaler bispedømmemodell.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Hensiktsmessig for vårt vedkommende. For mange sokn gjør et PFR uhåndterlig.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Vi anbefaler bispedømmemodell.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Ulvik sokn

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Voss og Hardanger	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Willemina van Manen, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Dagens organisering er komplisert. Eit felles arbeidsgjevarorgan kan bidra til å styrke arbeidet lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det vil trulig føre til mindre tilskott over tid. Me vil få store einingar som krevjar endå meir administrasjon enn i dagens kyrkja. Den enkelte sokn og sokneråd vil få liten påverking på eigen verksemd, då de bare vil ha ein representant i prostifellesrådet. Dette vil svekke det frivillige initiativ og interesse for å gjere ein innsats i eigen sokn og i kyrkja generelt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ved vidare utarbeiding av modell 1, der man legg særleg vekt på å finne tilpassingar som kan sikre fortsatt nære band mellom kyrkje og kommune. Model 1 realiser både målet om felles arbeidsgjevar og styrkar soknets handlingsrom over verksamheten i eigetsokn. Med andre ord, la den enkelte sokn vere herre i eget heim, slik at den enkelte sokn har mulighet til å utforme og ha sin lokale eigenart innanfor rammene av Den norsk kyrkja. Bla ved at det tilsettjar og er arbeidsgjevar for alle tilsette i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er usikkert kor det vil slå økonomisk ut ved å etablere ein prostifellesråd, og om det faktisk vil kunne frigjøre midlar som kan finansiere meir kyrkjeleg aktivitet. Det vil vere behov for fleksibilitet p.g.a. stor variasjon i både geografi og demografi. Ved at sokn er arbeidsgjevar sjølv, gir det mulighet til å løyse mulige konflikter lokalt på eit tidlig stadium, og kan i stor grad unngå konflikter ved å tilsette ein stab som går godt saman, og som samstemmer med sokns målet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Her leggas særleg vekt på å finne tilpassingar som kan sikre fortsatt nære band mellom kyrkje og kommune. Model 1 realiser både målet om felles arbeidsgjevar og styrkar soknets handlingsrom over verksamheten i eget sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Å frata soknet retten til å fatte vedtak om å inngå arbeidsavtalar med tilsette som er nødvendige for å ivareta soknets verksamhet, er ein inngripande avgrensing i soknets myndigheit som juridisk person. Her bør det avklarast ein ordning mellom prostifellesråd og soknet. Det er eit ynskje at tilsetting av arbeidaren i sokn, skal skje så nær brukarane som mulig. Derfor bør soknerådet bestemme om kven som blir tilsett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Målet er at alle som arbeidar saman vil ha saman arbeidsgjevar. Alle modellane gjer det vanskelig for sokner å ha ein strategisk leiing, fordi det alltid vil vere noen utanfor sokner som lagar strategi, og anviser tilsette til sokner.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Det er ikkje fastsatt kvalifikasjonskrav for stilling som dagleg leiar, verken på nasjonalt, regionalt eller lokalkyrkjeleg nivå. Det er prostifellesråd som må fastsette kva kvalifikasjonar som skal vektleggast. Det er ein fordel å også kunne tilsette personar som ikkje oppfyller kvalifikasjonskrava til vigsle teneste i Den norske kyrkje.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlane bør endra, når innhald blir endra.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 3

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	1
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Soknerådet si rolle bør bli styrka og regulert i tilsetjingssaker for alle som arbeider i soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
I dei tilfella det viser seg å vere sterke argumenter for å behalde fellesråd på kommunenivå, bør det utviklas ein modell som legg til rette for at soknerådet, som mellomled mellom kommune og prostifellesråd, kan forholda seg til kommune.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Det bør stillas spørsmål om maks tal medlemmar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

<p>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	2	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	2
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Geografisk storleik			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Bergen kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Bjørgvin	Prosti: Bergen domprosti, Åsane, Fana, Bergensdalen	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 25	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 170	Antall prester i sokn i fellesområdet: 54
Ansvarlig innsender: Mona Gangsøy Eide, Administrasjonssjef		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Enklere å styre én linje enn to, mindre ressursbruk, mer enhetlige arbeidsmiljø, bedre mulighet for å harmonisere lønn og arbeidsvilkår, verdsette yrkesgrupper på lik linje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 10 stemte for forslaget, 10 avsto fra å stemme

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I dag er det 94 prostier i Norge. Hvis målet er å etablere en felles arbeidsgiverstruktur er det ikke hensiktsmessig å etablere 94 selvstendige enheter. Dnk trenger en felles arbeidsgiverpolitikk og HR policy.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 12 stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme, 6 stemte for følgende forslag: I dag er prostinivået ikke et velfungerende organisatorisk nivå i Dnk. I store byer som Bergen har vi fire prostier og i mindre kommuner omfatter et prostiflert Fellesråd. Skal vi få til en effektiv kirkelig organisering må vi ta hensyn til kommunestrukturen siden det er her vi i øyeblikket får en stor del av vår finansiering. Skal vi etablere tillit mellom kommunene og (prosti)fellesrådet er vi avhengig av å videreføre et folkevalgt organ som kan ivareta kontakten. Å bruke dagens prostier som utgangspunkt for en ny organisering virker derfor ikke

hensiktsmessig. BKF mener det er avgjørende at det nye organet dekker hele Bergen kommune. Andre risikoer er knyttet til endrede arbeidsgiverforhold for ansatte, spesielt for prestene som i dag er ansatt i Dnk.

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Spørsmålet anses lite relevant for Bergen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

19 stemmeberettigete, 16 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme,

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi mener det ville være mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i dagens organisering og forenkle den. Alle ansatte i kirken bør være ansatt i Rettssubjektet Dnk. Arbeidsgiverlinjen profesjonaliseres ved etablering av felles HR for hele rettssubjektet. Ansvar for å foreta ansettelsene kan fortsatt legges til Fellesrådene og bispedømmerådene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

19 stemmeberettigete, 10 stemte for forslaget, 5 avsto fra å stemme, 4 stemte for følgende forslag: Ingen kommentar

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Vi tror modell 2 i størst grad svarer på den intensjonen Kirkemøtet har hatt om å etablere «...et felles arbeidsgiveransvar i en framtidig kirkeordning» KM sak; 8/05. Modellen gir én arbeidsgiverlinje i hele kirken, og ikke 94 ulike arbeidsgivere som i modell 1. Det bør gjøres to unntak; økonomi knyttet til kirkebygg og gravplass bør beholdes lokalt på kommune/Fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

19 stemmeberettigete, 9 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme, 6 stemte for modell 1, med følgende begrunnelse: Modellen skaper lokal kirkelig forankring og har fokus på kirkens arbeidsoppgaver i soknet og hvordan strategisk og faglig ledelse i soknet kan styrkes. Alle

ansatte vil ha soknet som juridisk arbeidsgiver. Alle som i dag er fellesrådsansatt vil beholde sine ansettelsesforhold i soknet mens for prestene blir det en ny arbeidsgiver. Samarbeid med kommunen om finansiering av lovpålagte oppgaver knyttet til menighetene, kirkebygg, gravplass og administrasjon kan videreføres og gjennom det kan også viktig samarbeid med kommunene til beste for byen videreføres

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting kan foregå på bispedømme og i fellesrådet som idag. Folkevalgte organ bør ha en rolle ved alle ansettelse. Vi tror det er avgjørende at biskopen får en tydelig rolle i ansettelsen av personell som skal vigsles.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

19 stemmeberettigete, 12 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme, 6 stemte for følgende forslag: Tilsetting bør skje i PFR, med involvering av berørte MR og ansattes representanter. Biskopen blir involvert ved ansettelse av prost som kirkefaglig leder i daglig leders stab, evt. også prestene

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Til spørsmål A ble det fremmet følgende forslag: Ja, Vi støtter høringens intensjon om en felles arbeidsgiverlinje i DnK og tilrår en ledelsesstruktur gjennom bispeembetet. STYRT av et styre: menighetsråd, bispedømmeråd, kirkemøte. LEDET av en hyrde: prest, prost, biskop. ADMINISTRERT av en administrator: menighetsforvalter, kirkeverge, stiftsdirektør. En slik grunnstruktur vil etter vår vurdering styrke og samle den lokale kirke i en historisk forankret ordning og kommunisere kirken som et trossamfunn. Administrativt og forvaltningsmessig bør Kirkevergens rolle og funksjon opprettholdes og styrkes som et sentralt bindeledd inn mot kommunal forvaltning. Dette forslaget fikk 1 stemme, 17 stemte imot (18 stemmeberettigete) Svaret Nei hadde 18 stemmeberettigete, 16 stemte for, 2 avsto fra å stemme.

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

Ja. Gitt de forslagene som er fremlagt vil det foreløpig være mest hensiktsmessig å opprettholde dagens ordning til det foreligger en helhetlig utredning for alle nivå i kirken. Av 18 stemmeberettigete fikk dette ja fikk 9 stemmer, 4 avsto fra å stemme, 5stemte for Nei

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi mener modell 3 er å foretrekke. Delt ledelse eller teamledelse er effektivt og fungerer i dag meget godt på regionalt nivå (bispedømmet). Det fordrer at man foretar en rolleavklaring samt en ansvarsfordeling. Prosten med sin teologiske kompetanse (++) ,kirkevergen med administrativ kompetanse (++) og folkevalgt leder med menighetstilknytning (++) vil kunne utgjøre et meget godt leder team. Følger vi modell 3 unngår vi en vanskelig diskusjon om makt mellom dagens Fellesrådslinje og embetslinjen. Det kan virke motiverende for begge parter og minske faren for å miste kompetente medarbeidere. Alle de skisserte modellene for daglig ledelse har fordeler og ulemper. BKF tror at både modell 2 og 3 kan fungere godt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

18 stemmeberettigete, 9 stemte for forslaget, 5 avsto fra å stemme, 4 stemte for modell 2, med følgende begrunnelse: BKF anbefaler modell 2, der en kvalifisert leder har ansvar for å lede PFR, og at det sikres tilstrekkelig teologisk kompetanse i ledelsen. Dette er slik eksempelvis sykehusene er organisert. Lederen har lederkompetanse, mens den viktige fagkompetansen innen ulike fag er det andre i ledelsen som har. Fellesrådene er også organisert slik i dag. Alle de skisserte modellene for daglig ledelse har fordeler og ulemper. BKF tror at både modell 2 og 3 kan fungere godt.

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

18 stemmeberettigete, 16 stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

<p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva:</p> <p>Relevant kompetanse innen ledelse, økonomi og administrasjon</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>18 stemmeberettigete, 15 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme,</p>	<p>Nei</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlene bør ikke endres. De fungerer godt og utfyller hverandre.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>18 stemmeberettigete, 10 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme, 4 stemte for følgende forslag: Titlene bør vurderes endret. Det vil være lettere å gi nytt innhold til stillingene med nye betegnelser. Hva med kirkesjef og ledende prest?</p>	<p>Nei</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen bør beholde sitt arbeidsgiveransvar for proster (prester). Begrunnelsen for dette er at tilsynet på mange måter overlapper det vi i dag har definert som arbeidsgiveransvar! Arbeidsgiveransvaret kan delegeres til prosten på prostnivå og ivaretas det daglige på fellesrådsnivå.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør beholde sitt arbeidsgiveransvar for proster (prester). Begrunnelsen for dette er at tilsynet på mange måter overlapper det vi i dag har definert som arbeidsgiveransvar! Arbeidsgiveransvaret kan delegeres til prosten på prostnivå og ivareta det daglige på fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 10 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme, 8 stemte for følgende forslag: Biskopen bør ha faste møter med ledelsen i PFR. Biskopen må kunne gripe inn i saker med bindende pålegg, mekler-rolle, og «innsigelsesmyndighet». Myndigheten til å gi bindende pålegg ved tilsyn, f.eks. på lære, liturgi, kirkerom, mm bør defineres tydelig.

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 12 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme, 6 stemte for følgende forslag: Biskopen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopens viktigste oppgave er hans tilsyn med ansatte og sokn. Biskopen har også en viktig stemme i det offentlige. Han/hun skal også være en inspirator som er med på å peke ut satsingsområder i bispedømmet. Han/hun må derfor hele tiden være i dialog med alle nivåer i kirken (menigheter/fellesråd) Biskopen bør fremdeles være arbeidsgiver for prostene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 11 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme, 6 stemte for følgende forslag: Biskopens viktigste oppgave er hans tilsyn med ansatte og sokn. Biskopen har også en viktig stemme i det offentlige. Han/hun skal også være en inspirator som er med på å peke ut satsingsområder i bispedømmet. Han/hun må derfor hele tiden være i dialog med alle nivåer i kirken (menigheter/fellesråd)

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
<p>Det vil være avgjørende at prester, proster og vigslede medarbeidere blir ansatt etter uttalelse fra biskopen. Han/hun har ansvar for å ivareta kirkens lære og kirkens ordninger og må kunne forsikre seg om at medarbeiderne i kirken kan fungere i en luthersk kirke. Dette kan selvfølgelig i noen grad delegeres til prostens.</p>	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
<p>forutsatt at det skjer i samarbeid med arbeidsgiver</p>	
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
<p>MEN det viktigste er ikke kommet med og det er biskopens mulighet til å visitere menigheter og ev. med den nye ordningen (prosti)fellesrådene.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>21 stemmeberettigete, 18 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme,</p>	

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
<p>Vi mener bispedømmerrådet bør fortsette å ansette proster fordi prostens skal være biskopens nærmeste medarbeider og lede prestetjenesten i prostiet. Bindeledd mellom sokn og kirkemøte/kirkeråd. Fordeling av statlige midler Oppgaver inn mot biskopens ansvar. Strategisk arbeid for bispedømmet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>21 stemmeberettigete, 11 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme, 7 stemte for følgende forslag: Bispedømmerrådet må være bindeledd mellom sokn og kirkemøte/kirkeråd, og ha ansvar for fordeling av statlige midler. Ivareta sekretariats- og støttefunksjon for biskopen. Ivareta strategisk arbeid for bispedømmet.</p>	

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei 21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,	
Spesifiser hva som ønskes endret Menighetsrådene er det viktigste organet for å vekke og nære det kristelige liv i soknet. PFR har følgende oppdrag; "Å understøtte menighetsrådene i deres arbeid for å vekke og nære det kristelige livet i soknet/prostiet."	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Vi mener man bør videreføre navnet fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
21 stemmeberettigete, 18 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme,	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Prestene har gjennom sin ordinasjon et selvstendig ansvar for gjennomføring og innhold i gudstjenestene, men det er avgjørende viktig med et godt samarbeid mellom prest og menighetsråd, slik at gudstjenestene er en naturlig del av menighetens totale virksomhet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
21 stemmeberettigete, 17 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme,	
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja

Ja. Det er viktig at menighetsrådets rett til å gi uttalelse, evt. innstille, for de kjenner de lokale forhold, men det er et annet felles organ som skal tilsette. Uttale fra biskopen må også tillegges stor vekt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 19 stemte for forslaget, 1 stemte mot, 1 avsto fra å stemme,

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Det er viktig at menighetsrådene får beholde det ansvaret og den myndigheten de har i dagens kirkeordning

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

21 stemmeberettigete, 19 stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 17 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme,

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det må være en direkte sammenheng mellom menighetsråd og PFR

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 9 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme, 8 stemte for alternativ 1

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 19 stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Viktig med geistlig representant i Bispedømmerådet som i Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 16 stemte for forslaget, 5 avsto fra å stemme,

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Viktig med kirkelig tilsatt i Bispedømmerådet og i Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 17 stemte for forslaget, 4 avsto fra å stemme,

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 18 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme,

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 18 stemte for forslaget, 3 avsto fra å stemme,

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 15 stemte for forslaget, 6 avsto fra å stemme,

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 16 stemte for forslaget, 5 avsto fra å stemme,

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 16 stemte for forslaget, 5 avsto fra å stemme,

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Fokus på kirkens samfunnsoppdrag: diakoni og bærekraft, religionens plass i samfunnet, livssynsdialog, kunst, kultur, kirkebygg og kirkens rolle som identitets- og kontinuitetsbærer. Viktig med samarbeid/samskaping om beredskap ifm ulykker og lignende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Grensene for prostifellesråd bør i all hovedsak følge kommunegrensene. I Bergen bør fellesrådsområdet opprettholdes, dvs. Bergen kommune utgjør grensene for prostifellesrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

21 stemmeberettigete, 8 stemte for forslaget, 6 avsto fra å stemme, 6 stemte for følgende forslag: viktige momenter er tatt med. Der det er vanskelig å få enheter som er nær nok kommunen til bevare et godt samarbeid uten at de blir for små staber, bør det vurderes alternative samarbeidsformer, jfr utredning om kommunale samarbeidsformer. I Bergen bør fellesrådsområdet opprettholdes, dvs. Bergen kommune utgjør grensene for prostifellesrådet

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Dagens prostier kan være hensiktsmessige der kommune og prosti er sammenfallende eller der det er etablert kommunale samarbeidsløsninger som sammenfaller med prosti. Ut over det bør det skje omstrukturering av dagens prostigrensener og nye enheter etableres ved at man lytter til lokale innspill. De nye ordningene må ta vare på og søke å styrke samarbeid med kommunene. Av samme grunn må kommuner som består av mer enn ett prosti i dag, være en enhet i fremtidig ordning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 15 stemte for forslaget, 5 avsto fra å stemme,

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 18stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 18stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 18stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

20 stemmeberettigete, 18stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

20 stemmeberettigete, 18stemte for forslaget, 2 avsto fra å stemme,

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi mener utredningen har klare svakheter. Det er vanskelig å ta stilling til de ulike modellene når konsekvensene på menighetsnivå, bispedømmenivå og nasjonalt nivå ikke er tilstrekkelig utredet. Vi mener det vil være best å lage en fullstendig utredningsom gjelder alle nivå i kirken, før man fatter en endelig beslutning. Vi peker spesielt på følgende:1)MOMS: Moment: Soknets organ som har ansvar for investeringer på kirkebygg, gravplass og menighet må sikres fortsatt rett til momskompensasjon. Uavklart risiko: For BKF utgjør dette ca. 50 millioner i året. rDnk har per i dag ikke rett på momskompensasjon. Konsekvenser av endring er ikke klarlagt. Modellene har dermed svært ulik risiko mhp på økonomi.2)ARBEIDSRETTLIGE SPØRSMÅL: Moment: Hvilke rettigheter vil man ha som ansatt i rDnk? Har man f.eks. ved organisasjonsendringer el nedbemanning rett på stilling annet sted i organisasjonen (Norge), slik som prestene har det i dag? – Evt. forpliktelse til å ta imot ansatt fra annet sted om vi har ledig stilling?Uavklart risiko: Arbeidsrettslige regler som gjelder i samfunnet gjelder selvfølgelig også for kirken. Hva blir de arbeidsrettslige konsekvensene av å samle alle i rDnk? Har rDnk fullmakt til å pålegge fellestrådene å overføre de ansatte til rDnk?3)DEMOKRATI OG BESLUTNINGSMYNDIGHET: Moment: Soknets folkevalgte organ må fortsatt sikres myndighet til å: •tilsette medarbeidere og ledere•vedta planer, strategi og satsningsområder•vedta budsjettUavklart risiko: Om ansatte skal være i rDnk: •Hvem bestemmer hva de skal gjøre, - folkevalgte i soknet eller nasjonal arbeidsgiver? •Hvem følger det opp? •Hva skjer med budsjett og handlingsrom om pengene flyttes?4)FINANSIERING: Moment: Det er stortinget og kommune-/bystyre som vedtar kirkens finansiering årlig, og 2/3 av finansieringen kommer fra kommunen. En må sikre at ny ordning viderefører det offentlige finansieringsvillighet. Uavklart Risiko: Hva skjer med den kommunale finansieringen som er 2/3, om pengene forvaltes i rDnk eller et interkommunalt Prostifellesråd? Hva sier KS og kommunene selv? 5)PENSJON: Moment: Fellestråds- og menighetsansatte har offentlig tjenstepensjon gjennom for eksempel KLP. Ansatte i rDnk har offentlig tjenstepensjon gjennom Statens pensjonskasseUavklart Risiko: Hva skjer med eksisterende pensjonsforpliktelser ved virksomhetsoverdragelse, hvem har betjeningsansvar for opptjente rettigheter. 6)FELLES HR, IT OG ØKONOMIFORVALTNING Moment: Felles arbeidsgiverorganisasjon for fellestrådene og rDNK (KA), felles digitaliseringsstrategi, samt felles økonomisystem og –forvaltning må sikres

videreført uavhengig av hvilken modell som velges. Uavklart risiko: Dette er ikke tatt med i utredningen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

21 stemmeberettigete, 20 stemte for forslaget, 1 avsto fra å stemme,

