

Høring om ny  
kirkelig organisering:  
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra  
**Fellesråd i Møre bispedømme**

Mottatt via  
elektronisk høringsskjema  
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.  
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type  
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

# Innhold

Sunddal kirkelige fellesråd .....	3
Døvekirkenes fellesråd .....	5
Tingvoll kyrkjelege fellesråd .....	22
Stangvik og Surnadal kyrkjelege fellesråd .....	37
Rauma kirkelige fellesråd .....	52
Vestnes kyrkjelege fellesråd .....	70
Aukra sokne- og fellesråd .....	85
Molde kirkelige fellesråd .....	100
Giske kyrkjelege fellesråd .....	113
Sykkylven Fellesråd .....	127
Storfjorden kyrkjelege fellesråd .....	144
Sula sokn .....	161
Ulstein kyrkjelege fellesråd .....	175
Volda kyrkjelege fellesråd .....	190
Hareid kyrkjelege fellesråd/ Hareid sokneråd .....	204
Herøy kyrkjelege fellesråd .....	219
Sande kyrkjelege fellesråd .....	235
Averøy kirkelige fellesråd .....	254
KRISTIANSUND KIRKELIGE FELLESRÅD .....	268
Ålesund kyrkjelege fellesråd .....	285

# Hørings svar fra Sunndal kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Indre Nordmøre	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Stig Rune Andreassen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Sunndal kirkelige fellesråd er skeptiske til den framlagte prostifellesrådsmodellen. Vi mener forslagene innebærer unødig omfattende endringer i kirken, med stor usikkerhet om effektene. Vi mener at forslaget om å samle forvaltningen på prostinivå, vil svekke den lokale kirkes kontakt med egen kommune og eget lokalsamfunn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

kan det åpnes for samarbeid om stillinger eller rådsfunksjoner mellom nabokommuner. Men å flytte myndighet og styringsfunksjoner fra lokalnivået til et prostinivå skaper uheldig distanse mellom befolkning og kirke.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknadVi ønsker å ha det slik vi har det i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Hvis det skal bli et prostifellesråd så må det være et parts sammensatt tilsetningsutvalg med delegert myndighet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja

Vi har det bra som vi har det i dag. dette sikrer nærhet til arbeidsgiverorganet og de som gjør tjenste her.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Hørings svar fra Døvekirkenes fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Døveprostiet	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 7	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 26	Antall prester i sokn i fellesområdet: 10
Ansvarlig innsender: Camilla Høiberg, Administrasjonsdirektør		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Døvekirken har siden 1. desember 2020 hatt et forsøksprosjekt med Enhetlig ledelse på prosti og fellesrådsnivå som er samfallende geografisk hos oss. Dette prosjektet skal fortsette fram til slutten av 2023 med midtveisevaluering i 2022. Dette åpner muligheter for både en mer enhetlig og en mer fleksibel bruk av ressursene. Enhetlig økonomi, felles reglement og strategi og mer fellesskap i det daglige er blant de største fordelene med enhetlig ledelse på prostinivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

I vår modell med prosten som daglig leder på prostinivå og sokneprestene som daglige ledere lokalt, vil det være en fare for at andre yrkesgrupper ikke blir tilstrekkelig myndiggjort. Prosten

og prestene sine dobbeltroller som både daglige ledere for rådenes virksomhet og medlem av de samme rådene, er et punkt som ikke har fått tilstrekkelig avklaring hos oss.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Døvekirken forholder seg ikke til kommunene som bevilgende myndighet, og vi har derfor ikke kunnskap til å svare på dette. Vår fordel er at vi får økonomisk tilskudd direkte fra Kirkerådet. Ulempe med at vi ikke har forhold til kommunene er økonomi. de kan ikke stille opp økonomisk for Døvekirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Fellesråd på prostinivå har vi hatt i Døvekirken i mange år. Det fungerer godt. Vi er imidlertid avhengig av god ledelse lokalt på hvert enkelt sted og i hver enkelt menighet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1  
Modell 1. Da vi i Døvekirken søkte om forsøksprosjektet med enhetlig ledelse, ønsker vi at vårt fellesråd skulle ansette alle. Dette aksepterte ikke Oslo bispedømmeråd, og prestene blir derfor fremdeles ansatt «utenfor Døvekirken».

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Alle tilsetninger bør skje i samme organ. Hos oss vil det være Døvekirkenes fellesråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b> I vårt fellesråd og de ansatte her synes dagens ordning fungerer utmerket.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Økonomisk forståelse	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  prostidirektør eller kirkefagleder	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar



<p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Stiftsdirektøren, kan ivareta dette</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Biskopens tilsyn bør bestå av rådgiving, oppmuntring for tilsatte.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>  (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>Ulike organ i kirken bør ha felles møtepunkt</p>	<p>4</p>
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Svar unødvendig</p>	<p>5</p>
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p>	<p>Vet ikke</p>

<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Møtepunkt</p>	5
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Dette vil understøtte biskopen sin tilsynsrolle</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådets oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Støtte opp om sokna og lokalkirken</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Ja</p>	
<p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p>	
<p><b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b></p>	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Slik som nå

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Nei

Dette klarer prostifellesrådet sammen med tverrfaglig gruppe

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Da vil de lokale valgte velge prostifellesråd

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Sikre den kommunale stemme inn i prostifellesrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Forholdsvalg (listevalg)

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4



<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>		Ja	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>		Ja	

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdsvalg (listevalg)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	

Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</li> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</li> </ul>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
**(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Ingen kommentar	
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Tingvoll kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Indre Nordmøre	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 8	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Marit Linberg, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Soknet blir styrka ved å få direkte innflytelse over alle personalressurser som arbeider lokalt.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  er avgjørende at gravferdsmyndighet forblir en del av lokal kirkelig administrasjon særlig der den lokale stab i utgangspunktet er liten.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Et grundig forarbeid på tvers av kommunegrenser. Etablere gode strukturar for samhandling mellom ledelse og tilsatte.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Her må det gjøres lokale tilpasninger og finne krysningspunkt for mange nok og nær nok til tjeneste og oppgaver.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 1	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 1 Modell 1 med lokale tilpasninger med tanke på størrelse og avstander. Dette er den eneste modellen som svarer ut mandatet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Partssammensatt tilsettingsutvalg med utvidete fullmakter til arbeidsutvalget der det kan være hensiktsmessig. Innhente uttalelse fra sokna der vedkommende skal tjenestegjøre.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Med utgangspunkt i beskrivelsen om et justert prostinivå der en tar hensyn til praktiske og geografiske forhold og det ligger til rette for et samarbeid eller det allerede foreligger	

utstrakt samarbeid, vil denne modellen kunne ivareta våre oppgaver. Samtidig som vi får felles arbeidsgiver med de åpenbare fordeler det er.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 sikrer reell samordnet ledelse i arbeidsfellesskapet, samtidig som den beholder soknets eierskap og innflytelse på oppgavene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap



<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Det bør ikke stilles nasjonale krav til kvalifikasjoner. Det er naturlig at den lokale enhet definerer dette. Daglig leder av prostifellesrådet bør ha erfaring/utdannelse innen personalledelse. At ansatte i Dnk identifiserer seg med denne organisasjonens kjerneverdier er opplagt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Om organiseringen blir endret og likeså oppgavene til en daglig leder for lokalkirken er det kanskje naturlig at også tittelen blir endret. Men inntil videre er kirkeverge en særegen yrkestittel med lange tradisjoner som vil stå seg også for et overordnetlederskap. Det er mange kirkeverger som allerede i dag fungerer som arbeidsgiver for lokalt ansatte prester. Tittelen prost knyttes i første omgang til hierarkiet i prestelinjen og favner ikke samme helhetlige ansvarsområde.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Sikre at biskopen har en kvalifisert stab som medvirker til å ivareta tilsynet. Det må være/utarbeides retningslinjer for biskopens tilsyn.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen sin tilsynsrolle bør være frikopla arbeidsgiveransvaret. Stiftsdirektøren, som daglig leder kan ivareta dette.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Sikre at biskopen har en kvalifisert stab som medvirker til å ivareta tilsynet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Biskopens tilsyn bør primært bestå av rådgivning, oppmuntring overfor råd, ansatte og menigheter. Der ansatte i vigsla stillinger bryter med kirkelige ordninger kan biskopen gå i dialog med arbeidsgiver og bidra i en eventuell oppfølging av denne.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
<b>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</b>	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
Enig. Ikke minst for å kunne bidra overfor lokalkirken og dennes menigheter.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	4

Biskopen bør gis uttalerett i tilsetting til vigsla stillinger.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	4
Biskopen bør kunne være en bidsragsyter og gjerne invitere til fagsamlinger for alle ansatte i lokalkirka.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Enig, dette vil kunne sikre en god dialog mellom biskop og lokalmenighet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>	
Usikker på om det må være et bispedømmerråd. Det bør utredes videre om det er behov for et bispedømmerråd ved en ny arbeidsgiverorganisering.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er ikke et ideelt navn da det er langt og tungvint og kan virke fremmedgjørende. Kirkestyre, alternativt kyrkjestyre, vil kunne sammenlignes med begrepet kommunestyre og mer åpenbart koples til et folkevalgt organ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ja, så lenge soknerådet får tilført tilstrekkelige ressurser til å håndtere det.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja, så lenge soknerådet får tilført tilstrekkelige ressurser til å håndtere det.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Om presten blir ansatt på justert prostnivå er det naturlig å se på oppgaver og roller som tar for seg formålsbestemmelsen om å styrke og nære det kristelige liv i sokna.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Om presten blir ansatt på justert prostinivå er det naturlig å se på oppgaver og roller som tar for seg formålsbestemmelsen om å styrke og nære det kristelige liv i sokna.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Slik erfaringen har vært med rekruttering til lokallister vil indirekte valg være det mest reelle

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Enig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett  Kommunens representant er viktig for å sikre et nært forhold til kommunen som finansierer store deler av organisasjonen.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Det bør vurderes mulighet for en ansatterepresentant.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Med forutsetning om at arbeidsgiveransvaret blir lagt på et prostnivå, vil det ikke være behov for et bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Delvis, men det må samtidig sikres en tilstrekkelig representasjon fra hvert bispedømme.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Samme svar som pkt. over; Det bør utredes om ansatterepresentasjonen skal samordnes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Samme svar som pkt. over; Det bør utredes om ansatterepresentasjonen skal samordnes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Samme svar som pkt. over; Det bør utredes om ansatterepresentasjonen skal samordnes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Det er viktig å se på geografisk størrelse mer enn antall innbyggere eller medlemmer.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
Gravplassforvaltningens plass er ikke tatt med i utvalgets vurderinger. For mindre fellesråd kan gravplassforvaltningen utgjøre nær 40 % av ansatte og oppgaver. Det er avgjørende å beholde disse oppgavene for å bevare stillingsstørrelser og forbli fleksible nok.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Stangvik og Surnadal kyrkjelege fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Indre Nordmøre prost	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 5	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Lene Wilhelmsen, Konstituert kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

FR og SR ser få fordeler ved å etablere et prostifellesråd. Det som vil være positivt er at det blir en arbeidsgiverlinje og en vil få større handlingsrom knyttet til arbeid med konflikter, men dette kan også oppnås uten prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

noe av de første vi skal svare på er antall medlemmer i soknet, og vi havner i den minste kategorien: 0 – 2000. Et prostifellesråd på Indre Nordmøre vil bestå av veldig mange medlemmer siden det er mange sokn i prostiet. Det vil bety at mye tid vil bli brukt i reise for å delta på møter. I tillegg vil det være en utfordring å skaffe store nok møtelokaler, dersom en ikke skal begynne å leie møterom hos andre. Det er vanskelig å se for seg at det vil få positive økonomiske konsekvenser. Selv om alle kommunene skal bidra inn i en felles «pott», vil en alltid jobbe for å få mest mulig penger tilbake til sine egne kirker og arbeidet som gjøres lokalt. Det vil være vanskelig å beholde nærheten til kommunen, arbeidstakere og medlemmene i lokalkirken. Müller-Nilsenutvalget hevder at et prostifellesråd vil bedre rekrutteringen til kirkelige stillinger. Det er vi skeptisk til. Det er vanskelig å se for seg at folk vil ønske seg et stort og til tider uoversiktlig arbeidsområde. Medlemmer til et prostifellesråd vil komme fra de lokale soknerådene. Dersom soknerådene blir pålagt et større ansvar, og må

legge inn enda større innsats i dag, vil vi ikke få folk til å stille til valg. Det er vanskelig nok som det er.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Dersom vi må velge en arbeidsgivermodell må det være Modell 2. Vi ser imidlertid ikke at et prostifellesråd vil være en god løsning hos oss lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Alle som jobber i kirken, bør være ansatt i rettssubjektet den Norske kirke. Tilsynstenesta for tilsette som prestane, dei som driv med trusopplæring og kyrkjemusikk, diakonar og kateketar går under bispedømmet. Tilsynsansvaret for dei øvrige ansatte bør delegeres til en mer lokal representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja. Det bør være en nasjonal arbeidsgiverlinje som sikrer god kirkefaglig ledelse og biskopens rolle som arbeidsgiver. En slik arbeidsgiverlinje vil hjelpe arbeidstakere til å være kirke i møte med mennesker i lokalmiljøet. En nasjonal arbeidsgiverlinje vil kunne frigjøre ressurser til å fremme det kristne livet i soknet. Det vil kreve mye ressurser å skulle etablere et prostifellesråd fra bunnen av. Resurser som heller bør komme lokalkirken til gode. Det må legges til rette for lokale kontor og lokalt personell. Det er nødvendig med et nivå mellom sokn og bispedømme. Vi ønsker at fellesrådene skal bestå selv om de ikke lenger skal ha arbeidsgiveransvar.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1
Ingen merknad
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.  Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>
Ingen merknad <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b> Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>



---

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

#### **4. Bispedømmerådene oppgaver**

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>

#### **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>
Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>
Ingen merknad
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd
Ingen merknad
Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Under forutsetning av at prostifellesråd modellen blir vedtatt: Vi mener alle punkt er like viktige, og ønsker ikke å prioritere rekkefølgen mellom disse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **13. En ny prostistruktur**



**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Under forutsetning av at prostifellesråd modellen blir vedtatt: • Todelt finansiering, der løn, arb.gjevar ansvar m.m. som har med tilsette å gjere, vert finansiert av bispedømet. Bygg, drift, investering står kommunen for. • Årlege prostimøter (1-2 pr/år) der sokneråda i prostiet kan møtast for utveksling av erfaringar og idéar. • Relasjonen til kommunen må oppretthaldast, og det vert gjort best lokalt- ikkje i prostifellesråd. • Dagleg leiar med ansvar for drift av bygg, kyrkjer og sokneprest som er kyrkjefagleg ansvarleg. • Menighetsrådets rolle i tilsettinger bør styrkes i den nye kirkelige organiseringen. • Samhandling på det lokale plan må styrkes; blant de

ansatte, mellom ansatte og de frivillige, og i forhold til kommunen. Vi har ikkje svara på alle spørsmåla, da vi forkastar ideen om prostifellesråd!

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Rauma kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Indre Romsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 15	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Magny Landre, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan være fordeler med en felles arbeidsgiver, ved at alle lokalt ansatte har sitt arbeidsforhold hos samme arbeidsgiver, og det kan gi en profesjonell og god arbeidsgiver for alle ansatte.. Det kan videre gi mer robust organisering, med større mulighet for rekruttering, større stillingsprosenter i de ulike faggrupper, for faglig styrking og fordypning, samt vikarer ved sykefravær, ferier o.l. Dette kan videre styrke tjenestene for soknene. Felles arbeidsgiver kan, når en del andre forutsetninger er på plass, redusere konflikter i stab. Et fellesorgan må både være nært nok og stort nok, for å gi en robust organisasjon slik som utredningen legger opp til. Størrelsen på et felles organ må vurderes, slik at det blir tjenlige for menighetene. Det må tas hensyn til lokale forhold som geografi, samfunnsstruktur, arbeidsregion, avstander med mer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

anerkjent av kommunens organer, og kommunen har egeninteresse for samarbeid på mange områder og nivåer. En løsning på prostinivå vil gi en form for interkommunalt samarbeid, uten at dette trenger å sammenfalle med eventuelle interkommunale samarbeidsregioner. Det følger av at prostigrenser i dag ikke nødvendigvis samsvarer med de interkommunale samarbeidsregionene. Innføring av prostifellesråd vil medføre økt avstand mellom den enkelte

kommune og kirken lokalt. At flere kommuner må gå sammen om å finansiere kirkens arbeid er et eksperiment som det ikke finnes erfaringer på. Økt avstand mellom kommune og kirkelig organ kan videre medføre risiko for at dagens samarbeid svekkes, og at kommunenes finansieringsvilje reduseres. Derom det blir store prostier med mange kommuner, vil dette ytterlig forsterkes. Ulike kommuner har ulik økonomi, og det kan gi skjevheter inn i et kommuneoverskridende organ. En svekkelse av den kommunale finansieringen av Dnk vil kunne medføre en reduksjon av det lokale tilbudet i soknene, både i forhold til drift og vedlikehold av kirkebygg, og i forhold til lokale stillinger. Dette kan svekke Dnk som landsdekkende folkekirke med lokal forankring og tilknytning. De kirkelige fellesråd i kommunene er i dag forvaltningsorgan for gravferdssektoren i den enkelte kommune. Gravplassforvaltningen inngår som grunnlag for stillingene i fellesrådene. Etablering av prostifellesråd kan medføre en risiko at kommunene ønsker å overta gravplassforvaltningen, og at fellesrådets stillingsgrunnlag dermed svekkes. Mange kirkelige fellesråd har i dag tjenesteytingsavtale med kommunen, der kommunen ivaretar enkelte tjenester (stell og vedlikehold av gravplasser, opptak av graver, lønn, regnskap; IKT, rådgivning i bygningssaker m.fl.). Effekter i forhold til tjenesteytingsavtaler er i liten grad utredet i sak om prostifellesrådsmodellen. Prostifellesråd kan svekke den nasjonale overbygning i Dnk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det må etableres ordninger som sikrer at den kommunale finansieringen ikke svekkes, dersom det etableres kommuneoverskridende prostifellesråd. Dette må være i et en-til-en forhold mellom kirken lokalt og den enkelte kommune. Midler fra den enkelte kommune til kirken lokalt til investeringer, drift og vedlikehold må sikres ved at de øremerkes. Bevilgninger fra staten til kommunen må øremerkes kirkelig formål, slik at dette ikke er varierende mellom ulike kommuner.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Rauma kirkelige fellesråd mener at modellen med prostifellesråd, der kommunene skal gå sammen om å finansiere kirkens arbeid, er et eksperiment som det ikke finnes erfaringer på, og at derfor er et svært risikabelt prosjekt. Dagens ordning med kirkelige fellesråd i hver kommune gir en lokal forankring for Dnk. Den foreslåtte organiseringsmodellen vil neppe gi de effekter som ønskes, eller om lokalkirken svekkes gjennom dette. Størrelsen på prostiet vil ha

stor betydning for om dette blir en god ordning, og det må være tilpasset naturlige arbeids- og samarbeidsområder. Andre modeller for dette bør utredes, f.eks. vertsfellesrådsmodellen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 De tre modellene har ulike styrker og svakheter. Målet med prostifellesrådet er å styrke lokalkirken med soknet som rettssubjekt, og prostifellesrådet skal erstatte det kommunale kirkelige fellesrådet. I modell 1 henter prostifellesrådet sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet som rettssubjekt, og viderefører at kirken har soknet som grunnenhet. Med prostifellesråd som soknets organ, videreføres soknets handlingsevne ifht lokal styring ved ansettelser, økonomiske prioriteringer og planer. Arbeidsgiverrollen i modell 1 har sin bakgrunn i at det demokratisk valgte rådet selv ansetter sin daglige leder. Modellen er videre juridisk holdbar (forlengelse av eksisterende ordning). Modellen har flertallsstøtte i Müller-Nilsen-utvalget (6 av 11 medlemmer). I modell 2 henter prostifellesrådet sin rettslige handlingsevne fra rettssubjektet Dnk (rDnk), og alle ansettelser er i rDnk. Det er ikke utredet om rDnk ved Kirkemøtet har rettslig myndighet (kompetanse) til å overta soknenes ansvar som egne rettssubjekter. Det er også usikkerhet knyttet til kommunal finansieringsvilje til stillinger som legges på et nasjonalt nivå (rDnk). Modellen er støttet av én representant i Müller-Nilsen-utvalget. I modell 3 henter prostifellesrådet sin rettslige handlingsevne både fra soknet og rDnk. Legitimiteten hentes fra soknet. Modellen viderefører to arbeidsgiverlinjer, ved at de fellesrådsansatte ansettes i prostifellesrådet, og menighetsprestene i rDnk. Rettssubjektet Dnk delegerer de fleste av sine arbeidsgiverfunksjoner for menighetsprestene til prostifellesrådet. Modellen innfrir dermed ikke målsetningen om felles arbeidsgiverlinje. Modellen er støttet av et mindretall i Müller-Nilsen-utvalget (3 medlemmer). Rauma kirkelige fellesråd har etter drøfting falt ned på alternativ 2 med forbehold om at modellen er juridisk gjennomførbar, at kommunens finansiering sikres, og at det kan opprettes en modell for delegasjon fra rDnk til prostifellesrådet. Dersom disse kriterier ikke innfris, ønsker Rauma kirkelige fellesråd at dagens modell videreføres. Kirkevergens innstilling til Rauma kirkelige fellesråd i saksutredningen er modell 1, med enhetlig ledelse og rettslig handleevne og legitimitet fra soknet, og at alle er ansatte i soknet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Dagens ordning med ansettelse må opprettholdes inntil man finner en organisering av Dnk som er bedre enn de 3 alternativene presentert av utvalget. Kirkevergens innstilling til Rauma kirkelige fellesråd er at ansettelse må skje i partssammensatt utvalg irådet, og at biskopens ansvar i forhold til vigslede stillinger må avklares.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Det bør være en modell som styrker biskopens lederrolle og som øker nærheten til menigheten. Vertsfellessråd bør utredes.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Dersom de foreslåtte modeller for prostifellesråd ikke får tilstrekkelig støtte hos høringsinstansene, eller de valgte modeller ikke er juridisk utredet, må dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer videreføres inntil videre. Det må ikke gjennomføres en ordning med en arbeidsgiverlinje uten at det er oppslutning om dette.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Man har erfaringer med delt ledelse med den administrative (kirkevergen) og den geistlige (prost). Den geistlige har også sete i kirkelig fellesråd, og den teologiske ledelsen av kirken er dermed videreført. Kirkevergens innstilling til Rauma kirkelige fellesråd er modell 2. Dersom det skal være én arbeidsgiverlinje, er ønskelig med enhetlig ledelse. Dette er det vanlige i andre organisasjoner i Norge (f.eks. kommuner med kommunedirektør og etatsledere), og tydeliggjør arbeidsgiveransvaret. Samtidig er det viktig at teologisk ledelse av kirken videreføres på en tydelig og forsvarlig måte. Dette sikres gjennom at prost i stab ivaretar ledelse av prester og andre kirkefaglige stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1



Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.  
Spesifiser hva:

Det bemerkes at ved nasjonale krav, kan man risikere at et prostifellesråd ikke får ansatt daglig leder i fast stilling. Dette er særlig aktuelt i områder med rekrutteringsutfordringer. Kirkevergens innstilling til Rauma kirkelige fellesråd: Det bør gis rådom kompetansekrav nasjonalt, men disse bør ikke være absolutte krav. Dette fordi kirkelandskapet i Norge er ulikt, og ved nasjonale krav kan man risikere at prostifellesrådet ikke får ansatt daglig leder i fast stilling. Øvrige kompetansekrav må settes av prostifellesrådet som tilsettingsorgan.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Dette er ikke avgjørende, siden begge stillinger vil endre innhold, uavhengig av tittel. Titlene har lang tradisjon, og en videreføring kan gjøre kommunikasjon internt og eksternt lettere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Det er viktig å styrke biskopens tilsyn og rolle, slik at det dekker alle ansatte og hele organisasjonen. Statsforvalterens tilsyn med kommuner og kommunale tjenester kan være et eksempel på hvordan dette kan gjøres.

<p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Arbeidsgiveransvaret må delegeres til prostifellesrådet. Kirkevergens innstilling til Rauma kirkelige fellelråd: Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Dette vil henge sammen med hvilken modell som velges. Biskopen har ansvar for ordinasjon av prester, fører tilsyn og gjennomfører visitas, har strategiansvar for kirkefag, ressurs for de kirkefaglig ansvarlige i prostifellesrådets samt har en viktig rolle for å synliggjøre kirken i samfunnet. Her avventes videre utredninger.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>For å skape en helhetlig organisasjon. Det er viktig at ansatte prostiet likebehandles, og at det ikke er et skille mellom vigslede og ikkevigslede stillinger.</p>	
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p>	<p>5</p>

Dette er viktig, men det er like viktig at det er god fagkompetanse i prostifellesrådet.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
Dagens ordning må opprettholdes inntil man finner en organisering av Dnk som er bedre enn de alternativer som er presentert av utvalget. ved tilsetning av prost må biskopen ha en tydelig rolle. For øvrige stillinger må dette avklares, ref. det juridiske ansvaret til prostifellesrådet i ansettelsessaker. Ansettelse kan skje ved delegasjon.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	4
I dagens modell kan biskopen invitere, men ikke innkalle de som er ansatt av fellesrådene.	
<b>V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Visitaser er viktige for å føre tilsyn. Visitaser må gjelde hele organisasjonen, og ikke bare de viglede stillingene. Dette er nødvendig for en likebehandling av alle ansatte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Utvalgsrapporten gir ikke fullverdige svar om hva som er bispedømmerådets oppgaver, og det er forhold som skal utredes videre. Områder som strategi, forvaltning av kirkefag, håndtering av tilskuddsordninger er sentrale oppgaver.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Det er viktig med et navn som forteller hva rådet er. Det foreslås å videreføre kirkelig fellesråd, siden dette er et innarbeidet navn for fellesorgan for soknene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Her er videre avklaring av biskopens rolle vesentlig. I tillegg til det som er regulert nasjonale reguleringer, kan det være oppgaver som naturlig kan ligge hos menighetsrådet dersom menighetsprest er ansatt lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ved tilsetninger i prostifellesrådet, bør menighetsrådene gis en uttalemulighet ved ansettelse for ulike stillinger i soknet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Menighetsrådene bør gis en uttalemulighet ved ansettelse for ulike stillinger i soknet.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

I dagens ordning kan det være utydelig hva som ligger hos menighetsråd og hos fellesråd, og det er særlig synlig ved oppgaver som går på tvers av soknegrensene. Tydeliggjøring her er viktig, og må utredes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Prostifellesrådet er soknenes organ. Det er helt nødvendig for å skape en gjennomgående linje mellom menighetsråd og det neste rådsnivå, for å sikre at menighetsrådene ivaretas i prostifellesrådet.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det er viktig med kommunal representant med stemmerett, særlig i saker som berører relasjon til kommunen. Dette må sees i forhold til kommunal finansiering, og at rådet skal representere lokalkirken. Det må utredes hvordan dette skal løses i prostier med mange kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerrådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Dette vil sikre en gjennomgående linje mellom de ulike rådsnivåene. Ved dagens ordning mangler en slik linje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Dette vil gi bispedømmer med lavere medlemstall færre representanter i Kirkemøtet. Det vil kunne gi en skjevfordeling, og føre til en sentralisering som ikke ivaretar den nasjonale og landsdekkende kirken. Det er heller ikke i samsvar med valg til prostifellesrådet, der hvert sokn er representert likt med hensyn til antall representanter og ikke i forhold til soknets størrelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Ordningen sikrer at det er representanter for prestene i Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Dette for å sikre representasjon av leke ansatte i Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Det er viktig med en gjennomgående representasjon fra menighetsråd via fellesråd til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dagens ordning mangler denne gjennomgående representasjonen, og det gir en svært svak ivaretagelse av menighetsråd og fellesråd på Kirkemøtet. Dette medfører videre en avstand mellom soknene og Kirkemøtet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser



Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Det er kritisk viktig at relasjonen til kommunen opprettholdes. Dette er særlig viktig i fht finansiering og det at Dnk ved kirkelig fellesråd har ansvaret for gravplassforvaltningen på vegne av kommunen. Samtidig er det viktig at kirken fortsatt får være et trossamfunn med egne tjenester til medlemmene, selv om kirke og kommune har mange felles områder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

For opprettholdelse av en landsdekkende folkekirke, så er geografisk størrelse, identitet og naturlig område de viktigste faktorene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså hensiktsmessig

Indre Romsdal prosti dekker 2 kommuner. Det er et lite prosti i forhold til antall kommuner, men er stort i forhold til antall sokn, kirker, gravplasser. Det er stort i forhold til de geografiske avstandene, og den tid som går med til reising for både rådsmedlemmer og ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Det er viktig at prostiet ikke blir så stort at det omfatter mange kommuner, da det vil kunne svekke relasjonen til kommunene. Prostiet må oppleves som stort nok og nært nok for kirkens medlemmer, rådsmedlemmer og ansatte. I store deler av landet medfører de geografiske forholdene store avstander, og det vil gi utfordringer for både ansatte og rådsmedlemmer i forhold til reisetid. I områder med mange mindre stillinger vil ikke et prostifellesråd gi noen gevinst i form av økte stillinger. Dette begrunnes med at mange stillinger er knyttet til gudstjenester, og disse foregår på samme tidspunkt. Dersom man ikke finner en egnet prostistørrelse, så vil det virke mot den målsetningen som legges til grunn i utredningen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ja

For å ivareta den samiske befolkningen i området.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Gjennom markeringer knyttet til 6.februar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Med en representant der det er sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk og med samiske tradisjoner.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Det er positivt at modeller for en felles arbeidsgiverlinje utredes. Det er positivt at man ser på hvordan ulike fagområder kan styrkes i større enheter, og at det kan bygges mer fagkompetanse på de ulike fagområdene som ligger til prostifellesrådet (ulike kirkefag, byggforvaltning, personal- og økonomiforvaltning osv.) Det er en svakhet med utredning, rapport og høring at det er flere berørte saksområder som fortsatt er under utredning. Utfallet av disse videre utredningene vil ha innvirkning på hvordan modellen med prostifellesråd vil kunne bli. Dette gjelder særlig utredningen av prostistruktur. Det er en svakhet at det legges frem modeller som ikke er utredet juridisk. Andre modeller må utredes dersom man ser at denne modellen gir for mange uavklarte forhold og svake løsninger. Her nevnes vertsfellesråd som en modell som bør utredes. Finansieringen av Dnk må sikres videre. Det er nødvendig med øremerkede midler til Dnk fra Staten. Det er vanskelig å se hvordan et prostifellesråd kan gjennomføres i områder med lange avstander. Dette både i forhold til ansatte og de frivillige. Ved store avstander vil det være mer krevende å få folk til å stille til valg til menighetsråd. Dagens ordning må opprettholdes inntil man finner en organisering av Dnk som er bedre enn de alternativer som er presentert av utvalget. Rauma kirkelige fellesråd støtter ikke en modell for prostifellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



# Hørings svar fra Vestnes kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Indre Romsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 18	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Olav Egil Tomren, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Felles arbeidsgiver kan styrke samhold innad, og følelsen av A og B-lag kan unngås.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  nde prosti. Indre Romsdal prosti som vi tilhører, vil i så fall være en saga blott, og vil bli slått sammen med Molde domprosti eller et prosti på Sunnmøre. Da vil nærheten til kommunen og lokalsamfunnet bli ytterligere svekket.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b>  Det er vanskelig å se løsninger som kan være med å styrke de problemstillinger vi nevnte under foregående spørsmål, dersom det blir etablert et kommuneoverskridende

prostifellesråd. Vi ser heller ikke at det vil bli besparing i forhold til økonomi, eller mer rasjonell drift.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi mener at ved å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan, svekker vi biskopen og bispedømmet sin rolle på flere områder. Blant annet i å håndtere konflikter i stabene av både teologisk og praktisk art.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Vi går ikke inn for noen av modellene, fordi vi da vil svekke kontakten med den lokale kommunen og lokalmiljøet. Den lokale kommune står for 2/3-deler av våre inntekter, og da sier det seg selv at nærhet og tett kontakt med de er svært viktig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi går som nevnt ovenfor ikke inn for noen av de modellene som er skissert i høringsnotatet. Vi ønsker å videreføre dagens organisering, og tilsetninger til de ulike stillingene innenfor kirka bør skje som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Vi går mot målet om en arbeidsgiverlinje.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Våre svar på spørsmålene 5 - 8 er våre begrunnelser til det.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi går som tidligere nevnt inn for å bevare dagens to arbeidsgiverlinjer. Vi mener de foreslåtte endringer i Muller-Nilssen utvalget vil skape uro og usikkerhet i staben. Det vil igjen gjøre de tilsette mindre motivert og tappe den enkelte for positiv energi som er nødvendig å ha i det daglige arbeidet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Dagens modell, som vi ønsker å videreføre, ivaretar tross alt den beste måten å lede på, både på fellestadsnivå og bispedømmerstadsnivå.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Totalledelse krever høy økonomisk/administrativ utdanning og høy teologisk utdanning. Det er det svært få om ingen som besitter. Ved å opprettholde dagens modell, vil kirkevergen med sin kompetanse være en god driftsleder for fellesrådstilsatte. Biskop/prost med sin teologiske utdanning vil være det samme for prestene, og samtidig ha den nødvendige åndelige kompetanse for å ha det åndelige tilsynsansvar.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>I vår foreslåtte modell, som er identisk med dagens modell, bør begge titlene, kirkeverge og prost, bestå.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Hvis vi tar fra biskopen det ansvar som ligger i stillingen i dag, vil det være vanskelig å finne noe som kan styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, tilsette og råd.</p>
---

<p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Biskopen bør uansett være kirka sitt talerør utad, på vegne av de tilsatte i bispedømmet.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Gitt at arbeidsgivermodell 2 blir valgt, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Da vil biskopen føle et ekstra ansvar for den enkelte han har tilsyn for, og den enkelte lytter med større respekt til en som har reell innflytelse.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Vi mener at de oppgavene som er tillagt biskopen i dag også er de oppgavene som blir viktig fremover.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>  (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>Helt enig uansett hvilken modell som blir valgt.</p>	<p>5</p>
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Helt enig uansett hvilken modell som blir valgt.</p>	<p>5</p>
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b></p>	<p>5</p>

jfr. dagens modell	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
Det virker samlende og fungerer også under dagens organisering.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Bispevisitas kan med dagens modell legges opp både som korte prostivisitaser og visitaser til det enkelte kommunale fellesråd som er den vanlige måte å gjennomføre det på i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Bispedømmerådet bør etter vår foreslåtte modell inneha de samme oppgavene som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:

Irrelevant siden vi ikke går inn for den modellen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Nei

Nei. Menighetsrådene har nok oppgaver som det er i dag, og derfor mener vi at kun oppgavene de har i dag skal videreføres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ja. Det er greit å ha klare og like regelverk fra sentralt hold i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens rollefordeling er tilfredsstillende.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Dagens rollefordeling er tilfredsstillende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

---

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Med dagens modell ser vi ikke hensikten med det. Det er bedre å møtes innenfor det kommunale fellesrådsområdet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Med vår foreslåtte modell er dette irrelevant å svare på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Med vår foreslåtte modell er dette irrelevant å svare på.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Med vår foreslåtte modell er dette irrelevant å svare på.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Med vår foreslåtte modell er dette irrelevant å svare på.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Siden vi går for dagens modell, bør kirkemøtemedlemmene bli valgt fra bispedømmet som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Det bør ikke vektes. Da kan vi risikere at enkelte deler av landet får mindre innflytelse.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Dagens ordning fungerer bra.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Dagens ordning fungerer bra.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>  De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Vi mener det beste er å gå videre med dagens sammensetning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**11. Kirkerådet****36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært hensiktsmessig

Gitt at det blir vedtatt etablering av prostifellesråd, opplever vi at dagens prostigrenser i Indre Romsdal prosti er svært formålstjenlige. Det ville være svært uheldig å legge ned vårt prosti og innlemme det i et større prosti.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Gitt at det blir et nytt arbeidsgiverorgan, så er størrelsen på vårt prosti OK.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ja

Gitt at prostifellesrådsmodellen vinner fram, så må det være en selvfølge at rådet velger inn en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Gitt at prostifellesrådsmodellen vinne frem, bør det være en samisk representant i hvert sokneråd som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Gitt at prostifellesrådsmodellen vinner frem, vil det være lettere å ta vare på samisk kirkeliv når rådet er representert med egen samisk representant. Da er de representert på innsiden i det forum som tar beslutninger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Som det går frem av vårt hørings svar, ser vi ikke de ulike foreslåtte modellene med prostifellesråd som noen bedre løsning enn dagens modell med kommunale fellesråd. Vi mener at totalen i vårt hørings svar begrunner det godt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Aukra sokne- og fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Molde domprosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Eva Beate Opskar Nybø, Leiar		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Müller-Nilssen-utvalet har som mål: Ei arbeidsgjevarline og samla leiing for alle tilsette i eit felles arbeidsmiljø. Det kan ein , etter vårt syn, også oppnå på andre og betre måtar utan å flytte ansvarsorgana ut av kommunen vår. Målet om større stillingar og betre kompetansebygging kan ein også oppnå på ein god måte utan å etablere prostifellesråd, som etter vårt syn har mange ulemper. Innafor dagens ordning og organisering avkyrkja er det mange høve til å byggje samarbeid på tvers av kyrkjekommunar for å finne gode løysingar med høgare stillingsbrøkar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

idet som er i dag mellom kommune og fellesråd, om korleis kyrkja kan bidra til gode lokalsamfunn. b)Det tilrådde prostifellesrådet vil ta bort ressursar, høve til å fatte beslutningar på eit lågt nivå og makt frå lokalmiljøet. Folkekyrkja lever i det lokale samspelet og vil vere godt til stades i nærmiljøet sitt. Prostifellesråd vil også skape auka avstand mellom sokn og fellesråd.c)Det lokale kyrkjekontoret vil bli sterkt svekka dersom dagens fellesråd og einskilde stillingar knyta til det, vert dregne ut av eigen kommune. d)Med prostifellesråd vil det reelle demokratiet bli svekka for område med mange sokn og store avstandar. Demokratiet vil også bli svekka dersom store og små kommunar vert representerte i prostifellesrådet med ulikt tal

på representantar. I vårt tilfelle vil vi ha ein representant i eit prostifellesråd som består av 14 representantar som kjem frå to andre større kommunar. Vi vil miste det lokale demokratiske engasjementet. Mange beslutningar vert overført til mindre utval og/ eller administrasjonen. Det fører til eit meir tungrodd system.e)Samanhengen mellom kyrkja lokalt, regionalt og sentralt vil bli broten og ikkje nytta fullt ut med Müller-Nilssen-utvalet sitt framlegg. Prestetenesta vil gå frå 1 arbeidsgjevar til 100 – 150 ulike arbeidsgjevarar som i utgangspunktet skal ha full kompetanse for alle arbeidsgjevarfunksjonar.. Dette vil gi utfordringar for å ivareta ein god personalpolitikk for Den norske kyrkja og verke fordyrande.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Gå bort frå tanken om prostifellesråd og halde fram med fellestråd slik som no.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellestråd?**

Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Ordninga med prostifellesråd vil verken styrke soknet eller samanhengen i kyrkja, og det vil svekke folkekyrkja ute i distriktet. Ordninga fører til at dei som styrer ressursanetil kyrkja, både økonomiske og menneskelege kjem på avstand i mange lokalsamfunn. Hos oss vil det bli ein unødvendig og skadeleg avstand mellom kyrkja og kommunen. Det vil svekke kyrkja vår. Når beslutningar i praksis hamnar i eit styre eller ein administrasjon høgare oppe i systemet enn vi er vane med frå før, vil det svekke engasjementet og interessa hos den lokale kyrkjemedlem.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknad Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellestrådsmodellen. Vi ser derfor ingen grunn til å velje mellom dei.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettingar bør foregå?</b>	
Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellestrådsmodellen. Vi ønskjer at tilsetjingar går føre seg slik som i dag. Staben vert tilsett av fellestrådet, og presten vert tilsett av bispedømerådet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Sjå svar på punkt b.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringar, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringar, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Ja. I dag ser vi ingen betre måte å organisere arbeidsgjevarlinjene på. Det er ingen av modellane i høringsutkastet som vi kan gå for.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellestrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>
--

<p><b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b></p> <p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen, og har ingen betre framlegg. Vi meiner at den ordninga vi har for dagleg leing i dag, er betre enn det som har kome fram i Müller-Nilssen- utvalet si innstilling. Derfor vil vi heller halde fram som no.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Dersom det i denne samanhengen er tenkt på det som vi i dag kjenner som kyrkjeverje som dagleg leiar, er det sjølvstøtt at vedkomande er medlem av Dnk. Vi vil også spørje etter eitsolid engasjement for kyrkja sin bodskap. Vidare bør ein kunne krevje administrativ kompetanse, økonomisk kompetanse, kompetanse i leing og kyrkjeforståing. Det kan vere godt at det er etablert ein stillingsbeskriving som peiker på krav som vert stilt til den som har stillinga. Men ein må vere varsam med å stille for høge og strenge krav, slik at ein heile tida må søkje dispensasjon for å kunne tilsetje ei kyrkjeverje. Det einskilde fellesråd må også ha lokal fridom til å spørje etter spesifikke kvalifikasjonar ut frå lokale tilhøve.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p>	



**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Elles har vi inga meining om dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

] Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen Biskopen kan ha dei verkemidla ho har i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Aukra sokne- og fellesråd meiner at biskopen skal føre tilsyn, rettleie og inspirere, føre ei fagleg-teologisk leiing av den vigsla og ordinerte tenesta, bidra til samordning av kyrkjeleg verksemd, leggje til rette for kompetanseheving, forordna gudstenester, visitere sokn, ordinere, vigsle, gi særskilte dispensasjonar til kyrkjeleg teneste og deltaking. Biskopen kan gi bindande pålegg og ta fra vigsla og ordinerte arbeidstakarar rettar når det er nødvendig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

Vi er heilt samde i at det må vere gode samarbeids- og samhandlingsrutiner mellom biskop, prost og den øvrige leiinga i kyrkjelydane. Men eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen.

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.** 5

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Men meiner at biskopen bør vere representert i innstillingsrådet eller tilsetjingsrådet for alle stillingar med krav om vigsling.

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 5

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.** Vet ikke

Heilt samd, men det må vere eit supplement til ordinære visitasar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Beholde dagens oppgaver og evt. forvalte arbeidsgiveansvaret på vegne av RDNK

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Nei, spesifiser andre forslag:

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens** Ingen merknad

**forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Vi opplever at det er uklårt kva eit endra ansvar har av praktiske konsekvensar for verksemda, og kva bakgrunnen for høyringsspørsmålet er. Vi har behov for å vente på ei vidare utgreiing om soknerådet sitt ansvarsområde før ein kan ta stilling til konkrete framlegg. I all hovudsak meiner vi at soknerådet sitt ansvar når det gjeld gudstenesteliv og kyrkjelege handlingar bør vere som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen Vi er eit eit-soknskommune der sokneråd og fellesråd er same organ, og ser ikkje problemstillina hos oss.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen Vi er eit eit-soknskommune der sokneråd og fellesråd er same organ, og ser ikkje problemstillina hos oss.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Da treng vi heller ikkje prostimøte

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Eit samla Aukra sokne- og fellestråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

I vårt tilfelle vil vi bli del av eit prostifellesråd som består av 3 kommunar, der vi har to store kommunar med fleire sokn i kvar kommune og Aukra kommune med 3500 innbyggjarar og eit sokn. Som eit lite sokn vil vi få ein representant inn i eit prostifellesråd med 14 representantar der dei andre kjem frå dei to andre kommunane.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, men det må vere ein representant frå kvar kommune med full røysterett. Men eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Vi ser at mange stader, også hos oss, vil eit eventuelt prostifellesråd få eit vesentleg større tal på medlemmer enn det er i fellesrådet vårt i dag. Mange medlemmer i eit slikt organ gir nye utfordringar for dynamikken ved gjennomføring av møta. For det einskilde soknet vil fleire medlemmer i prostifellesrådet føre til at den einskilde får mindre å seie. Det vil vere naturleg at eit prostifellesråd har eit arbeidsutval for å få tileffektiv drift, og det vil ytterlegare redusere påverknaden frå kvart sokn

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Det hadde vore eit løft for bispedømmerådet om representantane vart valde mellom soknerådsmedlemer

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten



Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Eit samla Aukra sokne- og fellesråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen. Vi er redde for at banda mellom kommunen vår og kyrkja vil bli svekka ved innføring av eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
------------------	----------	-------------	----------

Aukra sokne- og fellesråd

<b>Geografisk størrelse</b>	Enstemmig eller deler	Høringsinstansen	Antall prostier i bispedømmet	Ja	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke		<b>Antall kommuner</b>		Vet ikke
<b>43: Kjenner du punkter på prostistrukturen for arbeidsgiverorganet</b>	Vet ikke		<b>Andre hensyn som er nevnet</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)		Vet ikke
Ingen kommentar					
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>					
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>				Ja	
Eit samla Aukra sokne- og felleusråd ønskjer ikkje prostifellesrådsmodellen.					
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>				Ja	
<b>14. Samisk kirkeliv</b>					
<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene</b>				Ingen merknad	
<b>44: I hvilken grad opplever du ingen forskjeller i forvaltning og arbeidssammenheng for etablering av prostifellesråd?</b>					
Ingen kommentar					
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>				Ja	
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>					
Ingen kommentar					
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>				Ja	
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>					
Ingen kommentar					
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>				Ja	
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>					
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>				Ja	

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det er uheldig at dersom det finst parallelle utgreiingar om sentrale tema knytt til kyrkjeleg organisering, ikkje kjem på brei høyring. Det er også kritikkverdige at det ikkje ligg føre alternative modellar til kyrkjeleg organisering utover prostifellesrådsmodellen og den modellen vi styrer etter i dag. Det er viktig at ei omorganisering i kyrkja må ha eit fast ankerfeste i grasrota i kyrkja. Det må vere slik at også dei små sokna ser verdien av dette, ikkje berre dei store, som uansett vil ha fordel av å vere store og kunne dominere styre og stell. Dette minner også mykje om kommunereforma som den førre regjeringa gjennomførte med meir eller mindre tvang. For kommunesektoren har det ført til mykje frustrasjon og også ønske om å reversere prosessen. Det er også viktig at kyrkjemøte og kyrkjeråd lyttar til høyringssvara og ikkje let det gå prestisje i å gjennomføre noko som ikkje har støtte ute i folket.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Molde kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Molde domprosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 10	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 33	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 8
<b>Ansvarlig innsender:</b> Hans Jakob Nes, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Felles arbeidsgiver lokalt er den største fordelen. Gir større og mer bærekraftige enheter. Større økonomi gir mer handlingsrom også lokalt.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Gode og tydelige ordninger for ledelse på lokalnivå der arbeidet skjer er en forutsetning. Legge vekt på samhandlingsmåter med kommunene der det kan vises tydelig hvordan pengene som bevilges benyttes til arbeidet i soknene i den enkelte kommune.</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Felles arbeidsgiver for alle som arbeider lokalt er såpass viktig å få etablert at det veier opp for ulempene.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>	
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>	
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1Begrunnes i forankringen i soknet som gjør at de som har ansvar for arbeidet lokalt selv bestemmer hvem som ansettes og hva og hvordan arbeidet skal utføres. Modell 1 ivaretar soknets virksomhet og det lokale kirkelige arbeidet best.: Vi mener modell 3 er det klart dårligste alternativet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Viktig med medvirkning (uttale) fra menighetsrådene i alle stillinger og biskopen (tilsynet) i kirkefagstillinger.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>	
<p><b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b></p>	Ja

Størrelse på prostiet må justeres og tilpasses	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi tror at en daglig leder med helhetlig ansvar på vegne av prostifellesrådet er den som gir tydeligst ansvarsfordeling. Med en tydelig kirkefaglig leder i stab vil dette området kunne ivaretas på en god måte innenfor rammene av det prostifellesrådet vedtar.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Vedtatt mot en stemme som ønsker modell 3.	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Kan vurderes endret sett i sammenheng med ledelse på lokalnivå når det er utredet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Tydelig ordning med tilstrekkelige ressurser som kobler biskopen sterkere på det lokale menighetslivet.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Tydelig rolle (uttale) i tilsettinger av ansatte innenfor alle kirkefaglige stillinger (prestetjenesten, diakoni, undervisning/trosopplæring, kirkemusikk). Tydelige virkemidler for lokale arbeidsgivere for oppfølging av tilsynssaker. Ressurser og «rom» for tilstedeværelse i lokale menigheter, arbeidsfelleskap og ansattgrupper.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi tror dette vil kunne gi større frihet i tilsynsrollen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tradisjonelt tilsyn i form av tilstedeværelse, motivasjon, og retningsgivende råd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

Uttale i tilsetting i alle kirkefaglige stillinger

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5



V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Bindeledd mellom sentralt og lokalt nivå og støttespiller for menighetene, og utføre oppgaver som i dag på vegne av kirken sentralt: Klageinstans, kirkevalg, dispensasjoner, godkjenninger, mm.Ivareta fellesfunksjoner for prostiene	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Vi foreslår å videreføre «Prostiets navn» kirkelige fellesråd tilsvarende dagens ordning. Dette er kjent og innarbeidet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Gir direkte representasjon av lokale rådsmedlemmer som i dag.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ordningen bør tilpasses og organiseres i samråd med kommuneneslik at de ved behov/ønske kan avtale representasjon seg i mellom.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>11. Kirkerådet</b>	
<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er til Kirkemøtet?</b>	
Ingen kommentar	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgare til Kirkemøtet?</b>	
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b> <small>De bør være valgare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</small>	
Annet, spesifiser	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet	
3. På annet hvis, spesifiser	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet	
3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. 5
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- d. Annet; spesifiser i fritekst

Det vil nok være grunnleggende at prostifellesrådet kan definere at pengene, både drifts- og investeringsmidler, reelt blir benyttet i de enkelte soknene i aktuell kommune. Dette må det lages gode rutiner og systemer for. I kommunikasjonen med kommunen og grunnlaget for bevilgning må kirkens arbeid synliggjøres lokalt for å vise hvordan kirken bidrar i kommunens totale «servicetilbud» til innbyggerne.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Verken eller			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Størrelse er av mindre betydning om det oppleves funksjonelt lokalt			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Representasjon	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Representasjon	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



# Høringsvar fra Giske kyrkjelege fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Nordre Sunnmøre	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 8	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Turid Urkedal Valderhaug, Kyrkjevevje		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fellestrådet ynskjer ikkje at lokalt styringsnivå skal flyttast til prostinivå. Det er viktig at styringsnivået er på kommunalt nivå. Det er i lokalkyrkja det skjer, med å "vekke og nære det kristelige liv", der blir kyrkja sitt oppdrag realisert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

roblematisk- at det blir vanskelig i h.h.t. tenesteytingsavtaler mellom fellestråd og kommune

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?**

Fellestrådet ynskjer ikkje større samarbeidsområde enn kommunalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 1	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 15 personar stemde for modell 12 personar stemde for modell 3	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 personar stemde for modell 12 personar stemde for modell 3	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Det er viktig at leiaren har profesjonell leiarkompetanse. Dernest er det viktig at leiaren kan identifisere seg med kyrkja sine visjonar og mål. Ein leiar bør ha ei slags kyrkjefagleg kompetanse, gjennom utdanning eller praksis. Det bør ikkje vere naudsynt med teologisk utdanning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Vi tenkjer at titlane ikkje bør endrast, dei seier noko om oppgåver som naturleg ligg i arbeidet. kyrkjeverje er ein gamal ombodstittel, eller profesjon som oppstod rundt 1150 og er nevnt i Frostatingslova. Kyrkjeverje har , og har, historisk hatt eit stort ansvar for kyrkjebyggja og gravplassane. frå ny kyrkjelov i 1996-97 ansvar for dei tilsette i fellesrådet og økonomi i rådet osb.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Biskopen bør ha jamne møte med prostifellesrådet / arbeidsutval i rådet og kyrkjelydane. Biskopen bør bruke mykje av tida si lokalt i kyrkjelydane i bispedømet.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

Det er viktig med god kontakt mellom prostifellesrådet og biskopen

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 4

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.** Vet ikke

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 3

Det må eventuelt samordnast med arbeidsgjevar

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.** Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Det er viktig for soknet å vere med i utval som skal tilsetje arbeidarar som har sitt hovudarbeid i deira sokn.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ein bør uansett tilstrebe at soknet får påverknad inn i prostifellesrådet. Arbeidet skjer lokalt, og rådet bør lytte til dei lokale kyrkjelydane.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Dersom prostia er passelig størrelse, og ikkje er for store, går det an.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det liknar på den måten fellesrådet er valt i dag. Det er ei god ordning.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Dette er vi ueinige i . Dersom det skal være ei landsdekkjande folkekyrkje bør alle bispedøma ha lik representasjon. Det er stor forskjell på kyrkjelydar i dei store byane og kyrkjelydar på landsbygda. Vi berre minner om dei nordligaste fylka som har minstbefolkning. Dei bør ha lik rett til deltaking.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemmer for forslaget og 2 stemmer mot.	
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemmer for forslaget og 2 stemmer mot	
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemmer for forslaget og 2 stemmer mot	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Det er viktig at det ikkje berre blir politiske fraksjonar, som fremmer ei einskildsak som får andledning til å delta i rådet. Det er viktig med ei brei deltaking, slik at kyrkjelydane sitt mangfald blir ivaretatt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	3

<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	3
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Vårt prosti er altfor stort med over 72 400 medlemmar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
maksimalt 20 000 - 30 000 innbyggjarar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Den største mangelen i rapporten, er at den ikkje legg til grunn at soknet skal styrkast, slik tidlegare utredningar har gjort. Det er derimot lagt vekt på at kyrkja skal henge saman, med fokus på nasjonal styring og overtakelse av lokalt ansvar og oppgåver (IT, innkjøp HR osv.). Er dette eit forsøk på å skape ein konsernmodell? Den Norske kyrkja skal vere demokratisk oppbygd. Det er viktig at rådsleiarar både lokalt i soknet, og i prostifellesrådet, får reell makt til påverknad. Vi ser på rapporten som uklar og uferdig på fleire punkt. Demokratiet si utside er utredning (valordning) mens spørsmålet om det demokratiske mandat og ansvar er utydlig. Rapporten presenterer uklar forståing av styring og leiing, mellom anna relasjonen mellom organ på ulike nivå og lokale leiarar. Det er svært usikkert korleis prostia blir etablert, og kor omfattande dette blir. Det er ei viktig sak for oss at prostiet blir passe stort. Omsynet til alle dei lokalt tilsette som blir plassert i ein ny organisasjon ved verksemdsoverdraging, er neste ikkje nemnt. Dersom det blir større einingar og verksemdsoverdraging, vil mange miste sin lokale arbeidsplass og får lengre arbeidsreise, i tillegg til andre endringar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Sykkylven Fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Nordre Sunnmøre Prostie	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ellen Brautaset Vatne, Leiar		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ein vil få felles arbeidsgjevarlinje for alle medarbeidarane i lokalkyrkja, noko DNK har hatt som mål mange år. Forutan fordeler som at større einingar kan føre til profesjonalisering av arbeidsoppgåver, fleire heile stillingsstørrelser og effektivisering, så trur vi at arbeidsgivarstyring på lågaste effektive nivå kan gi auka moglegheit til betre oppgåveløysing lokalt. Samordning, profesjonalisering og rasjonalisering av tenester som td lønn, ikt, rekneskap, arkiv, utsyr og maskinpark. Tenester som i dagar lagt til kvart fellesråd. Slik kan kyrkjelege tenester verte levert lokalsamfunna med best mogleg kvalitet innafor dei tilgjengelege økonomiske rammene. Leiaren /ane i prostirådet vil bli overordna arbeidsgjevar for alle i organisasjonen. Ved vakanser vil arbeidsgjevar ha større fleksibilitet til å styre ressursane i prostiet. Det kan gi større fridom til å gi alternative tenestestadar og til å anke/løyse problemstillingar på eit høgare nivå enn fellesrådet. Det kan åpne opp for betre samhandling, for konflikthandtering og arbeidsleiing. Ein vil kunne få tettare samarbeid mellom dei ulike gruppene som arbeider i kyrkja – og slik stimulere til erfaringsutveksling og inspirasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

i endra. Ved at ein no skal velje ein representant til å site i prostifellesrådet, vil soknerådsmedlemene lett misse den nære kontakta og oversikten dei har med fellesrådet sitt arbeid i dag. Utvalet sin rapport peikar på at eit prostifellesråd på lavast mogleg effektive nivå, med hensynet i å ivareta arbeidsgivaransvaret, kan føre til at kyrkjelege fellesråd i mange kommunar vil bli erstatta med kommuneoverskridande fellesråd. Risikoen kan bli at ein svekker relasjonen mellom kommunen og det kyrkjelege organet. Dette i forhold til kommunen som økonomisk ansvarleg (Trussamfunnslova og Gravplasslova) og det kyrkjelege organet som drifts- og vedlikehaldsansvarleg for kyrkjebygga, kyrkjeleg aktivitet i lokalsamfunna og gravplassforvaltninga. Spørsmålsstilling : Er dette god ressursutnytting? Når ein etablerar eit nytt forvaltningsnivå utan å ha oversikt over konsekvensane for dagens nivå; kan det føre til betre ressursutnytting? Vil dette styrke ei felles kyrkje i heile landet, eller vil det partere den til mange «kongar på haugen». Kva med tenesteytingsavtalar mange FR har med kommunene sine? Kva utfordringar vil ein få om ein ikkje vidarefører desse? Kva med gravplassforvaltninga? Vi er redde for at den vil gå over til kommunene. Med den minkande samhandlinga med kommunene, vil det samfunnsmessige ansvaret som kyrkjene har kunne verte redusert. Gravplassarbeidarar vil kunne misse sin kyrkjelege identitet, og god kompetanse på gravplassdrift vil også kunne gå tapt. Konklusjon : Prostifellesrådet vil få mange av fellesrådet sine oppgåver. Likevel er samhandling med den enkelte kommune for både gravplassforvaltning, investeringar og budsjett nødvendig. Utifrå desse momenta er vi usikre på om det kan forsvarast å etablere prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Budsjettering og dialog med den enkelte kommune må vidareførast og styrkast. Årlege møtepunkt med den einskilde kommune med forpliktande samarbeid. Den enkelte kommune sitt finansieringsbidrag bør øyremerkast til investeringar og drift av kyrkjer og gravplassar. Dette for å gi trygghet overfor kommunene om at bevilgningar går til kyrkjeleg arbeid i eiga kommune. Om ikkje kan kommunene sin finansieringsvilje minke. I tillegg til kommunal representasjon i prostifellesrådet er det viktig å etablere formelle strukturar for direkte dialog mellom kommuneadministrasjon og prostifellesråd. Stemmerett til kommunale representantar i alle saker som vedkjem kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**



Ja. Oppretting av prostifellesråd vil bidra til å kunne realisere ei felles arbeidsgivarlinje. Det er ei god måloppnåing Likevel stiller Sykkylven Fellesråd seg tvilande til at eit nytt nivå i forvaltinga villøyse behovet for effektiv «kvardagsleiing». Vi er også spørrende til tanken om at ein skal greie å redusere/rasjonalisere adminstrasjon ved å opprette eit nytt forvaltingsnivå. Trass eit nytt nivå, vil det framleis vere viktig å arbeide med lokal stab og samhandle med den einskilde kommune. Vi er også itvil om at eit prostifellesråd vil oppretthalde lokalkyrkjelyden sin status. Vi fryktar at meir sentralisering, vil svekke det einskilde sokn. Dette gjer seg blandt anna gjeldande i innskrenka representasjon frå lokalkyrkjelydane i rådet (slik forslaget foreligg).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

#### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Alle kyrkjeleg vert då tilsette i rettssubjektet Dnk. Tilsetjingsansvaret delegert til prostinivået. Arbeidsrettelege løysingar vert liggande på nasjonalt/regionalt nivå. Alle tilsette er då tilsette i den norske kyrkja, men kan kjenne lokal forankring og kollegafelleskap med andre tilsette i ulike stabar. Etter denne modellen kan :• kyrkja vurdere strategisk nivå for spesialistkompetanse som td HR, ulike funksjonar, kompetanseutvikling, vegleiing, arkiv/forvaltning av kyrkjer/gravplassar, IKT. • Det vil også gjere det lettare å samordne og implementere strategiar, planar, satsing- og fokusområder på nasjonalt plan • Biskopen får godt grunnlag for å leie den kyrkjefaglege verksemda • Prostane kan tilsettast av bispedømmerådet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Skal prostifellesrådet vere tilsetjingsorgan, er det viktig at dette organet har representant frå soknet der medarbeidar skal tilsetjast. Dessutan må biskopen (med blankpussa tilsyn) vere med i tilsetjingsorganet, representert ved prosten. Spesielt ved tilsettingar i vigsla stillingar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>Det er nødvendig at lokalkyrkjelyden og soknet sitt sjølvstende som rettssubjekt blir styrka og vidareført. Soknet er grunneininga og sentrum i det kyrkjelege arbeidet. Det er der det kyrkjelege livet skjer. Fellesrådet /prostifellesrådet er ikkje hovudsetet. Dette må vere utgangspunktet også for kyrkjeleg organisering. Dagleg leiar trengs i sokna, og innan kvar kommune lyt det vere ressursar (kyrkjevevjerje?) som samhandlar med kommune og som samordnar verksemda. Ein kan rasjonalisere og effektivisere gjennom samhandling på lønn, personal og HR-arbeid, medråderett, AMU-området, rekneskap, IKT-løysingar og arkiv. Prostifellesråd kan svekke vilje til kommunal finansiering. Trass gode tiltak, kan ein ikkje sjå vekk frå risikoen for manglande engasjement frå kommunene.</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Modell 3 blir lagt til grunn for utøving av dagleg leiing i prostifellesrådet. Todelt leiarskap. Kyrkjeleg leiing står på 2 bein. Viktig at dette leiarskapet blir vidareført i ny kyrkjeleg organisering. At dei 2 beina samverkar og at det eine leiarskapet særlege myndigheit blir utført i respekt for det andre. Samvirke og avhengigt av kvarandre. 1. Kyrkerådsdirektøren er utøvande leiar for kyrkerådet, stiftsdirektør leiar på vegne av bispedømmerrådet, kyrkjevjerja på vegne av fellesrådet og dagleg leiar på vegne av soknerådet. 2. Kyrka sitt åndelege grunnlag, (vedkjenningskriftene CA 5 og 7). I BDR sit biskopen med sjølvstendig stilling og eit eige leiarmandat som vert utøvd gjennom tilsynet. Biskopen sitt mandat frå teologi og</p>	

vedkjenningskrifter er unikt for kyrkjeleg organisering, og kan difor ikkje direkte parallellførast med leiing i td helsevesenet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Nei	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Det må settast høge krav til formell kompetanse innan aktuelle fagområde. DL må ha kjennskap til og tilstrekkeleg erfaring frå kyrkjeleg arbeid. Nasjonale krav er viktig her. Det er også viktig at leiarnivået har kyrkjefagleg innsikt og kompetanse. Dei fleste prostifellesråd vil vere mellomstore verksemder, dei fleste med mellom 10 og 100 tilsette.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Proste-tittelen i ny kyrkjeleg organisering kan vel behaldast. Kyrkjeverge gamalt begrep som gir assosiasjonar til samarbeid med kommuna. Kan gjerne erstattast.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

•Biskopen må ha redskap til å utøve tilsynet med. •Tilsetingsorgan og dagleg leiing må samhandle med biskopen . Brot på biskopen sitt tilsyn bør kunne føre til arbeidsrettslege sanksjonar. •Uansett kvar arbeidsgivaransvaret plasserast er det viktig at kyrkja sitt åndelege grunnlag, er representert i tilsetjingsorganet. •Visitat i møte med tilsette og kyrkjelydar bør vidareførast og utviklast. Dette som eit redskap for tilsynet

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

•Tilsynet er vesentleg og viktig. Uavhengig av arbeidsgivarmodell og ny organisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha arb.giv.ansvar for forkynnarstiuasjonen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsynet representerar den faglege leiinga og har eit særleg ansvar for den kyrkjefagleg kompetanse. Tilsynet arrangere fagdagar, prostidagar, og andre samlingar som inviterer til kyrkjefagleg fokus. Biskopen bør også disponere ressursar til kompetanseutvikling, etterutdanning og vegleiing. Biskopen bør også ha ressursar til samhandlingstiltak med offentlege instansar og eksterne organisasjonar Biskopen har også ei stor oppgåve ved å

samordne tilsynet med adm. leiing. Vidare har biskopen oppgåva, saman med adm. leiing og råd, å implementere kyrkjelege planar og strategiar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.  Ved tilsetjing av prest og i vigsla og andre utøvande stillingskategoriar, lyt biskopen/tilsynet ha påteikningsrett, evt. gi eigen innstilling, samstundes som tilsynet er representert i tilsetjingsorganet.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Mykje av fundamentet for bispedømmerådet si verksemd fell bort, dersom arbeidsgivaransvaret og tilsetjingsansvaret blir flytta frå bispedømmeråd til prostifellesråd. Ei

av hovudoppgåvene som ligg til bispedømmerådet er å vidareføre tilskotsforvaltninga, men denne kan delegerast til prostifellesrådet. Bispedømma sine oppgåver bør vere å vidareutvikle seg som rådgings- og støtteapparat innan td undervising, diakoni, misjon, gravplassforvaltning, kyrkjeliv. Desse oppgåvene, saman med biskopen sin kyrkjefaglegeportefølgje vil utgjere bispedømma sine oppgåver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Namnet høyrer ut som eit utvida fellesråd. Prostifellesrådet er noko nytt og namnet bør tydeleg vise at rådet ikkje har samme forankring i kommunene som fellesrådet. Kan «Prostiråd» være ein betegnning som viser til kyrkjeleg sjølvstende? Samtidig er ordet «råd» upresist. Kanskje heller bruke «styre»?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Nei

Ansvar for gjennomføring av gudstenester og kyrkjelege tenester skal liggje til prostens som no. Utvikling av nye liturgiar må framleis liggje til Kyrkjemøtet, medan prostens kan ha ansvar for å godkjenne lokale grunnordningar innanfor rammene som kyrkjemøtet set fast. I tillegg ansvar for at kyrkjelege tenester blir forretta etter og i respekt for gjeldande liturgiske ordningar. Dette for å skape ei heilskapeleg landsdekkande kyrkje med igjenkjenning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Soknerådet si meining skal vege tungt. Den skal ha ein tydeleg posisjon ved tilsetjing i eige sokn, anten som medlem i innstillingsråd, og/eller som medlem i tilsetjingsorganet. Eigne reglar for soknerådet sin rolle i tilsetjingssaker må til.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dersom fellesrådet si rolle vert redusert /endra, og oppgåver overført til prostifellesrådet, er det viktig at soknet sin rolle blir tilsvarande styrka. Oppgåva som DL i soknet bør utviklast og utvidast til å passe ny kyrkjeleg organisering. Forankra tenesteinstruks for DLI soknet. Soknet bør få tydeleg rolle i tilsetjingssaker, tydeleg definert økonomisk sjølvråderett og ansvar for å utvikle og implementere kyrkjelege planar og strategiar.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Nei til formell makt til eit organ med så avgrensa mandat og tid til gjennomføring av møtet.

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig i at valg til prostifellesrådet skjer gjennom indirekte valg i dei enkelte sokneråda.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Ved indirekte valg blir mindretalets stemme mindre hørt/representert. 1 stemme for og 5 stemte mot.

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Dei SR som har representasjon i prostifellesrådet har same status, uavhengig av soknestørrelse. Godt demokratisk prinsipp, som likestiller sokneråda, utan at det er kjøtvekta som rår. Same vekt til organ med same rettslege status gir dei minste sokna og utkantane



samme posisjon i organet som store sokn. Dette er med på å sikre ei landsdekkande kyrkje. Søre Sunnmøre prosti har 20 sokn, og Nordre Sunnmøre prosti har 24 sokn. Ein representant frå kvart sokn, kan føre til for store råd. Likevel er prinsippet omlik representasjon viktig. Vert dette trua, må ein revurdere størrelsen på prostiet. Eventuelt revurdere om prostifellesrådsmodellen er den rette for å ta vare på soknet sin rettsstatus i kyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det bør være kommunal representasjon i prostifellesrådet. Kommunal representant må ha full medlemsstatus i plan- og budsjettsaker, og møte- og talerett i alle andre saker. Det tar på alvor at Den norske kyrkja er eit trdomssamfunn, likestilt med andre trdomssamfunn, slik ny livs- og trdomssamfunnslov slår fast. Kommunen bør ikkje kunne leggje føringar for kyrkja sin sjølvråderett i andre saker enn plan- og budsjettsaker. Interkommunalt samarbeid har god tradisjon med å fordele representasjonsoppgåva mellom kommunane, der ein eller fleire representantar kan representere fleire kommunar. Viktig at årleg budsjettarbeid og samhandling med andre kommunale verksemder i budsjettprosessar skjer i ein til ein-relasjon med den einskilde kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Viktig at også det åndelege grunnlaget i kyrkjeleg organisering kjem til uttrykk. (sjå spm. 11).  
Viktig med samvirke mellom teologi og anna leiing.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Ein relativ representasjon etter medlemstal, vil føre til radikal sentralisering i kyrkja. Kyrkja har regionale særtrekk i kultur, teologi, gudstenesteliv og dei kyrkjepolitiske målsetjingane ser ulike ut, alt etter kvar i landet ein bur. Skal kyrkja halde fast på målformuleringa om å vere ei kyrkje for heile landet og leve opp til politiske grunngeving som å særhandsame Den norske kyrkja? Då vil ein representasjonsmodell med relativ representasjon for medlemstalet i dei ulike bispedømma på sikt føre til at kyrkja misser posisjonen sin som ei nasjonal medlemskyrkje. Organ som er gitt same myndighet, er likestilte. I spørsmål 27, om representasjon av sokna i prostifellesråd, går SR inn for å halde fast på tanken om at like organ har same posisjon. Sjølv om ein organet representerer færre/fleire medlemmer enn det andre. Ulik representasjon etter medlemstal vil også endre balansen i kyrkjemøtet og vil føre til at det blir endå meir utfordrande å gjennomføre val til kyrkjemøte som direkteval.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Det er mange kyrkjeleg tilsette som har god innsikt og integritet i kyrkjelege saker. I tillegg vil mange kyrkjeleg tilsette, ikkje minst prestar, vere kjent og ha tiltru hos mange av veljarane ved kyrkjelege val. Kyrkjeleg tilsette kan få profilerte plassar på dei ulike listene ved kyrkjeval, og det skal ikkje mykje til at det kan bli ein ubalanse mellom tilsette og andre valde i råda. Det er viktig å regulere tilsette sin representasjon i kyrkjemøtet. Vidarefør ordninga av eige val for repr. for prestane og repr. for lek kyrkjeleg tilsett. Begge vala sikrar arbeidstakarmedverknad og samtidig god balanse mellom tilsette og valde i kyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>33: Bør ordninga med valg av lek kyrkjeleg tilsatt avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
Kyrkerådet er utan representant frå andre kyrkjelege faggrupper. Sjø argumentasjon om ubalanse i spørsmål 27.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>11. Kirkerådet</b>	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og lek kirkelig tilsatt være valgbar til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Bør ikke valg (listevalg)	
Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
Om ordninga med særleg val av geistleg representant og lek kyrkjeleg representant fell bort, bør prestar og lek kyrkjeleg tilsette vere valbare til Kyrkjemøte. Sekretariatet i kyrkjerådet og ved bispedømmekontora bør ikkje bli valde som medlem av kyrkjemøtet.	
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet	
3. På annet hvis, spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Leiar, 1 medlem frå kvart bispedømme, 5 prestar og lek kyrkjeleg tilsette og preses (om lag som i dag)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet	
3. På annet hvis; spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Leiar, 1 medlem frå kvart bispedømme, 3 prestar, 2 lek kyrkjeleg tilsette og preses.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Det er viktig at ein vidarefører ein-ein-relasjon mellom kommune og prostifellesråd i samband med budsjettprosessane og anna samarbeid mellom kyrkje og kommune, slik det er i dag mellom kommune og fellesrådet. Dette for å sikre eigarskap, engasjement og nærleik til eigen kyrkjelyd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	3	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	3	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	3	<b>Antall kommuner</b>	3
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	3	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Prostistrukturen må bli vurdert og soknestorleik må også takast med i vurderinga. Nokre tidlegare kommuner er nettopp blitt samanslått til storkommuner. Dess sterkare posisjon prostiet får ved ny kyrkjeleg organisering, dess viktigare er det at prostia har tilnærma felles posisjon, storleik og samansetning. Viktigast at prostiet er stort nok og robust nok til å kunne forvalte oppgåvene som ny organisering legg til organet, men samtidig nært nok.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Verken eller			
Desse varierar i vårt bispedømme. Nokre er føremålstenlege, andre vil ikkje fungere i størrelse.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			

Vi bør vektlegge at prostifellesråda skal tiltrekke seg relevant kompetanse gjennom å framstå som attraktive og profesjonelle arbeidsgivarar med eit utviklande arbeidsmiljø, samtidig som det skal vere høg kostnadseffektivitet i organisasjonen. For store prostifellesråd vil vere tungrodd. Prostifellesråda skal vere eit tenesteorgan for kyrkja lokalt. Omlag 2/3 av finansieringa skal kome frå kommunane. For å sikre at den lokale forankringa vert verande så sterk som mogleg, sjølv i tilfelle der rådet dekker mange kyrkjelydar og fleire kommunar, er det viktig at det vert arbeidd med strukturar for å bygge og vedlikehalde relasjonar mellom kyrkja og kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ja

Viktig for å ivareta kulturen inn i det kyrkjelege landskapet, samt å gi kyrkja plass i den samiske kultur. Viktig med brubygging.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Høringsvar fra Storfjorden kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Nordre Sunnmøre prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 18	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Petra Riste Synnes, kyrkjevevjerje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Storfjorden kyrkjelege fellesråd har vore eit kommuneoverskridande fellesråd sidan 2012, først 5 kommunar, og sidan 2020 over 2 kommunar (dvs. 3 av dei 5 frå 2012). Slik har fellesrådet erfaring med å samarbeide med fleire kommunar, og med det drive arbeidet lokalt etter kommunale tilskot fordelt etter kommuna sin storleik, antall sokn, kyrkjer og gravstadar i kommuna. Sjølvom vi har god erfaring med eit kommuneoverskridande fellesråd, så vil vi likevel påpeike at skal ein innføre prostifellesråd så må det vere eit justert prostifellesråd som er mindre enn vårt prosti, Nordre Sunnmøre prosti. Vi meiner at dette prostiet vert for stort og uoversiktleg med (pr. 2019), 75089 medlemar (76 % av innbyggjarane), og med storkommuna Ålesund. Fordelar ved å vere eit større fellesråd: Eit prostifellesråd med arbeidsgiveransvar for alle tilsette i sokna, både fellesrådstilsette og prestar, vil kunne styrke Soknet og kyrkja lokalt, og dermed innfrir intensjonen i trussamfunnslova §§ 11 og 12. At prostifellesrådet får einutvida formål (som ikkje dagens fellesråd har) om å bistå sokneråda i deira arbeid med «å vekke og nære det kristelege liv i sokna, og fremme samarbeid lokalt mellom sokneråda», så vil det kunne styrke kyrkja lokalt og gje større reell mynde til Soknet som rettssubjekt. Sjølvom prostifellesrådet vert ei større eining både geografisk og i mengde, så vil ein kunne behalde styring og påverknad på kyrkjelydsarbeidet i sitt sokn, og på dei ressursane ein har tilgang til. Eit prostifellesråd med arbeidsgjevaransvar for både fellesrådstilsette og prestar som jobbar lokalt, vil gjere at sokneråda får behalde uttalerett og påverknad ved alle tilsettingar som gjeld sitt sokn. I motsetning om all arbeidsgjevaransvar vert sentralisert til rettssubjektet Den norske kyrkja (rDnk), (jf. arbeidsgjevar modell 2). Det er også eit prinsipp at arbeidsgjevaransvaret er på lågaste moglege nivå. Og sidan kommunane skal dekkje 2/3 av kostnadane for Dnk så bør ansvar og mynde vere nært knytta til bidragsytar, kommunane. Ein viktig fordel er at ein kan opprette større stillingar, og tilsette kan jobbe på tvers av kommunegrensar, og ha del i ein



større stab. Større «turnover» av arbeidskraft fører til stadig rekruttering. Då er det fint å ha eit arbeidsfelleskap som er stort nok til at nye kan få god oppfølging og kunne ha kollegaer å jobbe saman med. I tillegg kan ein få tilsett fagpersonar som diakoner, kateketar og kantorar som kan jobbe over større områder. Desse stillingane krev høg utdanning og kan ofte vere vanskeleg å rekruttere for små fellesråd. Det kan vere eit potensiale for Stordriftsfordelar. Høve til å spesialisere og fordele oppgåver i større grad i høve koordinering og støttefunksjonar lokalt. Mindre sårbart når kommuneøkonomien er dårleg pga samdrift. Eit prostifellesråd styrker kyrkja lokalt med Soknet som rettssubjekt. Ja til justert prostifellesråd (begrunning i svar over)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

It får tilgang til. Det vil skape usikkerhet i høve kyrkjelege handlingar og kyrkjelydsarbeid. Sokneråda vil trenge støttefunksjonar som sakshandsaming og koordinering av ressurser. •Det kan skape usikkerhet om ein får den bemanning og ressursar ein trengtil sitt sokn og si kyrkje når det er fleire å dele ressursane på. •Tilsette kan risikere å få oppgåver med lang reiseveg frå der dei bur, noko som vert påpeikt av tilsette i Storfjorden KF. •Ein risiko om avstanden mellom kommunar og kyrkja vert så storat det vil svekke den økonomiske tilskota for å drive lokalkyrkja. •Kommunane som Storfjorden kyrkjelege fellesråd omfattar, har hatt medbestemming i modellen med «kommuneoverskridande» fellesråd i vårt tilfelle. Men eit prostifellesråd over fleire kommunar kan likevel vere ein risiko dersom kommunane ikkje oppleve nærleik nok til verksemda dei yter økonomisk tilskot til, samt at dei vil sjå det som aktuelt å ta over gravferdsforvaltinga frå kyrkja for nettopp å behalde nærleiken til tenestene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Justere prostigrenser slik at eit prostifellesråd ikkje overskrider fleire enn 3-4 kommunar i geografisk nærleik. Konkret kan det vere dagens Storfjorden og Sykkylven fellesråd. Skal det vere større så bør det vurderast om prostigrenser også kan vere uavhengige av kommunegrenser? Som f.eks. å slå saman med sokn i Ålesund kommune som er geografisk nærliggende til vårt fellesråd? Viktig at ei eventuell justering av prostigrenser vert gjennomført innafor dagens prosti, dvs. innafor Nordre Sunnmøre prosti. Detrepresenterer naturlege kommunikasjonsveggar og samarbeidspartar for både Fjord og Stranda kommunar. Dette for å kunne ha ein god dialog med kommunane i høve økonomi og strategi, og for at avstanden

mellom lokalkyrkja og leiinga i prostifellesrådet ikkjevert for stor. Skal ein opprette prostifellesråd så viktig også å ta hensyn til at det er forskjell på by og bygd, og i Nordre Sunnmøre prosti bør ein også ta hensyn til at der er ei storkommune som har i seg både by og land, og som inneheld om lag 50% avinnbyggarane i prostiet. Viktig å ha tilsette lokalt som kan koordinere kyrkjelydsarbeidet i sokna, for å ivareta nærhet og oppfølging til den enkelte kyrkjelyd i vårt område med 6 sokn og 7 kyrkjer med omlag 190 gudstenester tilsaman i året. Vil også visetil KA (Kirkens Arbeidsgivarorganisasjon) sitt forslag om å sjå til den nye kommunestrukturen og kommunane sine erfaringar med ulike interkommunale samarbeid som ein ressurs i arbeidet med å finne naturlege og gode justerte prostieiningar. Som for eksempel vertskommunemodellen, der ansvaret for ei oppgåve leggst til ei av kommunane. Vertskommunemodellen er utvikla spesielt med tanke på kompetansekravjande fagfelt der det er behov for større fagmiljøer og kapasitet enn det som er mogleg å etablere for mange mindre kommunar kvar for seg. At i staden for å slå seg saman til eit kommuneoverskridande prostifellesråd, så kan ein samarbeide om enkelte oppgåver og/eller fagfelt. I kyrkja er denne samarbeidsmodellen prøvd ut i høve organisering av trusopplæring mellom fellesråd. Ein eventuell samarbeidsmodell må regulerast i Kirkeordninga for Dnk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det er ei utfordring at justerte prostigrenser og dagleg leiing lokalt ikkje er utgreia når saka vert sendt ut til høyring. Det gjer det vanskeleg å ha eit godt nok bilde av korleis situasjonen vert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Anbefaler Modell 1 - Grunngeving: -Innfri hovedmålet med prosjektet at alle tilsette får same arbeidsgjevar-Styrker kyrkja lokalt og styrker målet om å vere ei folkekyrkja for heile landet.-Styrker soknet sin styring og handlekraft.-Gir størst lokal handlefridom fordi prostifellesrådet vil vere eit organ for soknet og mest mynde vil ligge hjå soknet.-Sokneråda får overført ansvaret for innhaldet til soknepresttenesta, styrka i høve dagens ordning.-Same

arbeidsgjevar vil gje alle like prioriteringar og den same som mottek rapporteringar.-Med det formelle og reelle arbeidsgjevarransvaret for alle vil det gje størst sjanse for å leie prostiet strategisk og fagleg-Fastheld samanhengen mellom oppgåveansvar, arbeidsgjevaransvar og finansieringsordning -Juridisk avklart-Gjer det mogleg for fleire heiltids/større stillingar og bedre tverrfagleg samhandling -Lik medbestemmelsesordning for alle som arbeider lokalt-Eit felles arbeidsgiveransvar for alle tilsatte som arbeider i kyrkjelyden vil også bidra til at prestetenesta integrerast bedre i soknet sin samla tenestestruktur og det lokale stabsfellesskap.Vil ikkje gå for modell 2 med sentralisering av arbeidsgiveransvar hjå rDnk. Det vil redusere Soknet sin styrings- og handlingsrom, og partsevne til å inngå arbeidsavtalar og ta i vare eige ansvar og oppgåver. Vil ikkje gå for modell 3 sidan den ikkje realiserer hovedmålsettinga om ein felles arbeidsgjevar, og samtidig har den ikkje juridisk støtte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

5 stemmer for modell 13 stemmer for modell 2Grunngjevinga frå mindretalet at ein ville heller gå for samla arbeidsgjevansvar hjå rDnk med delegasjon til biskop og evt. vidare til prostifellesråd.

#### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting ligg sentralt til arbeidsgjevar sin ansvar og styringsrett. Det er difor arbeidsgjevar (prostifellesrådet) som skal ha mynde til å tilsette arbeidstakarar i verksemda. Tilsetjing i prostifellesrådet bør skje etter HA med involvering av tillitsvalde, etter rutiner og tilsetjingsreglar. HA regulerer i dag Administrasjonsutval / partssamansett utval. Det soknerådet tilsette skal jobbe har innstillingsrett. Ved stillingar som krev vigsling bør biskopen ha innstillingsrett. Tilsettingsreglement og rutiner for tilsetting må utarbeidast for ny organisering.(Dette gjeld tilsetting i arbeidsgjevarmodell 1 og biskopen og bispedømerådet ikkje er arbeidsgjevar for prestar)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### 10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Går for Modell 2 og grunngjev det med at ein dagleg leiar sikrar tydelegast plasseringa av det overordna ansvar. Enhetlig leiing på øverste nivå er den mest vanlege modellen både i offentlege og private verksemdar. Modellen gir klar ansvarsfordeling og mindre høve for ansvarspulverisering. Viktig prinsipp at ein øverste daglege leiar er den som står ansvarleg overfor prostifellesrådet som vald demokratisk organ. Slik sikrast Den norske kyrkje ein vidare tydeleg demokratisk forankring av rolla som dagleg leiar. Modell 2 anerkjenner samtidig behovet for kyrkjefagleg kompetanse i prostifellesrådet sin administrasjon og leiing, for å kunne på best mogleg vis ta i vare rådet sine samla oppgåver med å hjelpe sokneråda i deira arbeid med å vekkje og nære det kristelege liv i sokna. Samt ivareta dei vigsla tenestene på ein god og tenleg måte. Prosten si rolle med kyrkjefagleg ansvar vil ha behov for ei revidering uansett kva leiarmodell ein vel i eit nytt prostifellesråd med samla arbeidsgjevaransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

ikkje forslag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Dagleg leiar bør ha kompetanse på leiarskap, organisering og samhandling mellom faggrupper, råd, kommunar og alle nivå i trussamfunnet Dnk. Bedriftsøkonomisk kompetanse og kyrkjefagleg kompetanse kan vere ein fordel.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Samtidig viktig å påpeike at titlane bør gjenspeile ansvar og oppgåver i ny kyrkjeleg organisasjon.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen si rolle og bispedømerådet si rolle er til vidare utgreiing, og det er difor vanskeleg å svare heilt på dette spørsmålet. Biskopen si rolle som kyrkjeleiar og tilsynsperson må tydeleggjerast. Biskopen er øverste teologiske og åndelege leiar i bispedømet, og har slik tilsyn med embetet i Dnk. Sidan vi går for arbeidsgjevarmodell nr. 1 med prostifellesrådet som arbeidsgjevar også for sokneprestane, så vil biskopen ikkje ha arbeidsgjevaransvar for desse. Slik vil biskopen sine oppgåver endrast. Vi ser det som viktig at biskopen vil vere med og skape årlege møteplassar for tilsette og rådsmedlemar til inspirasjon, samtalar, og drøfting av felles strategiar for Dnk. I tillegg bør det lagast ordningar for korleis biskopen skal forvalte tilsynsansvaretsitt overfor vigsla arbeidstakarar i Prostifellesrådet. Viktig at biskopen held

saman alle nivåa i trussamfunnet Dnk for dei som tilhøyrrer lokalkyrkja, både visjonært og ved formidling av budskapan. Biskopen oppfordrast til å fortsetje med tilsyn av dei einskilde sokn ved dei ordinære bispevisitasane. Desse vil sikkert også ha behov for endring / justeringar for å tilpassast ny kyrkjeleg organisering. Det er bra for Den norske kirke at biskopane har nok tid og kapasitet til å vere med i den offentlege samtalen om viktige kyrkjelege - og samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og vegleiing.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Gjennom organiserte tilsyn kunne gje fagleg rettleiing, teologisk kompetanse, gje inspirasjon og retning om kyrkja sitt grunnlag og misjon til dei lokale verksemdene. Dette vil vidareføre biskopen sitt ansvar for å bevare kontinuitet og einskap i Den norske kyrkje som trussamfunn. Om biskopen ikkje skal vere arbeidsgjevar for prestar, så ha innstillingsrett i tilsetjing av prestar etter nye reglar for tilsetting.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Støttar utsagnet frå KA som fraråder Kirkemøtet å gå vidare med modell 2. Biskopene kan ikkje ha eit sjølvstendig arbeidsgjevaransvar, da dei ikkje er eigne juridiske personer, men opptre på vegne av rettssubjektet Den norske kirke som har Kirkemøtet som sitt øverste organ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Viktig at biskopen fortset å vere leiar for embetsdelen og teologien i Dnk og bispedømet. Ha alle dei viktige tilsynsoppgåvene som ligg til rolla i dag, også utan å vere arbeidsgjevar. Muligens biskopen vil leie felles strategiarbeid for Dnk og implementere den i heile bispedømet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.  Biskop bør ha innstillingsrett ved tilsetting av vigsla stillinger	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Strategiplanar og målsetjing. Vere bindeledd mellom prostifellesråda og kyrkjemøtet i høve strategi og kyrkjepolitiske saker. Vidareføre dei sjølvstendige styringsoppgåvene dei har i dag, utanom arbeidsgjevaransvar for prestar tilsette i lokalkyrkja.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Viktig at soknerådet sine oppgaver slik dei er beskrevet i Kirkeordninga for Dnk §12 vert vidareført, samt at kyrkja vert vidareført som ein organisasjon med lokal forankring der det enkelte sokneråd har innflytelse over beslutningar som gjeld dei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja



Soknerådet si rolle i tilsetjingar av dei som arbeider i soknet bør nedfellast i kyrkjeordninga for Dnk og i tilsetjingsreglementet for prostifellesrådet. For å formalisere og trygge at det skjer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p><b>Begrunnelse for å være enig:</b> Viktig at alle sokneråda er representerte i prostifellesrådet, og med det understreker at rådet opptre på vegne av sokna.</p>
<p><b>Begrunnelse for å være uenig:</b></p>
<p><b>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b></p> <p>Enig</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b></p> <p>Ja, med full stemmerett</p> <p>i tråd med Fjord og Stranda kommunar sin tilråding i sitt høyringsssvar, saman med Sunnmøre Interkommunale råd sin høyringsuttale.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b></p> <p>Prostirådet bør vidareførast som fellesråd i dag med geistleg representant</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

### 31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Representasjon som idag for å ivareta bispedøma sine likeverd og påverknad internt uavhengig av medlemstal

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

At ordninga fortset som idag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

At i staden vil leke tilsette ha høve til å stille til val som ordiner medlem. Dette gjeld ikkje tilsette i Bispedømmeråd og i Kyrkjerådet sitt sekretariat.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Av leiar, 13 folkevalde medleamar, 2 prestar og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Leiar, 13 folkevalde, 2 prestar og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p>	5
<p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> <p>Kommunal representant i prostifellesrådet frå kvar kommune, og med stemmerett i saker som direkte angår kommune-kirke-samarbeid.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Svært lite hensiktsmessig</p> <p>Prostiet er for stort både i innbyggertal og geografi.</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



# Høringsvar fra Sula sokn

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Nordre Sunnmøre prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Jan Erik Hovland, kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordelen vil vere at det skaper ein mogelegheit for felles arbeidsgjevarlinje. Det kan også vere ein fordel for mindre fellesråd med få tilsette og små stillingar å få større einingar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

at ein mister den lokale forankringa og tilhøyrsløse til sokna og medlemmane. Vi er urolege for at dei tilsette flyttast rundt etter behov og at kyrkjelydane mister tilhøyrsløse til sine tilsette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det må etablerast tett kontakt med kommunane gjennom både administrative og politiske organ. Det må være tett dialog med kommunane. For Sula sokn vil det være viktig at de tilsette ikkje samlokalisert på prostinivå, men har tilhald lokalt i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Sula sokn meiner at ulempene ved å etablere prostifellesråd er større enn fordelane. Vi vil difor motsette oss ei slik løysing.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>	
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Ingen merknadSula sokn meiner at det ikkje bør opprettast prostifellesråd. Vi ynskjer difor ikkje å gå inn i val av modell.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>	
<p><b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b></p> <p>Sula sokn meiner at ein bør fortsette å arbeide for ein felles arbeidsgjevarlinje og at alle dei kyrkjeleg tilsette har leiinga på same nivå.</p>	Ja

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>
Ingen merknad  Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
Ingen kommentar  Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>  Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

---

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**



Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Svært lite hensiktsmessig</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Dersom det skal opprettast prostifellesråd, må prostistrukturen gås gjennom og endrast. Dette må handsamast lokalt. Ein må opprette naturlege samarbeidsområde med utgangspunkt i lokale drøftingar og vedtak. Sula sokn er i dag 9.000 innbyggjarar, vi opplever at dette er ein god størrelse på eit fellesrådsområde. Det er stort nok til at ein kan ha tilsette innanfor dei ulike fagområda og ein eigen leiing.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Sula sokn meiner at arbeidet med felles arbeidsgjevarlinje må halde fram. Vi ser dessverre ikkje at prostifellesråd er måten å løyse dagens utfordringar på. Vi meiner at finansieringsordninga og relasjonen til kommunen er så viktig at vi går imot forslaget som ligg føre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Høringsvar fra Ulstein kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Søre Sunnmøre	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 11	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Christfried Kaul, kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Oppretting av PFR kan på sikt føre til ei for stor sentralisering av makt og mynde. Kyrkja sitt arbeid skjer lokalt, og må styrast lokalt. Den lokale forankringa av kyrkja er avgjerande for både kyrkja sin posisjon ilokalsamfunnet generelt, men ikkje minst det jamlege samspelet med både kommunaladministrasjon og lokale folkevalde. Vår lokale kyrkje har i dag i hovudsak ei to-delt finansiering. Tilskot frå kommune og fråstat. Vi ønsker å styrke dei kommunale relasjonane. Oppretting av PFR vil skape avstand, og kan på sikt svekke forståinga for vår rolle i lokalsamfunnet, og undergrave viljen til å bygge/utvikle kyrkja som lokal samfunnsaktør. Oppretting av PFR vil svekke biskopen/bispedømmet si rolle og ansvar. Som kyrkjetreng vi ein aktiv biskop, både for å lei og å rettleie. Dei økonomiske konsekvensane er ikkje nok avklara/utgreidde, og vi opplever at vi må ta stilling til ein modell som vi ikkje veit konsekvensane av. Vi er del av ein organisasjon med klar lokal demokratisk forankring. Representasjonen inn i nytt PFR er uklar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Vi har forstått det slik at det i langt tid har vore eit sterkt ynskje, t.d. i Kyrkjemøtet, om å få ei felles arbeidsgjevarline. For å styrke det faglege fokuset og ansvaret som knyter seg til det å vere arbeidsgjevar, kan ein modell vere å vurdere, å flytteoverordna arbeidsgjevarmynde til rDnk på bispedømmenivå. Men då med klart avtala delegertmynde om dagleg leiing til dagens fellesrådsnivå. Korleis dette praktisk skal gjennomførast må avklarast, og lokal forankring/legitimitet må sikrast.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1  Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>  Ingen kommentar  <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>
--

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Ingen merknad



<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

I høringsframlegget kjem mellom anna dette fram: Det nedsette utvalet forstår/tolkar mandatet sitt slik at det er oppretting av eit nytt kyrkjeleg organ på prostinivå som blir ståande att som høringsrapporten sitthovudfokus. Dette organet blir omtala som Prostifellesråd og vil då erstatte vårteksisterande fellesråd som vi kjenner frå dagens ordning. Prostifellesrådet (PFR) vil verte det sentrale styringsorganet også for lokalkyrkja. Det vil få svært mange oppgåver overført frå det vi i dag kjenner som lokale fellesråd. Avgjerande her er arbeidsgjevarmynde og økonomistyring. Biskopen si rolle og mynde i ein slik modell er litt uavklara, men det ser ut som om den kan bli av meir rettleiande/rådgjevande karakter. Vår ståstad er: Ulstein fellesråd er kritisk til detsom er skissert i høringsframlegget om å opprette eit nytt kyrkjeleg forvaltningsnivå. Ulstein fellesråd vil rå frå oppretting av nytt Prostifellesråd (PFR) med mellom anna slik grunngjeving: - Oppretting av PFR kan på sikt føre til ei for stor sentralisering av makt og mynde. Kyrkja sitt arbeid skjer lokalt, og må styrast lokalt. - Den lokale forankringa av kyrkja er avgjerande for både kyrkja sin posisjon i lokalsamfunnet generelt, men ikkje minst i det jamlege samspelet med både kommunal administrasjon og lokale folkevalde. - Vår lokale kyrkje har i dag i hovudsak ei to-delt finansiering. Tilskot frå kommune og fråstat. Vi ønsker å styrke dei kommunale relasjonane. Oppretting av PFR vil skape avstand, og kan på sikt svekke forståinga for vår rolle i lokalsamfunnet, og undergrave viljen til å bygge/utvikle kyrkja som lokal samfunnsaktør. - Oppretting av PFR vil svekke biskopen/bispedømmet si rolle og ansvar. Som kyrkjetreng vi ein aktiv biskop, både for å leie og å rettleie. - Dei økonomiske

konsekvensane er ikkje nok avklara/utgreidde, og vi opplever at vi måta stilling til ein modell som vi ikkje veit konsekvensane av.- Vi er del av ein organisasjon med klar lokal demokratisk forankring. Representasjoneninn i nytt PFR er uklar.Andre moment:Dersom det er ynskjeom det lokalt, kan utvida regional samarbeid utviklast. T.d. på områdesom deler av gravferdsforvaltninga.Vi har forstått det slik at det i langt tid har vore eit sterkt ynskje, t.d. i Kyrkjemøtet, om å få eifelles arbeidsgjevarline.For å styrke det faglege fokuset og ansvaret som knyter seg til det å vere arbeidsgjevar, kanein modell vere å vurdere å flytte overordna arbeidsgjevarmynde til rDnk på bispedømmenivå.Men då med klart avtala delegert mynde om dagleg leiing til dagens fellesrådsnivå. Korleisdette praktisk skal gjennomførast må avklarast, og lokal forankring/legitimitet må sikrast.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Volda kyrkjelege fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Søre Sunnmøre	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 6	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 15	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Jostein Stråbø, kyrkjevjerje		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

det mogeleg å leggje vekt på fleire ulike moment, til dømes: •Ein sikrar at alle tilsette får same arbeidsgjevar. •Arbeidsgjevar får større fleksibilitet i bruken av arbeidskrafta, noko som kan vere nyttig ved vakansar og anna fråvær, men som også gjev mogelegheiter for å nytte tilsette i si særlege kompetanse fleire stader. •I tilfelle konflikt vil ein arbeidsgjevar ha fleire alternative løysingar og fleire verkty i verktøykassa. •Ein skaper større fagmiljø og betre vilkår for fagleg samarbeid og erfaringsutveksling. Alle tilsette vil kunne få dei same mogelegheitene som prestane som prosttilsette har i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

sokn verte høyrde. •Dei geografiske avstandane mellom tilsette på ulike stader kan gjere det heile uoversiktleg og tungdrive. •Sidan ein uansett har behov for lokal leiing på sokne-/kommunenivå, kan det vekse fram eit nytt, uformelt administrasjonsnivå som gjer at innsparingspotensialet i denne reforma kanskje er mindre enn det ser ut til på papiret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

- Vi ser for oss at prostia bør vere av ein høveleg storleik og at nokre bør vere mindre enn i dag.
- Ein må ha mekanismar som sørgjer for at både kvar einskild kommune og kvart einskild sokn er godt representert. Til dømes gjennom at alle sokn har eitt medlem i prostifellesrådet, medan dei større sokna får fleire etter medlemstal.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 •Vi er heilt samde om felles arbeidsgjevaransvar er viktig. •Vidare er vi samde om at det er viktig med felles, nasjonale ordningar for alle tilsette, og støttar argumentasjonen til dei i utvalet som ynskjer modell 2 og 3 av denne grunnen. •Vi er dermed samde om at modell 2 eller modell 3 vil vere riktig, men vi er usikre på kva som er best av desse to.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

- Det må vere gode ordningar for involvering av sokneråda i tilsetjingane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>I møtet var det stor semje om modell 3, med sidestilt administrativ og kyrkjefagleg leiar (kyrkjeverje og prost):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Modellen sikrar at ein har økonomisk og administrativ kompetanse på den eine sida og kompetent kyrkjefagleg leiing på den andre sida.</li> <li>•Modellen fungerer i dag godt på bispedømenivå og nasjonalt nivå, og er brukt i andre kompetanseorganisasjonar, som til dømes i helsevesenet og i universitets- og høgskulesektoren.</li> <li>•Modellen vil gje ei logisk og lettare forståeleg kyrkjeordning.</li> </ul>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Det kan vi ikkje tenkje oss.</li> </ul>	



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b> Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: <ul style="list-style-type: none"> <li>•Må stille krav om eit minimum av økonomisk og administrativ kompetanse.</li> </ul>	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  Det kyrkjefaglege vert teke vare på gjennom delt leiing (modell 3), men medlemskap og lojalitet til kyrkja sitt grunnlag og ordningar er grunnleggjande.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>•Vi veit kva vi har, og vi likar det ganske godt. Vi synest det er viktig å ta vare på dei gamle omgrepa i ei fornying. Begge rollene i framlegget til ny ordning samsvarer ganske godt med det innhaldet rollene har i dag.</li> </ul>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

- Vi meiner at biskopen ikkje bør ha arbeidsgjeverfunksjon, slik at biskopen får frigjort tid og ressursar. •Biskopen må ha høve til å gje bindande pålegg til alle arbeidsgjeverar.

<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>•Sjå over.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>•Føre tilsyn med tilsette. •Ta vare på dei tilsette. •Åndeleg og strategisk leiing. •Ha ansvar for etter- og vidareutdanning for alle.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b></p> <p>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5

Biskopen bør levere innstilling til tilsetjingsorganet.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Same som i dag, men utan ansvar for tilsetjingar. Men vi meiner dei bør ha eit tungt ansvar på kompetanseheving og strategisk leing.</li> </ul>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:

•I mangel på betre framlegg støttar vi namnet. Både prostiråd og fellesråd kunne vore gode namn, men desse finst i dagens ordning og liknar ikkje på det nye organet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Ja. Dette synest rimeleg i lys av korleis ein organiserer andre område i soknet si verksemd, til dømes diakoni og trusopplæring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det er viktig å halde kyrkjevala enkle og samstundes sikre god representasjon frå sokna og kompetanse i prostifellesrådet.

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Ueinig. Vi meiner at alle sokn må ha minst ein representant i prostifellesrådet, samstundes som det er rettferdig at sokn med mange medlemmer får betre representasjon. Dei største sokna bør dermed kunne stille med fleire representantar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Det er viktig at kommunane har fullt innsyn i korleis løyvingane til kyrkja vert brukte, men det er prinsipielt vanskeleg med stemmerett i ei fristilt folkekyrkje. I tillegg vil det vere vanskeleg å organisere den kommunale representasjonen rettferdig i prosti med mange kommunar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

•Vi støttar alternativ 1, å halde fram som i dag. Dei to andre modellane føreset at vi må finne einskildpersonar som har kapasitet til å sitje både i sokneråd, prostifellesråd og bispedømeråd, og det ser vi ikkje som realistisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ja, noko vekting, men ein må ta omsyn til fleire faktorar enn medlemstalet åleine.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ordninga sikrar samvirke mellom det kyrkjelege embetet og dei valde råda.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Kyrkjetilsette bør sikrast ein plass i kyrkjemøtet, men det er samstundes viktig at fleirtalet er leke medlemmer. Ordninga er med på å sikre dette.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Vi meiner primært at ein bør halde fram med å velje prestar og kyrkjetilsette på eigne plassar, men at dei som er valbare til desse plassane ikkje bør kunne stille til val og konkurrere med andre kyrkjemedlemmer om dei andre plassane i kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**11. Kirkerådet****36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst  -	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
-			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså lite hensiktsmessig			
Me opplever særleg at både talet på sokn og talet på kommunar kan gjere eit prostifellesråd tungdrive og mindre effektivt. Dette har meir å seie enn til dømes reiseavstandar og tal på tilsette.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Vi meiner at det er viktig å sjå på dei naturlege samarbeidsområda. Vi tenkjer også at det bør vere eit maksimalt tal på sokn og kommunar i eit prosti.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Det er viktig å sikre at det samiske perspektivet kjem fram, særleg i prostifellesråd der det er samisk minoritet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

# Høringsvar fra Hareid kyrkjelege fellesråd/ Hareid sokneråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Søre Sunnmøre prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 6,4	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ann Helen Grimstad Worren, Leiar i fellesråd og sokneråd		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Enkelte sokn med mange deltidstilsette kan truleg redusere deltidsstillingar gjennom å ha større einingar. Men Hareid har kun ei deltidstilling, så vi ser ikkje at dette vil gjelde for oss. Hos enkelte sokn kan det vere eventuelle stordriftsfordelar. Samling av kompetanse som ein kan dra vekslar på.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

konsekvensane er utilstrekkeleg utgreia, noko som gjev usikre konsekvensar●Kva er det økonomiske innsparingspotensialet? Personalkostnader vil ikkje bli lågare, då ein uansett vil trenge leiing/administrasjon i kvart sokn. Og ein sentraladministrasjon på prostinivå krev sitt.●Vil kunne bli ei kyrkje som opplevast som ovenfrå- og-ned, og ikkje ei grasrotkyrkje. Dei tilsette må forholde seg til leiing langt unna, noko som vil redusere tilhørighet, lojalitet og motivasjon. Dette vil igjen også kunne gå ut over det frivillige arbeidet.●Frå sentralt hold verkar ny organisering som ei desentralisering, medan det sett frå lokalt nivå blir ei sentralisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

- Må kome fram kva som konkret er kommunalt ansvar og kva som er prostifellesrådet sitt ansvar, og dei økonomisk konsekvensane må utredast.●Det bør vere lokale tilpasningar både med hensyn til ulikheter drift mellom sokna i dag, og kulturelle forhold.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellelråd?**

- Vi risikerer fallande lokalt engasjement●Frå toppen kan dette opplevast som ei desentralisering, og frå soknet sin ståstad oppfattast det som ei sentralisering. Det er ikkje lik oppfatning av korleis ei ny kyrkjeleg organisering vil slå ut.●Kyrkja har ulike former og arbeidsmåtar basert på lokale forhold, kultur og frivilligheit. Kyrkja må få vere forankra lokalt og få vekse nedanfrå og opp.●Med prostinivå blir vi toppstyrt og mindre lokalstyrt kyrkje.●To arbeidsgjevarlinjer vert i liten grad opplevd som problematisk slik det er i dag. Utfordringar og konflikhtar kan oppstå uansett organisering.●Der er for mykje usikkerheit rundt korleis ny organisering vil fungere, og omdømmet til kyrkja kan bli svekka dersom det vert mykje støy i prosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2Primært ønskjer vi å behalde dagens ordning, men dersom vi må velje ein av dei 3 modellane, vurderast modell 2. Ser det som ein sikkerheitsventil med ein overordna arbeidsgjevar (Kirkerådet) som øvste leiande, spesielt dersom konflikhtar på prostifellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

I hovedsak lokalt, soknerådet må ha ei viktig rolle med å kome med innspel og uttale gjennom prosessen, men det er naturleg med noko medverknad frå biskop ved tilsetting i vigsla stillingar. Dette kan løysast ved uttalerett i høve saksbehandling, samt talerett og stemmerett i behandling av tilsettingssaka.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Felles arbeidsgjevarlinje kunne vore løyst enklare ved å tilsette alle i rDnk med delegert mynde til dagens Bispedøme og dagens Fellesråd. Mogleg å gjere lokale tilpasningar av organisering. Kyrkja bør ta eit nasjonalt ansvar for at alle tilsette i kyrkjalikebehandlast.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Ja, Viser til svar 10. A. Kyrkjemøtet sitt mål om ei felles arbeidsgjevarlinje var basert på gode intensjonar. Utgreiinga har vist at det er mange kryssande omsyn å ta, og det alternativet som ligg føre har svakheiter som dermed totalt sett ikkje er betre. Avgjerda om å oppretthalde dagens ordning med delvis kommunal finansiering har vist seg å legge sterkare føringar på prosessen enn ein kanskje først såg føre seg. Ei kvar omorganisering som flyttar kyrkja sine organ og verksemd bort frå den einskilde kommune vil undergrave vilja til kommunal medfinansiering.

## **2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet**

<p>lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
<p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</p>	<p>Modell 2</p>
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Dei noverande visitasbesøka, der biskopen får grundig innsyn i alt som skjer i soknet, er viktige. I tillegg kan ein ha hyppigare besøk av kortare lengd.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn med kyrkjelydane og dei tilsette (ikkje berre vigsla stillingar)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>  Må sikrast ei rolle i tilsetting av prestar, i alle fall muligheit for uttale.	4
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Heilt enig. Disse korte visitasane må vere lagt opp på ein slik måte at dei ikkje krev for mykje av ressursane til dei som skal få besøk. I så fall vil visitasane vere ei belastning i staden for ei hjelp, og det vil vere uheldig.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Prostifellesrådet vil ligge for langt unna. Soknet og fellesrådet i kommunen ser ikkje at prostifellesrådet skal kunne ta vare på relasjonen til kommunen og lokalsamfunnet, det skaper meir avstand enn no og derfor vert relasjonane vanskelege å oppretthalde på same måte som no.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Sjølvs om vi er usikre på kva som ligg i spørsmålet, vel vi å vere positive til meir lokal styring og påverknad.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja

Soknerådet må framleis ha ei tydeleg rolle i tilsettingsprosessar, både av prestar og andre tilsette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Meir ansvar for økonomi til soknerådet for å halde på den gode samarbeidstradisjonen mellom kommune og vårt 1-soknsfellesråd.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Sikrar samanheng mellom sokneråd og prostifellesråd.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Uenig. Vi er berre eitt sokn i kommunen. Med ein representant frå alle sokn vil vi verte veldig små i forhold til nabokommunar med fleire sokn. Framlegg: Representantar til prostifellesråd blir valt frå kvart sokneråd, men med ei utjamning slik at det vert om lag like mange representantar frå kvart tidlegare fellesråd. Ein kommune med eit sokn får fleire representantar, ein kommune med svært mange sokn må kanskje dele på plassane.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Der vi no har ein kommunal representant i kvart fellesråd, og dermed i kvar kommune, vil vi med eit prostifellesråd ha berre ein eller to kommunar representert. Då blir det rart om ein kommune sin representant skal ha stemmerett, ubalanse mellom kommunene. Her vil det bli mindre interessant for kommunal representant å site i eit slikt råd, sidan dei ikkje har stemmerett. Oppsmuldring av dagens gode samarbeid!

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi ynskjer ikkje prostifellesråd. Meir kostbar løysing med prostifellesråd enn med lokalt fellesråd. I våre møte har sokneråd/fellesråd ikkje møtegodtgjersle, for å spare pengar til andre tiltak. I eit prostifellesråd vil alle måtte få møtegodtgjersle, dekt reisekostnader og kanskje også tapt arbeidsforteneste. Avstandar og ansvarstilhøve vil gjere arbeidet meir krevjande og dermed også mindre interessant å gjere på dugnad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?



Lista over omsyn er fin, men det utfordrande vert jo korleis det skal løysast. Vi ser at ynskje for medlemsstorleik/geografisk storleik etc vil kunne vere svært ulike i ulike delar av landet. Eit evt nytt prostifellesråd må ha fornuftig storleik når det kjem til talet på personar, samtidig som alle sokn vil ha ynskje om å vere rettferdig representert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså hensiktsmessig

Nokså hensiktsmessig. Dersom alle sokn i vårt prosti skal ha ein representant, blir det 20 medlemmer i tillegg til ein eller fleire kommunale representantar etc. Det er stor variasjon i kor mange innbyggjarar som «står bak» kvar representant, frå 767 i Vanylven til 8576 i Ulstein. Dette vil vi oppleve som skeiv fordeling. Avstand er ei utfordring. Mogleg at vårt prosti burde ha vore delt i to?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Vi opplever at denne saka er komen for kort i utgreiinga enno. Det er mange spørsmål som skal avklarast seinare. Forslaga inneber unødige endring i kyrkja, med stor usikkerheit om effektane. Vi meiner at forslaga om å samle forvaltninga på prostinivå, vil svekke den lokale kyrkja sin kontakt med eigen kommune og lokalsamfunn. • I staden for å innføre nytt forvaltningsnivå i kyrkja, er det betre å styrke lokalnivå og bispedømmet. • Betre med ei løysing som ligg tettare opp til dagens ordning, samtidig som det leggast til rette for fleksibilitet og viktige justeringar. • Dagens fellestråd er samanfallande med kommunen, som finansierer den lokale kyrkja. Lokal kontakt med kommune, samfunn og befolkning er avgjerande for at kyrkja skal fungere som folkekyrkje. • Ein kan samhandle med nabosokn, men å flytte myndighet og styring frå lokalnivå til eit prostinivå er uheldig og kan skape distanse mellom befolkning og kyrkje. • I dag har sokneråd ansvar for bruk av kyrkja og det kyrkjelege liv i soknet og fellestrådethar ansvar for økonomi, administrasjon og drift av kyrkje og gravplass. Ei god arbeidsdeling som gir mulighet til å forme kyrkjelivet i soknet. Eit PFR vil ta over fellestrådet sitt ansvar, men PFR vil da også kunne gripe inn i soknerådet sitt ansvarsområde – noko som kan svekke soknerådet sitt ansvar og styring lokalt.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

# Høringsvar fra Herøy kyrkjelege fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Møre	<b>Prosti:</b> Søre Sunnmøre prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2,3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Marit Sævik Leinebø, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

På nokre arbeidsfelt vil ein kunne hente «stordriftsfordelar» ved samhandling med kyrkja i nabokommunar. Som alternativ til prostifellesråd kan ein etablere slik samhandling ved «interkyrkjeleg» samarbeid (som interkommunalt samarbeid), noko som ikkje krev eit nytt administrasjonsnivå. Ved å etablere eit nytt og felles nivå vil ein kunne få meir spesialisering innafor kvart arbeidsfelt. På bakgrunn av kompetanse som allereie finnast i stab, samt storleiken på vårt geografiske område/medlemsmasse kan eit nytt fellesråd med ei arbeidsgjevarlinje godt etablerast innafor dei grensene som i dag er Herøy kyrkjelege fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

t denne forvaltninga skjer på eit forsvarleg nivå og på ein forsvarleg måte, men ein må unngå at forvaltninga skjer fjernt frå medlemane og soleis svekker kyrkje sin legitimitet i folket. Kyrkja i Herøy står sterkt i samfunnet og vi har eit godt samarbeid med kommunen, både gjennom formelle avtaler (innkjøp og tenesteyting), gjennom formelle møter (aktiv deltaking i fellesråd, budsjett, diakoni m.m.) og uformelle møter (synfaringar og samtaler). Denne tette samhandlinga er svært viktig både for kommune og kyrkje. Om eit nytt nivå skal omfatte fleire kommunar vil det verte krevjande å få til denne tette, viktige og nære relasjonen. Når det gjeld økonomi er kyrkja svært avhengig av nærleik mellom bevilgande mynde (kommunen) og

det organ som forvaltar ressursane. Det er viktig for kommunestyret i Herøy og følgje tett med på behov for ressursar og korleis desse ressursane vert brukte. Så lenge geografisk storleik/omfang av nemninga «prostifellesråd» er ukjent, vil det vere svært vanskeleg å vite om ein oppnårøkonomisk og administrativ vinning med ein slik modell. Eit prostifellesråd som går ut over kommunegrensene vil svekke den gode samhandlinga for Herøy sin del. Prostifellesråd for evt. Ny administrasjonseining er ikkje ei god nemning då svært mange set likheitsteikn mellom det som allereie i dag er prosti og det som kan vere meininga i utvalet sin rapport. Med eit større geografisk område vil det verte meir reiseavstand og ein vil truleg måtte opprette fleire mellomleiarstillingar. Her vil ein truleg tapein både tid og effektiv arbeidstid, i tillegg vil det verte kostbart med nye mellom-leirarar. Den største risikoen er likevel tapet av nærleiken mellom kommune som den «bevilgende myndighet» og lokalkyrkja som viktig aktør i samfunnet og forvaltar av kommunen sine midlar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

For å unngå uheldige konsekvensar så er det svært viktig å behalde lokalkyrkjekontora og at dei tilsette bør arbeide primært lokalt. Sjølv om ikkje finansieringsmodellen eller prostistørrelsen er utreda endå, så ser vi at ein av tinga som kan motvirke effekten av å etablere eit kommuneoverskridande prostifellesråd er å bevare flest mogleg kyrkjekontor der dei er i dag. Det vil seie at iallfall alle dei som arbeider «ute i kyrkjelydane» som til dømes diakon, kateket, prest, organist... bør ha kontor der deier i dag, i/ved lokalkyrkja, slik at dei lett kan kontaktast og lett kan aktivere lokale kyrkjemedlemar og andre lokale organisasjonar lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Dette er det vanskeleg å svare på før vi veit kor store prostieiningar vi får framover.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Det er svært viktig at kyrkja no får ein organisasjon med ei arbeidsgjevarlinje som står saman med rådslinja. Arbeidsgjevar må vere der dei tilsette er, på den måten kan ein utøve dagleg leiing. Kyrkja har fleire vigsla og ordinerte tilsette (diakon, kantor, kateket og prest) som har eit ansvar i tråd med si vigsling/ordinasjon for si utøving av teneste/arbeid. For framtida må ei sikre kompetanse for også denne arbeidsgruppa i den daglege leiinga, og dagleg leiing må verte utvida til å få ein teolog i leiargruppa som kan ta hand om saker som vedkjem denne arbeidsgruppa. Modell 1 Prostifellesråd, bygt på soknet som den grunnleggande eininga. Fellesrådet får arbeidsgjevaransvar for alle kyrkjeleg tilsette. Av utvalet sine 3 modeller for arbeidsgjevari bør ein velje modell 1 som styrker soknet som den grunnleggande og lokale eininga. Det er eit godt etablert system for lokal administrasjon og leiing for å sikre at kyrkja sine oppgåver vert utført i samhandling med lokalsamfunnet. Modell 1 sikrar ein, felles lokal arbeidsgjevar som gjev dei viktige midla ein treng for at alle tilsette styrer etter ein felles strategi mot felles mål. Med ein felles og lokal arbeidsgjevar vil ein få ei god moglegheit til å vidareutvikle allereie godt samarbeid innanfor felles rammer. Tilsetjingar bør skje i råd eller på delegert mynde frå råd. Alle, både tilsette og frivillige som har sitt virke i lokalkyrkja bør jobbe etter felles mål og strategi, med dagens ordning er det klare svakheiter i leiing sidan det i praksis berre er den eine arbeidsgjevarlinja som har lokal leiing. Dagleg leiing bør bli utvida til å få ein teolog/prest i leiinga.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsetjing bør skje i rådet eller på delegert mynde frå rådet og etter gjeldande tariffar. I store prostifellesråd med mange organiserte arbeidstakarar, kan tilsetting i partsamansett utval vere ei god ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Det er svært viktig at det no vert valt ei organisering som gjev ei, felles arbeidsgjevarlinje. Leiing er eit viktig felt i alle organisasjonar, også kyrkja. Det er viktig å sikre seg at ein har godt kvalifiserte leiarar. I denne delen av høyringa fylgjerein fleirtalet i utvalet som meiner at det skal vere ein dagleg leiar som opptrer på vegne av rådet når det ikkje er samla, og at prostifellesrådet er arbeidsgjevar for dagleg leiar. Det bør vere ein prest (prost) i dagleg leiar sin stab, og at denne hardet overordna ansvaret for den kyrkjefaglege verksemda i staben.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	
Ingen merknad	

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ein fylgjer fleirtalet si tilråding om at biskopen ikkje lenger skal ha eit sjølvstendig arbeidsgjevaransvar, for på den måten å tydeleggjere skiljet mellom tilsynsrolle og arbeidsgjevarrolle.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Biskopen må leie gjennom prosten som er tettast på i det daglege, og leier gjennom visitaser og ved rundskriv med fokusområder for bispedøme i høve strategisk tenkning osb.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi trur at biskopen si tilsynsrolle bør vere frikobla arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør ta hand om tilsynet med det faglege innhaldet i kyrkjelydens tilbod, dvs ha kjennskap til kyrkjelydens tilbod på eit overordna plan. Det er det fleire måter å gjere det på, til dømes ved at det gjennomførast visitaser ofte nok og at prosten på vegne av biskopen etterspør planane for trusopplæring, diakoni, det kyrkjemusikalske og andre strategiplaner osv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Vet ikke



<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>	
Vi støtter Muller-Nilsens tilråding på dette punktet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Nei, vi meiner at ansvaret for å «vekke og nære det kristelige liv» er grunnarbeidet til soknerådet, og skal forankrast der. Prostifellesrådet er eit støtteapparat for det lokale kyrkjearbeidet, slik Kyrkjeleg fellesråd er i dag.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Vi trur det er best å halde på forholdet mellom sokneråd og sokneprestens ansvarsdeling i høve gudstjenester og kyrkjelege handlingar, altså som det er i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det årelange arbeidet med å sikre kyrkja som ein demokratisk organisasjon har gjeve mange gode resultat. Trusamfunnslova sitt føremål om å sikre ei at Den norske kyrkja vert ei landsdekkande og demokratisk –evangelisk-luthersk folkekyrkje må sikrast også framtidig organisering. Ved å halde fram dette arbeidet å sikre gjennomgåande representasjon frå sokneråd til kyrkjemøte vil ein vere med å bygge ei folkekyrkje som hentar sin legitimitet frå medlemne og soleis vert ei kyrkje av medlemne til det bestefor medlemne. Det er vidare viktig at ein held fast på ordninga med ein geistleg representant samt at kommunen opp nemner representant.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Kyrkjeleg fellesråd er gravferdsmynde for alle innbyggjarane i kommunen, kommunen er ei bevilgande myndigheit og det er viktig at vi også i framtida sikrar formell og reell deltaking frå kommunen både som gravferdsmynde og som forvaltar av kommunen sine midlar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Både geistleg representant og kommunal representant bør vere fullverdige medlemar av rådet og ha forslags- og røysterett i alle saker

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Her følger ein utvalet si tilråding; valt frå bispedømmet og eit prostifellesrådsmedlem frå kvart prostifellesråd (utvalets anbefaling)]

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Når det gjeld val til kyrkjemøte, som kyrkja sitt øvste demokratiske organ, bør ein sikre at det vert ein gjennomgåande representasjon. Dette kan skje ved at flest mogleg er valbare, og soleis kan veljast direkte til kyrkjemøtet. Her er vi soleis samd med tilråding frå Muller-Nilsen utvalet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Når det gjeld val til kyrkjemøte, som kyrkja sitt øvste demokratiske organ, bør ein sikre at det vert ein gjennomgåande representasjon. Dette kan skje ved at flest mogleg er valbare, og soleis kan veljast direkte til kyrkjemøtet. Her er vi soleis samd med tilråding frå Muller-Nilsen utvalet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Når det gjeld val til kyrkjemøte, som kyrkja sitt øvste demokratiske organ, bør ein sikre at det vert ein gjennomgåande representasjon. Dette kan skje ved at flest mogleg er valbare, og soleis kan veljast direkte til kyrkjemøtet. Her er vi soleis samd med tilråding frå Muller-Nilsen utvalet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbar  
Annet, spesifiser

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5        |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5        |

**d. Annet; spesifiser i fritekst**

Alternativ a) og c) er svært viktig, rangert med 5 poeng. I tillegg er det svært viktig å bygge opp og vedlikehalde relasjonar mellom formannskap, kommunestyre, sokneråd og prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Ingen merknad

44. Andre synspunkt på prostistrukturen, til dømes kva som er ein eigna storleik på eit nytt arbeidsgjevarorgan? ? Vi ser det slik at den storleiken vi har i Herøy (ca 8500 menneske) er ei passeleg eining.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
44. Andre synspunkt på prostistrukturen, til dømes hva som er en eigna størleik på eit nytt arbeidsgjevarorgan? ? Vi ser det slik at den størleiken vi har i Herøy (ca 8500 menneske) er ei passeleg eining.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Herøy kyrkjelege fellesråd viser til at det er svært vanskeleg å ta stilling til fleire av spørsmåla i denne høyringa sidan det er fleire ukjente faktorar, viktig i denne samanheng er: •Det er ikkje beskrive kva som er «ideell» storleik på eit nytt prostiøg som utgjer grunnlaget for eit prostifellesråd, •Det er ikkje talfesta økonomisk innsparing ein kan oppnå med modellen prostifellesråd •vil ei eventuell ny stor eining (som eit prostifellesråd) føre til så stor opplevd avstand til kommunane, at dei vilsjå seg nøydd til å overta gravplassforvaltinga? Vil kyrkja vere tent med det framover? På bakgrunn av desse momenta vil Herøy kyrkjelege fellesråd på dette tidspunkt seie nei til at det vert innført ein prostifellesrådsmodell i forvaltninga til DNK

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Hørings svar fra Sande kyrkjelege felle råd

Type høringsinstans: Felle råd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Søre Sunnmøre prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i felle råd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Johanne Krogstadmo, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifelle råd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifelle råd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifelle rådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det som utvalets forslag har som mål: Ei arbeidsgjevarlinje, samt samla leiing for alle tilsette i eit felles arbeidsmiljø, vil etter vårt syn kunne oppnåast på andre og betre måtar enn prostifelle rådsmodellen utan å flytte ansvarsorgana vekk frå vår lokale kommune. Følgande må ivaretakast:- sterk dagleg leiing - disponibel arbeidsstokk - redusert sårbarheit ved fråver og ferieavvikling- einsarta målstyring som gjer at ein unngår «energitapping»- effektiv samhandling når det trengs- ei betre handtering av konflikterStyrka administrasjon og høgt fagleg og kompetent nivå innan- budsjett/økonomi - forhandling- kommunikasjon og informasjon- kyrkjebygg og anlegg- gravplassforvaltning Det er også i dagens ordning høve til å samarbeide på tvers av kyrjekommuner for å finne løysingar med større stillingsstørrelsar. Det er også mogleg å inngå formelle ordningar på tvers av kommunegrenser. Sande kyrkjelege felle råd ønskjer altså ikkje prostifelle rådsmodellen, og dette vil prege vårt høyrings svar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifelle rådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

og korleis kommunene på staden organiserer seg (interkommunal samhandling). Erfaringa i dag er det kort veg til enkle og ofte rimelege grep for å løyse lokale utfordringar.Fare for svekking av demokratiet og sokna i kyrkja, ved at soknerådet taper innsikta og engasjementet dei har pr i dag i felle rådet sitt arbeid. Små sokn kan lett verte overkøy rde av ein

storadministrasjon, der beslutningar vil måtte overførast til mindre utval og/eller administrasjonane, med økt byråkratisering som konsekvens. Det er ei betydeleg redsle og uvisse knytte til ei sentralisering i kyrkja inn mot eit råd ein ikkje veit kva vil bli. Redusert finansieringsvilje og samhandling med kommunane Det er ein reell risiko for at finansieringsvilje vil gå ned ved sentralisering av administrasjon. For Sande sin del vil det vere interesse for å kunne påverke og ha innsyn i saker som har med økonomi, drift av gravplass- og grøntområde, kulturhistoriske bygg og lokale arbeidsplassar. Sjølv om det eksisterer erfaring frå samhandling og interkommunale tiltak innan Søre Sunnmøre prosti (Sjustjerna) så vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og dei 7 kommunane, der alle bidreg ulikt økonomisk til DnK, setjast på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. Vil ikkje dei mest folkerikekommune prioritere seg sjølv og sine egne i eit nytt prostifellesråd? Endra dynamikk Eit prostifellesråd vil redusere ressursar, beslutningsmynde og makt frå lokalnivået. Lokale arbeidsplassar bør vere minst på dagens nivå, det gjeld også administrative stillingar. Med hensyn til medbestemming, tilhørigheit, lojalitet og dermed òg motivasjon bør det vere føremålstenlig å sjå på ei inndeling som ikkje svekkar det lokale kyrkjekontor. Redusert frivillig deltaking Avstanden til leiinga vil gå ut over det frivillige arbeidet, som tradisjonelt har stått sterkt. Med eit storfellesråd langt borte trur vi kyrkja vil verte opplevd som ovanfrå-og-ned, ikkje den grasrotkyrkja vi har oppnådd å ha i dag. Det er viktig å kunne vere med å bestemme, også når det gjeld handlingsplanar og prioriteringar. Manglande nærleik og kjennskap til lokalsamfunnet Når vi allereie i dag opplever «kulturforskjellar» mellom lokalsamfunn, der vi idag kan tilpasse fordi vi «veit», stiller vi spørsmål til om vi ved denne modellen ivaretek kjennskap og nærleik til det som til eikvar tid skjer i sokna våre.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Avstanden til kommune vil skape utfordringar som vanskeleg lar seg bøte på. Ei alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga bør vere mogleg. Andre modellar må utgreiast (Sjå hovedpunkt 15) Det er urimeleg at ein representant frå kvart sokn skal sitje i det nye prostirådet. Det slår svært uheldig ut der nokre kommunar med lavare folketal har opptil seks sokn, og andre folkerike kommunar har berre eit sokn. Dette vil bli opplevd svært urettvist, uansett korleis ein snur og vender på det. Ei løysing kan vere lik representasjon (f eks 2 frå kvart tidlegare fellesråd). Øyremerking av løyvingar til føremål innanfor eiga kommune, eller i samråd med involverte kommunar, bør vere mogleg. Tidleg etablerte strukturar for samhandling med kommuneleiing, administrasjon og tilsette vil vere ein føresetnad for å lykkast. Men Den norske kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar, medlemar og tilsette i Sande er uansett det viktigaste! Å nå menneska med evangeliet og dekke behova lokalt er det ein må ha forauge i planlegginga. Om dette vert vanskeleg, vil organiseringa verke mot si hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Sande kyrkjelege fellesråd støtter ikkje forslaget om å etablere prostifellesråd då vi ser på det som ei svekkinga av lokalkyrkja i vår del av distriktet. Ordninga vil medføre at dei som styrer ressursane vil kome på avstand og at ein vanskeleg vil oppnåsame lokaldemokratiske engasjement som i dagens ordning. I praksis vil beslutningane fort havne i styret og administrasjoenen. Skulle det verte mindre prosti vil gevinsten ved samanslåtte stillingar vere såpass liten at ein vanskeleg kan forsvare at eingjev avkall på forholdet til eiga kommune som ligg i dagens fellesrådsområde. Om Sande hadde fått tilført noko meir ressursar i form av større stillingar og meir føreseielege tildelingar, ville vi med dagens struktur innan prostiet, fungert svært godt. Vi ønsker difor at det i så fall vert opna for alternative løysingar utifrå lokale føresetnadar, f eks vertsfellesråd innanfor prostiet. Dette, eller at andre samarbeidsmodellar vert vurdert (Sjå hovedpunkt 15)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Sande kyrkjelege fellesråd støttar ein modell som best styrkar lokalkyrkja. Det bør leggest vekt på at ein får samla arbeidsgjevaransvar i rettssubjektet den norske kyrkja og ei einsretta ressursstyring. Utvalet peikar sjølv på at modell 2 svekkar soknet sistilling i kyrkja og at det dermed er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modellen. Modell 2 vil kunne innebere at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekter «partsevne» og at ein kan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar men miste styringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. I modell 3 (der prestskapet fortsett vil veretilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og i staden bekrefte todelinga i kyrkja. Vi refererer elles til hovedpunkt 15.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Partssamansett utval med delegert tilsetjingsmynde. Soknerådet (der den som vert tilsett skal gjere teneste) har uttalerett i samband med tilsetjinga. Biskop vert invitert til å uttale seg ved tilsetjingar (avklaring i kva type tilsetjingar, og ei spesiellavklaring vedr. biskopens rolle ved tilsetjing av prost.)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Sande kyrkjelege fellesråd tilrår at ein i staden for å innføre prostifellesråd vidarefører dagens kommunebaserte fellesrådsområde som normalmodell. Vidare tilrår vi at fellesråda gjerast til eit fellesorgan for både sokna og for rettssubjektet Den norske kyrkje. Med eit slikt fellesråd kan alle tilsette i lokalkyrkja, også prestenesta, leggest under felles styring og leiing. Vi meiner at det kan utviklast innstillings- og tilsetjingsorgan med ei slik samansetjing at både lokale og regionale interessert ivareteke, på ein slik måte at tilsetjingar for alle tilsette i lokalkyrkja kan gjerast lokalt. Nærleik mellom arbeidsgjevarorganet og dei som gjer teneste må sikrast uansett val av modell – ikkje minst med hensyn til avstand og samferdselsmuligheter. I vårt fellesråd er vi svært uroa over dette. Vi stiller oss spørsmål om ei ny eining bør omfatte færre kommunar, og at denne eininga vert etablert der det allereie er etablert samarbeid og føles som naturleg å samarbeide med. Vi viser elles til vårt generelle svar under hovedpunkt 15.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Sande kyrkjelege fellesråd går for ei leiing der prosten (evt annan tittel) er «kyrkjeleiar», dvs ivaretek det kyrkjefaglege og at vi får ei styrka administrativ leiing, samt daglig leiing lokalt. Dette vil sikre det naudsynte samspelet som er påkrevd i organisasjonen Den norske Kyrkja.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Sjå hovedpunkt 15.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

For at Kyrkja framleis skal vere Kyrkje er det viktig med eit pastoralt leiarskap som ivaretek og fremjar kyrkja sin visjon. Frå nasjonalt hald er det ønskeleg med krav og rådgjeving om aktuelle økonomiske og administrative kompetansekrav som kan vurderast av leiinga, men det kan heller ikkje vere så spesifikt at det i mange fellesrådsområde blir naudsynt å søke dispensasjon frå regelverket for å tilsetje kyrkjeverje. Det vurderast som sjølv sagt at den vi i dag kjenner som kyrkjeverje(r) som dagleg leiar(ar), skal vere medlem i Den norske kyrkja. Eitkvart kyrkjeleg tilsetjingsorgan vil etterspørje eit solid engasjement for kyrkja sin budskap. Gravplassforvaltning er eit område som krevjer kompetanse innan offentleg forvaltning. Vi kan ikkje understreke nokviktigheta av at Den norske kyrkja tek vårt forvaltingsansvar på alvor dersom det framleis skal handterast av den norske kyrkja. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gje uheldige signal. Elles

må det fortsatt vere opp til det enkelte råd å stille kvalifikasjonskrava i ei stillingsutlysing, også for å imøtekomme dei behov det enkelte råd har.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Like titlar nasjonalt er viktig. Utover dette har vi ingen synspunkt på dette, anna enn at kyrkjeverjene nok vil få nye roller der profesjonen kanskje bør avspeilast i tittelen.t.d. økonomisjef, sjef for gravplassforvaltning osv.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen har desse fullmaktene i dag og slik bør det halde fram. Dersom arbeidsgjevaransvaret vert flytta frå biskop til prostifellesråd, vil dette frigjere meir tid til tilsyn MEN det vil vere eit svekka tilsyn.Vi meiner biskopen ikkje må reduserast tilein symbolskikkelse, utan reell makt og innverknad. Biskopen må ha ein kvalifisert stab som medverkar til å følgje opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Ta til dømes trusopplæringa i kyrkjelydane som i dag vert fulgt opp svært godt av Møre bispedømeråd. Det er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsyn skal gjennomførast. Biskop må få mynde til å innkalle tilsette til møter, fagsamtalar og samtaler. Til dette må det også følgje tilstrekkeleg økonomi tl å dekke utgifter ifm innkalling mv.Ogsåved tilsetjing av prost, er det heilt naturleg at biskopen har ei rolle, sjølv dersom tilsetjinga skjer i eit prostifellesråd.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**



Biskopen har i dag dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler. Sande kyrkjelege fellesråd vil understreke at den åndelege leiinga, og tilsynets oppmuntrande og undervisande side må vidareførast med styrke. Det treng kyrkjelydane og det treng deitilsette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen kan, dersom modell 2 vert vald, ha eit sjølvstendig arbeidsgjevaransvar, der også tilsynet ligg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn, visitas i samsvar med reglement, teologisk og strategisk diskusjons- og vegleiingspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. «Døropnar» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).Avgjerande ord i alle lære- og liturgispørsmål.Forordning av gudstenester i sokna og føre tilsyn med bruk av kyrkjer. Førerett til bruk av alle kyrkjer.Sete og fullverdige medlem i Bispedømeråd og Kyrkjemøte.Biskopen bør ha moglegheit til sanksjonar overfor tilsette i vigsla stillingar som openbart bryt med kyrkjelegeordningar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

Heilt einig. Ulike organ i kyrkja bør (og det er forventa) ha felles møtepunkt.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

<p>Heilt einig. Bispedømmerådets rettleiing ovanfor dei lokale kyrkjene/kyrkjelydane er svært verdifull og må ha ein fagleg kompetent stab. Dersom prostifellesrådsmodellen vert vald vil det vere utruleg viktig å prioritere sikring av kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som trass alt er under utgreiing pr idag – som i tilfelle skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og vil vere nærast soknet og livet i kyrkjelyden.</p>	
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Ved tilsetting av vigsla stillingar bør biskopen sikrast ei rolle.</p>	5
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Heilt einig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar, invitere til slike samlinger og tiltak.</p>	5
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Heilt eining, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Støtte opp om sokna og lokalkyrkjelydane. Lytte til og kjenne dei grunnleggande behova og utfordringar i det daglige virket, som dei står i. Syte for opplæring av tilsette og andre medarbeidarar. Arbeide for å vekke og nærme det kristelege livet ute i forsamlingane. Vi treng eit bispedømmeråd som kan legge til rette for retreat, kompetanseheving og inspirerande fagsamlinger som kan lyfte medarbeidarane. Sande kyrkjelege fellesråd meiner at Møre bispedømmeråd utfører denne oppgåva svært godt i dag. Sande kyrkjelege fellesråd har lagt merke til ein begrensa omtale av bispedømmerådets framtidige mandat og ser fram til ei vidare utreiing av dette. Biskopen si rolle som åndeleg og teologisk leiar ivaretakast på ein god måte. Denne rolla krev ein heilt annan fagkompetanse enn som som finst/vert krev på prostifellesnivå, og må sikrast og styrkast for at biskopens rolle framleis skal inneha den viktige funksjon den har i dag.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Nei Hvis prostifellesrådsmodellen vert ein realitet så er det ikkje ønskeleg med den type formålsparagraf som er skissert. Det bidreg til å svekke soknerådets kompetanse og egenart. Det bør vere som for fellesråd i dag. Det bør ikkje vere likelydande oppgåverfor fellesråd og sokneråd, disse organa utfyller kvarandre på vegne av soknet.	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Hvis prostifellesrådsmodellen vert ein realitet så er det ikkje ønskeleg med den type formålsparagraf som er skissert. Det bidreg til å svekke soknerådets kompetanse og egenart. Det bør vere som for fellesråd i dag. Det bør ikkje vere likelydande oppgåverfor fellesråd og sokneråd, disse organa utfyller kvarandre på vegne av soknet.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Nei. Hvis prostifellesrådsmodellen vert vald, noko vi ikkje håper, så er Prostifellesråd verken eit godt namn eller eit representativt namn. Prostia vil fleire stader i landet ikkje ha ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellesrådsnivå. Orda «prosti» og «fellesråd» er litt «framande» for folk flest.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Uavhengig av syn på innføring av eit eventuelt prostifellesråd, så opplever Sande kyrkjelege fellesråd at det er uklart kva eit eventuelt endra ansvar har av praktiske konsekvensar for verksemda. Det er behov for å avvente vidare utgreiing før ein kan tastilling til konkrete	

framlegg. Vi meiner at sokneråda sitt ansvar inn mot gudstenesteliv og kyrkjelege handlingar bør vere som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetjingar av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ja, kvar tilsetjing må også forankrast i det enkelte sokn. Det ligg under soknerådets mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nærme det kristelege livet i soknet».	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjerres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Vi ønsker å behalde dagens ansvarsforhold mellom sokneråd og fellesråd.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Vi ønsker å behalde dagens ansvarsforhold mellom sokneråd og fellesråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsningar i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Prostimøtet kan vere eit rådgjevande organ for prostifellesrådet innanfor m.a. strategi og satsingar i prostiet. Prostimøtet bør ikkje gjevast formell mynde, det vil opprette eit nytt forvaltningsnivå i Den norske kyrkja.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Uavhengig av vårt syn på innføring av eit eventuelt prostifellesråd er det viktig med gjennomgåande og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda ved direkte val.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Uavhengig av vårt syn på innføring av eit eventuelt prostifellesråd, bør kvart sokneråd ha ein representant i prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ja. Med full MØTE- OG RØYSTERett. Det er viktig å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Dersom prostirådsmodellen vert ståande, noko vi ikkje håper, må dei tilsette vere representerte i rådet både med eit medlem frå dei vigsla stillingane og ein representant frå dei ikkje-vigsla stillingane. Dette må kome i tillegg til prosten som arbeidsgjevar. På denne måten vil arbeidstakarar og kunne vere med på å trekke opp linjer for eige arbeid og avgjerder knytt til sine arbeidsforhold. Dette er i tråd med kva vi kjenner att frå Bispedømeråda i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Kyrkjemøtemedlemmane valt frå bispedømmet og eit prostifellesrådsmedlem frå kvart prostifellesråd (utvalets oppmoding). Vi stiller oss svært kritisk til at geistleg representasjon og representasjon frå deitilsette ikkje lenger er tenkte inn i eit nytt bispedømmeråd. Vi ser dette som einheilt klart svekking av både bispedømmerådet og Kyrkjemøtet. Demokrati er det fremste honnørordet i utgreiinga. Men vi synest det er forstemmande at kyrkjelegetilsette skal oppfattast som eit fremmedelement innanfor ein demokratisk kyrkjelegstruktur. Vi meiner det er ein demokratisk rett å ha innverknad over eigearbeidstilhøve. Ein seier i høyringa at målet er å styrka bispedømme fagleg. Vi serikkje at det å fjerna prestar og kyrkjelege tilsette vil bidra til å styrka den faglegesatsinga, heller tvert imot.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Nei. Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast, og vekting ut frå medlemstal kan gjere at ein mister viktige stemmer som like fullt representerer den nasjonale kyrkja vår og deira medlemmer.</p>	<p>Nei</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Nei. Om kyrkjemøtet står det «Som det øvste representative organet til trussamfunnet treff Kyrkjemøtet vedtak i liturgi- og læresaker». Korleis kan eit kyrkjemøte med ei openberr svekking av geistleg nærver, treffe betre avgjerder utan desse, enn med deitilstades? Det er trass alt ei kyrkje vi snakkar om! Det er oppsiktsvekkande at alle yrkesgrupper (prest, diakon, kateket, trusopplærar og kyrkjemusikar) synest å vere usynleggjort. Alle veit at dei er der, og at staten bruker mesteparten av dei kyrkjelege tildelingane til å lønna dei. Men i utgreiinga dukkar dei berre opp som grupperingar som råda har verksemdsansvar ovanfor. Tilsettere representasjon bør vidareførast.</p>	<p>Nei</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Nei, med same grunngeving som forrige svar.</p>	<p>Nei</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgare  Annet, spesifiser</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>Spørsmålet opplevast urovekkande. Det synest som om prestane og deikyrcjelege tilsette er overflødige i maktapparatet og der dei store teologiskespørsmåla og kyrkjjas økonomia skal drøftast. Når dei i forslaget blir fråteke sete ibispedømmerådet, og det dernest blir stilt spørsmål om dei i det heile skal veravalgbare som folkevalde, blir man usikker på kva Müller-</p>	

Nilssen-utvalet har tenkt Svaret vårt er: Ja, dersom dette er utfallet, må prestane vera valbare som folkevalde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Det burde vore greidd ut nokre prinsipp om maktfordeling, mellom sokna og dei ulike råda og ikkje minst byråkratane i kyrkja. Dernest burde ein sjå nærare på rolla til prestane som leiarar og kva innverknad dei reelt skal ha i ei framtidig kyrkjeorganisering. Når ein ikkje er opptatt av å skapa sunne og godedemokratiske forankra kyrkjelege ordningar, kor kyrkjelege tilsette og prestar ikkje lenger skal vera med, ser ein eit tydeleg behov for å avklara rolla til presten. I allefall blir dette tydeleg når ein ser at prestane blir fråteke det vesle dei hadde igjen av innflytelse i kyrkja sin toppstyrte rådsstruktur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

### 36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Førehandsval, om det er flere lister.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Det bør vere sett saman som i dag: Av leiar, 11 folkevalde medlemmar, 4 prestar, ein lek kyrkjeleg tilsett og preses i Bispemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |

c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

5

d. Annet; spesifiser i fritekst

5b. OBS! Driftstilskot bør kunne øyremerkast slik at kyrkja i aktuell kommune vert tilgodesett med dei bevilga midlane. Dette kan sikrast i gode bestemmelsar. 5c. Vi kan ikkje understreke nok at det er eit uutnytta potensiale for samarbeid mellom kommune,lokalsamfunn og kyrkje mht møteplassar, sterkare frivillige nettverk og for å løyse framtidige samfunnsutfordringar (einsemd, psykisk uhelse, fleire eldre, fattigdom).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Vi meiner at antal medlemar, antal sokn, antal tilsette samt geografiske omsyn med hensyn til ikkje minst samferdsel må leggest vekt på. Her i Sande kyrkjelege fellesråd har vi utfordringar mht fergesamband. Det bør i større grad gjevast rom for lokale tilpassingar og alternative strukturar der dette er meir tenleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Nokså lite føremålstenlege. Dagens prosti varierer såpass mykje frå land til strand at majoriteten vil slite med ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningar og behov. Ikkje minst vil kommunanesine ønskjer for, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Sande kyrkjelege fellesråd ønsker ikkje prostistrukturen, men uansett: Storleik må vektleggast kontra geografi, samferdsel og store avstandar. Det vil vere svært krevjande å etablere ein struktur eller standard for prostia som passar her, og i heile landet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14. Samisk kirkeliv****44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi er svært skeptiske og kritiske til prostirådsmodellen. Det er ikkje lett å argumentere for noko som det ikkje er gjort ei komplett utgreiing for og dermed gje ein kvalifisert tilslutnad til forslaget utan å ha eit større samanlikningsgrunnlag! Forslaget ser ikkje ut til å teikne ei kyrkjeordning som blir betre eller meir demokratisk enn den vi allereie har i dag. Vi er usikre på kommunenes tildelingsvilje inn mot eit sentralisert prostifellesråd som lett vil kunne omdisponere desse midla. Vi veit heller ikkje korleis finansieringa av eit prostifellesråd vil sjå ut. Det er vanskeleg å gje høyringsvar så lenge arbeida med rolla til biskopane og lokal leiing enno er under utgreiing, og med ein frist som ligg lenge etter at vi må gje svar på høyringa. Dette er avgjerande kyrkjelege og teologiske spørsmål som gjer det umogleg å svare på spørsmåla i høyringa, før ein har sett konklusjonen på eit slikt arbeid. Verken prosti- eller bispedømerådsmodell fekk fleirtal på Kyrkjemøtet. Bispedømemodellen skulle vore greidd ut på lik linje, slik at ein kunne sjå desse to opp imot kvarandre. Vi trur at ein prostimodell vil svekke ressurstilgangen og innverknaden til lokalforsamlinga over eige liv, og gjere den til ein passiv mottakar av sentraliserte initiativ og tenester. Vi vil erfare aukande regionale forskjellar i leiingsformer, teologisk profil, økonomiske ressursar og nærver. Vi må ta stilling til eit utredningsarbeid som vert opplevd for omfattande og for avgrensande på same tid. Behovet for å forenkla, effektivisere og gjere tydeleg organisasjonen til kyrkja verkar nødvendig. Men vi trur ikkje at prostirådsmodellen er den einaste modellen som vil kunne hjelpe oss til dette. I kommunar med mange sokn er fellesråda store og sokneråda si innverknad liten. Store fellesråd liknar til forveksling på dei føreslått prostifellesråda, og lir allereie av manglande demokrati. Dei som leiar dei fellesrådstilsette ute i forsamlingane, har heller ikkje alltid den nødvendige kyrkefaglege innsikt. Kvifor skal dette systemet då bli vidareutvikla over heile landet? Sats heller på ei organisering som er enkel og lett å forstå og ikkje minst realistisk med

tanke på tider med minkande ressursar og dessutan velkjent for folk flest: Styrt av eit styre: sokneråd, bispedømeråd og kyrkjemøte. Leidd av ein hyrde: prest, prost og biskop og administrert av ein administrator: kyrkjelydsforvaltar, kyrkjevevje og stiftsdirektør. I små kommunar er det godt samsvar mellom fellesrådet og sokneråda sine ynskjer og avgjerdsle. Sokneråda er demokratiske valde. Fellesråd som omfattar mange sokn, har svakare demokratisk basis, men tar likevel meir omfattande avgjerder. Sokneråd opplever seg ofte overstyrt. Det er lite som tyder på at dette blir betre med eit stort prostifellesråd. Teologiens plass blir kraftig svekka gjennom ein openbar nedjustering av prestens, prostens og biskopen funksjon, men like alvorleg er det at resten av kyrkefaga i endå større grad er sett på sidelinja. Kyrkjefaga er grunnmuren i alt kyrkjeleg arbeid. Dette kjem for lite fram i dagens forslag til kyrkjeleg organisering. Vi meiner dernest at banda mellom lokalforsamling og kommune må bevarast og styrkast. Eit prostifellesråd vil dei fleste stader vera interkommunalt. Dersom søknad om kommunale middel kjem frå ein hittil ukjendinstans utanfor kommunen, vil vilje til å løyva pengar vera låg. Dette er allereie uttalt frå fleire kommunar i regionen. Prostifellesråd synast og å vere eit unødvendig administrativt tillegg. Kvifor ikkje i staden bruka dei strukturane for administrasjon og økonomiforvaltning som allereie finst i bispedømmet og lokalt? Alle som jobbar i kyrkja, bør vera tilsett av rettssubjektet Den norske kyrkja, organisert via bispedømmet. Dette trur vi vil styrkje den nasjonale samanhengen som kyrkja står i og identiteten til dei tilsette, samhörighet og stillingsvern. Samtidig bør dei leiast så lokalt som mogleg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Averøy kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Ytre Nordmøre prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1,8
Ansvarlig innsender: Kristian Futsæter, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

er for kommunal finansiering. Både ressurser og myndighet vil bli flyttet lenger unna lokalsamfunn og nærmiljø, slik at det skapes større distanse mellom menighetsrådene og deres fellesorgan. Dette vil, slik vi ser det, også få konsekvenser for det lokaleengasjementet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi er imot å innføre modellen med prostifellesråd. Heller enn prostiråd som utgangspunkt for kirkelig organisering, vil vi oppfordre til en struktur som gjør samarbeid mellom fellesråd til et gunstig alternativ. KA nevner i sin høringsuttalelse forpliktende interkommunalt samarbeid som alternativ der fellesråd og prostier er sammenfallende. Her vil vi oppfordre til at fellesråd, som likestilte aktører, bør kunne inngå forpliktende samarbeid seg imellom. For oss vil dette være et mer naturlig skritt for å skape større kompetansemiljøer på tvers av dagens fellesrådsstruktur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadIngen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	



Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**



**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Vi savner muligheten til å avvise prostifellesrådsmodellen som en del av høringen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Høringsvar fra KRISTIANSUND KIRKELIGE FELLESRÅD

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Møre	Prosti: Ytre Nordmøre prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 21	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: MILDRIK FISKE, DAGLIG LEDER/KIRKEVERGE		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Hovedhensikten med å etablere et prostiråd, som skal erstatte dagen fellesråd, er å etablere en felles arbeidsgiverstruktur for dagens to arbeidsgiverlinjer. På administrative stillinger er det mulig å slå sammen stillinger, slik at det kan bli etablert flere hele stillinger. Generelt sett kan større enheter gi flere helse stillinger, føre til enda høyere profesjonalisering av arbeidsoppgaver og større fagmiljø, noe som kan gi et bredere og bedre rekrutteringsmuligheter. Det vil kanskje være en fordel at alle ansatte i kirken har felles arbeidsgiver med felles organisering og arbeidsvilkår.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

m fellesrådene har skal overføres til et nytt prostiråd, slik som økonomi, bygg og Gravplassforvaltningen. Det bør vurderes om fordelene med å ha et felles arbeidsgiverorgan oppveier risikoen ved å utfordre relasjonene til kommunene på de andre forvaltningsområdene. Videre utfordrer etableringen av et prostiråd demokratiet i den lokale kirken i og med at soknets ansvar overføres til en instans, som ligger langt vekk. Ved å slå sammen administrative stillinger til heltidsstillinger, vil dette føre til sentralisering av kirken. En felles administrasjon i et prostiråd, vil sannsynligvis ligge langt vekk fra menighetene. Dette betyr en byråkratisering av kirken og mindre demokrati.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
<p>Det er vanskelig å se for seg hvordan større stillinger kan ta ut effektivisering innen kirkenære oppgaver i et større geografisk område. Store avstander vil medføre at mye arbeidstid vil gå med til reising. En stor risiko er at kirkens sin målsetting omå være en nasjonal folkekirke, blir utfordret ved å forflytte arbeidsgiveransvar og andre forvaltningsoppgaver til et prostinivå. En lokal kirke utvikler en egenart og særtrekk, når det gjelder forståelse av både kultur og prioriteringer. Et felles kirkelig organ på prostinivå, vil påvirke det enkelte sokn og kommunene sin mulighet til å påvirke hvordan en vil organisere seg ut ifra lokale behov. Det er ikke beskrevet hvordan kirkepolitikere i menighetsråd og et prostiråd skal finansieres. I et stort prostiråd vil det være behov for at folkevalgt leder er frikjøpt fra sin arbeidsgiver for å være en type «ordfører» i prostirådet. Det vil bli mange møter og det er viktig at det skal bli lagt til rette for at folkevalgte i alle aldre skal kunne ta på seg slike lederverv i fremtidens folkekirke.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 1	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Modell 1 Vi er enige og positive til de elementer i utvalgets forslag og modeller som styrker lokal handlekraft og lokalt forankret demokrati som grunnlag for styring og arbeidsgiveransvar. Utvalgets forslag flytter ansvar fra lokalt nivå til et interkommunalt nivå. Med mange små enheter i dagens kirkelige inndeling, mener vi dette kan være et nyttig</p>	

grunnlag for videreutvikling. Samtidig må den videre prosess ivareta de forskjeller som eksisterer lokalt, dels med store kommuner med flere prostier og dels med prostier som spenner over for stor geografi. Vi er positive til flertallets forslag. Det bør utformes nasjonale rammeverk som gir utgangspunkt for lokale initiativ og beslutninger om framtidig samarbeidsmønster, som forutsetter den delte finansieringen, og at involverte kommuner inngår i prosessen. Kommunene har, og har hatt, ulike ordninger for samarbeid som kirken kan trekke veksler på i det videre modellutvikling. Men det er også mulig å vurdere alternative modeller, slik som vertsfellesråd eller samfellesråd for å ivareta et felles arbeidsgiveransvar. Et prostifellesråd må både være stort nok til å være bærekraftig og nært nok til at sokn og kommune kan kjenne tilhørighet og ansvar. Det bør tenkes at et prostifellesråd må være et felles bo og arbeidsområde. Et godt samarbeid med kommunene bidrar både til forankring, samskaping av lokale tjenester og det sikrer det nødvendige ressursgrunnlaget. Dette innebærer at kommunene bør inviteres til å være representert i prostifellesrådet og at de involveres i de prosesser som må gå forut for etablering av naturlige enheter. Med en samling av virksomhets- og arbeidsgiveransvar i en organisatorisk enhet, vil det være viktig at den nye arbeidsgiverenheten er forankret i de lokale soknene, og i demokratiske organer. Dette har også hatt tilslutning i tidligere høringer om tematikken. Dermed kan et nytt prostifellesråd være et organ som opptrer på vegne av soknet. Forslagene ivaretar kirkens særegne samvirkemodell, med representasjon fra den særskilte tjeneste med ord og sakrament i rådene. Slik kan kirken videreføre et samvirke som oppleves å fungere godt i våre menigheter og i vår kirke. Med hensyn til sammensetning og ledelse av rådet, forutsettes det at det etableres ordninger slik at alle sokn er representert samtidig som ordninger etableres for å sikre fungerende beslutningsarenaer. Modell 1 forutsetter slik vi ser det at prostifellesrådet er et organ for rettssubjektet soknet, og blir arbeidsgiver for alle lokalt ansatte inkludert prestene. Denne modellen kan gjennomføres ut fra de eksisterende forutsetninger i Trossamfunnsloven og det delte økonomiske ansvaret mellom stat og kommune. Og er avhengig av hvilken avtaler som inngås med den enkelte kommune. Videre er denne modellen bygd på at det menighetsrådet, det organet, som har ansvaret for en oppgave, også har arbeidsgiveransvaret. Et arbeidsgiveransvar som bli ivarettatt av et organ, Prostifellesrådet, som her skal representere soknet/ menighetsrådet. Denne modellen realiserer målet om å bygge opp under soknet som grunnenhet, fellesarbeidsgiveransvar. Allikevel må en forholde seg til flere kommuner, og det er stor mulighet for at en til sammen vil få svekket bevilgninger, og kanskje noen kommuner vil problematisere hvem som skal ha ansvaret for gravferdsforvaltningen i sin kommune. Videre vil vi peke på at et prostifellesråd vil bli et større folkevalgt organ, og at denne modellen vil føre til økt reisevei for ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsettinger bør foregå etter de metoder som tilsettinger foregår i dag. Den som har arbeidsgiveransvaret skal også tilsette alle stillinger en har arbeidsgiveransvar for, etter de

lover og regler som trepartsarbeidslivet i Norge har. Biskopens rolle i forhold til tilsetninger er uavklart, men en regner med at vigslede stillinger på en eller annen måte må håndteres av biskopen.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Vi mener at Modell 1 vil gi den beste modellen for å kunne ivareta målet om at alle som arbeider lokalt skal ha samme arbeidsgiver. Den må videreutvikles og tilpasses. Det viktigste er at det legges vekt på at det fortsatt blir tette relasjoner mellom den enkelte kommune og den lokale kirken. Dagens prostigrensene er sannsynligvis ikke hensiktsmessige for å ivareta dette, og bør derfor justeres, slik at det er mulig å få til gode interkommunale samarbeidsområder.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Tilpasset ledermodell 2 Ledelsesbegrepet i Den norske kirke har blitt gjenstand for diskusjoner hvor en kan si en legger ulike forståelser for begrepet ledelse. Ledelse i en organisasjon som er arbeidsgiver handler om arbeidsgivers styringsrett til å lede, kontrollere og fordele arbeidsoppgaver, samt å ivareta ansatte. Den norske kirke er en arbeidsgiver og må	

ha en ledelse som har styringsrett. I tillegg foregår det en diskusjon om at ledelse også inkluderer det pastorale lederskapet og om biskopens tilsyn. Vi mener at i spørsmålet om lederskap i et eventuelt prostifellesråd, handler dette om å være arbeidsgiver, arbeidsgivers lederskap og organisering av virksomheten. Den norske kirke har demokratiske valgte på flere nivå og arbeidsgiverrollen har sitt utgangspunkt i disse. En har en daglig ledelse og valgte kirkeledere. Arbeidsgiverrollen, (en daglig lederhandler) handler om å lede ansatte på vegne av arbeidsgiver, og er som følge av det underlagt underlagt og forankret i kirkens demokratiske organer. I både offentlige og private virksomheter er det mest vanlig med en enhetlig ledelse. Dette er sannsynligvis mest vanlig fordi en slik modell gir klare ansvarsforhold. Det bør slik vi ser det være en daglig leder, og at den øverste daglige lederen har ansvaret for den daglige virksomheten på vegne av et eventuelt Prostifellesråd. I prosessen med å etablere en felles arbeidsgiverstruktur, forutsetter vi at det Kirkemøtet ikke begrenser lokalkirkens handlingsrom til å organisere egen virksomhet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**



Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Slik vi ser det bør begge disse titlene videreføres, da dette er innarbeidede stillingstitler. Det vil ikke være naturlig at en daglig leder i et eventuelt nytt prosti, kalles prost da denne betegnelsen er knyttet til en geistlig stilling. Ved stillingsbenevnelse må en unngå misforståelser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Det er utfordrende å si noe om stillingen som biskop, da den er under utredning.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Det er vanskelig å svare på dette, da biskopens rolle er under utredning. Men Biskopen må ifortsettelsen ha arbeidsverktøy til å kunne utføre og ivareta sin leder og tilsynsrolle.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi kan ikke se at det er hensiktsmessig å kombinere arbeidsgiveransvar med å ivareta sin leder og tilsynsrolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  Videreutvikle biskopens tjeneste som en kirkelig tilsynstjeneste overfor hele kirken, menighetene og deres rådsorganer, deres daglige ledere og alle kirkelige ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
Vi er enige, og vi mener det er viktig at grunnlaget for dette er at soknets selvstendighet og oppgaveansvar anerkjennes.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	Vet ikke
Vi avventer utredningen av Biskopens rolle	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
Vi avventer utredningen av Biskopens rolle, men vi mener at slike fagsamlinger skal skje i samarbeid med arbeidsgiverne.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Vi mener bispedømmets rolle videreføres som et regionalt demokratisk styringsorgan, med de oppgaver de har i dag med unntak av arbeidsgiveroppgavene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Det må forutsettes at kirken sentralt stiller statlige lønnsmidler til prestedtjenesten	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Menighetsrådene bør slik som i dag ha en tydelig rolle i tilsetninger, og det bør nedfelles i kirkeordningene eller i et kirkelig regelverk.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Hvis det blir slik som det er planlagt vil det bli mange sokn, som skal være representert i et prostifellesråd. Det kreves en stor innsats å sikre at alle disse menighetenes planer blir ivaretatt slik at det blir en god samhandling mellom rådene. Ny oppgavefordeling mellom organene er under utredning, og vi mener dette også må komme på høring, slik at vi som lokal kirke får uttale oss om dette.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Et prostifellesråd skal være et organ som arbeider på vegne av soknet, og det er derfor en selvfølge at prostifellesrådet velges av menighetsrådene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Vi ser det slik at det er viktig å videreføre den sterke bindingen mellom kommunene og den lokale kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene



**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Dette ønsker vi ikke svare på da dette er under utredning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Svært lite hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Innledningsvis vil vi her gi uttrykk for at dette er en høring, som det er svært vanskelig å forholde seg til for oss som er den lokale kirken. Vi opplever her at vi som høringsinstans skal gi uttale på ei utredning av ny organisering av Den norske kirke, som vi ikke helt vet hva er. Flere områder er ikke utredet, og da er det nesten en umulighet å gi hørings svar som kan gi noen mening. Slik vi ser det er forslaget som er sendt på høring, er uegna som grunnlag for å gjennomføre hovedoppgaven for kirken, å vekke og nære det kristelige livet i menighetene, da ingen av spørsmålene i undersøkelsen handler om prostifellesrådsmodellens evne og mulighet til å vekke og nære det kristelige livet i soknet og i kirken ellers. Videre er det vanskelig å vite hvordan den lokale kirke blir ivaretatt, både når det gjelder prostistørrelser, og ikke minst hvor mange sokn er det vil bli bestemt det skal være. Slik sett ser vi at demokratiet i kirken vil endre seg radikalt, hvis det skal bli færre sokn som skal bli representert i et eventuelt prostiråd. Dette er slik vi ser det en sentralisering av kirken, hvorsoknet og folkekirken vil bli svekket. Høringsrunden om ny kirkelig organisering har som mål og hensikt å finne frem til en organisasjon som skal ivareta en felles arbeidsgiver i Den norske kirke. Arbeidsgiveransvaret skulle bli organisert gjennom å etablere prostifellesråd. Denne skal erstatte fellesrådsmodellen, slik den er i dag på kommunenivå. Og det er dette slik vi tolker det høringsrunden handler om. Som høringsinstans opplever vi her at skal gi uttale på ei utredning av ny organisering av Den norske kirke, som vi ikke helt vet hva er. Kirken sitt hovedoppdrag, som også er menighetsrådets formål, går ut på å gjøre alt som kan gjøres «for å vekke og nære det kristelige liv i soknet». Ingen av de 48 spørsmålene synliggjør dette som utgangspunkt. Et naturlig spørsmål, og helst hørings spørsmål nr. 1, kunne hatt denne teksten: «Hvordan kan kirka organiseres for å kunne vekke og nære det åndelige livet i soknet og kirkasom helhet?» Rapporten burde gitt grunnlag for gode drøftinger som grunnlag for godt svar på dette spørsmålet. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse er tema i Del 1. Kirkeperspektivet, «vekke og nære», menighetsliv, menighetsvekst er ikke nevnt inoen av målsettingene. Mål er nevnt i tre sammenhenger: At DNK skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse er nevnt som mål to ganger, og i tillegg et mål om at kirken skal «henge godt sammen lokalt,

regionalt og nasjonalt.» Behandlingen av det store og viktigste styringsspørsmålet, daglig ledelse lokalt, at vi skal ha ei arbeidsgiverlinje, gir dårlig grunnlag for gode valg. Utvalget er delt, og alternativene er uklart framstilt. Rapporten og spørsmålsstillinga gir svakt grunnlag for gode og framtidsretta svar. Når rapporten og høringsspørsmåla ikke lar kirkas formål som kirke få oppmerksomhet i problemstillingene, og i tillegg svarer uklart på hovedspørsmålet om organisering, er det en naturlig konsekvens at prostifellesrådsmodellen blir idenne runden avvist. Kirkerådet blir utfordret til å komme med høringsrunder, der vi er kjent hvordan kirken er tenkt organisert, som følge at etablering av et Prostifellesråd. Og ikke minst hvordan er det tenkt oppdeling av prostigrenser er tenkt, og ikke minst hva som er planlagt- tenkt angående antall sokn i den lokale kirken. Kirkerådet og KA i samarbeid med utdanningsinstitusjoner må videreutvikle lederutdanningen for ledelse i Den norske kirke.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Ålesund kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Møre	Prosti: Nordre Sunnmøre prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 11	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 73	Antall prester i sokn i fellesområdet: 16
Ansvarlig innsender: Solfrid Stavnesli, konsulent		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

4. Det må vere klare ansvarslinjer i tilsettingsaker og saker som gjeld den enkelte tilsette. Slike saker må kunne løftast opp på bispedømmenivå gjennom eit ankeinstituttt eller liknande. Konflikter på lokalt nivå kan løysast ved å bli løfta opp på bispedømmenivå og eventuelt opp til sentralt nivå, i og med at alle er tilsette i RDNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

6. Fellesrådet vel ei arbeidsgruppe som får fullmakt til å utarbeide ein høyringsuttale på vegne av Ålesund kyrkjelege fellesråd basert på punkt 1-5 ovanfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

7. Det vil vere svært uheldig for folkekyrkja å bryte det tette sambandet mellom kyrkje og kommune gjennom å innføre kommuneoverskridande fellesråd som standardordning. Fellesråd i kvar kommune bør bere hovudregelen også i framtida. Kommunane har generelt blitt større etter kommunereforma. Der kommunane framleis blir vurderte som altfor små til å ha eit eige fellesråd og ein eigen stab med dagleg leiar, må det kunne opprettast kommuneoverskridande fellesråd. Eit eksempel her er Storfjord kyrkjelege fellesråd. Det bør også vere ei opning for at små kommunar kan ha tilsette under bispedømmerådet, som eventuelt også kan arbeide på tvers av fleire kommunar, og som kan ha dagleg leiar på bispedømmenivå. Dette kan vere aktuelt enkelte stader t.d. i Nord-Norge. Hovudpoenget her er at organiseringa av kyrkja må ha ein viss fleksibilitet som samsvarer med ulike geografiske og andre forhold.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 18. Arbeidsgivaransvaret for alle tilsette i den norske kyrkja bør ligge sentralt i Rettssubjektet DNK (RDNK). Det vil gi både status og tryggleik for alle tilsette å ha ein felles arbeidsgivar, og det gir også mulegheit for rasjonell bruk av ressursar innanfor HR-området. Tilsettingsansvaret må kunne delegerast nedover til bispedømma for dei som har sitt arbeidsområde på bispedømmenivå, og via bispedømmet til fellelråda for alle andre tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

9. Biskopen må ha ei nærmare definert rolle ved tilsetting av prestar og andre i vigsla stillingar, og ei tilsynsrolle i kraft av å vere biskop, medan dagleg leiar i fellesrådet er dagleg leiar for alle tilsette i fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Det må vere klare ansvarslinjer i tilsettingssaker og saker som gjeld den enkelte tilsette. Slike saker må kunne løftast opp på bispedømmenivå gjennom eit ankeinstitut eller liknande. Konflikstar på lokalt nivå kan løysast ved å bli løfta opp på bispedømmenivå og eventuelt opp til sentralt nivå, i og med at alle er tilsette i RDNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

12.Fellesrådet vel ei arbeidsgruppe som får fullmakt til å utarbeide ein høyringsuttale på vegne av Ålesund kyrkjelege fellesråd basert på punkt 1-5 ovanfor.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

ÅKF anbefalar modell 2 med dagleg leiar som øvste leiar og prost i staben til fagleg leiar.

Dette er ein konsistent modell for dagleg leiing, og sikrar samtidig at prosten i staben til

fagleg leiar er leiar av de vigslede stillingane. Modellen gir ein klar relasjon mellom

prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgivarorgan og dagleg leiar. ÅKF vil òg påpeika at

med ein slik modell er det viktig å jobba ut ein god, tydeleg og strategisk stillingsinstruks for prostens oppgåver og rolle.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen har allereie alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgivaransvaret for prestane blir flytta ut frå biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentlegvis frigjera tid for biskop til tilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i sokna. Måten trusopplæringa i sokna blir følgt opp frå BDR, er til døme på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. ÅKF oppfattar tilsynet til biskopen som ein ressurs for sokn og dei tilsette. ÅKF ser på det naturleg at biskopen har ei rolle ved tilsetjing av prost/domprost, sjølv om tilsetjinga må skje i organ for prostifellesrådet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

ÅKF ser på at biskopen allereie har dei nødvendige verkemiddel gjennom dei ordningane og reglar som alt er på plass. ÅKF vil understreka at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng sokn og det treng dei tilsette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Nokre oppgåver for biskopen vil vera tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparring-partner for kyrkjefagleg utvikling i sokna. Biskopen har ògså ei viktig oppgåve som «døråpner» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	1
ÅKF er heilt samd. Likevel er ÅKF usamde i at dette skal fastsetjast i nokre nasjonale reglar. Å gjennomføra slike møter ligg til rollene til biskop og leiing i prostifellesrådet. Det er naturleg at det er samhandling og samarbeid òg mellom biskop, prostog prestar.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	3
Delvis usamd. Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, men samtidig er det viktigare å sikra kompetanse på det nye prostifellesrådet. Dette nivået er det som skal leia den kyrkjelege verksemda lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte frå menighetslivet lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kyrkja kjem veldig fort opp til overflata. Kyrkjemøte, prostifellesråd og sokn eller Kyrkjemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og sokn.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	3
Delvis samd. Ved tilsetting av prost bør biskopen sikrast ei rolle, men ÅKF er svært usikre på om, og i kva grad, biskop skal ha noka rolle ved tilsetting av andre tilsette (inkludert dei vigsla stillingane).	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	3
Delvis samd. Biskopen skal og bør, i lys av tilsynsansvaret sitt invitera til slike samlingar og tiltak. Med omgrepet «innkalla» er ÅKF usikre på om det kan oppfattast som kommando/pålegg, derfor er ÅKF berre delvis samd. Styringsretten overfor tilsette ligg til prostifellesrådet og ikkje til biskop. ÅKF vil endå heia på at biskopen inviterer.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitasar for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Biskopen har i kraft av tilsynsansvaret sitt moglegheit til å forta visitasar. I den grada biskopen ser på det som tenleg med prostivisitasar, vil prostia måtta leggja opp til dette. Prostivisitasar kan vera ein god måte å utøva tilsyn på.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

ÅKF har lagt merke til ei avgrensa omtale av bispedømmerådet sitt framtidige mandatet, og imøteser den vidare utgreiinga. ÅKF legg til grunn at det framleis burde haldast fast på at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøvar viktige styringsfunksjonar i bispedømmet ved sida av dei sjølvstendige oppgåvene til biskopen. Tilsvarande imøteser vi ei utgreiing av lokal leiing, som sikrar ei demokratisk forankra leiing.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Dersom det er fleire kommunar i same prostifellesråd må alle kommunane vere representert med kvar sin representant.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
ÅKF meiner det bør vera gjennomgåande representasjon frå sokneråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kyrkjemøtet, og dette må leggest det tilrette for. Dette kan eventuelt gjerast ved at alle medlemmene av bispedømmeråda (også dei som er valde inn frå prostiråda, se alternative 3 i spm. 30) får møte i kyrkjemøte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Ingen merknad

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			
Nokså formålstenleg. Det skal lagast ny kyrkjeleg organisering, då er det det som er optimalt for den nye organiseringa som må vera utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med prostigrensene er underordna. ÅKF vurderer ikkje minst at ynskja frå kommunane for storleiken på dei nye prostia vil vera viktig for kvar grensene blir trekte.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
ÅKF vil påpeika at ein må leggja til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn ein kommune. Noko anna vil svekka samhandlingsevnen med kommunen.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja