

Høring om ny
kirkelig organisering:
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra Fellestråd i
Tunsberg bispedømme

Mottatt via
elektronisk høringsskjema
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.
Det kan derfor finnes høringsvar fra samme type
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

Innhold

Lier kirkelige fellesråd	3
Krødsherad kirkelige fellesråd / menighetsråd	17
Modum kirkelige fellesråd	31
Øvre Eiker kirkelige fellesråd	46
Gol og Herad sokneråd/fellesråd (eittsokns)	60
Ål kyrkjelege fellesråd	74
Flå Kirkelig Fellesråd	88
Nes kirkelige fellesråd, Nesbyen	104
Rollag kirkelige fellesråd	119
Nore og Uvdal kirkelige fellesråd	133
Kongsberg kirkelige fellesråd	145
Flesberg kirkelige fellesråd	159
Larvik kirkelige fellesråd	174
Horten kirkelige fellesråd	191
Holmestrand kirkelige fellesråd	205
Hole kirkelige fellesråd	219
Ringerike kirkelige fellesråd	236
Drammen kirkelige fellesråd	251
Sandefjord kirkelige fellesråd	266
Tønsberg kirkelige fellesråd	281

Høringsvar fra Lier kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Drammen	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 21	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Mette Sønsteby, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5

c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

5

d. Annet; spesifiser i fritekst

•Det gode samarbeidet som Fellesrådet i dag har med Lier kommune må videreføres, herunder en god tjenesteytingsavtale. Vi har faste, periodiske møtearenaer som benyttes til å utveksle informasjon, ønsker/ behov og erfaringer mv. •Ved etablering av prostifellesråd som dekker flere kommuner, må det sikres at øremerkede midler fra en kommune kommer kirken i denne kommunen til gode. •Kommunens representasjon med stemmerett sikres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Prosti og kommune bør i størst mulig grad være sammenfallende, dvs 1:1 for kommuner med 25-30 tusen innbyggere. Prostiene må være store nok til å være en profesjonell arbeidsgiver for alle ansatte og ha effektiv ressursutnyttelse	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

•Ny kirkelig organisering på lokalt nivå må gi rom for lokal tilpasning. Viktig med nærhet til lokale beslutningstakere så lenge lokalkirken hovedsakelig er finansiert av kommunene – ca 2/3 av kirkens budsjett - kommune-kirke. Båndene mellom kirke og kommune bør styrkes, ikke svekkes. •Dersom man etablerer prostifellesråd bestående av flere kommuner, bør disse i størst mulig grad være tilpasset modellen for interkommunale selskaper/samarbeid. Her må alle kommuner – uansett størrelse – behandles likt mhtrepresentasjon og finansielt ansvar. Dette er en modell som kommunene er fortrolig med. •For Liers del anbefales organisering i eget prosti, dels på grunn av størrelse, dels på grunn av lokal identitet og kultur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

Hørings svar fra Krødsherad kirkelige fellesråd / menighetsråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Eiker	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 4	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Truls N. Glesne, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- å løfte arbeidsgiveransvaret fra lokalt fellesråd til et nivå som ligger høyere.- mindre sårbart bemanningsmessig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

-Kommunen vil ikke være med på prostifellesråd. Der kan det ikke bli nok profesjonalitet til å ha nok jurister og økonomer lokalt eller i prostifellesråd.-Både tid og penger vil måtte bli tatt fra det lokale gjennom representanter til å delta i prostifellesråd. Det blir et fordyrende mellomledd og økt byråkrati.-Kommunen vil ikke gi fra deg innflytelse til et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?
-Her er for mange løse tråder og lite konsekvensutredninger, Vi er ikke fornøyd med forslag til modeller, så vi ser ikke hensikten med å etablere nye prostifellesråd.-Vi mener at et prostifellesråd kan svekke både kommune- og bispedømmenivå.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på
Ingen merknad-Dersom det skal være en arbeidsgiverlinje, bør det være en ordinert prost som skal sitte øverst å lede dette arbeidet med biskopen som øverste leder.- Bispedømmerådsmodellen bør løftes opp og utredes.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?
-Menighetsrådet må fortsatt få innsyn i papirer (utlysningstekst, søknadsliste m.m.) å ha uttalelsesrett ved tilsetninger.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Det bør utredes en ny modell, for vi er ikke begeistret over noen av modellforslagene.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Dersom det skal være en arbeidsgiverlinje, bør det være en ordinert prost som skal sitte øverst å lede dette arbeidet med biskopen som øverste leder. Dersom Bispedømmerrådsmodellen kan utredes, går vi inn for å videreutvikle dagens ordning.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
--

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?
--

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

Spesifiser hva som ønskes endret

-Vi liker ikke ordlyden i formålsbestemmelsen for det nye prostifellesrådet. Disse oppgavene bør ligge lokalt med støtte fra prost og dens stab. Dersom fellesrådsoppgaver tas vekk fra det lokale og det nye prostirådet skal ta over oppgavene der. Kan det føre til at kommunen ikke får være med å påvirke hva kommunen skal bevilge penger til. Da mister kommunene noe påvirkningskraft av hvordan bevilgningene skal brukes, for da blir bestemmelser tatt i nytt prostiråd.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?
--

Nei, spesifiser andre forslag:

Ingen forslag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
I samarbeid med presten kan menighetsrådet delta mer aktivt i gudstjenester og kirkelige handlinger, dersom arbeidsgiveransvaret blir flyttet til bispekontoret.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
-Menighetsrådene er i dag sikret plass i innstillingsrådet ved tilsetninger. Dette bør videreføres og utvides til å gjelde ansettelse til stillinger i soknet. Vi vil få støtte fra prostestab eller KA/jushjelp.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ikke behov.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:
Vi ønsker ikke prostifellesråd.

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Dersom det skal opprettes prostifellesråd, må også kommunerepresentant sitte der. Dersom det ikke skjer, vil det bli vanskeligheter i forhold til bevilgninger fra kommunene. I så tilfelle bør begge representantene ha både tale- og stemmerett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Prosten, kommunerep., kirkeverge og minimum en valgt fra menighetsråd bør sitte i prostifellesrådet og da vil dette rådet blir for stort og det blir et for tungrodd system.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	1	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	1	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	1	Antall kommuner	1

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	1	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Vårt prosti oppleves passe stort.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Alle bør være ansatt i rettsobjektet Den norske kirke. Arbeidsgiverorganet bør da være organisert ut ifra bispedømmet med biskopen som øverste leder.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Modum kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Eiker	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 31	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Nina Brokhaug Røvang, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknad Vi vil se det som mest hensiktsmessig at alle ansettes i rDnK slik at alle har samme arbeidsgiver og samme rettigheter/vilkår. Men, at ansettelsesmyndighet og det daglige arbeidsgiveransvaret delegeres til ulike nivåer. Ledelsen i fellesrådsområdet (kirkeverge og ledende sokneprest/prost) delegeres til bispedømmet og alle andre ansatte til det lokale fellesrådet (likt som kommunegrensene).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Tilsetting bør foregå i fellesråd etter innstilling fra menighetsrådene i viglede stillinger. Ledere (ledende sokneprest/kirkeverge) ansettes på bispedømmenivå etter innstilling fra menighetsråd/fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	

<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p> <p>Vi ønsker en felles arbeidsgiverlinje hvor alle formelt er ansatt i rDnK. Og med nivåene bispedømme – fellesråd. Prosti nivået fjernes, alternativt gjøres likt som dagens fellesrådsområde (med spesialordninger for veldig store og veldig små kommuner hvordan alternativt er behov for annen ordning). Se svar på spørsmålene over.</p>	Ja
<p>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ingen merknad
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Vi ønsker å kutte dagens prosti nivå og flytte ansettelse av lokal ledelse til bispedømmenivå. Se svar over.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Menighetsrådet ha det samme ansvaret som de har i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Se over.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ikke relevant, da vi ikke ser modellen som prostifellesråd som formålstjenlig. Se svar på spørsmål 48			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi ønsker en modell der alle er ansatt i rDnk slik at alle har samme arbeidsgiver og samme rettigheter/vilkår. Men, at ansettelsesmyndighet og det daglige arbeidsgiveransvaret delegeres til ulike nivåer. Ledelsen i fellesrådsområdet (kirkeverge og ledendesokneprest/prost) delegeres til bispedømmet og alle andre ansatte til det lokale fellesrådet (likt som kommunegrensene). Nivåene ellers er bispedømme og lokalt fellesråd på kommunenivå. Vi ønsker ikke noe prostifellesråd, fordi vi ikke ser noen fordeler med denne strukturen slik den er tegnet ut, men at det kun blir et ekstra administrativt ledd. Prostistrukturen fjernes også da for prestatjenesten. (Alternativt kan dagens fellesrådsområder benevnes som prosti og den ledende soknepresten prost). Vi tenker at vi ved å kutte dagens prostistruktur, og ikke innføre det foreslåtte prostifellesrådet, vil dette vil være med på å styrke soknet og fellesrådsområdet på kommunenivå og gi større faglige enheter gjennom bispedømmet. Oppgavene til dagens prosti delegeres til bispedømmet, fellesrådene og menighetsrådene. Dette vil frigjøre presteressurser og administrasjon. En ledende sokneprest/prost leder alle de vigslede stillingene, kirkevergen leder det administrative, herunder delegert personalansvar fra fellesrådet, merkantile tjenester, gravplass og kirkebygg.

Som en klok mann har sagt det: «Jordisk kirkeorganisering trenger ikke å være så himla vanskelig».Høringsuttalelsen er ført i pennen av sokneprest, kirkeverge og to medlemmer i MR/FR og er enstemmig. Det er deretter vedtatt både i Modum menighetsråd og Modum kirkelige fellesråd. Enstemmig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Øvre Eiker kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Eiker prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 16	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Kari Aasen Ingebo, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fellesrådet mener at et prostifellesråd er for sårbart når det gjelder få til et godt samarbeid med kommunen og at avstanden til det enkelte sokn blir for stort ved et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 2	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 Fellesrådet mener at en felles nasjonal arbeidsgiver med delegasjon til lokalt nivå (organ for soknet) vil gi mulighet til profesjonell hjelp og støtte i utøvelse av lederansvaret.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Fellesrådet mener at tilsetting bør foregå i parts sammensatte organ lokalt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Felles nasjonal arbeidsgiver og lokal ledelse på kommunenivå (fellesråd)	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Hvis det ikke blir en felles nasjonal arbeidsgiver, ønsker fellesrådet at dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer opprettholdes.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Fellesrådet mener at det ikke er ønskelig med ulike ledelsesmodeller på de ulike nivåene i kirken.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p>	

Fellesrådet mener at kvalifikasjonskrav bør utredes. Hvilke nasjonale krav som skal gjelde vil avhenge av ansvarsforhold jf. ledelsesvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilsen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlene bør ikke endres da de er tradisjonsrike og innarbeidet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Fellesrådet mener at det er en fare for kompetansekonflikt med soknet v/menighetsrådet hvis prostifellesråd får en formålsbestemmelse.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Fellesrådet ønsker at menighetsrådene skal få uttale seg ved tilsetting i vigslede stillinger og trosopplæring på samme måte som de i dag får uttale seg rundt tilsetting av prester.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Menighetsrådene ønsker å ha en rolle i tilsetting av folk i vigslede stillinger og trosopplæring.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Nei, spesifiser hvorfor</p> <p>Budsjett og regnskap bør vedtas og godtas av det folkevalgte organet og ikke i et møte som får mer preg av et allmøte. Strategi og satsing bør behandles på lokalt plan. Et årlig prostimøte kan ikke opparbeide vedtakskompetanse.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ikke ønskelig med flere valg.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Ved svært stor ulikhet i størrelse på soknene i et prostifellesråd, mener fellesrådet at det kan være behov for justering av antall i forhold til størrelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

<p>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser</p>

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Svært hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>Hvis det skulle bli et prostifellesråd oppleves dagens prosti som hensiktsmessig. Men fellesrådet vurderer prostifellesråd som generelt lite hensiktsmessig fordi det vil bli for stor avstand til soknene.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

For stor avstand til kommunen Øvre Eiker kirkelige fellesråd mener at prostifellesråd ikke er en god løsning. Vi tror at når et prostifellesråd må forholde seg til flere kommuner, vil dette gi en større avstand til kommunen og være svært utfordrende i budsjettprosesser, i forhold til bevilgninger til lokalkirken og ikke minst i rapportering av økonomi mm. tilbake til den enkelte kommune. Gravplassdrift I dag har de fleste fellesråd ansvar for gravplassdriften på vegne av kommunen. Blir det et prostifellesråd, vil det bli et spørsmål om dette skal driftes på kommunenivå, slås sammen i prostifellesrådet eller om kommunene selv overtar ansvaret. Avstand til soknet Fellesrådet mener også at avstanden til det enkelte sokn blir større med et prostifellesråd. Et prostifellesråd vil kreve et ledernivå i forhold til sokn/stab i tillegg til prostifellesrådnivå. Dette er et ledernivå som vi ikke har i dag. Felles arbeidsgiver I dag har det enkelte fellesråd ved kirkevergen et stort ansvar i forhold til å være arbeidsgiver med alt det innebærer. Mange fellesråd er i dag for små til å ivareta alle oppgaver som selvstendige arbeidsgivere på en god måte. Vi mener også at det er unødvendig at prostifellesrådene skal være selvstendige arbeidsgivere. Vi ønsker en felles arbeidsgiver på nasjonalt nivå med delegering av daglig ansvar til det enkelte fellesråd. Da vil alle ansatte i kirka forholde seg til sammen regelverk og rammer Det er behov for felles nasjonale ressurser både på ledelse, lønn, regnskap og HMS. Kirkefagressurser på bispedømmenivå. Prostifellesrådet vil bli kostbart om det skal tilføres kirkefagressurser for hele bredden av kirkefagene. Disse ressursene må være på bispedømmenivå. Noen fellesråd er for små. Mange fellesråd er likevel for små, og det trenges samarbeidsmodeller for små fellesråd. Men vi mener at mellomstore og store fellesråd bør videreføres, men samles i en nasjonal arbeidsgiverlinje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringssvar fra Gol og Herad sokneråd/fellesråd (eittsokns)

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Hallingdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Anne Gerd Jorde, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Felles arbeidsgjevaransvar, utnytte personalet betre, meir fleksibilitet og kan vikarere for kvarandre, fleire småe stillingar kan bli slege saman, felles leing - alle går i same retning, kan fordele arbeidsfelt etter kompetanse meir enn i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Miste nær kontakt til den enkelte kommune, leing kan bli meir fjern og lokal forankring kan svekkast. Det kan bli vanskeleg å oppnå same bevilgning frå kommunane som nå (kommunar ynskjer å bevilge pengar til kyrkja i sin kommune). Kan bli endå eit leiarnivå då kvar stab også må ha si leing. Kan bli vanskelegare å rekruttere folk til sokneråd/prostifellesråd (blir fjernare). Det kan bli vanskeleg å løyse kommunal deltaking med mange ulike kommunar i prostiet. Vi er 6 fellesråd/kommunar i prostiet og det blir for mange kommunale representantar dersom kvar kommune har sin representant. Samtidig følgjer grensene til prostiet dei same grensene som naturleg samarbeidsregion.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Eiga budsjett og rekneskap for kvar kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Arbeidsgjevaransvar kan leggest på prostinivå og resten av oppgavene forblir på soknenivå. Utvida sokneråd med ansvar for gravplass, kyrkjebygg mm, men ikkje arbeidsgjevaransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1Vi meiner modell 2 krev statleg finansiering og at modell 3 fortsatt er ei todeling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetjing skjer i prostiet, men aktuelt sokn må delta med representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ynskjer felles arbeidsgjevar, men at alt det andre fortsatt ligg i soknet. Sjå kommentar punkt 7. Ser for oss tenestebeskriving slik prestane har i dag med tilsetting i prostiet med tenestestad i eit spesifikk sokn, men kan nyttast andre stader ved behov. Rekneskap lønn på prostiet, all anna rekneskap på soknet.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Det er viktig å vurdere personlege eigenskapar i tillegg til erfaring, kompetanse og utdanning ved tilsetting av leiar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Bør bli ei utdanning for leiar i kyrkja slik at leiar både kan få ein kyrkjefagleg tyngde og kunnskap om administrative ting og personalleiing.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Tilsynsansvar bør stå over leiing dersom det er gjort ting som ikkje er bra for kyrkja.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi meiner tilsyn og arbeidsgjevarrolle ikkje høyrer saman.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Fagleg veiledning og oppfølging samt tilsyn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 1

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p style="text-align: right;">Ja</p>	
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p> <p>Viktig at soknerådet er med på tilsetjing av sine folk.</p>	<p>Ja</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p style="text-align: right;">Ja</p>	
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Kyrkjebygg, gravplassarbeid, økonomi som fellesrådet har blir verande hjå soknerådet og arbeidsgjevaransvaret blir på prostnivå.</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
--

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Dersom alle fellesrådsoppgaver blir lagt til prostifellesråd, må det vera kommunal representant med full stemmerett. I økonomiske saker må det vera ein kommunal representant frå kvar kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

For å ivareta alle delar av landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Til pkt B: Driftsbudsjett også på kommunalt nivå. Viser til pkt.5, 7 og 24.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Fellesrådet ynskjer å ha prostigrensa i Hallingdal som den er nå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Svært hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Prostiet med grenser som i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Det viktigaste med prosessen er å få ein felles arbeidsgjevar. Prostiet er eit eigna fora til å vera arbeidsgjevar. Det er nokolunde nært, samtidig som det er større enn desse småe fellesråda. Når vi er mange småe kommunar i prostiet, kan nærleiken til den enkelte kommune forsvinne om alle funksjonar som nå er på fellesrådet blir lagt til prostiet. Dette kan på nytt ha innverknad på økonomien. Det er viktig med god kommunal representasjon alle plassar i systemet der ein handsamar økonomi. Det er også viktig med så fleksible løysingar at det tener både store bykommunar og små kommunar med lengre avstandar mellom.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Ål kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Hallingdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 12	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Kjellfred Dekko, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordel med innval av færre soknerpdsmedlemmer til eitt stort råd. Samarbeid og ressursfordeling over kommunegrenser. Rekruttering og større fagmiljø.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Prostimodellen har stor motstand i regionen (prostiet). Det gjev eit dårleg utgangspunkt for ein slik etablering. Færre innvlade representantar kan (også) vera ei ulempe då færre dermed blir engasjert i kyrkjeleg arbeid. For mange vil det vera ei større barriere å stille til val i eit regionalt råd framfor i eit lokalt sokneråd. Ein er redd for å miste den lokale tilknytningen til kommunen. Trass i større stabar kan likevel eit prostifellesråd i nokre høve bli for lite. Fellesrådet ser at det ved etablering av prostifellesråd kan vera ein risiko for at kommunen kjenner større avstand til kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det lokale soknerådet må få fullmakt til å kontakte og samhandle med kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Etablering av prostifellesråd blir eit nytt mellomnivå, og fellesrådet ser ikkje det som naudsynt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Skal det vera prostimodell er modell 2 nærast det fellesrådet meiner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Soknerådet må få større påvirkning mellom anna ved å få innstillingsrett ved tilsetjingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Antall stemmer 6. Det er ein betre modell å flytte ansvaret til Bispedømmenivå då det blir likt for alle tilsette i kyrkja. Antall stemmer 1: Det er viktig med delegasjon tillokalt nivå, og styringsretten må ligge der. Det er difor viktig med eit godt delegasjonsreglement slik at til dømes tilsetjing i enkelte stillingskategoriar kan avgjerast lokalt.	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
NB: Fellesrådet vil primært ha ein alternativ modell, men rådet svarar likevel ut spørsmåla ved eventeuelt etablering av prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	

<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Dagleg leiar bør ha administrativ og kyrkjefagleg utdanning.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Fellesrådet ser også utfordringen ved at det på enkelte mindre stader kan vera få søkjarar med slik utdanning.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha arbeidsgjevaransvaret for prestane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen bør ha tilsyn som no

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Oftare og kortare visitasar med vekt på å løyse aktuelle lokale utfordringar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Som i dag, med unntak av tilsetjingar dersom det blir oppretta prostifellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	
Ja	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Kyrkjeleg prostiråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	Ja
Ja, det aktuelle soknerådet bør ha ein plass i Partssamansett utval når det gjeld tilsetjingar i soknet. Soknerådet skal innstille ved tilsetjing av prestar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Det bør vera ein representant frå kvart sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Representante må vera medlem av Dnk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

6 Stemmer: Ja med møte- og talerett. Representante må vera medlem av Dnk. 1 Stemme: Nei.

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 stemmer for alternativ 1 1 stemme for alternativ 2 2 stemmer for alternativ 3

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Ja 4 stemmer Nei 3 stemmer	
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Fellesrådet har delteke på informasjons- og drøftingsmøtene som er skipa til i prostiet. Rådet har hatt to særmerter i samband med høyring om prostifellesråd. Konklusjonen er at ein ikkje ynskjer å opprette eit nytt administrativt nivå i kyrkja. Likevel ser rådet kor viktig det er at arbeidsgjevarspørsmål blir handsama likt, og med profesjonalitet. Ål kyrjelege felelsråd oppmodar til at det blir arbeida for å opprette èi arbeidsgjevarlinje for prestar og fellesrådstilsette, og at det blir lyfta opp på bispedømme nivå. Ved oppretting av prostifellesråd kan nærleiken til kommunen som den viktigaste finansieringskjelda bli svekka. Fellesrådet ser det difor som svært viktig at kontakten mellom kommune og kyrkje blir halde på dagens nivå. Ål kyrkjelege fellesrådynskjer ikkje at det blir oppretta prostifellesråd for Hallingdal.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Flå Kirkelig Fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Hallingdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Martha Kristin Gaptjern, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ser bare ulemper og ingen fordeler eller muligheter med å etablere prostifellesråd fordi det som ønskes oppnådd med reformen – én arbeidsgiverlinje, større lokale arbeidsmiljø og bedre lokal ledelse – kan oppnås på annen og bedre måte uten prostifellesråd, som har mange ulemper (se 05 og vårt alternative forslag på 10 A og 07.)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a) Prostifellesråd tar bort fra lokalnivået ressurser, bestemmelesemyndighet og makt og skaper distanse til det lokale, der kirken lever og formes i møte med dagliglivet i soknet. Kirken er en lokal størrelse og er best når hun på alle måter er godt integrert i sitt nærmiljø. b) Prostifellesråd fjerner dagens fellesråd og svekker dermed det lokale kirkekontoret med å ta vekk funksjoner og stillinger lokalt. Prostifellesråd vil derfor bidra til det motsatte av hensikten med reformen, som var å styrke de lokale arbeidsmiljøene. c) Prostifellesråd skaper distanse til egen kommune og bryter den tette kontakt og det nære samarbeid som er i dag mellom kommune og fellesråd om felles mål for gode lokalsamfunn. Det er feil å trekke kirka bort fra sin nærhet til kommunen nå når det spesielt fokuseres på samhandling og samskaping innen kommunen. d) Prostifellesråd svekker demokratiet fordi det baseres på indirekte valg med svak representasjon til det enkelte sokn. Det blir store råd (15-30 medlemmer) som må

arbeide gjennom arbeidsutvalg som samler mye makt på få hender med lite gjennomskuelige linjer tilbake til grunnplanet.e) Prostifellesråd bidrar til sterkere byråkratisering fordi mye makt på få hender med dårlig demokratisk kontroll gir sakbehandlerleddet stor innflytelse. f) Prostifellesråd vil medføre større kostnader. Prostifellesråd betyr å opprette et fjerde forvaltningsnivå i tillegg til de tre vi har. Det vil selvsagt medføre større kostnader og binde mer ressurser til administrasjon.g) Prostifellesrådet svekker menighetsrådet fordi det er foreslått at prostifellesrådet skal ha samme formålsbestemmelse som menighetsrådet og slik kan gå inn i en rolle som overordnet menighetsrådet. Det vil være demotiverende for frivillighet og for rekruttering til menighetsrådet.Menighetsrådets suverenitet og virksomhetsansvar må ikke svekkes!h) Ingen høyere instans dersom prost er del av konflikt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det svares her med henvisning til bokstavpunktene under svar 06. a-f) Det finnes ingen avbøtende tiltak unntatt å la være å opprette prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Prostifellesråd bør ikke etableres.Forslaget om prostifellesråd innebærer unødig omfattende endringer i kirken med stor usikkerhet om effektene. Vi kan oppnå reformens målsettinger om én arbeidsgiverlinje, bedre lokal ledelse og større arbeidsmiljø ved å bygge på dagens ordning og utnytte styrkene i den. Det gjelder om å bygge bro mellom rettssubjektene og utnytte aksens sokn – bispedømme. Soknet/ det lokale fellesrådet kan styrkes på lokal nærhet. Bispedømmet kan i tillegg bistå med kompetanse og fagutvikling. Man kan allikevel samarbeide på tvers av fellesråd med bistand og hjelp, noe mange gjør allerede i dag. For de personene som er ansatt i sitt fellesråd i dag, har sin nære tilknytning som er svært verdifullt for lokalsamfunnet. Dette kan vi ikke risikere å miste.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknad Ingen av de tre modellene med prostifellesråd er å anbefale.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Et alternativ der verken bispedømmeråd eller kirkelig fellesråd i kommunene fjernes. En ordning der alt arbeidsgiveransvar legges til bispedømmeråd – etter innstilling fra lokalt fellesråd. En ordning der fellesråd med kirkeverge opprettholdes med økonomistyring i sitt fellesrådsområde. Da har man lokalt styring hvor mye ressurser som skal brukes på personal.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ja, et alternativ der verken bispedømmeråd eller kirkelig fellesråd i kommunene fjernes. En ordning der alt arbeidsgiveransvar legges til bispedømmeråd etter innstilling fra lokalt fellesråd. En ordning der fellesråd med kirkeverge opprettholdes med økonomistyring og daglig ledelse i sitt fellesrådsområde. Da har man lokalt styring hvor mye ressurser som skal brukes på personal. Proster og prester kan også jobbe som i dag, men vi vil på denne måten å organisere det ha felles arbeidsgiver.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Når vi har huket av ingen merknad i feltet over er det fordi vi ikke ønsker noen av modellene. Det samme gjelder i spørsmål 8. Begrunnelse: alternativ der verken bispedømmeråd eller kirkelig fellesråd i kommunene fjernes. En ordning der alt arbeidsgiveransvar legges til bispedømmeråd etter innstilling fra lokalt fellesråd. En ordning der fellesråd med kirkeverge opprettholdes med økonomistyring og daglig ledelse i sitt fellesrådsområde. Da har man lokalt styring hvor mye ressurser som skal brukes på personal. Proster og prester kan også jobbe som i dag, men vi vil på denne måten å organisere det ha felles arbeidsgiver. Viser også til svar på spørsmål 5.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Vårt primære utgangspunkt er at det ikke skal opprettes prostifellesråd. Vårt alternative er forslag der verken bispedømmeråd eller kirkelig fellesråd i kommunene fjernes. En ordning der alt arbeidsgiveransvar legges til bispedømmeråd etter innstilling fra lokalt fellesråd. En ordning der fellesråd med kirkeverge opprettholdes med økonomistyring og daglig ledelse i sitt fellesrådsområde. Da har man lokalt styring hvor mye ressurser som skal brukes på personal. Proster og prester kan også jobbe som i dag, men vi vil på denne måten å organisere det ha felles arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen merknad fordi det ikke er aktuelt for oss med prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlene bør ikke endres. De er innarbeidede titler med historisk tradisjon. En prost er en prost. Kirkeverge er en god tittel fordi tittelen gjør tydelig at dett er ikke en hvilken som helst administrerende direktør stilling, men en stilling som er der for å verge kirken og kirkens egenart. Begge titlene er kjønnsnøytrale.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Uendret. Samme som nå. Utredningen fokuserer for ensidig på biskopens rolle som negativt tilsyn, kontrollfunksjonen. Vi mener biskopens rolle og ansvar først og fremst er det positive tilsynet, det utviklende. Biskopen skal representere evangeliet, og biskopen med sin stab skal tilskynde og utvikle hva det er å være kirke i dag, lokalt der kirken lever og formes. For å få et slikt positivt tilsyn til å fungere, er det viktig at linjen fra sokn til biskop ikke brytes organisatorisk på prostnivå. Prosten må i være biskopens representant og til daglig ivareta den positive utviklende del av tilsynet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Uendret, samme som nå	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen merknad i kolonne ovenfor fordi: Vi vil ha dette uendret. Samme som nå	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Samme som nå	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bispedømmerådet skal støtte fellesrådene med kompetanse og utvikling. Kirka formes og endres lokalt. Bispedømmerådet skal ha øye for dette, koordinere, samle og støtte. En ordning der alt arbeidsgiveransvar legges til bispedømmeråd etter innstilling fra lokalt fellesråd. En ordning der fellesråd med kirkeverge opprettholdes med økonomistyring og daglig ledelse i sitt fellesrådsområde.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	Nei, vi skal ikke ha prostifellesråd.
21: Müller-Nilsen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:

Det er ikke aktuelt	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Ingen merknad i forrige kolonne fordi Nei, vi skal ikke ha prostifellesråd.</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Vi ønsker ikke prostifellesråd.</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Vi ønsker ikke prostifellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi ønsker ikke prostifellesråd og heller ikke prostimøte

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Vi ønsker ikke prostifellesråd, så dette er ikke aktuelt å svare på. Derfor heller ingen merknad i forrige spørsmål og kolonne

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring Vi er uenig fordi vi ikke ønsker prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? Ingen merknad Ingen merknad fordi vi ikke ønsker prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? Vi ønsker ikke prostifellesråd fordi hvert enkelt sted og kommune får for liten innflytelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges? Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Fordi vi ønsker ingen prostifellesråd og det fungerer bra slik det er i dag	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
---	-----

<p>Nei. Det bør være likt antall medlemmer fra hvert bispedømme. Som i dag. En vekting etter medlemstall vil gi lite innflytelse fra små lokalsamfunn og alt blir virkende sentraliserende</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Nei, fordi det er viktig at ansatte har mulighet til påvirkning.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Nei, fordi det er viktig at ansatte har mulighet til påvirkning. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>Ikke aktuelt viser til svar på spørsmål 32 og 33</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Det er et problem ved dagens valgordning at representanter fra distriktene sjelden blir innvalgt i bispedømmerådet. Tilleggsstemmer ved valget gis ofte på geografisk grunn lag. Det betyr at kandidater fra de mer tettbygde områdene får flere tilleggsstemmer og dermed blir innvalgt i rådet. Det må lages valgeregler som sikrer at også prostier med lavt folketall får innvalgt sine kandidater. Det kan gjøres med å vekte tilleggsstemmene ulikt for de forskjellige prostier.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Ikke aktuelt, da vi ikke vil at det skal avvikles.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Ikke aktuelt, da vi ikke vil at det skal avvikles.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Alle disse punktene er svært viktige og vil være vanskelig å etterkomme ved et prostifellesråd. Nærhet fellesråd, ansatte og kommune er helt avgjørende for en nær og god folkekirke. Derfor vil vi ikke ha prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

--

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)	
Medlemsstørrelse 2	Antall sokn 2
Geografisk størrelse 2	Antall prostier i bispedømmet 2
Identitet/naturlig område 2	Antall kommuner 2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet 2	Andre særlige hensyn 2 (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? Vi vil ikke ha noen endringer på prostigrenser For en folkekirke som skal være kirke for alle, er folketall like så viktig som medlemstall.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Verken eller Prostifellesråd er på ingen måte hensiktsmessig for lokalsamfunnene og lokal kirke.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Prostistruktur og fellesrådstruktur slik den er i dag er bra som den er. Viser ellers til tidligere uttalelse om felles arbeidsgiver i bispedømme og beholde fellesråd slik de er i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Samisk kirkeliv må ivaretas slik det er i dag i den organiseringen som er i dagEr uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Samisk kirkeliv må ivaretas slik det er i dag i den organiseringen som er i dag	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Samisk kirkeliv må ivaretas slik det er i dag i den organiseringen som er i dag	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

: Kirken er en lokal størrelse. Kirken er etter sitt vesen en av de aller mest lokale og mest integrerte institusjoner i et samfunn. Det er der, lokalt, at dynamikken er. Forslaget om prostifellesråd, gjør kirken mer distansert til det lokale. Det tar ressurser vekk fra det lokale, tar myndighet og makt bort fra lokalnivået der prosessene foregår. Ved prostifellesråd mister man nærhet og lokal forankring og det tette samarbeidet lokal kirke har med sin kommune og frivillighet. Kirkens organisasjon er til for å fange opp det som foregår lokalt, støtte det, styrke det og bidra med utviklingsressurser. Det er ingen grunn til å etablere prostifellesråd for å oppnå større fagmiljø. Samarbeid på tvers av fellesråd har man allikevel i dag. Bare ved å sørge for at alle er ansatt ett sted, og la alt annet styres lokalt vil man løse det som i utgangspunktet er den største utfordringen i dag. Det er også viktig å huske på at de som er ansatt i kirken lokalt, ønsker å være lokalt. Det er også veldig viktig å huske på at vi er helt avhengig av kommunens bevillinger. Det dere tenker dere sparer på å slå sammen, det blir redusert i bevillinger. Prostifellesråd vil bygge ned den norske kirke. Vi ønsker en ordning der verken bispedømmeråd eller kirkelig fellesråd i kommunene fjernes. En ordning der alt arbeidsgiveransvar legges til bispedømmeråd etter innstilling fra lokalt fellesråd. En ordning der fellesrådsområde med kirkeverge opprettholdes med økonomistyring og daglig ledelse i sitt fellesrådsområde. Da har man lokalt styring på hvor mye ressurser som skal brukes på personal. Proster og prester kan også jobbe som i dag, men på denne måten å organisere det, vil alle kirkeligemedarbeidere ha felles arbeidsgiver. (Viser ellers til svar i spørsmål 5, punkt a-h)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Nes kirkelige fellesråd, Nesbyen

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Hallingdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 4	Antall prester i sokn i fellesområdet: 8
Ansvarlig innsender: Audun Aasheim, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ser klart fordeler ved noen av innspillingene som rapporten viser til. En arbeidsgiverlinje, større lokale arbeidsmiljø og bedre lokal ledelse kan muliggjøres ved at man etablerer prostifellesråd, men dette kan også oppnås på andre måter enn ved etablering av prostifellesråd. Videre kan løsningen med prostifellesråd frigjøre mer frivillighet og ikke minst gi en mulighet for besparelser knyttet til felles administrasjon i prostiet. En organisering av den daglige ledelsen på prostinivå kan skape et mer robust arbeidsmiljø, men det må ikke føre til at det lokale menighetskontor med ansatte legges ned.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a) Prostifellesråd kan skape distanse til lokalkirken og lokalsamfunnet ved å ta bort ressurser, bestemmelesemyndighet og makt fra lokalnivået. Dette innebærer at den lokale forankringen blir svekket og vil være en utfordring på flere områder. b) Prostifellesråd fjerner dagens fellesråd og dette kan svekke ressurser knyttet til det lokale kirkekontoret. Utfordringer ved å ta vekk funksjoner at det også kan innebære at stillinger fjernes lokalt. Dette kan innebære en svekkelse og ikke styrking av de lokale arbeidsmiljøene. c) Prostifellesråd kan skape en distanse til egen kommune. Det vil bli fjernere for kommunen og mer uoversiktlig over hvor bevilgningene går. Man risikerer at mange års opparbeidelse av samarbeidsformer smuldres

bort. For å ha et velfungerende Fellesråd/sokneråd er det viktig med godt samarbeid med kommunen, noe som vil endres om man innfører prostifellesråd. Spesielt med tanke på at kommunene mister mange representanter da man ikke kan ha med en fra hver kommune inn i prostifellesrådet. Dette kan føre til at samarbeidet med kommunen svekkes og at samhandling med kommunen blir mer utfordrende. Som en følge av at forbindelsen til stat og kommune er blitt endret gjennom den nye trossamfunnsloven må ikke en ny organisering bidra til ytterligere svekkelse av det samarbeidet med kommunen. d) Prostifellesråd kan både svekke demokratiet gjennom de foreslåtte valgordningene og bidra til mer byråkratisering. Det er en fare for at interessen for de kirkelige valget svekkes. Det er viktig å være klar over disse risikofaktorene og sikre at dette dempes dersom ordningen med prostifellesråd vedtas.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Dersom et prostifellesråd skal etableres må det ha et tydelig lokalt mandat, samt en annen formålsparagraf enn menighetsrådets. Det viktigste blir at man samtidig styrker det lokale utadrettede arbeidet i hver kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi ønsker en fellesarbeidsgiverlinje for alle ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Modell 2 vil sikre en større likebehandling av ansatte og ansattes rettigheter enn de andre modellene. Denne modellen gjør at alle ansatte i kirken har den samme arbeidsgiveren. Det skaper helhets- og enhetsfølelse Denne modellen vil i likhet med arbeidsgivermodell 1 gjøre det enklere å løse konflikter. Gjennom arbeidsgivermodell 2 vil det finnes et overordnet arbeidsgivernivå som kan gå inn og instruere ved konflikter. Modellen kan også gi grunnlag for en sterkere kompetanse på HR med sikte på å skape et godt arbeidsmiljø og tilfredsstillende konflikthåndtering generelt. Modell 2 er den eneste modellen som sikrer en nasjonalt forankret arbeidsorganisering for alle ansatte i Dnk. Mye av gevinsten ved prostifellesråd kan sikres på annen og bedre måte ved at alle kirkefaglige kommer under samme faglig kvalifiserte ledelse i prostiet ved prosten. Dette vil bidra til at alle blir del av et større og mer robust arbeids- og fagmiljø. Disse stillingene vil fortsatt ha sitt tjenestested lokalt. Dette kan skje uavhengig av prostifellesråd og hvor bispedømmet også bistår med kompetanse og fagutvikling, blant annet gjennom en styrking av HR-arbeidet i prostiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger bør skje i partssammensatt organ for å sikre medbestemmelse, og som bør sammensettes ulikt ut fra hvilke stillinger som skal besettes, slik at kompetanse og relevante interesser kan ivaretas. Dette kan blant annet gjøres ved at bispedømme yter kompetanse inn i tilsettingsorganet samtidig som den lokale representasjonen ivaretas på en god måte

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Denne modellen bygger på Den norske kirkes særpreget som en demokratisk styrt kirke der tjenesten med Ord og sakrament samvirker med de folkevalgte i råd på alle nivå. Denne ledelsesmodellen anerkjenner alle de tre rollene; den folkevalgte lederen, den kirkefaglige lederen og den administrative lederen. Ledelse i kirken bør på alle nivåer utøves som en delt ledelsesmodell mellom embete og råd. Slik preses sitter i Kirkerådet, biskopen sitter i bispedømmerådet og soknepresten sitter i menighetsrådet, sitter prosten i fellesrådet, med et ansvar for teologisk ledelse i det aktuelle fellesrådsområdet. Biskopen bør ha et overordnet ansvar for teologisk ledelse og utvikling av de teologi-faglige elementene i alle kirkelige stillinger i bispedømmet. Prosten utøversom biskopens medarbeider den daglige teologi-faglige ledelse i hvert fellesrådsområde. Slik biskop og bispedømmerådsleder samarbeider om ledelse i bispedømmet, og med stiftsdirektøren som daglig administrativ leder, kan prost og fellesrådsleder samarbeide lokalt om fellesrådets oppgaver, og med en kirkeverge/daglig leder som gis ansvar for den administrative og økonomiske ledelsesutøvelse for alle stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Et justert alternativ 2 hvor det utarbeides noen foreslåtte krav knyttet til blant annet administrativ/økonomisk/juridisk kompetanse.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
De bør ikke endres. Disse titlene er godt innarbeidet, har en historisk tradisjon, er kjønnsnøytrale og sier noe om en kirkelig forankring.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Det bør legges vekt på at biskopens tilsyn blant annet handler om hva det vil si å være kirke i dag og hvordan evangeliet formidles i vår tid. For å få tilsynet til å fungere, er det viktig at linjen fra sokn til biskop ikke brytes organisatorisk på prostnivå. Prosten må i være biskopens representant og til daglig ivareta den positive utviklende del av tilsynet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen må kunne gjennomføre samtaler med alle de kirkefaglig ansatte og kunne innkalle til møter og samlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Biskopens tilsyn kan utføres friere når det ikke samtidig kan koplers til arbeidsgiverprosedyrer.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Se vårt svar på punkt 15.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Biskopen skal fortsatt gi kollas.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Kortere og dermed mulighet også for oftere.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bispedømmerådet bør ansette proster og kirkeverger, men også tilsette andre kirkefaglige stillinger. Bispedømmerådet skal støtte soknene med kompetanse og utvikling. De bør også få ansvar for strategi, nysatsinger, utviklingsarbeid, personalutvikling og rekruttering.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Formålsparagrafen bør ha en annen ordlyd enn menighetsrådets og si noe konkret om ansvar og oppgaver.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Vi trenger ikke flere kirkevalg, så prostifellesråd må velges ved indirekte valg.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Viidereføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Nokså hensiktsmessig i vårt prosti, hvor det er etablert et godt interkommunalt samarbeid i regionen og hvor prostiet utgjør en naturlig bo- og arbeidsregion geografisk.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?			Ja
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?			

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Rollag kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Kongsberg	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 3	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Øyvor Sekkelsten, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>•En mer profesjonalisert organisasjon. •Vi er usikre på om det er mer effektivt. •Det kan gi mer aktive menighetsråd.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>•Kommunens eierskap til fellesrådets oppgaver smuldrer opp og vi er redde for at kommunens betalingsvilje vil svekkes. •Kan bli mer firkanta, stort og mange. •Avstand til beslutningstakere større. •Store geografisk avstand i samme organisasjon. •Kostnadsdrivende. •Demokrati smuldres opp. •Større byråkrati. •Ved prostifellesråd vil man for mindre fellesråd lage et ekstra beslutningsnivå (ved å skille menighetsråd og fellesråd slik det er i dag). •Avstand gjør at det er behov for lokal tilstedeværelse. •Kjøttvekta rår – «one size» passer ikke alle</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p>

•Desentralisert struktur. •Fordele oppgave. •Etablere fast struktur for samarbeid med kommunene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Usikkerhet i vårt fellesråd om prostifellesråd er riktig organisering for oss i Numedal. For oss er det viktig at de som jobber i kirka i Rollag har en lokal tilhørighet. Nærhet og tilhørighet er viktig for Den norske folkekirke. Vil prostistruktur klare å ivareta dette? Det er for stor ubalanse for oss i Numedal mellom Kongsberg og de andre tre kommunene i Numedal. Vi har også hatt møter og samtaler med både ordfører og rådmann og hørt deres synspunkter som vårt svar er farget av, men kommunen har ikke levert eget hørings svar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Her var vi uenige og ønsker ikke å mene noe om valg av modell, så her har vi ikke konkludert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger bør foregå så nært som mulig der arbeidet skal utføres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
<p>Det er kommet mange gode forslag til løsning, blant annet en modell som kan ligne eller baseres på de videregående skolenes tilknytning til fylkeskommunen. Uansett mener vi ikke det er grunnlag for å gå for en prostimodell uten å hå utredet ytterligere slike ting som økonomi, tilsetting, tjenesteordninger, arbeidsrett, biskopens tilsyn, bispedømmerådets rolle vs det tenkte prostifellesrådets rolle, hvordan skal soknet ledes lokalt, inndeling av sokn og prostier osv.</p>	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Vi stilte spørsmålet hos oss om ikke balansen mellom rådsstruktur og «embedslinja» bør opprettholdes fordi den gir et klart og sunt skille mellom oppgaver og virksomhetsområder. Vi ønsker å søke nye måter å samarbeide med andre fellesråd på ikke minst jobbe med kultur for samarbeid og samhandling. Lage strukturere og rutiner som fremmer en slik utvikling av kultur.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Vi velger ikke modell. Det er viktig å erkjenne at ledelse er et eget fag, eller rettere sagt flere beslektede fag. For oss er god ledelse viktig og en leder som har de rette verktøyene til å lede sammen med personlig egnethet. Det er mange faktorer som gir en god leder.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
--

<p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>For dette spørsmålet og videre for nr. 18. svarer vi "vet ikke" fordi vi ikke har god nok kjennskap til dette og at vi mener konsekvenser er for dårlig utreda</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>Vet ikke</p>

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

<p>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Vi må sikre at kommunens penger går til tiltak i kommunen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

Vet ikke

Antall sokn

Vet ikke

Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
For liten kunnskap til å gå så dypt inn i problemstillinger			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Ubalanse mellom små og store kommuner kan gi konflikt			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Hørings svar fra Nore og Uvdal kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Kongsberg	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Halvor Haugestad, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En enhetlig arbeidsgiverlinje for alle kirkelige ansatte kan gi grunnlag for forenklinger i kirkelig administrasjon, med overføring av ressurser fra sentral kirkelig administrasjon og bispedømmeråd nærmere det lokale nivå. Enhetlig arbeidsgiverstyring på lavest mulige effektive nivå kan også gi økte muligheter til bedre oppgaveløsning lokalt, slik at kirkelige tjenester leveres lokalsamfunnene med best mulig kvalitet innenfor de tilgjengelige økonomiske rammene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Som utvalgets rapport påpeker vil et prostifellesråd på lavest mulig effektive nivå vurdert ut fra hensynet til å ivareta et arbeidsgiveransvar føre til at kirkelige fellesråd i mange kommuner vil erstattes med kommuneoverskridende fellesråd. Det er en risiko for at det svekker relasjonen mellom kommunen som tilskuddsmyndighet og gravplassmyndighet og det kirkelige organet som vil ha drifts- og vedlikeholdsansvar for kirkebygg, kirkelig aktivitet i lokalsamfunnene og i svært mange kommuner også det operative ansvaret for gravplassene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1I det videre arbeidet med framtidig organisering vil modell 1 være den modellen som både realiserer målet om felles arbeidsgiver og styrker soknets handlingsrom over virksomheten i eget sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi anbefaler utvalgets forslag om å videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være tilstede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning.

<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Vi anbefaler utvalgets forslag om å videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være tilstede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prostene og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkter gjennom året.</p> <p>Enig, men med den nødvendige anerkjennelse av soknets selvstendighet og oppgaveansvar som grunnlag.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>5</p>

Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.	Vet ikke
Må utredes mer	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
Må utredes mer	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Hvis Fellesrådet blir borte og de gjenværende midlene til drift, vedlikehold og investeringer som har ligget hos Fellesrådet overføres til Menighetsrådet. Dagens Fellesråd kan ha representanter fra flere Menighetsråd i en kommune. Da Fellesrådet blir borte bør	

Menighetsrådene i en kommune slå seg sammen. Drift, vedlikehold og investeringer vil fortsatt i stor grad finansieres av de enkelte kommunene og da kan både drift, vedlikehold og investeringer prioriteres lokalt. Kommunene kan ha en representant i Menighetsrådet også. Prostifellesrådet vil være utførende av drift, vedlikehold og investeringer for det er der personene til å gjennomføre er. Hvis Prostifellesrådet ser at det trengs penger til drift eller investeringer må de snakke med / søke om midlene hos Menighetsrådet. På samme måte kan Menighetsrådet ønske at Prostifellesrådet prioriterer et bestemt driftsoppdrag/vedlikehold eller investering. Menighetsrådet kan da få et overslag fra Prostifellesrådet over hva det vil koste og når det kan gjennomføres. Menighetsrådet får en ny og utvidet rolle som vi tror vil gjøre det mer interessant å sitte der. Det kan virke som det blir mer byråkrati, men det er i dag tett kontakt mellom Fellesråd og Menighetsråd og det skal det også være mellom et Menighetsråd og et fremtidig Prostifellesråd selv om det blir litt mer formelt. Noe vi tror også kan være fornuftig i forhold til god ressursbruk. Det viktigste punktet er at beslutninger og prioriteringer om drift/vedlikehold og investeringer blir gjort hos de enkelte Menighetsråd. Mange Menighetsråd (i dag Fellesrådet) sitter også på gaver, etc. som er betydelige midler som ble gitt lokalt og som i fremtiden også må forvaltes lokalt. Menighetsråd med færre midler må henvende seg Prostifellesrådet for hjelp til nødvendig finansiering hvis ikke egen kommune stiller opp.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja, menighetsrådet bør gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene. Det vil imidlertid være en forutsetning at rettssubjektet Den norske kirke stiller nødvendige statlige midler til for å dekke kostnadene til prest.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja</p> <p>Menighetsrådet skal i henhold til gjeldende kirkeordning for tilsetning av prester involveres i tilsetninger både i kirkelig fellesråd, og ved tilsetning av prest i eget sokn. Disse bestemmelsene kan gjerne tydeliggjøres ytterligere. Spørsmålet bør utredes mer.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Kongsberg kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Kongsberg	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 5	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 22	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Oddvar Etnestad, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

1. Kongsberg kirkelige fellesråd er fornøyd med dagens ordning, hvor der er en nær relasjon mellom kirke og kommune. 2. Kongsberg kirkelige fellesråd ønsker ikke kommuneovergripende fellesråd 3. Kongsberg kirkelige fellesråd mener at det fortsatt må

arbeides for å finne en best mulig organisering for å føre en god arbeidsgiverpolitikk. Fellesrådet tenker seg at kirkvergelinjen bør føres videre til bispedømmenivå.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Ingen merknad

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Hørings svar fra Flesberg kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Kongsberg	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Stig Kaarstad, Sokneprest i Flesberg, Lyngdal og Svene		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

•Storprostiet er en helt ny struktur i kirken som må planlegges og implementeres fra grunnen av. Det vil etter min mening fjerne kirken fra de lokale kommunene og menighetene og føre til sterkere sentralisering. Vi tror at det nye storprostiet mange steder ikke blir stort nok til å oppnå den effektiviseringen som en håper på. •Det vil være vanskelig å sikre kirkedemokratiet med det nye prostiet. Vi kan ikke se at vi vil klare å engasjere frivillige i Flesberg til å bruke mye tid i et råd plassert i eksempelvis Kongsberg. Dette rådet vil nødvendigvis ha en agenda med flertall av saker fra Kongsberg. Disse sakene skal så behandles av et råd hvor flertallet vil være fra de små kommunene rundt Kongsberg. Med det ansvaret som prostirådet tillegges, er håpet at en skal få engasjert mer kvalifiserte frivillige. Vi er redd for at det ikke vil skje. •Det er en stor fare for økt byråkrati med en nydannelse av ca. 150 prostier, hvor flere av disse skal organiseres på nytt. •Det er stor fare for manglende sammenheng i DnK og dermed svekkelse av HMS, kvinners rettigheter osv. Med de nye prostirådene vil det være større fare for oppsplitting av DnK internt, hvor nåværende lokale forskjeller blir forsterket.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Uttalelse til høring om ny organisering i DnK. Vi mener at storprostiet som ny administrasjonsenhet i DnK dessverre ikke har muligheter til å innfri de fordeler som en prøver å oppnå; mer lokaldemokrati i kirken, mindre ressurser brukt på administrasjon og en enklere ansvarsstruktur for ansatte, frivillige og råd. Det er et grundig arbeid som er gjort. Men alle forutsetter et storprosti eller storfellesråd som selve navet i kirkelig arbeid i Norge, med små reelle forskjeller på de modellene som presenteres. Vi mener at: •Storprostiet er en helt ny struktur i kirken som må planlegges og implementeres fra grunnen av. Det vil etter min mening fjerne kirken fra de lokale kommunene og menighetene og føre til sterkere sentralisering. Vi tror at det nye storprostiet mange steder ikke blir stort nok til å oppnå den effektiviseringen som en håper på. •Det vil være vanskelig å sikre kirkedemokratiet med det nye prostiet. Vi kan ikke se at vi vil klare å engasjere frivillige i Flesberg til å bruke mye tid i et råd plassert i eksempelvis Kongsberg. Dette rådet vil nødvendigvis ha en agenda med flertall av saker fra Kongsberg. Disse sakene skal så behandles av et råd hvor flertallet vil være fra de små kommunene rundt Kongsberg. Med det ansvaret som prostirådet tillegges, er håpet at en skal få engasjert mer kvalifiserte frivillige. Vi er redd for at det ikke vil skje. •Det er en stor fare for økt byråkrati med en nydannelse av ca. 150 prostier, hvor flere av disse skal organiseres på nytt. •Det er stor fare for manglende sammenheng i DnK og dermed svekkelse av HMS, kvinners rettigheter osv. Med de nye prostirådene vil det være større fare for oppsplitting av DnK internt, hvor nåværende lokale forskjeller blir forsterket. Vi mener at DnK bør ta læring og erfaring fra arbeidet med storprostimodellen og heller arbeide videre med en modell hvor bispedømmet og biskopens rolle er klarere. Dette kan f.eks. gjøres gjennom ansettelse av alle stillinger som ikke er lokalt finansiert i bispedømmerådet samt menighetene. Eksisterende sentral økonomienhet bør styrkes for å kunne ta imot øremerkede midler for alle ansatte og ta seg av lønnsutbetalingene. Det er effektivt og kostnadsbesparende. Det bør arbeides videre med å få til en arbeidsgiverlinje og en enklere organisasjonsmodell i DnK. Men storprostimodellen som presenteres i denne høringen er ikke veien å gå. Det er ingen krise å ta ett skritt tilbake og bruke mer tid for å ta en så stor beslutning for kirken vår.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknadIngen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Vi mener at DnK bør ta læring og erfaring fra arbeidet med storprostimodellen og heller arbeide videre med en modell hvor bispedømmet og biskopens rolle er klarere. Dette kan f.eks. gjøres gjennom ansettelse av alle stillinger som ikke er lokalt finansiert i bispedømmerådet samt menighetene. Eksisterende sentral økonomienhet bør styrkes for å kunne ta imot øremerkede midler for alle ansatte og ta seg av lønnsutbetalingene. Det er effektivt og kostnadsbesparende.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Uttalelse til høring om ny organisering i DnK. Vi mener at storprostiet som ny administrasjonsenhet i DnK dessverre ikke har muligheter til å innfri de fordeler som en prøver å oppnå; mer lokaldemokrati i kirken, mindre ressurser brukt på administrasjon og enklere ansvarsstruktur for ansatte, frivillige og råd. Det er et grundig arbeid som er gjort. Men alle forutsetter et storprosti eller storfellesråd som selve navet i kirkelig arbeid i Norge, med små reelle forskjeller på de modellene som presenteres. Vi mener at:

- Storprostiet er en helt ny struktur i kirken som må planlegges og implementeres fra grunnen av. Det vil etter min mening fjerne kirken fra de lokale kommunene og føre til sterkere sentralisering. Vi tror at det nye storprostiet mange steder ikke blir stort nok til å oppnå den effektiviseringen som en håper på.
- Det vil være vanskelig å sikre kirkedemokratiet med det nye prostiet. Vi kan ikke se at vi vil klare å engasjere frivillige i Flesberg til å bruke mye tid i et råd plassert i eksempelvis Kongsberg. Dette rådet vil nødvendigvis ha en agenda med flertall av saker fra Kongsberg. Disse sakene skal så behandles av et råd hvor flertallet vil være fra de små kommunene rundt Kongsberg. Med det ansvaret som prostirådet tillegges, er håpet at en skal få engasjert mer kvalifiserte frivillige. Vi er redd for at det ikke vil skje.
- Det er en stor fare for økt byråkrati med en nydannelse av ca. 150 prostier, hvor flere av disse skal organiseres på nytt.
- Det er stor fare for manglende sammenheng i DnK og dermed svekkelse av HMS, kvinners rettigheter osv. Med de nye prostirådene vil det være større fare for oppsplitting av DnK internt, hvor nåværende lokale forskjeller blir forsterket. Vi mener at DnK bør ta læring og erfaring fra arbeidet med storprostimodellen og heller arbeide videre med en modell hvor bispedømmet og biskopens rolle er klarere. Dette kan f.eks. gjøres gjennom ansettelser av alle stillinger som ikke er lokalt finansiert i bispedømmerådet samt menighetene. Eksisterende sentral økonomienhet bør styrkes for å kunne ta imot øremerkede midler for alle ansatte og ta seg av lønnsutbetalingene. Det er effektivt og kostnadsbesparende. Det bør arbeides videre med å få til en arbeidsgiverlinje og en enklere organisasjonsmodell i DnK. Men storprostimodellen som presenteres i denne høringen er ikke veien å gå. Det er ingen krise å ta ett skritt tilbake og bruke mer tid for å ta en så stor beslutning for kirken vår. Flesberg kirkelige fellesråd, i møte 23 november 2021

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Larvik kirkelige fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Larvik	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 12	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 53	Antall prester i sokn i fellesområdet: 11
Ansvarlig innsender: Sigrid Kobro Stensrød, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Larvik kirkelige fellestråd er allerede sammenfallende med Larvik prosti, så endringene blir ikke så store. For oss er fordelene at arbeidsgiverlinjene kan samles. For de mindre fellestrådene kan dette øke kompetansen i daglig ledelse og gi større fagmiljø på vesentlige områder som personalledelse, HMS, gravplassforvaltning og kirkebyggforvaltning. Et større fagmiljø generelt vil redusere sårbarhet ved blant annet sykefravær og grunnlaget for generelt samarbeid i stab effektiviseres. Det må ses som en klar forventning i dette at vi som kirke får et større faglig og kompetent nivå som tar vare på arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Først og fremst vil det kunne endre biskopens stilling og bispedømmerådets funksjon. Et prostifellestråd må tilføres tilstrekkelige midler til å overta arbeidsgiverfunksjonene for prestene. Om det ikke følges opp vil økonomien svekkes samlet sett. Med de signalene som er gitt om styrking av biskopens ressurser, er vi bekymret for at ordningen vil ta midler fra det lokale nivået. Videre er ikke prostifellestråd dekkende for kirkelig organisering av alle deler av Norge. Det er så store forskjeller på dagens sokn og fellestrådsområder. Det vil derfor være nødvendig med en fleksibel tilpasning til lokale forhold og alternative løsninger. Spesielt må dette håndteres i sammenheng med kommunestørrelse og lokalt kommunalt

samarbeid. Finansieringsvilje og samhandling med kommunene utfordres der det ikke er sammenfallende med dagens struktur. Pr i dag har vi tjenesteytingsavtale og tett samarbeid innen økonomi, lønn, IKT og så videre. Det er av stor betydning at etablering av prostifellesråd ikke setter kommunalt ansvar og samarbeid på unødvendige prøver. Det er en reell fare for at kommunenes vilje til finansiering av lokal kirke vil begrenses ytterligere, spesielt der det må etableres kommuneoverskridende prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

For de prostifellesrådene der dette kan bli aktuelt, er den største bekymringen om kommunene vil opprettholde sine bevilgninger. Det er vanskelig å se at kirken kan finne virkningsfulle tiltak for å påvirke kommunene utover det grepet som ligger i lokaletilpasninger i samarbeid med involverte kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

1. Larvik kirkelige fellesråd er allerede sammenfallende med Larvik prosti, en størrelse og struktur som fungerer hensiktsmessig i forhold til organisering, antall ansatte og samarbeid med kommune. Uavhengig av modellvalg vil prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for lokalt ansatte være hensiktsmessig. Larvik kirkelige fellesråd er samtidig usikre på om prostifellesrådsmodellen vil fungere utover i landet og ønsker derfor at det utredes en modell om å overføre oppgaver til bispedømmet. 2. Det er ønskelig å beholde nåværende fellesrådsmodell og knytte alle ansatte til rettssubjektet den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Svaralternativ 1: 12 stemmer Svaralternativ 2: 1 stemme

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Svaralternativ 1: Larvik kirkelige fellesråd anbefaler i hovedsak modell 1 der prostifellesrådet henter sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og hvor alle da er ansatt i prostifellesrådet. Målet må være å styrke den lokale kirke og soknets robusthet. Utvalget påpeker selv i sitt høringsforslag at modell 2 er juridisk uavklart, da ved at soknet som eget rettssubjekt blir fratatt muligheten til å ha «partsevne». Det vil ha som følgekonsekvens at soknet vil ha et oppgaveansvar, men miste styringsretten over de ansatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Så er dette også tiden for å se etter løsninger som forener og som det er mulighet for å kunne enes om. Larvik kirkelige fellesråd vurderer modell 3 til å ha i seg grunnlaget som til slutt kan være det endelige valget for ny kirkelig organisering. Det må da være som skritt på veien. Faren er at modell 3 i større grad bekrefter den todelingen vi som kirke er preget av, mer enn at det giren ryddig og felles arbeidsgiverlinje i kirken. Svaralternativ 2: LKFR finner modell 1 uakseptabel på grunn av biskopens svekkede stilling og manglende mulighet til å håndheve arbeidsgivers styringsrett. LKFR er bekymret for de langsiktige konsekvensene for den norske kirke som følge av modell 1. Modell 1 er uakseptabel fordi den fratrar biskopene deres styringsrett. På sikt vil dette være i direkte motsetning til ønsket om en kirke som henger godt sammen nasjonalt og, til en viss grad, regionalt. Prestetjenesten er så sentral i kirken at det er nødvendig å opprettholde en styringsrett som utgår fra et nasjonalt nivå. LKFR ser modell 2 som den beste da den gir alle ansatte like forhold uten å medføre de ulempene som ligger i modell 1. Svaralternativ 3: Modell 3 vil trolig kunne fungere i hverdagen. Det opprettholder en grunnleggende forskjell i ansettelsesforhold mellom prestene og andre ansatte. Samtidig gir det en helhet og sammenheng som styrker kompetanse og robusthet. Med dette ivaretas flere hensyn og vil være et riktig skritt på veien til enhetlig arbeidsgiverorganisering

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Svaralternativ 1: 7 stemmer Svaralternativ 2: 4 stemmer Svaralternativ 3: 2 stemmer

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesråd. I dette er det viktig at biskopens rolle er avklart i forhold til de ulike stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Viser til svar i pkt.5 og 6.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 1
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Svaralternativ 1: Modell 2 legger enhetlig ledelse til grunn og er i sum å foretrekke. Det gir en større fleksibilitet i forhold til lokale forhold, og stiller mer konkret krav om lederkompetanse som en avgjørende betydning. Samtidig ivaretas behovet for tett og nær kirkefaglig kompetanse og ledelse ved prost i stab til daglig leder. Dette gir et handlingsrom for god rolleavklaring og ansvarsfordeling innenfor helheten av administrasjon og ledelse i prostifellesrådet. Svaralternativ 2: Modell 3 er å foretrekke. Det er ønskelig at de vigslede tjenester har en leder med teologisk kompetanse. Det er ikke gitt at dette lar seg forene med den administrative kompetansen som er ønskelig for andre lederfunksjoner. Delt ledelse har fungert godt på bispedømmenivå. Modellen er også vanlig innenfor kultursektoren.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Svaralternativ 1: 8 stemmer Svaralternativ 2: 5 stemmer	
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei, ikke ut fra begrunnelsene som her er vektlagt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Alternativ 1: som legger til grunn at det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap. Det er da ikke ønskelig med nasjonale kompetansekrav utover dette. Det må være det enkelte prostifellesråd som må fastsette hvilke kompetansekrav som må stilles ut fra lokale forutsetninger og behov. Det er på sin plass å minne om at svært mange av dagens fellesråd har kirkebygg- og gravplassforvaltning med som en del av det store ansvarsområdet som skal dekkes. Dette må ikke underkjennes i det store bildet av daglig ledelse av prostifellesråd. Det er likevel naturlig at det fra nasjonalt hold bør lages en veiledning til aktuelle kompetansekrav det enkelte prostifellesråd kan vurdere. Alternativ 2: Det må stille krav om teologiskkompetanse for ledelse av den vigslede tjenesten..

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Alternativ 1: 8 stemmer Alternativ 2: 5 stemmer

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Alternativ 1: Dette spørsmålet er ikke av vesentlig betydning. Men om stillingsendring for dagens kirkeverge og prost vil være del av ny organisering, kan det med fordel også fremkomme i nye stillingsbetegnelser. Mulighet til å gjøre dette for hele landet kan også være en del av ryddearbeidet i ny organisering. Alternativ 2: Bør ikke endres. Titlene er godt innarbeidet og vil bli forstått av de fleste. Det er uheldig med nye titler samtidig med omorganiseringen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Alternativ 1: 6 stemmer. Alternativ 2: 7 stemmer

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Svaralternativ 1: Om arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes fra biskop vil det mest åpenbare gevinsten være at det frigjøres tid for biskop til tilsyn, ikke bare for prestene. Med dette gis biskopen og tilhørende fagstab en mulighet til å styrke lokalmenighet i større grad enn dagens organisering klarer å ivareta. Svaralternativ 2: Dersom biskopen fratras arbeidsgiverfunksjonen, kan dette ikke kompenseres ved noe tiltak.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Svaralternativ 1: Det vurderes til at biskopen allerede har de nødvendige virkemidlene på plass, gjennom dagens ordninger og myndighet ved tilsyn. Biskopens mulighet til oppmuntring og undervisning i tilsynets handlingsrom er av stor betydning og kan ikkevektlegges nok. Svaralternativ 2: Modell 1 vil frata biskopen arbeidsgivers styringsrett, og dermed reell innflytelse over de som er ansatt i prostifellesrådet. Dette kan ikke kompenseres gjennom nye virkemidler. Modell 2: Biskopen beholder arbeidsgivers styringsrett i forhold til prostene og prestene. Dette er avgjørende for å bevare kirkens enhet på lang sikt. Modell 3: Biskopen beholder noe av styringsretten, men vil være svekket i forhold til modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Del en av spørsmålsstillingen vedr. biskopens rolle: Svaralternativ 1: 10 stemmer Svaralternativ 2: 3 stemmer Del to av spørsmålsstillingen vedr. biskopens rolle: Svaralternativ 1: 12 stemmer Svaralternativ 2: 1 stemme

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Svaralternativ 1: Gitt spørsmålsstillingen bør biskopens tilsynsrolle uansett frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Svaralternativ 2: Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Biskopen bør ha reell mulighet til å utøve arbeidsgivers styringsrett overfor prester og andre vigslede ansatte. Dette er nødvendig for å sikre kirkens enhet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Svaralternativ 1: 9 stemmer Svaralternativ 2: 4 stemmer

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Svaralternativ 1: Biskopen må fortsatt ha sitt hovedfokus på oppgaver som visitas, tilsyn, teologisk og strategisk veileder for kirkefaglig utvikling av folkekirken. Ikke minst har biskopen en viktig oppgave som døråpner., både lokalt og sentralt. Svaralternativ 2: Det er viktig at biskopen fortsatt er arbeidsgiver for prester og proster, med den styringsretten dette innebærer. Ellers er det ønskelig at visitaser får mindre karakter av byråkratisk "revisjon" og mer karakter av åndelig lederskap.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Svaralternativ 1: 11 stemmer Svaralternativ 2: 2 stemmer

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

Biskopene er sentrale når det gjelder å ivareta kirkens læremessige enhet.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

5

Biskopene skal ha overordnet tilsyn med kirkens kirkefaglige aspekter og er avhengig av en kompetent stab. Samtidig må der ses på ressursfordeling mellom de organisatoriske nivåene, så vi sikrer ressurser til styrking av kirken lokalt. Det behøver ikke å logge noen motsetning i dette, men begrenset ressurstilgang krever gode avklaringer.

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.

5

Biskopen må ha en rolle i tilsettingssaker innenfor de vigslede stillinger i det kirkefaglige feltet.

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

5

Biskopen bør i lys av sitt tilsynsansvar, invitere til slike samlinger og tiltak.

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Vet ikke

Verken/eller. Ideen kan være god, men det bør ikke gå ut over visitaser i soknene, og da vil det kreves større ressurser, som vil gå ut over lokalplanet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Det ses med forventning frem til et utredningsarbeid ligger tilgjengelig, for å kunne svare opp dette punktet mer konkret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

10 stemmer til svaret JA: Med endring følger også begrepstilpasninger. Prostifellesråd er et godt alternativ i denne sammenheng. 3 stemmer til mindretallssvaret NEI: Det er bedre å bruke

bare "Fellesråd". Kortere, enklere, forståelig. Hvis en bruker "prostifellesråd" indikerer det at det også skal finnes et annet fellesråd.

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Dette følger som en naturlig konsekvens av selve omorganiseringen, der sokneprest er lokalt ansatt og ved menighetsrådets mandat.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Menighetsrådet bør ha innflytelse på ansettelsesprosessen og dette må formaliseres, men menighetsrådet bør ikke ha avgjørelsesmyndigheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Til denne høringen er det ikke momenter å spille inn i denne sammenheng.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det bør være tilstrekkelig med prostifellesrådet. Enda et møte tapper ressurser fra menighetenes arbeid og i perspektiv av en effektivisering som dette endringsarbeidet skal gi. Det vil lett oppstå motsetninger mellom prostimøtet og prostifellesrådet. Deltakere på prostimøtet vil neppe være like godt orientert og ha samme lokale kompetanse som fellesrådets medlemmer. Dette gir risiko for dårlig begrunnede avgjørelser i prostimøtet. Det vil også kunne oppstå problemer ved behov for f. eks. budsjettjusteringer i løpet av året, spesielt fordi fellesrådet ikke har kontroll over egen økonomi, men er avhengig av kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det vil være for ressurskrevende å arrangere direkte valg til både menighetsrådet og prostifellesrådet, selv om det er et problem at et organ med så mye makt bare er indirekte valgt. Det vil også være problematisk om prostifellesrådet har direkte valg parallelt med menighetsrådene, da kontakten mellom menighetsrådene og prostifellesrådene i så fall ikke nødvendigvis vil være ivaretatt.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, det må ses på som en fordel med kommunal representasjon med full stemmerett for å sikre god kontakt til det politiske miljøet. I prostifellesråd som sammenfaller med én kommune (som i Larvik) kan kommunal representasjon med full stemmerett være fordelaktig. Der prostifellesrådet dekker flere kommuner, vil det kunne forsterke lokale motsetninger om bare én kommune er representert i rådet. Om flere/alle kommuner skal være representert, får de kommunale representantene for stor innflytelse. Kanskje bør hvert enkelt råd (menighetsrådenes representanter) selv kunne avgjøre om de ønsker kommunal representasjon. Kommunal representasjon uten stemmerett er en dårlig ide. Oppgaven vil neppe bli prioritert av travle politikere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3 kan være å foretrekke fordi det gir bedre kontakt mellom prostifellesrådene og bispedømmerådet. Det kan innvendes mot både alternativ 2 og 3 at de har et element av dobbelt indirekte representasjon, men kontakten til prostifellesrådene bør prioriteres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja, det kan forstås som mer demokratisk. På den annen side må mangfoldet i kirke-Norge sikres og en vekting med utgangspunkt i medlemstall vil kunne medføre at en mister viktige stemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

10 stemmer for: Ja, fordi selve valgordningen er unødig komplisert. 2 stemmer for: Nei. Prestene har en spesiell stilling i kirken og bør være sikret representasjon. 1 stemme var blank.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

10 stemmer for: Ja, fordi selve valgordningen er unødig komplisert. 2 stemmer for: Nei. Prestene har en spesiell stilling i kirken og bør være sikret representasjon. 1 stemme var blank.

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ja, fordi selve valgordningen er unødig komplisert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

9 stemmer for : Ja, fordi selve valgordningen er unødig komplisert. 4 stemmer for: Nei. Ansattes representasjon bør sikres. Selv om de kan velges som vanlige representanter, vil en som er valgt i egenskap av å være ansatt ha et spesielt ansvar for å ivareta de ansattes interesser.

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Kirkemøtet bør ikke velges ved direktevalg, men en gjennomgående representasjon fra menighetsråd, via prostiråd, til bispedømmeråd og kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5

c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

5

d. Annet; spesifiser i fritekst

Kirken er lokalt en viktig kulturbærer og samhandlingsaktør gjennom organiserte tilbud til barn, unge og voksne, samt at kirke med sitt diakonale arbeid utgjør en betydelig ressurs. Dette er det viktig at styrkes i fremtiden for å fremme kirkens plass som en viktig samfunnsaktør.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

4

Antall sokn

4

Geografisk størrelse

4

Antall prostier i bispedømmet

4

Identitet/naturlig område

4

Antall kommuner

4

Kjente strukturer
i kirken og samfunnet

4

Andre særlige hensyn

4

(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært hensiktsmessig

For Larvik: Svært hensiktsmessig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Mangler forutsetning for å avgi svar i denne sammenheng.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Larvik kirkelige fellesråd er positive til arbeidet med kirkelig organisering og ser at prostifellesråd kan være en riktig løsning flere steder. Det er likevel behov for å markere at det er nødvendig å se etter alternative løsninger til prostifellesrådets som eneste løsning, da med hensyn til lokale ordninger og behov. Kommunestørrelse og finansieringsordninger vil i denne sammenheng være et vesentlig utgangspunkt for valg av struktur. En felles arbeidsgiverlinje er det på høy tid å finne frem til. Men det må kunne ivaretas fra en justert form for prostifellesråd, avhengig av lokale forhold. Med utgangspunkt i dagens høringsrapport er det et klart behov for videre utredning av bispedømmerådets funksjon og mandat. Det samme gjelder for biskopens tilsynsfunksjon og bispekontorets fagkompetanse innen de teologisk forankrede og utøvende roller som prestedtjeneste, undervisning, diakoni og kirkemusikk. Her vil det være ønskelig å se en styrket funksjon som rettes i enda tydeligere grad inn på styrking i lokalmenigheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Horten kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Nord Jarlsberg	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 23	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Hanne Wendt, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordeler: Enhetlig ledelse, det kan bidra til å virkeliggjøre menighetsrådenes virksomhetsplaner innenfor diakoni, trosopplæring og kirkemusikk på en bedre måte enn i dag. Fagmiljøene vil bli større. Det vil bli bedre samhandling mellom de ansatte (prester og fellesrådsansatte).
Ulemper: Det kan bli for stor avstand mellom soknene og prostinivået (som går på tvers av flere kommuner). Et prostifellesråd kan føre til at soknet mister noe av sin innflytelse på arbeidet i menighetene (grunnet stor avstand).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

? Ved opprettelse av et prostinivå må lokal ledelse i soknene styrkes, ergo flere ledernivå må etableres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2Vi anser modell 2 som den beste av disse 3 modellene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Alle prostifellesrådsansatte ansettes av prostifellesrådet. Prost og kirkeverge ansettes av et overordnet organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Det bør kunne videreutvikle modell 2 til å fungere på dagens fellesrådsnivå. Mulig å legge opp til samarbeid mellom fellesråd der det er behov for dette.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Vil bidra til økt samhandling og et kompletterende lederskap. I tillegg til at organisasjonen DNK blir gjenkjennbar. Samhandlingen vil innvirke på samarbeid mellom de ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Personlige egenskaper, utdanning og erfaring er viktig. Vi har ikke andre synspunkt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Må ivaretas med regelmessige, og hyppigere vitasjer. Biskopen og stiftsdirektør må ha jevnlig møter med prost og kirkeverge.	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Modell 2: biskopen vil kunne opprettholde sitt tilsyn slik det kommer til uttrykk i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Biskopen må kvalitetssikre/føre tilsyn med menighetene og de ansatte innenfor prestedtjeneste, diakoni, kirkemusikk og undervisning. Dette kan utøves uavhengig av et eventuelt arbeidsgiveransvar.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	<p>5</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>5</p>
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>I alle vigslede stillinger.</p>	<p>5</p>
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	<p>5</p>

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Må være et strategisk organ som bidrar til å vekke og nære det kristne livet i menighetene gjennom strategi- og planarbeid. Må være ansettelsesorgan for proster. Vi er usikre på om bispedømmerådet skal ansette kirkeverge (vi går for modell 3).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	Nei, det vanskeliggjør kommunal representasjon i rådet og svekker menighetsrådets oppgave. Det vil føre til et ytterligere ledd – det vil gå på bekostning av overordnede planer og menighetsrådenes prioriteringer.
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Dagens ordning fungerer tilfredsstillende.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Menighetsrådets rolle må tydeliggjøres og samordnes for hele organisasjonen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Nei, vi opplever rollefordelingen i dag som tilfredsstillende.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Nei, vi opplever rollefordelingen i dag som tilfredsstillende.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi kan ikke se at dette er formålstjenelig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ja, enig, fordi det bør være en direkte sammenheng mellom sognenes arbeid og prostifellesrådets arbeid.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Kan ha full stemmerett dersom prostifellesrådet ikke har samme formålsparagraf (om å nære og styrke det kristne livet) i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Nokså lite hensiktsmessig utfra vår situasjon og erfaring.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Vårt innspill er som følger: Av de tre modellene har vi prioritert modell 2, men vårt ønske er at det blir utviklet en felles arbeidsgiver innenfor fellesrådsområdet og innenfor den norske kirke. Det er viktig for oss at en ny organisasjonsmodell bidrar til en enhetlig og sammenhengende kirke. Vi ønsker at fellesrådet skal ha bispedømmerådet som nærmeste overordnet organ, vi kan ikke se at det er behov for et «mellomledd»/prostifellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Holmestrand kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Nord-Jarlsberg	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 29	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Øivind Eismann, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordelene og mulighetene vil være avhengig av den størrelsen prostifellesrådet vil få etter en omorganisering. Lettere å ansette personer med mer spisskompetanse, og stordriftsfordeler ved å a disse jobbe i et større geografisk område. Samle budsjettansvar og myndighet, og dermed redusere motsetningsforholdet mellom to arbeidsgiverlinjer. Bedre ressursutnyttelse, dersom ressursene er tilstrekkelig og mobile på tvers av sokn og kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Den lokale kirke vil kunne oppleve en økt distanse til ledelsen. Større krav til den lokale ledelsen i soknet, noe som ikke er utredet tilstrekkelig. Reduksjon av det lokale engasjementet og svekke kirken som identitetsbærer. En interkommunal kirke vil kunne svekke det kommunale ansvaret. Det er ikke avklart om størrelsen på det nye prostifellesrådet er tilstrekkelig for å sikre bedre ressursutnyttelse. Kommunale ulikheter i politiske verdier, økonomisk situasjon vil kunne skape utfordringer. Usikkerhet knyttet til valgordning, dersom sammensetningen av prostifellesrådets medlemmer baseres på antall sokn. I vårt tilfelle vil Horten sine 4 sokn kunne prioritere sitt eget område, fordi Holmestrand bare har 3 sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

En endring av prostigrensene kan i teorien ha en effekt, men hos oss er ikke dette noe godt alternativ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Hvorfor må man behandle så mange elementer samtidig? Både arbeidsgiverlinjene, det interkommunale aspektet, daglig ledelse i det nye organet og manglende plan for daglig ledelse i soknets arbeid? I tillegg skal grensene for prostiet vurderes?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3
Modell 3 gir minst endring, men Holmestrand kirkelige fellesråd vurderer sterkt å svare blankt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Prostifellesrådet bør ansette daglig leder

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Det er for mange faktorer i spill, og de påvirker hverandre</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Daglig leder bør være felles for alle i prostifellesrådet. Ansettelse bør skje på bakgrunn av kompetanse innfor relevante områder, og personlig egnethet til å lede kirkelig virksomhet må inngå i vurderingen. Det er vanskelig å konkludere hvilken modell som er best egnet, da mye av dette er personavhengig og situasjonsavhengig.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Dagens modell men med sterkere link mellom prost og KV. Bispedømmet bør kunne tilby ressurser på områder som HMS, HR, FDV-bygg, etc. Mye kan løses ved hjelp av delegasjonsreglement og samarbeidsavtaler</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Nasjonale krav er ikke egnet, da variasjonen er stor mellom ulike fellesråd. En leder må ha tilgang til den nødvendige kompetanse. Enten selv, gjennom ansatte, gjennom bispedømmet, KA eller innkjøpte tjenester. En leder må være anerkjent av begge arbeidsgiverlinjer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? Ingen kommentar

<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	Vet ikke
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	Vet ikke
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p>	Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Hole kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Ringerike	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 9	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Sevat Lappegard, nestleder i fellesrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ser ingen fordeler eller muligheter med å etablere prostifellesråd fordi det som ønskes oppnådd med reformen – én arbeidsgiverlinje, større lokale arbeidsmiljø og bedre lokal ledelse – kan oppnås på annen og bedre måte uten prostifellesråd, som har mange ulemper (se 05 og vårt alternative forslag på 10 A og 07.)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a) Prostifellesråd tar bort fra lokalnivået ressurser, bestemmelesemyndighet og makt og skaper distanse til det lokale, der kirken lever og formes i møte med dagliglivet i soknet. Kirken er en lokal størrelse og er best når hun på alle måter er godt integrert i sitt nærmiljø. b) Prostifellesråd fjerner dagens fellesråd og svekker dermed det lokale kirkekontoret med å ta vekk funksjoner og stillinger lokalt. Prostifellesråd vil derfor bidra til det motsatte av hensikten med reformen, som var å styrke de lokale arbeidsmiljøene. c) Prostifellesråd skaper distanse til egen kommune og bryter den tette kontakt og det nære samarbeid som er i dag mellom kommune og fellesråd om felles mål for gode lokalsamfunn. Det er feil å trekke kirka bort fra sin nærhet til kommunen nå når det spesielt fokuseres på samhandling og samskaping innen kommunen. d) Prostifellesråd svekker demokratiet fordi det baseres på indirekte valg med svak representasjon til det enkelte sokn. Det blir store råd (15-30 medlemmer) som må

arbeide gjennom arbeidsutvalg som samler mye makt på få hender med lite gjennomskuelige linjer tilbake til grunnplanet.e) Prostifellesråd bidrar til sterkere byråkratisering fordi mye makt på få hender med dårlig demokratisk kontroll gir sakbehandlerleddet stor innflytelse. f) Prostifellesråd vil medføre større kostnader. Prostifellesråd betyr å opprette et fjerde forvaltningsnivå i tillegg til de tre vi har. Det vil selvsagt medføre større kostnader og binde mer ressurser til administrasjon.g) Prostifellesrådet svekker menighetsrådet fordi det er foreslått at prostifellesrådet skal ha samme formålsbestemmelse som menighetsrådet og slik kan gå inn i en rolle som overordnet menighetsrådet. Det vil være demotiverende for frivillighet og for rekruttering til menighetsrådet. Menighetsrådets suverenitet og virksomhetsansvar må ikke svekkes!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det svares her med henvisning til bokstavpunktene under svar 05.a-f) Det finnes ingen avbøtende tiltak unntatt å la være å opprette prostifellesråd.g) Prostifellesrådet må få samme formålsbestemmelse og oppgaver som dagens fellesråd. Det vil sikre at menighetsrådet beholder det fulle virksomhetsansvaret i soknet. Fellesrådet tar seg av arbeidsgiveroppgaver, administrasjon, drift av kirkegårder og bygninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Forslaget om prostifellesråd innebærer unødig omfattende endringer i kirken med stor usikkerhet om effektene. Vi kan oppnå reformens målsettinger om én arbeidsgiverlinje, bedre lokal ledelse og større arbeidsmiljø ved å bygge på dagens ordning og utnyttestyrkene i den. Det gjelder om å bygge bro mellom rettssubjektene og utnytte aksens sokn – bispedømme. Soknet kan styrkes på lokal nærhet. Bispedømmet kan bistå med kompetanse og fagutvikling. Se vårt svar på 10 A. Kritisk mot forslaget om prostifellesrådmå innvendes at de urealistisk snakker om «større arbeidsmiljø» med prostifellesråd. Det er ikke tilfelle. I de fleste prostier er avstandene slik at de ansatte sjelden kan møtes fysisk. Men et slikt «større arbeidsmiljø» kan derimot oppnås ved at alle kirkefaglige kommer under samme faglig kvalifiserte ledelse i prostiet ved prostens. På samme måte må det innvendes at forslaget altfor ukritisk snakker om større stillinger. Deltidsstillinger for musikerne f.eks. har som regel sin årsak i at de arbeider på de røde dagene. Det blir ikke færre røde dager på kalenderen ved å opprette prostifellesråd. Større administrative stillinger kan oppnås med samarbeid mellom nabo-fellesråd. Prostifellesrådet er i forslaget slutt punkt for arbeidsgiverlinjen. Det gir opp til 150

«personalkontorer» i Dnk. Det er for mange, de vil ha for lav kompetanse og vil ha 150 ulike praksiser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2. Modell 2 gjør at alle ansatte i kirken har den samme arbeidsgiveren. Det skaper helhets- og enhetsfølelse. Modell 2 er den eneste modellen som sikrer en nasjonalt forankret arbeidsorganisering for alle ansatte i Dnk. Arbeidsgiverfunksjoner kan delegeres til forskjellige nivåer i organisasjonen. En nasjonal forankring er viktig for å få tilstrekkelig HR kompetanse for hele kirken. Det letter rekrutteringsarbeidet. Det sikrer helhet for arbeidstakerne og mer oversiktlig karriere planlegging.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger bør skje i partssammensatt organ for å sikre medbestemmelse, og som bør sammensettes ulikt ut fra hvilke stillinger som skal besettes, slik at kompetanse og relevante interesser kan ivaretas. Bispedømme skal være representert og yte kompetanse inn i tilsettingsorganet. Lokal representasjon er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ja. Vi mener det er viktig å velge en modell som binder sammen de to rettssubjektene i kirken, bygge bro for å få hele organisasjonen til å trekke godt sammen. Prostifellesrådsmodellen gjør ikke det, den splitter mer enn den binder sammen ved at sammenhenger brytes (f.eks.

arbeidsgiverlinjen brytes på prostnivå og går ikke lenger i organisasjonen, prosten er ikke lenger biskopens representant) og at det bygges skott mellom subjektene (f.eks. alle som arbeider lokalt har én arbeidsgiver mens de som arbeider i bispedømme og nasjonalt, har en annen). Alternativt forslag: a) Fellesrådet opprettholdes som i dag og defineres av KM til organ for begge rettssubjektene i kirken. Der er i dag begge rettssubjektene representert. Fellesrådet har så organ som innstiller og tilsetter i alle stillinger også kirkeverge og prester. Siden fellesrådet er organ for begge rettssubjektene, kan alle tilsettes i rDnk. Bispedømme er fellesrådets kompetansested i slike saker og i alle personalsaker. Slik sikres alle i kirken samme arbeidsgiver, avtaleverk og rettigheter på tilstrekkelig kompetent nivå. b) Bispedømmet delegerer daglig ledelse til fellesrådsnivå. Vi foreslår delt ledelse der kirkevergen leder administrasjon, drift og økonomi og kirkevergen forestår de tekniske sider av arbeidsgiveransvaret for alle stillinger. Sokneprest/prost leder alle kirkefaglige stillinger. c) En slik løsning (a+b) samler alle kirkefaglige stillinger under samme faglige ledelse. Det har til nå vært en hemsko for utvikling og endring i kirken at de som arbeider lokalt ikke har stått under samme ledelse og at alle unntatt prestene har hatt en ledelse som ikke har vært kirkefaglig kvalifisert. Kirken skaper seg selv når den utfører sin tjeneste. Når alle som arbeider med tjenestens forskjellige sider kommer under samme kirkefaglige ledelse, vil det skape et stort tverrfaglig arbeidsmiljø lokalt og i prostiet og god strategisk ledelse. d) De geografiske og kirkelige forhold i landet er meget forskjellige. I stedet for å tvinge alle inn i samme prostifellesrådsmodell, er det bedre å oppfordre til samarbeid mellom fellesråd i nabokommuner. Vi kan oppnå flere heltidsstillinger for kirkeverger og dermed høyere utdanning, ved å la fellesråd i nabokommuner ha en og samme kirkeverge. Det sikrer god kompetanse på toppen mens andre administrative oppgaver kan utføres lokal av ikke så høyt kvalifisert personale. e) På liknende måte kan det samarbeides også om andre stillinger eller rådsfunksjoner

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3. Denne modellen bygger på Den norske kirkes særpreg som en demokratisk styrt kirke der tjenesten med Ord og sakrament samvirker med de folkevalgte i råd på alle nivå. Denne ledelsesmodellen anerkjenner alle de tre rollene; den folkevalgte lederen, den kirkefaglige lederen og den administrative lederen. Ledelse i kirken bør på alle nivåer utøves som en delt ledelsesmodell mellom embete og råd. Bærerne av den særskilte kirkelige tjeneste har ansvar for at kirken formidler evangeliet. Dette innebærer på alle nivåer også et ledelsesansvar. I flere stillinger i kirken vil det være et kirkelig, teologisk element, som knytter seg til at dette er en kirkelig stilling. Slik preses sitter i Kirkerådet, biskopen sitter i bispedømmerådet og soknepresten sitter i menighetsrådet, sitter prosten i fellesrådet, med et ansvar for teologisk ledelse i det aktuelle fellesrådsområdet. Biskopen bør ha et overordnet ansvar for teologisk ledelse og utvikling av de teologi-faglige elementene i alle kirkelige stillinger i bispedømmet. Prosten utøver som biskopens medarbeider den daglige teologi-faglige ledelse i hvert fellesrådsområde. Slik biskop og bispedømmerådsleder samarbeider om ledelse i bispedømmet, og med stiftsdirektøren som daglig administrativ leder, kan prost og fellesrådsleder samarbeide lokalt om fellesrådets oppgaver, og med en kirkeverge/daglig leder som gis ansvar for den administrative og økonomiske ledelsesutøvelse for alle stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Vårt primære utgangspunkt er at det ikke skal opprettes prostifellesråd. Vårt alternative forslag er at dagens fellesråd videreføres som organ for begge rettssubjektene (Se 10 A). Det som er sagt om ledelse på punkt 11, gjelder på samme måte for fellesrådet i vårt alternative forslag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2. Forutsatt at ledelsesmodell 3 velges, er det viktig at daglig leder har administrativ/økonomisk/juridisk utdanning.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlene bør ikke endres. De er innarbeidede titler med historisk tradisjon. En prost er en prost. Kirkeverge er en god tittel fordi tittelen gjør tydelig at dett er ikke en hvilken som helst administrerende direktør stilling, men en stilling som er der for å verge kirken og kirkens egenart. Begge titlene er kjønnsnøytrale.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Utredningen fokuserer for ensidig på biskopens rolle som negativt tilsyn, kontrollfunksjonen. Vi mener biskopens rolle og ansvar først og fremst er det positive tilsynet, det utviklende. Biskopen skal representere evangeliet, og biskopen med sin stab skaltilskynde og utvikle hva det er å være kirke i dag, lokalt der kirken lever og formes. For å få et slikt positivt tilsyn til å fungere, er det viktig at linjen fra sokn til biskop ikke brytes organisatorisk på prostnivå. Prosten må i være biskopens representant og til daglig ivareta den positive utviklende del av tilsynet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Gitt svaret i avsnittet ovenfor, må biskop/prost kunne føre én til én samtaler med alle de kirkefaglig ansatte og kunne innkalle til møter og samlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Biskopens tilsyn kan utføres friere når det ikke samtidig kan koplers til arbeidsgiverprosedyrer.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Se vårt svar på punkt 15.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5</p> <p>Hva det er å være kirke her og nå arbeides ut i den daglige lokale tjeneste. Kirken må derfor ha en teologisk ledelseslinje hele vegen fra sokn til biskop.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5</p> <p>I vår alternative modell (se 10 A) er bispedømmet/biskop fellestrådetts øverste kompetansessted. Biskopens stab må utvides i forhold til i dag for å kunne betjene fellestrådene godt.</p>	
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker. 5</p> <p>Biskopen skal fortsatt gi kollas.</p>	

<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevede tiltak.</p> <p>I vår alternative modell med alle ansatt i RDnk er dette en selvfølge.</p>	5
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Kortere og dermed mulighet for oftere.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Bispedømmerådet skal ansette proster. Bispedømmerådet skal støtte soknene med kompetanse og utvikling. Kirka formes og endres lokalt. Bispedømmerådet skal ha øye for dette, koordinere, samle og støtte. De viktigste arbeidsoppgaver blir da: strategi, nysatsinger, utviklingsarbeid, personalutvikling og rekruttering. Bispedømmerådet må få større økonomisk selvstendighet innen de rammer som gis.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Nei
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	
<p>Spesifiser hva som ønskes endret</p> <p>Prostifellesrådet skal ikke ha samme formålsbestemmelse som menighetsråd eller formuleringer som kan undergrave menighetsrådenes suverenitet. Prostifellesråd må være en videreføring av nåværende fellesråd i en klar oppgave- og ansvarfordeling med menighetsråd. Prostifellesrådet har budsjett, drift og anlegg. Menighetsrådet alt ansvar for det kristelige liv i soknet</p>	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja. Det spørres etter «bør få». Vi mener menighetsrådet i dag har et omfattende ansvar for gjennomføring av gudstjenester: Drøftinger om lokal grunnordning, drøftinger om hvordan gudstjenestene skal formes etter sted og tid, organisering av frivillige hjelpere inn mot gudstjenestene, samarbeid med andre instanser, foreninger og frivillige tiltak i soknet om gudstjenestene osv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Kirken er lokal, og ved ansettelse i de kirkefaglige stillinger er det viktig at de som sitter med ansvar for å forme den lokale kirke (MR) også har innflytelse på ansettelsene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Fellesrådet er ansvarlig for «vedlikehold av kirker og gravplasser». Bra. Slik må det være. FR har budsjettet. Men det bør komme inn som et ansvar for menighetsrådet å ha tilsyn med kirker	

og kirkegårder og de mer langsiktige planer for å ivareta og utvikle kirke og kirkegård som viktige kultur- og symbolbærere i lokalsamfunnet. Dette ansvaret tar mange MR i dag, men savner hjemmel i regelverket. Det aktive tilsyn MR i praksis har i dag, avfører en stor dugnadsinnsats i fellesskapet omkring kirke og kirkegård. Regelverket kan gjerne legge dette dugnadsansvaret på MR.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Vårt prinsipale standpunkt er at det ikke skal opprettes prostifellesråd. Forslag om å også opprette et prostimøte understreker strekt hvorfor ideen om prostifellesråd er en dårlig ide. Et prostimøte vil enda mer ta myndighet og makt bort fra soknet og lokalnivået.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig. Vi mener det ikke skal etableres prostifellesråd.

Vanskelighetene med å få til en god valgordning for et slikt råd er et sterkt argument mot prostifellesråd. For kirkedemokratiet er svakt. Å innføre valg til enda ett organ i tillegg til menighetsrådog bispedømmeråd/kirkemøte ville komplisere kirkevalgene unødige. Vanlige

velgere vil ha liten innsikt i hva et prostifellesråd er. For å kunne styrke kirkedemokratiet må valgene være oversiktlig og forståelige. Derfor må et eventuelt prostifellesråd velges indirekte av menighetsrådene.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Uenig. Alle menighetsråd må være representert. Men det må lages valgeregler som sikrer at sokn i små kommuner er overrepresentert for å skape mer jevnbyrdighet mellom små og store kommuner i et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Det er helt avgjørende for å ta vare på kontakten med kommunene. Fordi kommunene betaler, skal de også ha innflytelse på bruk av pengene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Prostifellesråd må ha representasjon fra alle sokn og alle kommuner. Men det resulterer i svært store prostifellesråd, som er et argument mot i det hele tatt å opprette det. Innflytelse for det enkelte sokn og kontakt med grunnplanet blir svært liten. Prostifellesråd er en dårlig ordning for demokratiet i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Det er en god ordning at Kirkemøtet består av alle bispedømmerådene og at disse velges ved direkte valg av medlemmene i soknet. Det er ingen grunn til at de som skal velges til et eventuelt prostifellesråd også skal sitte i bispedømmerådet. For prostifellesrådet har kun forvaltningsoppgaver. Menighetsråd og bispedømmeråd har det strategiske ansvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Nei. Skal det vektas, må det skje på samme grunnlag som ved Stortingsvalg, en faktor utregnet etter folketall og kvadratkilometer. I en folkekirke er det folketall og geografi som er avgjørende, ikke medlemstallet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Den teologiske kompetanse i kirkemøtet ivaretas av biskopene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Det er et problem ved dagens valgordning at representanter fra distriktene sjelden blir innvalgt i bispedømmerådet. Tilleggsstemmer ved valget gis ofte på geografisk grunn lag. Det betyr at kandidater fra de mer tettbygde områdene får flere tilleggsstemmer og dermed blir innvalgt i rådet. Det må lages valgeregler som sikrer at også prostier med lavt folketall får innvalgt sine kandidater. Det kan gjøres med å vekke tilleggsstemmene ulikt for de forskjellige prostier.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

For en folkekirke som skal være kirke for alle, er folketall like så viktig som medlemstall.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Nokså hensiktsmessig	
Nokså hensiktsmessig. Det må tilstrebes en viss jevnbyrdighet mellom små og store kommuner i et prosti. Bare én liten kommune sammen med én eller flere store er uheldig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Kirken er en lokal størrelse. Kirken er etter sitt vesen en av de aller mest lokale og mest integrerte institusjoner i et samfunn. Snakker vi teologisk sier vi: Kirken finnes egentlig bare lokalt. Kirken er der den kirkelige tjeneste er, der evangeliet blir formidlet med ord, sakrament, i kjærlighetens tjeneste mot menneskene, der er kirken. Alt annet er overbygg. Og enda tydeligere: Kirken skaper seg selv når hun utfører sin tjeneste. Da blir hun formet. Da endrer hun seg. Det gjør kirken til en unik størrelse. Kirken er ikke en produksjonsbedrift, ikke en organisasjon eller en forening som står der ferdig etablert på forhånd. Kirken skaper seg selv når tjenesten blir utført, når evangeliet møter menneskene i deres ganske alminnelige liv. Dette er den lokale kirke. Det er der, lokalt, at dynamikken er. Forslaget om prostifellesråd, gjør kirken mer distansert til det lokale. Det tar ressurser vekk fra det lokale, tar myndighet og makt bort fra lokalnivået der prosessene foregår. Det er i presentasjonen av forslaget brukt bilde av prostifellesrådet som et nav i hjulet. Kirken samlet om et nav ett eller annet sted i regionen, og navet tenkt med sentrifugal kraft. Bildet gir helt feil assosiasjon av hva kirken er. For kreftene i kirken går motsatt veg. Kirken er lokal og det er der dynamikken er. Kirkens organisasjon er til for å fange opp det som foregår lokalt, støtte det, styrke det og bidra med utviklingsressurser. Til punkt 21: Svarskjemaet gav ingen mulighet for å kommentere et "Ja" svar. Derfor en kommentar til punkt 21 her: Ja. Navnet Prostifellesråd understreker at dette kun er en videreføring av dagens fellesråds oppgaver og ansvar. Noen har tatt til orde for «Prostiråd». Det navnet forkludrer ansvars- og oppgavefordelingen med menighetsrådet. Prostifellesrådet må overhode ikke ha noen oppgaver som griper inn i menighetsrådenes selvstendige virksomhetsansvar i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

Høringsvar fra Ringerike kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Ringerike	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 10	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 28	Antall prester i sokn i fellesområdet: 9
Ansvarlig innsender: Kjetil Gjærde, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Vi kan oppnå redusert sårbarhet for fravær gjennom å ha større enheter med flere ansatte og i større grad mulighet for profesjonalisering i de ulike roller. I små fellesråd er det utfordrende når ansatte blir sykmeldt, og det er ikke praksis med å be nabofellesråd om hjelp/avlastning. Innenfor samme organisasjon, som et prostifellesråd vil være, vil det bli lettere å omdisponere ressurser.
- Større enheter har større mulighet for å gi heltidsstillinger og spesialisering av ansatte. Men med helgetjenestekan det være vanskelig å gi alle heltidsstillinger. Jf helsevesenet. En ulempe med større stillinger kan være at mer tid går bort i reisevei.
- Spørsmålet er om dette organet må være forankret i et råd, eller om det kan organiseres som et forpliktende samarbeidsorgan innenfor den strukturen vi allerede har.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Finansiering. Hva skjer når kommunen må sende penger ut av kommunen. Vil den kommunen med det laveste nivået «legge listen» for de øvrige kommunene.
- Er det noen garanti for at sparepotensialet blir værende i ny prostimodell? Eller vil da kommunen si at den gevinsten tar vi, og med det reduserer overføringene?
- Opplevelse av økt avstanden mellom folket og kirka. Kirka blir dermed mer fjern for folk. Fare for at dugnadsiveren avtar om avstanden blir stor.

Når Prostifellesrådet tar over «vekke og nære» framenighetsrådene, så kan det oppleves som en «ovenfra og ned» styrt kirke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

•Hva er «stort nok og nært nok»? Vanskelig å konkritisere dette når vi ikke vet hva vi snakker om av prostifellesråd. Den utredningen skulle vært på plass før denne. Kan lokale tilpasninger være aktuelt. Kaskje avvente kommunesammenslåing • Problemet medprostifellesråd er at det kan bli for stort for kommunenes økonomi og sognenes selvstendighet. Og det blir for lite i mange sammenhenger. Når menigheter får store utfordringer (kirkebrann, kirkeasyl) er ikke prostirådet stort nok til å sitte på erfaring og kompetanse. Også forhold til HMS / Likestilling, Inkludering og Mangfold vil prostirådet fort være et for lite og sårbart organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellelråd?

•«Mer kirke for pengene» er et uttalt mål for ny organisering. Svaret på dette er da større enheter/sentralisering. Kan det medføre at «kirken skal vokse nedenfra» blir borte? Dersom dette er viktig, hvilken struktur og lokal forankring kan vi få til medprostifellesråd?•En felles arbeidsgiverorganisasjon er det beste inn mot arbeidskonflikter. Mest mulig likt regelverk for de som jobber sammen er bra. Jf leir og ulike betingelser. •Introduksjonsvideoen snakket om at alle andre organiseringsformer enn dagens er til det bedre. Men har vi vurdert noe annet enn Prostifellesråd? Er det bare denne muligheten vi har?•Kan dagens modell finslipes, og utfordres inn mot samarbeid og ikke sammenslåing?•Prostifellesråd byr på for mange uløste utfordringer. Behovet for sikre kommunens økonomiske tilskudd og behovet for å sikre god prestetjeneste- og rekruttering, er to premiss som begge er helt nødvendige, og ikke må stilles opp mot hverandre. Det vil derfor trolig være bedre å opprettholde fellelråd og bispedømmerådmed noen lunde samme funksjoner som de har nå, og så finne gode modeller for felles ledelse av ansatte innenfor prostiets område.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 3	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 3 Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Avstemming under spørsmål 8: Modell 1: 4 mot. For 1. Blanke: 6 Modell 2: 3 mot. For 2. Blanke: 6 Modell 3: 3 mot. For 3. Blanke: 5 Både modell 2 og modell 1 legges inn som fritekst	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
<ul style="list-style-type: none"> • I hovedsak lokalt, men det er naturlig med medvirkning fra biskop ved tilsetting i vigslede stillinger. Dette kan løses ved uttalerett ifm saksbehandlingen, samt talerett og stemmerett i behandlingen av tilsettingsaken. • Tilsetting av ordinerte og vigslede stillinger bør skje på bispedømmenivå. Tilsetting av menighetspedagoger kan delegeres til lokalt nivå, og tilsetting av merkantile og kirkegårdsarbeidere skjer på lokalt nivå. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Her går diskusjonen på sentrale føringer vs lokal medbestemmelserett.	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>oNei. Så lenge Kirkemøtets mål er en felles arbeidsgiverlinje, så må vi jobbe for å få det til.</p> <p>oJa. Kirkemøtet bør vurdere om felles arbeidsgiverlinje er forsvarlig å gjennomføre på nåværende tidspunkt, med så stor avstand mellom de som representerer behovet for</p>	

henholdsvis lokal og nasjonal ledelse. Men en kan med fordel fortsette arbeidet med å finne en god modell for samlet ledelse for de to arbeidsgiverlinjene. Mindretallets uttalelse her.

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Avstemming under spørsmål 11: Modell 1: 7 mot. For 2. Blanke: 2. Modell 2: Modell 3: 2 mot. For 7. Blanke: 2

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Et mindretall mener at modell 3 gir delt ledelse.

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det bør stilles krav i form av ledelsesfag, og relevant kirkelig erfaring eller kompetanse.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

- Titlene er kjønnsnøytrale og godt innarbeidede titler. Bør ikke endres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

- Delaktighet. Planlagt visitas hvor tilsynet står på dagsorden.
- Biskopen må ha en formalisert og betydelig rolle i tilsettingssaker
- Prostens rolle som biskopenes stedlige representant må opprettholdes.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

- Biskopen bør ha utstrakt læremessig tilsyn overfor prester og vigslede stillinger. Styringsrett inn mot det teologiske utførelsen av jobben.
- Prosten må være ansatt på bispedømmenivå
- Til tilsynet må det tilhøre rett til å overprøve prostiets ledelse i ansettelse/ oppsigelser av prester og vigslede

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopenes tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopenes tilsynsrolle bør frikobles fra biskopenes selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopenes tilsynsrolle bør frikobles fra biskopenes selvstendige arbeidsgiveransvar

Dårlig saksforberedende arbeide.Vanskelig å mene noe!	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Strategisk og kirkefaglig ledelse. Samlende ledelse på nasjonalt plan.Stemme ut i det offentlige rom.Inspirasjon og kompetanseheving.Åpne vinduet mot den landsdekkende kirke.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
Formalisert, ikke bare uttalellesrett.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Under forutsetning av at legge til rette for at lokalt arbeid ikke rammes unødig.	
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

•Tilsetting av prester og vigslede
•Sikre rådgiving for biskopen gjennom tilsettinger av stab på bispedømmekontoret
•Bidra til kontakt mellom kirkemøtet og prostiene
Forvalte midler
Drive kompetanseutvikling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Prostifellesrådet bør ikke overta menighetsrådenes ansvar for «vekke og nære». Det er viktig at prostifellesrådet blir et sidestilt med menighetsrådet, slik det er i dag, og ikke at det stilles over.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Uklart spørsmål. Hva menes med "gjennomføring"?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

•Ja. Dersom soknene skal styrkes må de også ha delaktighet inn mot tilsetninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Demokratisk problematisk. Store avstander og små menighetsråd, kan føre til liten deltakelse.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Nok med to valg i DnK

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Ser utfordring i prosti hvor det er mange sogn. Da blir prostifellesrådet stort. Ser også en utfordring om en kommune har mange sogn og en annen kommune har kun ett sogn. Dette kan gi meget skjev representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Nokså lite hensiktsmessig	
Må være store nok til å ivareta arbeidsgiveriet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Vanskelig å besvare samisk kirkeliv for oss som ikke har nok kunnskap om saken	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

At en høring om kirkelig organisering ikke gir andre alternativ enn prostifellesråd, er et demokratisk problem. Hvor lett er det å argumentere mot noe som ikke er utredet? Hvor kvalifisert er en tilslutning til forslag som serveres uten et større sammenligningsgrunnlag? Kirken er en lokal størrelse. Kirken er etter sitt vesen en av de aller mest lokale og mest integrerte institusjoner i et samfunn. Snakker vi teologisk sier vi: Kirken finnes egentlig bare lokalt. Kirken er der den kirkelige tjeneste er, derevangeliet blir formidlet med ord, sakrament, i kjærlighetens tjeneste mot menneskene, der er kirken. Alt annet er overbygg. Og enda tydeligere: Kirken skaper seg selv når hun utfører sin tjeneste. Da blir hun formet. Da endrer hun seg. Det gjør kirken til en unik størrelse. Kirken er ikke en produksjonsbedrift, ikke en organisasjon eller en forening som står der ferdig etablert på forhånd. Kirken skaper seg selv når tjenesten blir utført, når evangeliet møter menneskene i deres ganske alminnelige liv. Dette er den lokale kirke. Det er der, lokalt, at dynamikken er. Forslaget om prostifellesråd, gjør kirken mer distansert til det lokale. Det tar ressurser vekk fra det lokale, tar myndighet og makt bort fra lokalnivået der prosessene foregår. Det er i presentasjonen av forslaget brukt bilde av prostifellesrådet som et nav i hjulet. Kirken samlet om et nav ett eller annet sted i regionen, og navet tenkt med sentrifugal kraft. Bildet gir helt feil assosiasjon av hva kirken er. For kreftene i kirken går motsatt veg. Kirken er lokal og det er der dynamikken er. Kirkens organisasjon er til for å fange opp det som foregår lokalt, støtte det, styrke det og bidra med utviklingsressurser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Hørings svar fra Drammen kirkelige fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd G21		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Drammen	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 11	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 120	Antall prester i sokn i fellesområdet: 18
Ansvarlig innsender: Svein Askekjær, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

DKF mener at forslaget om et justert prostifellestråd med en felles arbeidsgiver er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker. DKF tror forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar -Arbeidsgiveransvar-Byggforvaltning-Gravplassforvaltning-Økonomiforvaltning mm. DKF tror dette vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver. Mindretallet mener sterkt at andre alternativ burde være utredet, og sendt ut i samme høring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Flertall 9 Mindretall 1

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. DKF tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom prostifellestrådets ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene øker i de fleste steder i landet. DKF mener derfor at det er svært viktig med et justert prostifellestråd som omfatter kun Drammen kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan, der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det, eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunen vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1DKF var delt i dette spørsmålet og flertallet vil anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Dette fordi det underbygger forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av sokn. Mindretallet vil anbefale Modell 3. Prostifellesrådet er arbeidsgiverorgan både for soknet og RDNK der prostifellesrådet utøver arbeidsgiverfunksjoner for alle, tilsetter og også har rett til suspensjon, oppsigelse og avskjedfor alle. Avstemming: Modell 1 – 7
Modell 2 – 1 Modell 3 – 2

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. Dette gjøres som ordningen i dag; med representant fra den lokale menigheten tilstede, tillitsvalgt, ansatt fra stab og personalsjef / kirkeverge. I tillegg vil prost være med på dette. Det må avklares ved hvilke tilsetninger biskop inviteres til å uttale seg. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

En vil ha flere utredninger

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Her er DKF delt i sin innstilling. Flertallet mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig

<p>ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder for den kirkefaglige virksomheten. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. Mindretallet mener modell 3 med delt ledelse vil fungere godt og etter modell fra bispedømmet mellomstiftsdirektør og biskop. Der tvinges ikke rollene som prost og kirkeverge inn i et over- og underordningsforhold. Denne ledermodellen ivaretar også samvirke modellen i DNK mellom folkevalgt organ og geistlig linje, samtidig som en har en daglig leder med hovedansvar for administrative funksjoner. Avstemming: Modell 2 - 7 Modell 3 - 3</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Avstemming: Modell 2 - 7 Modell 3 - 3</p>	<p>Nei</p>
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>nei</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>DKF mener det bør stilles nasjonale kvalifikasjonskrav innen ledelsesfag - alternativ 2. Følgende kan være noen tilleggskrav: -Lederegenskaper - Lederkvalifikasjoner - Lederkompetanse - Personlig egnethet - Kirkefaglig kompetanse</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>DKF mener det bør stilles nasjonale kvalifikasjonskrav innen ledelsesfag - alternativ 2. Følgende kan være noen tilleggskrav: -Lederegenskaper - Lederkvalifikasjoner - Lederkompetanse - Personlig egnethet - Kirkefaglig kompetanse</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p>	

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikke viktig for DKF, men tittelen bør være forståelig utenfor kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. DKF oppfatter biskopens tilsyn som en ressurs for menighetene og de ansatte. DKF anser det naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetning av prost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet. Arbeidet som nå gjøres for å konkretisere biskopens rolle, myndighet og ansvar i en ny kirkelig struktur er veldig viktig. For å bevare enheten i Den norske Kirke er biskopens embete og funksjon nødvendig og må ikke svekkes i en ny struktur. Det må fortsatt gå en dirkete linje fra biskop til utøvende myndighetsorgan som prostifellesråd og menighetsråd.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

DKF anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass. DKF vil understreke at tilsynets oppmuntrende og undervisende side ikke kan vektlegges nok. Det trenger menighetene og det trenger de ansatte. Det bør utredes hvordan arbeidsgiver skal følge opp biskopens bindende pålegg. (s.115)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad	
DKF ønsker ikke at man velger arbeidsgivermodell 2. Hvis arbeidsgivermodell 2 velges bør biskopen frikobles fra arbeidsgiveransvar .	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, visitas, teologisk og strategisk premissleverandør og sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
DKF er helt enig. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester. Det ønskes likhet for hele kirka og alle bispedømmer med etminimum av fastsatt(e) møtepunkt gjennom året.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	3
Delvis enig. Biskop bør ha en rolle ved tilsetting til vigslede stillinger.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	3
Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er DKF usikker på om det kan oppfattes som	

kommando/pålegg, derfor er DKF kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte liggertil prostifellesrådet og ikke til biskop. DKF vil dog heie på at biskopen inviterer.

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er DKF usikker på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er DKF kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte liggertil prostifellesrådet og ikke til biskop. DKF vil dog heie på at biskopen inviterer.8 stemmer.For å understøtte biskopenes rolle og myndighet i Den norske kirke må biskopen kunne innkalle alle ansatte til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.2 stemmer

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

DKF har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. DKF legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Dette ligger delvis som ansvar hos menighetsrådet i dag og det er naturlig at dette videreføres og styrkes under målsettingen å styrke den strategiske og faglige ledelsen i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. I DKF i dag er menighetsrådet med i innstillingsutvalget ved tilsetninger i stillinger som skal tjenestegjøre i denne menigheten. Dette bør nedfelles i kirkeordningen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

DKF opplever at dagens oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd er god.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: DKF støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. DKF anser det svært viktig med lokal representasjon i rådet.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ja, med full stemmerett. Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

DKF mener at prester og leke kirkelig tilsatte bør være valgbare til Kirkemøtet, med de unntak utvalget angir.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Nokså hensiktsmessig Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med prostigrensene er underordnet. DKF vurderer at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
DKF vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn en kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med kommunen.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Sandefjord kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Sandefjord	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 10	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 38	Antall prester i sokn i fellesområdet: 9
Ansvarlig innsender: Fred Willy Bakke Aamelfot, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For Sandefjord, der prosti og kommune (og dermed fellesrådsområde) er sammenfallende, er det en fordel at de daglige arbeidsgiverfunksjonene utøves enhetlig på prostinivået. Det vil bety bedre ledelse, samhandling og kvalitetsheving på administrasjon og virksomhet. Det vil også skape en følelse av likskap, færre konflikter og profesjonalisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er allikevel ikke gitt at alle arbeidsgiverfunksjoner og kompetanser legges til dette nivået. Funksjoner som griper inn i håndtering av komplekse personalsaker, IT-systemer, bygg, lønn, juridiske problemstillinger med mere, kan mer hensiktsmessig legges til bispedømmerådene og Kirkerådet, slik at ledelsen i prostifellesrådet kan hente kompetanse når dette er nødvendig. I geografiske områder der det i dag er lang vei mellom fellesrådene vil det være mer problematisk å opprette et kommuneoverskridende prostifellesråd. Lang reisevei vil tære på rådsmedlemmenes motivasjon og kommunene vil oppleve at det er større avstand mellom bevilgingen av midler og bruken av dem.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

I stedet for å tenke det nye prostifellesrådet som navet i kirken bør man heller fokusere på en enhetlig kirkelig organisering der utførelsen av kirkens oppdrag i den spisse enden (menighetene) blir best mulig understøttet. Det betyr at fokuset må flyttes fra å gjelde prostifellesrådet som et nytt styringsnivå til heller å tenke hvordan man allokterer ressurser til det nivået der menighetenes behov ivaretas mest mulig hensiktsmessig. Utredningen peker på endring av prostigrenser som en mulig måte å møte utfordringer knyttet til geografisk avstand. Dette vil nok noen steder kunne imøtekomme problemstillingen. Andre steder vil det kunne være mulig å beholde dagens fellesråd, men at disse i enda større grad enn prostifellesrådene søker nødvendig kompetanse på bispedømme- og kirkerådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Likskap når det gjelder lover, regler, rammer og rettigheter står heldigvis sterkt i vårt samfunn. Dette er et prinsipp som utredningens forslag ivaretar og det er vi glade for. Vi ønsker allikevel å understreke at tjenesten med å forvalte ord og sakrament står sterkt og særkjenner oss som kirke. Både våre lutherske bekjennelser og kirkens historie helt tilbake til oldkirken understreker at det er denne tjenesten som skiller oss fra andre virksomheter. I dette er biskopens funksjon som enhetsbærer essensielt. Det overordnede ansvaret biskopen har over kirken må derfor ikke fjernes eller svekkes, men inkorporeres og videreføres i en ny organisasjonsmodell. Biskopen og linjen fra biskop gjennom prost kan ha arbeidsgiveransvar innenfor de kirkefaglige arbeidsområdene, mens stiftsdirektør og linjen gjennom kirkevergen kan ha ansvar for administrative, regnskapsrelaterte og praktiske oppgavene, samt kirkens bygninger. Vi ønsker også å understreke at det på tross av likhet når det gjelder lover og rettigheter, så finnes det forskjeller på tjenestenes karakter. Til noen stillinger er det knyttet ubekvem og til dels uforutsigbar arbeidstid og arbeidsoppgaver som må kunne beskrives som ekstraordinære. Dette gjelder prestene, men i varierende grad også diakoner, kirkemusikere, kateketer, trosopplærere og kirketjenere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Én arbeidsgiverlinje, ikke bare lokalt, men nasjonalt, betyr at alle må ansettes i samme rettssubjekt. Modell 2 bør derfor velges. Modell 3 er en kompromissløsning som i praksis ikke er så ulik måten det fungerer på i dag. Faren er at det i den modellen kan skapes et A- og B-lag, med påfølgende konflikter. Modell 1 er ikke aktuell. Dette vil skape en kongregasjonalistisk og fragmentert kirke bestående av 100-200 selvstendige arbeidsgivere. I denne modellen forblir biskopens tilsyn og bispedømmerrådets rolle uavklart. De fleste enhetene vil være for små til å bygge opp kompetanse innenfor HR, IT, bygg, juss osv., Ved kun å være organ for soknet vil ikke prostifellesrådet kunne hente denne kompetansen fra andre nivå i egen organisasjon. Dette står ikke i veien for å sikre at bevilgede midler tilfaller virksomhet i den kommunen de er bevilget fra.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Flertallet mener at alle tilsetninger må skje i prostifellesrådet. Et mindretall på én mener at både menighetsråd og prostifellesråd må sikres en reell innflytelse i alle tilsettingsaker på dette nivået, men at ledere (proster og kirkeverger) må tilsettes av bispedømmerråd, der biskopen har sete. Slik knyttes biskopens tilsyn fortsatt opp mot arbeidsgiveransvaret. For andre tilsetninger gjelder prinsippet at tilsetninger skjer på det nivået de jobber. For tilsetting av kirkeverge må prostifellesrådets innstilling bare kunne fravikes i helt særskilte tilfeller.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

1 i mindretall, se høringssvaret

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Det viktigste er ikke modellen i seg selv men hvordan den fungerer. Kirkerådet må kunne levere Kirkemøtet en modell som ivaretar én arbeidsgiverlinje, kirkens egenart som organisasjon, god ledelse og en allokering av kompetanser og ressurser på det nivået organisasjonen det er hensiktsmessig å plassere dem.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Nei, vi ønsker én arbeidsgiverlinje. Vi vil allikevel understreke at den modellen som vedtas må ha en så bred tilslutning at den ikke etterlater seg en kirke i konflikt. Synes dette som et sannsynlig resultat bør man heller utsette konklusjonen én valgperiode.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Det fantes nyanser i fellesrådet når det gjelder vektleggingen av henholdsvis administrativ/økonomisk og teologisk kompetanse som overordnet i kirkens organisasjon.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Det er mulig å tenke seg modell 3, samordnet ledelse som står ansvarlig overfor et råd, som en gjennomgående ledelsesmodell for Den norske kirke, der man i soknet har en sokneprest og en administrativt ansvarlig (i små menigheter eller hvis man blir enige om det kan disse rollene sammenfalle), i prostiet kirkeverge og prost, i bispedømmet stiftsdirektør og biskop og på nasjonalt nivå kirkerådsdirektør og preses</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Det viktigste nasjonale kravet er at alle som innehar lederfunksjoner er egnet og skikket. Disse kan spesifiseres i minimumskrav til fagkompetanse (gjærne kompletterende for de to rollene), erfaringskompetanse, kirkelig tilhørighet og personlig egnethet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilsen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Begrepene bør beholdes, da dette er kjente begreper med relativt kjent innhold.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens tilsyns- og lederansvar må ivaretas i den nye organiseringen. Biskopen har ansvar for å ivareta kirkens enhet, dens lære og bekjennelse, fremme enhet, rettlede og oppmuntre, gi råd og veiledning, både til prester, andre vigslede og alle ansatte. Prostivisitas er en spennende tanke. Flere og kortere visitaser kan være mer inspirerende og bedre enn få og lange. Et mindretall på én mener at biskopens tilsyn styrkes ved at lederne i prostifellesrådet ansettes ett nivå over, dvs. av bispedømmerådet, der biskopen har sete. Det understrekes allikevel at prostifellesrådets innstilling må veie tungt i disse tilsettingene

<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	5
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p>	5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Som i dag. Vekke og nære det kristelige liv i menighetene, fremme samarbeid i bispedømmet, tilsette i ledende funksjoner, utgjøre kirkemøtet – det øverste representative organet i Dnk.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Det ble uttrykt en skepsis hvis dette er å forstå som at prostifellesrådet selv skal «vekke og nære». Rådet, som organ for soknet, skal støtte opp om menighetsrådets oppgave om å vekke og nære det kristelige liv i soknet og ikke selv forestå denne virksomheten. Dette må tydeliggjøres.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:

Fellesrådet delte seg i to på spørsmålet om rådet skulle hete «prostiråd» eller «prostifellesråd».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
<p>Én repr. fra hvert menighetsråd og kommunal representant med alle rettigheter. Det ble påpekt at direkte valg vanskelig lar seg gjennomføre. Valget lar seg best gjennomføre praktisk i menighetsrådets konstituering. Man bør allikevel gjennomtenke måter å gjøre prostifellesrådsrepresentasjon som et tema i valgprosessen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p>	
<p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)</p>	
<p>På grunn av manglende utredning av biskopen og BDR-ets rolle i ny organisering er dette vanskelig å svare på. Flertallet mener at det bør bestå av begge gruppene. Et mindretall mener at dette ikke lar seg svare godt på uten de utredningene som er på vei.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
De bør være valgbare hvis de ikke har særskilt kvote. Et mindretall på én mener at prestene fortsatt bør ha en kvote og at de samtidig bør være valgbare.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

En fornuftig balanse når det gjelder geografi, samisk representasjon, kjønn, alder og geistlig tilstedeværelse bør iveretas.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

En fornuftig balanse når det gjelder geografi, samisk representasjon, kjønn, alder og geistlig tilstedeværelse bør iveretas.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

En fornuftig balanse når det gjelder geografi, samisk representasjon, kjønn, alder og geistlig tilstedeværelse bør iveretas.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Alle momentene må tillegges vekt, spesielt naturlig samhörighet og kirkelig historie og tradisjon.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Manglende utredning om lokal ledelse, forholdet mellom menighetsråd og prostifellesråd, prostigrenser, biskopens rolle og myndighet og bispedømmerådernes rolle er en svært stor svakhet ved utredningen. Det har skapt stor frustrasjon at premissene for sentrale spørsmål er fraværende og at svarene derfor kan få en betydning de ikke hadde fra avsender. Vi ber om at dette tas hensyn til i tolkningen av dette og andre høringssvar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Tønsberg kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Tunsberg	Prosti: Tønsberg domprosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 9	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 45	Antall prester i sokn i fellesområdet: 11
Ansvarlig innsender: Petter Holm, Leder Tønsberg kirkelige fellesråd		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Tønsberg kirkelige fellesråd støtter etablering av prostifellesråd som samler de to arbeidsgiverlinjene i kirken. Arbeidsgiverorganiseringen bør knytte prostifellesrådet til soknene (modell 1), og hente sin rettslige handleevne fra soknene. Modell 3 er etter vårt syn uaktuelt og svarer ikke på utfordringen med de to arbeidsgiverlinjene. Modell 2 knytter prostifellesrådet til rettssubjektet Den norske kirke (RDNK), og vi anbefaler ikke denne modellen. Vår hovedbegrunnelse for å knytte prostifellesrådet til soknene er at dette vil styrke lokaldemokratiet i kirken. I tillegg vil det styrke relasjonen til kommunen som kirkens største økonomiske bidragsyter. Modell 3 med tilknytning til RDNK vil etter vårt syn sentralisere folkekirken og gjøre den mindre attraktiv for lokalt samarbeid mellom prostifellesrådet og kommunen. RDNK vil i en organisering hvor prostifellesrådet knyttes opp til soknene arbeide med overordnet regelverksutvikling. Dette gjelder forhold som bør være felles i de ulike prostifellesrådene. I tillegg vil en sentral ressurs som RDNK kunne vie sin oppmerksomhet til utviklingsoppgaver som hele kirken vil ha nytte av. En slik maktfordeling mellom RDNK sentralt og soknene/prostifellesrådet lokalt vil etter vårt syn gjøre kirken til en demokratisk folkekirke og gjøre kirken til en mer ressurseffektiv organisasjon. Kirken som helhet vil bli styrket. Det er viktig for Tønsberg kirkelige fellesråd at prostifellesrådet etablerer et godt forhold til kommunen. Vårt prosti omfatter i dag kommunene Tønsberg og Færder. Tønsberg kommune har 52 000 innbyggere og Færder kommune har 27 000 innbyggere. Etter vårt syn er det en fordel at prostifellesrådets grenser er de samme som kommunegrensen der dette er mulig. Det vil være lettere å utvikle gode samarbeidsarenaer mellom prostifellesråd og kommune, og kommunestyret vil naturlig få et eierforhold til sine kirker som de i stor grad har det økonomiske ansvaret for. Tønsberg kirkelige fellesråd vil derfor anbefale at Tønsberg prosti

avgrenses geografisk til Tønsberg kommune. Vi er kjent med at Færder kirkelige fellesråd også foreslår at det etableres et eget prostifellesråd for Færder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Antall stemmer for 7Antall stemmer imot 1Antall stemmer blank 2

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Antall stemmer for 7 Antall stemmer imot 1 Antall stemmer blank 2	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Antall for 7 Antall imot 1 Antall blank 2	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Antall for 7Antall imot 1Antall blank 2</p>	<p>Nei</p>
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Biskopens rolle i dette bildet vil først og fremst være som faglig tilsynsorgan for de kirkelige handlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Antall for 7Antall imot 1Antall blank 2

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Faglig tilsynsorgan for de kirkelige handlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Antall for 7Antall imot 1Antall blank 2

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spesifiser hva som ønskes endret	

<p>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Antall for 7Antall imot 1Antall blank 2</p>	
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Svært lite hensiktsmessig</p> <p>Etter vårt syn er det en fordel at prostifellesrådets grenser er de samme som kommunegrensen der dette er mulig. Det vil være lettere å utvikle gode samarbeidsarenaer mellom prostifellesråd og kommune, og kommunestyret vil få et eierforhold til sine kirker som de i stor grad har det økonomiske ansvaret for. Tønsberg kirkelige fellesråd vil derfor anbefale at Tønsberg prosti avgrenses geografisk til Tønsberg kommune. Vi er kjent med at Færder kirkelige fellesråd også foreslår at det etableres et eget prostifellesråd for Færder.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Nei
Antall for 7Antall imot 1Antall blank 2			
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
I det store bildet ser vi for oss en fremtid med Rettssubjektet Den Norske Kirke som lovgiver, organisasjonsutvikler og kompetanseutvikler på nasjonalt plan. Vi ser også for oss et lokalt utførende folkevalgt organ, prostifellesrådet, som utvikles tett sammen med lokalbefolkningen og den lokale kulturen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Antall for 7Antall imot 1Antall blank 2	