

Høring om ny
kirkeleg organisering:
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra
Menighetsråd i
Oslo bispedømme

Mottatt via
elektronisk høringsskjema
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

Innhold

Holmen Sokn.....	4
Røyken menighetsråd	18
Østenstad menighetsråd.....	32
Asker sokn.....	47
Heggedal menighet.....	64
Nordre Hurum menighetsråd.....	79
Slemmestad og Nærnes menighetsråd	94
Søndre Hurum menighetsråd.....	108
Vardåsen menighetsråd	122
Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering.	142
Østerås sokn	156
Tanum Menighetsråd	171
Høvik menighetsråd	186
Bryn Menighetsråd	200
Eiksmarka sokn	217
Fornebulandet menighet	233
Haslum menighet	247
Helgerud Menighet.....	262
Jar Menighetsråd.....	276
Lommedalen menighetsråd	292
Kampen sokn	307
Fagerborg Sokn.....	322
Vålerenga sokn	336
Tonsen menighet.....	350
Grorud menighetsråd.....	365
Høybråten, Fossum og Stovner menighet	379
Østre Aker og Haugerud sokn	393
Ellingsrud og Furuset menighet	407
Paulus og Sofienberg menighetsråd	423
Sagene og Iladalen menighetsråd.....	437
Torshov og Lilleborg sokn.....	451
Sinsen Sokn	466
St.Hanshaugen sokn	480
Bygdøy sokn.....	494

Oslo domkirkes sokn	508
Gamlebyen og Grønland menighet.....	523
Bekkelaget og Ormøy menighetsråd	539
Holmlia menighetsråd	555
Klemetsrud og Mortensrud menighet	571
Lambertseter menighet.....	585
Ljan sokn	599
Hauketo-Prinsdal menighetsråd	614
Manglerud menighetsråd.....	628
Bøler sokn	642
Oppsal sokns menighetsråd	659
Grefsen menighetsråd	673
Ris Menighetsråd.....	687
Nordberg menighet	703
Maridalen menighetsråd.....	721
Ullern menighet (Oslo).....	737
Skøyen menighet.....	752
Bakkehaugen, Majorstuen og Vestre Aker menighet	767
Røa menighetsråd	781

Høringsvar fra Holmen Sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: asker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Lars Duvaland, Leder menighetsråd		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I Asker vil et prostifellesråd tilsvare dagens fellesråd. Dette vurderes som svært hensiktsmessig. Vi viser for øvrig til svar nedenfor der Holmen sokn anbefaler modell 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I noen områder kan det gi økt avstand mellom dagens fellesrådsnivå og sokn/ menighetsråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 innebærer én arbeidsgiverlinje, noe vi mener er helt avgjørende. Et tillegg av sentral styring vil vekke det teologisk faglige perspektivet og kunne være en fordel i lokal uenighet eller konflikt. Modellen kan også innebære en fordel ved spørsmål om diskriminering eller annen uenighet ved ansettelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Menighetsrådet bør få større formell innflytelse enn i dag ved ansettelse av alle ansatte i menigheten. Det samme gjelder også i spørsmål om avslutning av arbeidsavtale grunnet arbeidstakers forhold, der lokale vurderinger må tas i betraktning. .

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 for daglig ledelse i prostifellesrådet foretrekkes. Den som vurderes som best egnet bør ansettes. Kandidaten med teologisk bakgrunn bør ansettes ved lik egnethet. En nestleder bør ha komplementær kompetanse - kirkefaglig eller administrativt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>På grunn av at kirkelandskapet er forskjellig fra sted til sted og landsdel til landsdel med tanke på oppslutning og ressurser, bør man ikke ha mer spesifikke og begrensende krav.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Holmen Sokn går for modell 2</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

<p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar for alle ansatte.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Videreføring av dagens oppgaver så langt det passer med ny modell.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Må være varsom med oppbygning av byråkrati både på bispenivå og prostinivå. Ressurser må i størst mulig grad kanaliseres til menighetene/ kjernevirksomhet.</p>	2
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Det vurderes ikke som nødvendig at biskopen involveres i ansettelse bortsett fra tilsetting av prost. Det bør også være mulighet for å løfte uenighet om andre kirkefaglige ansettelse til biskopen.</p>	2
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	5
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Holmen Sokn mener dette bør forenkles til prostiråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Ja

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Det er viktig at menighetsrådene gis en formalisert rolle i tilsettingsprosesser slik at menighetsrådets vurdering har reell innflytelse på valg av kandidat ved uenighet i tilsettingsprosessen. Tilsetninger er avgjørende for å forme teamarbeidet i menigheten. Daglig leder og menighetsråd er tettere på behovene enn leder på prostirådsnivå. Dette gjelder også spørsmål om opphør av arbeidsforhold, der menighetsrådet bør gis innflytelse i saker der ansatt personell ikke fungerer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Holmen sokn mener det er svært viktig med tilstrekkelig fysisk tilstedeværende daglig leder, samt merkantil støtte i en menighet av vår størrelse. Dette handler blant annet om bemanning av menighetskontor, tilgjengelighet for befolkningen. Det er viktig med fortsatt tilstedeværende daglig leder i full stilling. Vi ser videre klare ulemper med at merkantil ressurs er flyttet ut av soknet og til fellesrådets administrasjon. Vi setter stor pris på utviklingen av økonomitjenesten i fellesrådet, og den tilgjengelighet og kompetanse vi opplever for å kunne rådføre oss fortløpende, herunder rapportering til menighetsrådet ved behov. Dette er et vellykket eksempel på samling av ressurser.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
---	----

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5

Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Vanskelig å svare på. Opplevs svært hensiktsmessig for Asker/ Holmen Sokn sin del (sammenfallende kommune- og prostigrenser)			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Røyken menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Stephen Sirris, Menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En samlet arbeidsgiverlinje. Enklere å håndtere konflikter. Flere hele stillinger. Større arbeidsmiljø for ansatte. Bedre ledelse og mer profesjonalisert administrasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

De ansatte er ikke ansatte i soknet, men på et nivå lenger unna. Prostifellesrådene utgjør opp mot 150 nye enheter. Det kan skape mer administrasjon. PFR kan medføre mindre helhetlig rekruttering i nasjonalt perspektiv. Den vertikale linjen, det episkopale og det synodale, og sammenhengen i kirken svekkes med å legge arbeidsgiveransvaret til PFR. Biskopens rolle svekkes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

PFR skaper større avstand til kommunene som bevilgende myndighet. PFR kan rapportere til soknene om ressursbruk. Fordrer tett og kontinuerlig dialog med kommunene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er viktig at menighetene selv har ansvar for ressurser. Soknet bør styrkes som kirkens grunnenhet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Modell 1: 0 stemmer Modell 2: 2 stemmer Modell 3: 5 stemmer

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Partssammensatt utvalg med representasjon fra biskop, fagforening og menighetsråd. Bispedømmerådet bør ansette prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p> <p>A.DNK bør organiseres på en måte som tydeliggjør at DNK er trossamfunn og kirke. Arbeidsgiveransvaret for alle ansatte kan legges til den sentrale kirkeorganisasjon. De ansatte kan tilordnes tjeneste i de underliggende menigheter og bispedømmer. Alternativt kan arbeidsgiveransvaret legges til de ulike bispedømmer, og de ansatte tilordnes tjeneste i de ulike menigheter etc. Disse organiseringsformer vil styrke den kirkelige strukturen og legge ressursene mer direkte til menigheter og andre operative enheter. Dagens kommunale fellesråd bør beholdes, men uten arbeidsgiveransvar. Fellesrådene bør avgrenses til kontaktorgan mellom menigheter og kommune for den kommunale finansiering av tilordnede ansatte, kirkebygg og gravferdsvirksomhet i de enkelte menigheter.</p>	Ja
<p>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
<p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</p>	Modell 3
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Modell 1: 1 stemme Modell 3: 6 stemmer</p>	Nei
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Menighetsrådet støtter alternativ 2. Kirkefaglig utdanning er en stor fordel. Dersom modell 1 eller 2 velges må det lages obligatoriske utdanningsløp både i kirkefag og i ledelsesfag inkludert økonomi.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p> <p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Det må sikres møtepunkter og kontakt mellom biskopen og sokn, ansatte og råd. Biskopen må sikres rolle i tilsetting. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Visitas blir viktig.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen må beholde sine nåværende oppgaver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
Som nåværende oppgaver. Kirkefaglige sentre. Hvis modell 2; arbeidsgiveransvar og tilsettinger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja, men det er uklart hva dette innebærer utover dagens ordning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Det er viktig at menighetsrådet har ansvar for ressurser, men dette er krevende i små sokn.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerrådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerrådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

<p>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Nei
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

Vet ikke

Antall sokn

Vet ikke

Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Østenstad menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kjell Kvamme, Nestleder i menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Mange av dagens prostier dekke store arealer. Prostistrukturen bør gås igjennom og en bør tilstrebe prostier med hensiktsmessig geografisk utstrekning. Ved å løse opp fellesrådet og etablere en større enhet vil avstanden mellom kommunen og kirken bli for lang, særlig med tanke på økonomien, og med kjennskap til lokalmiljøet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Dele opp prostier

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Østenstad menighetsråd velger modell 1 (side 95 i rapporten). Den sikrer best forankring i det lokale kirkedemokratet, mer direkte og lokal innflytelse fra menighetsråd på avgjørelser. Dette er en modell som i større grad gjenspeiler at kirken er lokal og skal styres lokalt. De øvrige modellene understøtter ikke i like stor grad soknets selvstendighet, noe som bør styrkes i framtidig kirkelig organisering. Denne modellen tydeliggjør at arbeidsgiveransvar for alle kirkelige ansatte alene ligger i prostiet, noe også Müller-utvalget peker på i sin rapport. De andre modellene gjør at det juridiske arbeidsgiveransvaret er mer utydelig. Da er vi redd for at det skjer en ansvarspulverisering. Hvis prostirådet som i modell 2, både skal representere RDNK og prostiet, er vi redd for at det kan oppstå interessekonflikter, noe som bør unngås. Dessuten: Enkelte konfliktsaker der prester har vært involvert, har tatt uforholdsmessig lang tid til å løse. Dette har delvis skjedd fordi biskopen, som nå har arbeidsgiveransvar, ikke er nær nok de som konflikten angår. Ofte har det vært opprivende konflikter som har fått pågå altfor lenge. Modell 2 styrker linjen mellom sokn og kirkemøte. Du har et nivå over prostifellesrådet i et tilfelle av konflikt. Effektiviseringsgevinster, lønn, HR etter videreutdanning etc. Lettere å gjøre nasjonale grep for å sikre likestilling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ordningen med intervjuutvalg som lager innstilling ved ansettelser bør videreføres, men med 2 representanter fra menighetsrådet. Ved tilsetting av menighetsprester bør kirkesjef og prost delta i intervjuutvalget. Menighetsrådet bør delta med 2 representanter. Biskop bør som del av sitt tilsynsansvar ha uttalerett ved tilsetting av kirkefaglige stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Østenstad menighetsråd foretrekker alternativ 1 (side 56 i rapporten). Dette er vår begrunnelse: Alternativ 1 er den modellen som tydeliggjør best øverste ansvar. Det bør ikke være tvil om at det skal ligge hos daglig leder. Dette er nødvendig for å skape trygghet hos ansatte og tydeliggjøre for omverdenen hvem som leder den lokale kirken. Vi er redd for at de andre alternativene utydeliggjør arbeidsgiveransvaret, noe som kan skape utrygghet blant ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Østenstad menighetsråd understreker betydningen av at det etableres hensiktsmessige praktiske ordninger slik at biskopen kan bruke av ansattes og rådsmedlemmers tid til å ivareta sitt tilsynsansvar på en tilstrekkelig måte.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	4
Litt enig. Biskopen bør som del av sitt tilsynsansvar ha uttalerett ved tilsetting av kirkefaglige stillinger	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Helt enig. Slike tiltak bør også tilbys menighetsrådsmedlemmer.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
forutsatt at konkret mål og mening utarbeides for slik aktivitet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
<p>Bispedømmerådet bør ha et «menighetsrådsombud» som innehar ressurser og kompetanse til å bistå menighetsrådene med råd i administrative og kirkefaglige spørsmål som ligger spesifikt innenfor menighetsrådenes ansvarsområder. I eksisterende kirkeordning har øvrige lokalkirkelige instanser (Fellesråd og presteskap) sterke kirkelige instanser (KA, presteforening og biskop) som støtte for sin tjenesteutøvelse, mens menighetsrådene ikke har noen. Dette har i praksis ført til en maktskjevhet mellom sideordnede organer i lokalkirken. Et slikt nytt menighetsrådsombud bør ligge i bispedømmerådet som et supplement til roller rådet allerede har overfor menighetene, men kan spille på fagkompetanse i kirkerådet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja, menighetsrådet bør få innholdsansvar for gudstjenester og kirkelige handlinger. Dette vil styrke menighetsrådenes bestemmelsesrett/ansvar/myndighet, noe som er helt nødvendig. Menighetsrådet skal imidlertid ikke kunne instruere prestene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, det bør tydeliggjøres. Regler for menighetsfinansierte stillinger bør tydeliggjøres. Eksisterende kirkeordning åpner for at menighetsrådene selv kan ansette egne medarbeidere og finansiere deres lønn, men er uklar på hvordan det daglige arbeidsgiveransvaret skal fordeles mellom Fellesråd og menighetsråd både praktisk og økonomisk. Videre hvordan pensjonsforpliktelsene skal ivaretas. Oppgavefordelingen mellom MR og PFR må tydeliggjøres i spørsmål knyttet til menighetsfinansierte stillinger.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet	
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap	
Nei	
Nei, spesifiser hvorfor	
Nei, vi ser ikke den store verdien av enda et felles møtepunkt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?	
Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene	
Begrunnelse for å være enig: Ja, Østenstad menighet er enig i at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. De bør også være med i valget av prostifellesrådets leder ved at det gis et mandat til menighetsrådets representant i prostifellesrådet.	

Begrunnelse for å være uenig:	
26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
Ja, men utelukkende med møte- og talerett. Det oppleves som udemokratisk hvis en kommunerepresentant skal ha mandat til å delta i avgjørelser så lenge vedkommende ikke er innvalgt fra kirkevalget. Alternativ formulering fra Østenstad MR Ja, med full stemmerett. For kommuneovergripende prostifellesråd må regler for slik representasjon utarbeides nærmere slik at en sikrer godt samarbeid mellom kirken og alle berørte kommuner, men at deltakende kommuner til sammen bare har en stemme.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Antall vararepresentanter til Menighetsråd bør reduseres fra 5 til 4 ved menighetsrådsvalg. Antall vararepresentanter fra menighetsråd til prostifellesråd bør økes fra 1 til 2.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Prostistrukturen bør gås igjennom og en bør tilstrebe prostier med hensiktsmessig geografisk utstrekning. Ved å løse opp fellesrådet og etablere en større enhet vil nærheten til kommunen bli for lang (MÅ ENDRE FORMULERING I HHT SVARNUMMER 1.5), særlig med tanke på økonomien. En egen ordning bør utredes for små kommuner med bare 1 menighet innenfor kommunegrensene. Hvis disse slås inn i interkommunale PFR domener, kan avstander være store, og en del PFR oppgaver bør kunne delegeres til lokalt menighetsråd ihht lokale avtaler]

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Asker sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Grete Ellingsen Aaby, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Folkekirken må bli enklere å forstå og enklere å lede. Høringsinstansen legger til grunn at lokal myndighet bør ligge til grunn for kirkelig demokrati og kirkelig organisering. Med et felles organ på prostinivå som arbeidsgiver for alle kirkelige ansatte, vil det bli enklere å lede og administrere kirkens virksomhet lokalt. Et prostifellesråd (PFR) vil kreve mindre ressurser enn dagens to arbeidsgiverlinjer og administrasjoner, og legge til rette for mer fokus på kirkens oppdrag og kjernevirksomhet. Høringsinstansen legger til grunn at et nytt PFR som felles arbeidsgiverorgan for alle kirkelige ansatte fortsatt skal «bistå menighetsrådene i deres arbeid for å vekke og nære det kristelige liv i prostiets sokn». Med én arbeidsgiver for alle lokalt ansatte vil forutsetningene ligge bedre til rette for samhandling mellom folkevalgte, frivillige og de ulike yrkesgruppene i kirken. Vi vil tilsvarende kunne legge til rette for mer helhetlige arbeidsmiljøer og vi-følelse, og det vil bli enklere å harmonisere ansattes lønn og arbeidsvilkår. En enhetlig lokal organisering vil tilsvarende kunne bidra til å forebygge konflikter. I deler av landet vil det legge til rette for flere hele stillinger. Gitt arbeidsgivermodell 2, vil fellesrådsansatte få større medbestemmelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Etter kommunesammenslåingen 1.1.2020 er Asker kommune sammenfallende med Asker prosti. Et nytt PFR i Asker vil derfor medføre få endringer i samarbeidet med kommunen. I andre prosti som må forholde seg til flere kommuner, kan den lokale kirken miste noe kontakt eller komme i utakt med egen kommune. Dette kan være en utfordring for nye PFR som må forholde seg til flere kommuner. For å sikre den kommunale tilknytningen, må heller ikke noe PFR bli mindre enn én kommune. Felles lokal arbeidsgiver vil medføre at PFR overtar arbeidsgiveransvaret for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene. Det kan bidra til enklere samhandling mellom alle som arbeider i soknet. Prosessen må være av en slik karakter at alle ansatte kjenner seg inkludert og motivert fortjeneste i ny lokal struktur. Målet med å etablere et felles, lokalt arbeidsgiverorgan må være å sikre alle yrkesgruppers egenart og rammebetingelser, samtidig som tjenesten blir tydeligere forankret i soknet og i det kirkelige arbeidsfellesskapet. En risiko ved å legge all arbeidsgivermyndighet for ansatte i prostiet til selvstendige prostifellesråd er at det blir mindre sammenheng vertikalt i kirken mellom de kirkelige organer i prostiet, på bispedømmenivå og det nasjonale rettssubjektet. Hvis all arbeidsgivermyndighet legges til prostifellesrådet: -Mer sårbart med konflikter/ utfordringer på ledelsesnivå i prostiet (ikke noe nivå å løfte konfliktene opp til, vanskelig for et sammensatt prostifellesråd å gripe inn alene, ved bekymringer knyttet til f.eks. daglig ledelse). -Svekket mulighet for et nasjonalt støttet rekrutteringsarbeid (med den kompetanse som lettere kan samles sentralt) -Svekket mulighet for at det kan tas nasjonale grep for å ivareta det lovpålagte ansvaret for likestilling og mot diskriminering. -Fare for at Den Norske kirke vil fremstå som 100 småkirker med ulike profiler (og kanskje urimelige forskjeller når det gjelder lønnsvilkår og arbeidsforhold), og at det nasjonale fellesskapet vil svekkes. -Biskopens rolle vil svekkes betydelig. Ovenstående ulemper og risikoer kan forebygges ved arbeidsgivermodell 2, der alle ansatte er ansatt i rettssubjektet Den norske kirke (RDNK), og arbeidsgivermyndigheten ikke fullt ut delegeres til prostifellesrådet. I tillegg er det en risiko med et nytt prostifellesråd der dette dekker flere kommuner, at kommunene da må bevilge penger til et kirkelig organ som ikke bare gjelder egen kommune. Hvordan kommunene da vil vurdere disse (relativt store) bevilgningene er noe usikkert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Folkevalgte i kirken og kirkelig ansatte må videreutvikle kompetansen på relasjon og kommunikasjon med kommunene, både på faglig, administrativt og politisk nivå. Kirken er avhengig av kommunen som samskaper og tilskuddsgiver, og må ha inngående og oppdatert kjennskap til kommunens plandokumenter. Tilsvarende må kirken aktivt bidra til at kommunen ser, anerkjenner og støtter opp under kirkens samfunnsoppdrag og -bidrag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Det er store prinsipielle forskjeller i de tre modellene som høringsnotatet har hentet fra Müller-Nilssen-utvalget (M-N-utvalget). Modell 1. Høringsinstansen mener at dagens ordning med fellesråd som utgår fra menighetsrådene i hovedsak fungerer godt. Høringsinstansen støtter derfor utvalgets flertallet i anbefaling av modell 1: Prostifellesrådet (PFR) bør hente både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet, og alle bør være ansatt i PFR. Modellen skaper lokal kirkelig forankring, den er enkel å forstå og gir mulighet for helhetlig styring og avklarte roller. Modell 2 med Den norske kirke som arbeidsgiver for alle vil etter høringsinstansens oppfatning svekke soknet stilling i kirken og gi en mer sentralisert kirkeordning. Modell 3 viderefører etter høringsinstansens oppfatning i hovedsak dagens ordning, og oppfylder dermed ikke målet om én arbeidsgiverlinjene og en enklere kirkelig organisering. Tilslutning: 2 stemmer Høringsinstansen vil anbefale arbeidsgivermodell 2 (blant annet begrunnet over ipunkt 5), der alle er ansatt i RDNK, og prostifellesrådet er et organ både for soknet og RDNK. Én felles arbeidsgiver på nasjonalt nivå, med delegasjon av arbeidsgiverfunksjoner nedover i organisasjonen. Støtten til denne modellen betinges av at ikke prostifellesrådet får delegert ALL myndighet, men at den fordeles mellom biskop/ bispedømmeråd og prostifellesrådet. Fordeler:- Dette vil gi soknene og den nasjonale kirken et felles styringsorgan som sikrer klare ansvarslinjer og legger til rette for samhandling mellom kirkens lokale, regionale og nasjonale nivå.- Samling av kompetanse og ressurser knyttet til rekruttering, hms, personalreglement, videreutdanninger osv,. Det vil kunne frigjøre tid og ressurser lokalt, samtidig som det vil sørge for likeverdige ordninger og systemer over hele landet.- Biskopens rolle styrkes/ bevares.- Arbeidstakernes rettigheter i hele organisasjonen kan styrkes, ved at konflikter på prostifellesrådsnivå kan løftes et nivå opp for å hente støtte, kompetanse og løsninger.- Kirkemøtet får mulighet til å ta nasjonale grep for å styrke likestilling og hindre diskriminering.- Styrking av lokalkirken, der soknene velger prostifellesrådet

medlemmer, og prostifellesrådet vil spille en viktig rolle ved bl.a. ansettelse. Den største begrensningen for menighetsarbeidet er ofte mangel på ressurser. Modell 2 fremstår som den mest ressurseffektive, og vil kunne frigjøre ressurser fra administrasjon til menighetsarbeidet lokalt. Tilslutning til modell 2 forutsetter en stor grad av delegeret myndighet nedover. Det vil opprettholde den vertikale forbindelse i organisasjonen i den norske kirke, uten at alt detaljstyres fra toppen. I tillegg til alle fordelene som er nevnt over for modell 2, vil det være fordeler for rekruttering av ansatte til kirken med denne modellen. Den Norske Kirke vil være en stor og velkjent arbeidsgiver som kan være attraktiv for nyutdannede og andre kandidater, mens «NN prostifellesråd» vil være en mindre og mer ukjent arbeidsgiver. For å beholde ansatte kan det også være en fordel med en stor arbeidsgiver, der det er enkelt å bytte stilling uten å måtte bytte arbeidsgiver. Tilslutning: 5 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Se begrunnelse som angitt ovenfor.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Biskopen/den biskopen gir fullmakt til å ha en rolle ved tilsetting av prost ved å ha sete i det partssammensatte utvalget for tilsetting i prostiet. Ansettelse bør skje i partssammensatte utvalg, med ulik sammensetting, avhengig av hva slags stilling som skal besettes. For kirkefaglige ansatte bør både menighetsrådene og biskopen være representert, i tillegg til fagforeningsrepresentant og prostifellesrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ikke for mellomstore og store kommuner, slik som Asker. Forutsetningene er at ikke noe prosti blir mindre enn en kommune. Høringsinstansen ser utfordringer for de prostifellesrådene som må forholde seg til mange kommuner/for kommuner som skal forholde seg til et prosti større enn egen kommune. Det er ikke gitt at det er behov for et nytt nivå (prostifellesrådene). Bispedømmerådsmodellen bør også utredes. Det er den lokale kirken med menighetsråd, kirke og ansatte i soknet som er kirkens nav, og dette kan også tenkes godt ivaretatt ved at arbeidsgiveransvaret for alle legges til bispedømmerådene.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Høringsinstansen vil anbefale modell 3 for daglig ledelse. Den ivaretar de ulike rollene: Den folkevalgte lederen, den administrative lederen og den kirkefaglige lederen. Samme ledelsesmodell kan gjennomføres på de ulike nivåene: lokalt (menighetsrådsleder, daglig leder, sokneprest), regionalt (prostifellesrådsleder, kirkeverge, prost), på bispedømmenivå (bispedømmerådsleder, stiftsdirektør og biskop) og nasjonalt (kirkerådsleder, kirkerådsdirektør og preses). Ved tydelige rolle- og ansvarsfordelinger tror jeg det er hensiktsmessig å unngå å tvinge kirkeverge og prost i et over/underordningsforhold. Under alle omstendigheter vurderer høringsinstansen det som viktig for å ivareta kirkens spesielle egenart at prostens faglige ledelse ikke skal underlegges kirkevergens styringsrett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

5 stemmer for, to blanke.

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei, foreløpig ikke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
<p>Høringsinstansen vil likevel anføre at i tillegg til at daglig leder er medlem av Dnk og deler kirkens tros- og verdigrunnlag, må vedkommende ha dokumentert kompetanse knyttet til utøvelse av arbeidsgiverfunksjonen og nødvendige personlige forutsetninger for ledelse av et prostifellesråd. Funksjonen som daglig/administrativ leder i PFR bør ikke være en vigslet stilling eller være knyttet til en bestemt kirkefaglig utdanning. Til den nye stillingen som daglig leder vil både dagens proster, kirkeverger og andre kunne søke.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Høringsinstansen anbefaler at er enhetlige titler for hele landet, som prost og kirkeverge/kirkesjef. Tittelen prost er godt innarbeidet, og er en forståelig tittel i forhold til et prostifellesråd. På samme måte som tittelen «biskop» i forhold til et bispedømme. En tittel som «ledende prest» vil kunne bli forvekslet med sokneprest, som jo er den ledende presten i menigheten, og anbefales ikke.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Høringsinstansen mener at biskopen bør ha faste møter med både PFR og kirkelig ansatte. Dagens visitasordning i menighetene bør videreføres.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

<p>For å kunne ivareta sin tilsyns- og lederrolle må biskopen ha faglig tilsyn med prost/ledende prest og fortsatt ha mulighet for bindende pålegg knyttet til lære, liturgi og kirkerom.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Med utgangspunkt i støtten til arbeidsgivermodell 2, der alle er ansatte i RDNK, anbefales at biskopen har et selvstendig arbeidsgiveransvar.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Høringsinstansen vil blant annet peke på Den evangelisk-lutherske lære, kirkens liturgier, etisk veiledning og ta ordet på vegne av kirken i det offentlige rom. Biskopen skal utøve sitt tilsyn først og fremst gjennom en oppmuntrende og støttende kontakt med menigheter og kirkelig ansatte, og med nødvendig kontroll og disiplinærtiltak. Biskopen ivaretar en strategisk ledelse som en kirkelig stemme i samfunnet og med kirkefaglige føringer for hvordan kirken kan tjene mennesker på hvert sted. Uavhengig av modellvalg vurderes det som viktig at biskopens mandat som kirkefaglig leder utvides til å omfatte alle de kirkefaglig ansatte.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	<p>5</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>5</p>

Stabene kan, som i dag, fungere som kirkefaglige ressurser i bispedømmet.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
Biskopen/den biskopen gir fullmakt må ha en rolle i tilsetting i alle kirkefaglige/vigslede stillinger.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Biskopen må i kraft av sitt tilsynsansvar kunne innkalle alle i kirkefaglige/vigslede stillinger til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Korte prostivisitaser kan ha en god funksjon, men må ikke komme i stedet for de mer omfattende visitasene i hver menighet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bispedømmerådet bør fungere som bindeledd mellom PFR og KM, under forutsetning av at PFR er representert i BDR. Dette er vesentlig for å sikre både den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene og funksjonene. Bispedømmerådet bør forvaltestatlige midler etter fastsatte kriterier. Eventuelt at dette skjer direkte fra Kirkerådet. Ansatte i bispedømmerådet og/eller biskopens stab bør fungere som kirkefaglig støtte/ressurser for PFR. Bispedømmerådet bør utøve strategisk ledelse i bispedømmet. Uavhengig av arb.givermodell: Bindeledd mellom kirken nasjonalt og lokalt, vedta strategier (som inkluderer inspirasjon til å vekke og nære det kirkelige livet lokalt), videreformidle nasjonale tilskudd. Gitt arbeidsgivermodell 2: Forvalte arbeidsgiveransvar for alle ansatte, tilsette proster, bidra i forbindelse med tilsetting av øvrige kirkefaglig ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostifellesråd: 4 stemmer Prostiråd: 2 stemmer Blank: 1 stemme	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Se merknad overfor.	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Nei, da det foreløpig er vanskelig å overskue konsekvensene av dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Menighetsrådets rolle ved tilsetninger bør framkomme i PFR sitt tilsettingsreglement. Dette for å sikre lokal medvirkning og forankre PFR sin utøvelse av arbeidsgiveransvar på vegne av soknet.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?		
Flest mulig fellesfunksjoner knyttet til administrative tjenester og kommunikasjon bør ligge til PFR eller i administrative fellestjenester for flere prostifellesråd/regionalt/nasjonalt. På denne måte kan menighetsrådene i størst mulig grad få ressursene frigjort til menighetsbyggende arbeid.		
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?		
Se kommentar forrige punkt.		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p>Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar</p>
<p>Begrunnelse for å være uenig:</p>
<p>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</p> <p>Enig</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</p> <p>Ja, med full stemmerett</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei</p> <p>Ja, med full stemmerett – 5 stemmer Ja, med møte- og talerett – 2 stemmer</p>
<p>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Det er grunnleggende viktig for det kirkelige demokratiet at et prostifellesrådsmedlem fra hvert prosti inngår i bispedømmerådet/Kirkemøtet. På denne måten vil det kirkelige demokratiet henge sammen, fra soknet som grunnenhet, til Kirkemøtet som kirkens øverste organ. Sagt med andre ord vil en slik sammensetning kunne sikre både den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene og funksjonene. En viktig problemstilling er forholdet mellom antallet medlemmer fra prostifellesrådene og medlemmervalgt direkte. Høringsinstansen kan se behovet for å forenkle kirkevalget til kun valg av representanter til menighetsrådet. En slik ordning vil være enklere å forstå og forvalte, men vil utelukke kirkepolitiske fraksjoner, hvilket igjen kan være en trussel mot det kirkelige demokratiet. Høringsinstansen støtter derfor ordningen med kirkevalg både til menighetsråd og bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Den nye trossamfunnsloven knytter kirke og kommune sammen. PFR må derfor ha et tydelig fokus på kirkens samfunnsoppdrag og hvordan kirken kan bidra til at kommunen løser sine oppgaver. Stikkord er diakoni og bærekraft (bærekraftsmålene som språkforsterkerfor diakonien), religionens plass i samfunnet, religions- og livssynsdialog, kunst, kultur og kulturarv, kirkebygg og kirkens rolle som identitets- og kontinuitetsbærer i samfunnet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

For Høringsinstansen er problemstillingen lite relevant, fordi dagens prosti sammenfaller med de nye kommunegrensene. Høringsinstansen gir likevel sin tilslutning til anbefalingene fra M-N-utvalget og hvordan de nevnte forholdene er vektet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrensener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært hensiktsmessig

Svært hensiktsmessig for alle kommuner der et prosti sammenfaller med 1 kommune. Ingen prostifellesråd må være mindre enn en kommune. PFR med flere kommuner bør bruke modeller fra interkommunalt samarbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Alle PFR bør bli store nok til å etablere kirkelige fagmiljøer der flere enn soknepresten er i heltidsstilling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Alle PFR må ivareta hensyn til samisk kirkeliv, slik som markering av Samefolkets dag og enkelte samiske gudstjenester i de store byene/kommunene og i områder hvor det er naturlig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Heggedal menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Ragnhild Øvland Tjelle, Menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er bra å samkjøre de to arbeidsgiverlinjene for å få bedre samarbeid, likere rettigheter og enklere konflikthåndtering. At arbeidsgiverorganet er på prostinivå kan gjøre det enklere å få lokal tilknytning, og det er kort vei fra der behovet er til der ressursene fordeles.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er viktig å ikke klippe av tråden over PFR. Det må være en sammenheng til hele den norske kirke, ellers kan kirken fort fremstå som mange enkeltkirker, og ikke én sentral kirke. Det kan bli ulikheter i lønn og arbeidsbetingelser mellom ansatte i ulike PFR, og svekket medbestemmelse for tillitsvalgte. Biskopen kan få mindre konkret makt. Det kan være vanskelig å få kommunal støtte til PFR som går over flere kommuner. Rekruttering kan være lettere på nasjonalt plan. Noen administrative oppgaver kan løses med mindre ressurser dersom det gjøres sentralisert. Det er viktig at alle ansatte fra begge linjer føler seg inkludert ved en ny ordning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det er viktig med god kommunikasjon med kommunene. Kommunene må se konkrete resultater av bevilgningene, og de må kunne verifisere at støtten de gir blir brukt på riktig måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Ved avstemming stemte 5/6 for modell 2. Én person mente det var vanskelig å bestemme seg for modell 1 eller 2, men at det er positivt med en felles ordning, altså ikke modell 3. De viktigste fordelene ved at alle er ansatt i RDNK (modell 2) er Tilknytning til kirken som helhet Mulighet for god rekruttering Bedre muligheter til felles inspirasjonsamlinger, strategier og kurs. Bedre konflikthåndteringsmuligheter ved at det er flere ledelsesnivåer. Virker mest ryddig. Ved valg av modell 2 er det viktig med lokal medbestemmelse i alle avgjørelser/ansettelser som gjelder lokalkirken. Det bør også være en viss lokal frihet, og sentrale avgjørelser med stor inngripen i lokalkirken bør begrenses. Modell 1 kan fungere fint for en kommune/prosti som Asker, der kommunen og prostiet stemmer overens, og der kommunen tradisjonelt har hatt god kontakt med kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 av 6 stemte for modell 2. 1 av 6 var usikker, men ville stemme på modell 1 eller 2.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Uavhengig av valg av modell bør menigheten ha stor innflytelse på ansettelse i egen menighet. Flere av dagens løsninger kan videreføres, ved at representanter for menighetsrådet kan være med i intervju- og innstillingsprosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ved avstemming stemte 5/6 for modell 1. Uklart hva den siste stemte. Den viktigste fordelen for modell 1 er at den kan tilpasses på en måte som passer best lokalt. Det er for eksempel ikke sikkert at alle mindre steder kan ha en 100 % daglig leder i tillegg til en prost. Det kan bli vanskelig å få kvalifiserte søkere til en liten stilling, sånn som passer best lokalt. Det er viktig at det finnes noen overordnede regler nasjonalt som legger bestemmelser på arbeidsfordeling og hvilke oppgaver som må fylles. En fordel ved modell 3 er at det minner om løsningen for stiftsdirektør og biskop, som gir en lettere forståelig struktur. Det kan være

naturlig å dele på lederoppgavene, med to personer som er sjef for ulike områder. En mulig ulempe ved modell 3 er at kirkevergen ikke har en sjef over seg. Kan denne sjefen være stiftsdirektøren, tilsvarende som biskopen er for prostene? Modell 3 vil også delvis videreføre ulempene ved dagens ordning der det ikke finnes noen felles leder som har det overordnede ansvaret for alle ansatte og ansvarsområder. Modell 2 vil løse utfordringen ved modell 3 med manglende felles leder. Kunne det vært naturlig at prosten er øverste leder, med tanke på at kirka er et trosfellesskap, og ikke en bedrift? Det bør være konkrete nasjonale regler for hvordan ansvaret skal fordeles for å hindre at prosten ikke får mulighet til å utføre sin ledelse på grunn av kirkevergens ledelse. Det bør uavhengig av ledelsesmodell passe på at alle ansatte føler seg sett og fulgt opp, ikke bare de åndelige eller bare de administrative.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 av 6 stemte for modell 1. 1 av 6 avga ingen stemme.

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Ingen spesifikke krav

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Tittelen kirkeverge er vanskelig å forstå for uinnvidde, og bør byttes ut. Et forslag er kirkesjef, som allerede brukes i noen prostier i dag. Prost er en OK tittel

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi ønsker i utgangspunktet ikke at arbeidsgiveroppgavene skal samles i prostifellesrådet. Dersom dette likevel skjer: Kan biskopen ha tilsyn med alle kirkefaglige tilsatte, og jevnlig samtaler med dem? Biskopene må ha en rolle som kirkens åndelige ledere, ikke kun gallionsfigurer.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Noen mener at biskopen bør ha mulighet til å innkalle og invitere alle kirkefaglige ansatte til inspirasjonssamlinger, tilsynssamtaler, fagsamlinger o.l. Det bør i så fall lages en økonomisk avtale slik at økonomien ikke blir en hindring – det bør også stå i instruksjonen til lederen for prostifellesrådet at hun/han skal legge til rette for at disse aktivitetene kan skje rent praktisk. Godt samarbeid og kommunikasjon er nødvendig, mellom biskop, prost og kirkesjef. Noen mener at biskopene ikke skal ha mulighet til å innkalle obligatorisk, ettersom dette griper for mye inn i lokal ledelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Ikke noe nøyaktig stemmetall. Noen mener at biskopene ikke skal ha mulighet til å innkalle obligatorisk, ettersom dette griper for mye inn i lokal ledelse.

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Åndelig ledelse av kirken som helhet, fronte viktige saker og være et ansikt utad, lede kirka. Noen mener arbeidsgiveransvar, andre ikke.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ikke nøyaktig stemmetall.	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Helt enig. For at et samarbeid skal være mulig må det være tydelige rollefordelinger og forbindelser	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Helt enig. Hvis biskopen skal kunne gjøre et nyttig arbeid, må det finnes gode støttespillere.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
5/6 mener at biskop bør ha stemmerett i saker om tilsetting av prost og prest, og talerett i saker om tilsetting av andre kirkelige ansatte. 1/6 mener biskop bør ha stemmerett i alle tilsettingsaker i kirka.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Det gir en bedre sammenheng for alle de kirkelige ansatte.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Helt enig i at det bør være prostivisitater, men hvorfor må de være korte?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd fungerer godt, men det kunne kanskje like gjerne vært prostiråd? Det er et råd for prostiet, på samme måte som menighetsråd er et råd for menigheten og bispedømmerådet er et råd for bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Her er det ikke klart hva som menes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Menighetsrådets rolle bør nedfelles for å sikre lokal medvirkning. Menigheten bør ha stor innflytelse på ansettelse i egen menighet. Flere av dagens løsninger kan videreføres, ved at representanter for menighetsrådet kan være med i intervju- og innstillingsprosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Rolleavklaringen bør tydeliggjøres i kirkeordningen.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Administrative fellestjenester kan løses på prostinivå for å frigjøre ressurser fra menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: 5/6 var enige, 1 var usikker. Hvis det ikke velges representanter til prostifellesrådet fra menighetsrådene vil man miste koblingen dit.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5/6 var enige, 1 var usikker.

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Å ikke ha stemmerett kan gjøre at kommunen føler mindre eierskap. I prostier med mange kommuner kan stemmerett til kommunen gi mange stemmer "utenfor" kirka.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3 sikrer at det går en kobling fra prostifellesrådet og oppover i kirka, samtidig som det sikrer demokratiet og mulighetene til å velge direkte. Det blir potensielt veldig mange medlemmer av kirkemøtet ved alt 3. Det vil også bli et variabelt antall medlemmer i de ulike bispedømmerådene fordi det vil være et ulikt antall prostier. Kunne det vært et gitt antall medlemmer som velges fra prostiene i bispedømmet?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Dette er vanskelig å svare på fordi det er uklart hvordan antallet skal velges. Det er både positive og negative sider ved vekting basert på medlemstall. Dersom alternativ 3 for bispedømmerådets sammensetning velges vil det delvis bli en vektig av seg selv. Folkerike områder har sannsynligvis flere prostier i bispedømmet, og dermed flere representanter, men samtidig har prostiene sannsynligvis flere medlemmer, så hver representant vil likevel snakke for flere kirkemedlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

4/6 stemmer for nei, 2/6 stemmer for ja. Dersom ordningen avvikles kan en risikere at det ikke er noen representanter for leke ansatte i bispedømmerådet, og kun prosten med presteutdannelse og -erfaring. Dette kan bli en ulempe ved ansettelse.

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4/6 stemmer for nei, 2/6 stemmer for ja.</p>	<p>Nei</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>4/6 stemmer for nei, 2/6 stemmer for ja. Dersom ordningen avvikles kan en risikere at det ikke er noen representanter for leke ansatte i bispedømmerådet, og kun prostene med presteutdannelse og -erfaring. Dette kan bli en ulempe ved ansettelser.</p>	<p>Nei</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4/6 stemmer for nei, 2/6 stemmer for ja.</p>	<p>Nei</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

11. Kirkerådet

<p>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</p> <p>Ingen merknad</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Markere samisk nasjonaldag og andre sammenhenger det er naturlig å markere. Bevisstgjøre, aktualisere det også i barne- og ungdomsarbeid, i tillegg til i gudstjeneste.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Flott at det samiske er tatt med som eget punkt. Men hvor blir det av fokuset på kvensk gudstjenesteliv??

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Nordre Hurum menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Hildegunn Opstad, daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For menighetsrådet er det en ubetinget fordel med en samlet og enhetlig ledelse for ansatte i menigheten. Vi har erfaring med konflikter som følge av to arbeidsgiverlinjer. Ønsker fredelig sameksistens og gode samarbeidsforhold på tvers av faggruppene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Siden vårt prosti sammenfaller med kommunegrensene er dette uproblematisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Siden vårt prosti sammenfaller med kommunegrensene er dette uproblematisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
<p>Problemstillingen ikke aktuell hos oss.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
<p>Ingen merknad</p>	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Ingen merknad For få svaralternativer, derfor svart "ingen merknad" i feltet over. Svaret fra Nordre Hurum på 08 er: Modell 1 og modell 2. Ut fra antall stemmeberettigede tilstede er menighetsrådet ikke delt i et flertall og et mindretall. Menighetsrådets innstilling er delt, og like mange stemmer er for modell 1 som for modell 2.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>For få svaralternativer, derfor svart "ingen merknad" i feltet over. Svaret fra Nordre Hurum på 08 er: Modell 1 og modell 2. Ut fra antall stemmeberettigede tilstede er menighetsrådet ikke delt i et flertall og et mindretall. Menighetsrådets innstilling er delt, og like mange stemmer er for modell 1 som for modell 2.</p>	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
<p>Biskopen må (må) har rett til å uttale seg ved ansettelse av prost.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>Biskopen bør (bør) ha rett til å uttale seg ved ansettelse av prost.</p>	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Begrunnelse og mål lagt vekt på ved modell 2: En modell som er nokså lik dagens modell i fellesrådene. Daglig leder har totalansvaret. Prost i daglig leders stab med ansvar for kirkefag eller prestatjenesten. Dette gir en tydelig og forutsigbar ledelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Mindretallet ønsker modell 3. Begrunnelse og mål lagt vekt på ved modell 3 er at den gir samme ledelse på prostnivå som på bispedømmeplan i dag. En folkevalgt leder (leder BDR/rådsleder), en kirkefaglig leder (biskop/prost) og en administrativ leder (stiftsdirektør/kirkesjef). Denne modellen unngår å tvinge noen inn i en over/underordnet posisjon.	
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Svar på spørsmål 12: Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Et mindretall stemmer for alternativ 2.	
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlene bør endres til kirkesjef og prost. Kirkeverge er kanskje litt for gammelmodig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Nordre Hurum menighetsråd mener at biskopen må ha faste møter med prostifellesrådet. Vi ønsker å videreføre visitasordningen i menighetene. For å kunne ivareta biskopens tilsyns- og lederrolle må biskopen ha faglig tilsyn med prost og alle kirkefaglige ansatte, som for eksempel prest og ansatte innen undervisning, kirkemusikk og diakoni, og fortsatt ha mulighet for bindende pålegg knyttet til lære, liturgi og kirkerom.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Nordre Hurum menighetsråd mener at biskopen må ha faste møter med prostifellesrådet. Vi ønsker å videreføre visitasordningen i menighetene. For å kunne ivareta biskopens tilsyns- og lederrolle må biskopen ha faglig tilsyn med prost og alle kirkefaglige ansatte, som for eksempel prest og ansatte innen undervisning, kirkemusikk og diakoni, og fortsatt ha mulighet for bindende pålegg knyttet til lære, liturgi og kirkerom.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

For få svaralternativer, derfor svart "ingen merknad". Nordre Hurum menighetsråd er delt i innstillingen, men ikke i et flertall og et mindretall. Halvparten av de stemmeberettigede stemmer for at biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Halvparten stemmer for at biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

For få svaralternativer, derfor svart "ingen merknad". Nordre Hurum menighetsråd er delt i innstillingen, men ikke i et flertall og et mindretall. Halvparten av de stemmeberettigede stemmer for at biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Halvparten stemmer for at biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar.

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen skal utøve sitt tilsyn først og fremst gjennom en oppmuntrende og støttende kontakt med menigheter og kirkelige ansatte, og med nødvendig kontroll og disiplinærtiltak. Biskopen ivaretar en strategisk ledelse som en kirkelig stemme i samfunnet og med kirkefaglige føringer for hvordan kirken kan tjene mennesker på hvert sted.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	5
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Flertallet svarer: Helt enig. Biskopen, eller prosten etter fullmakt fra biskopen, må ha uttalerett ved tilsetting i alle kirkefaglige/vigslede stillinger.</p>	5
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Halvparten av de stemmeberettigede svarer: Litt uenig. Det må være arbeidsgiver som innkaller arbeidsgiver som innkaller egne ansatte til møter med biskopen. Det er tilsvarende behov for å avstemme biskopens forordning av gudstjenester med menighetsrådenes mandat og prostifellesrådet sine økonomiske rammer gjennom kommunale tilskudd.</p> <p>Halvparten av de stemmeberettigede svarer: Enig. Biskopen må i kraft av sitt tilsynsansvar kunne innkalle alle i kirkefaglige/vigslede stillinger til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	3
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Slike prostivisitaser med biskop vil kunne bidra til gjensidig å forankre og skape synergier i den kirkelige virksomheten i prostiet og bispedømmet. Korte prostivisitaser kan ha en god funksjon, men må ikke komme i stedet for de mer omfattende visitasenei hver menighet.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Spørsmål 18 I Enstemmig "helt enig"II Enstemmig "helt enig"III Flertallet svart i begrunnelsen over.Mindretallet svarer: Litt uenig. Prostifellesrådet foretar alle tilsettinger lokalt. Men biskopen skal ha uttalerett ved tilsetting av proster.IV Delt innstilling - se begrunnelse i tekstfeltV Enstemmig "helt enig", se begrunnelse i tekstfelt</p>	Nei

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Enstemmig uttalelse: Bispedømmerådet kan fungere som bindeledd mellom PFR og KM, under forutsetning av at PFR er representert i BDR. Dette er vesentlig for å sikre både den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene og funksjonene. Bispedømmerådet kan forvalte statlige midler etter fastsatte kriterier. Eventuelt at dette skjer direkte fra Kirkerådet. Ansatte i bispedømmerådet og/eller biskopens stab kan fungere som kirkefaglig støtte/ressurser for PFR. Halvparten av de stemmeberettigede er tillegg for at bispedømmerådet kan utøve strategisk ledelse i bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Nei

Det er litt uklart hva som ligger i spørsmålet, siden menighetsrådet allerede har et visst ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger. Dersom menighetsrådet får et større teologisk ansvar kan dette gjøre det vanskeligere å rekruttere «fru Hansen», en litt mer perifer kirkegjenger, til menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ja. Det er menighetsrådets medlemmer som bor i soknet og kjenner til hvilken type person som trengs akkurat her hos oss. Særlig når det gjelder personlig egnethet for stillingen er det menighetsrådet som vet hvilket behov som finnes lokalt. Menighetsrådet må være involvert i alle tilsettingsprosesser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Et mindretall stemmer for alternativ 2.	

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Delt innstilling: Halvparten stemmer for: Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag). Halvparten stemmer for: Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Delt innstilling - se over.

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinddeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Vi er spesielt stolte av Kirkens feltarbeid i Asker og samarbeidet mellom kirke og kommune på dette viktige området.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?	
Høringsinstansen ser ikke dette som relevant hos oss, og har valgt å ikke spesifisere svarene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Verken eller	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Store nok til å ha et fagmiljø for diakoni, trosopplæring, kirkelig undervisning, teologi, kirkemusikk, kirketjeneroppgaver og ledelse – det gjør det lettere å lede, og lettere å rekruttere til og å koordinere det frivillige arbeidet og menighetsarbeidet– i samspill med lokalsamfunnet for øvrig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	
Ja	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? Alle prostifellesråd må ivareta hensyn til samisk kirkeliv, slik som markering av Samefolkets dag og enkelte samiske gudstjenester i de store byene/kommunene og i områder hvor det er naturlig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Slemmestad og Nærnes menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Hans Johan Tune, Leder menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordeler: Man har et stort apparat og fagkompetanse på ulike arenaer. (F.eks. økonomisjef, personalsjef osv.). Faglige fellesskap for de ulike kirkelige ansatte (diakoniforum, trosopplæringsforum, daglig-leder-forum osv. er bra). Det kan gi en mulighet for én helhetlig ledelse. Det kan være litt uheldig å bruke ordet «konflikt», men konflikthåndtering er jo også viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ulemper: På nasjonalt nivå kan det bli mange lokale variasjoner. Lokale, teologiske variasjoner. Det kan bli mye makt i prostifellesrådet, som kan gi en ledelse som kan være uheldig for likestilling. Et stort prostifellesråd kan skape utfordringer, fordi periferien blir glemt og alle ressursene brukes sentralt. «sentrumstungt».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det kreves et godt samarbeid mellom de ulike soknene i prostiet. F.eks. må de daglige lederne kunne kommunisere og samarbeide godt på tvers, og ikke bare for seg selv. At man finner gode ordninger, hvor alle sokn er representert på lik linje i prostifellesrådet. At prostifellesrådet bistår soknet og ikke motsatt. Det kan, noen steder, være lurt å revurdere sammensetningen av prostiene før man velger en slik løsning. Men dette gjelder ikke for Asker, da prostiet her allerede er den størrelsen man ser for seg i den nye ordningen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 av 7 stemte for modell 2 1 av 7 stemte for modell 1 1 av 7 stemte for modell 3

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Det er viktig at de lokale (i soknet) er representert i en intervju prosess ved ansettelse av en ny arbeidstaker i soknet. Viktig med lokal representasjon i intervjuene og at de ansatte blir ansatt til et konkret sted (sokn/prosti).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 av 7 stemte for modell 3 2 av 7 stemte for modell 2	
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Et annet forslag er at prosten er øverste leder. Sitat «Kirken er ingen forening. Kirken forenes i ord og sakrament», Kari Veiteberg.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ledelseserfaring er viktig. -Kunne være en god personalleder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Forslag: Administrativ leder og prostNavn bør kanskje bestemmes etter at valg av modell er tatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Med et stryket kirkefaglig ansvar hos prost, vil det bli en naturlig linje til biskopen. Biskopen vil derfor få en større rolle for alle kirkefaglige ansatte.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ha en positiv tilsynsrolle og oppfølgingsrolle av alle ned til sokn. Kan ha en salgs veiledende og veivisende rolle.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Fellesskapsbygging, teologisk utvikling, veiledning og tilsyn. Biskopen kan være et talerør inn mot andre viktige samfunnsfunksjoner.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Ja, men det må ikke skape et unødvendig stort byråkrati.	4
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Delvis enig, det kommer an på stillingen som skal ansettes.	3

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja, det er viktig at de lokale menighetsrådene får være involvert og ha myndighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Det er viktig med lokal forvaltning i det som skjer. Det er viktig med en klar rollefordeling og god kommunikasjonsflyt, så man ikke gjør dobbelt arbeid.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Uavhengig av hvor mange kommuner som representeres i prostifellesrådet har de kun en stemme.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja, men med en ordning med utjevningsmandater for å sikre representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært hensiktsmessig			
Svært hensiktsmessig, for alle hvor et prosti sammenfaller med en kommune, som i Asker.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Bevisstgjøring og kjennskap til det man har. Hvem har samisk tilhørighet i vårt sokn? Det er viktig å kunne inkludere og være bevisste, men at det strukturelt kanskje ikke skal være noe pålagt, men at det skal være der det faller seg naturlig å være. Samisk kultur faller også inn under kirkekulturen vår.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Det samme som på spørsmål 45.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Dette har vært et lærerikt, inspirerende og morsomt arbeid. Menighetsrådet har vært engasjerte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Søndre Hurum menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Hildegunn Opstad, daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Søndre Hurum menighetsråd mener dette gir enhetlig og helhetlig ledelse og bedre konflikthåndtering. Positivt for tverrfagligheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a) En stor risiko er hvordan endringsprosessene lokalt og sentralt blir ledet i forbindelse med overgangen til prostifellesråd. Kirkens fremtid kan stå på spill dersom noen av de ca. hundre prostifellesrådene ikke lykkes godt med dette. Det kan gå ut over ikke bare kontakten med kommunen, men også interne forhold, samarbeid på tvers av menigheter og faggrupper, rekruttering til studier og stillinger, omdømmet til kirken som helhet. b) Profesjonell endringsledelse må være en forutsetning, når så ulike kulturer skal møtes. God metodikk for gjennomføring må ligge i bunnen. c) Bevissthet rundt at noen i tillegg sitter med dårlige erfaringer fra de nylig gjennomførte kommunesammenslåingene. Lokale tilpasninger må være mulig – innenfor visse gitte rammer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

God skolering av kirkelige ansatte i hvordan de kan bli gode på strategi for interkommunalt samarbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er viktig at et arbeidsgiverorgan har kontakt med utdanningsfeltet, for å sikre rekruttering til stillingene i kirken der vi trenger kirkelig fagkompetanse. Heller ikke lett å ivareta det ønskelige mangfoldet blant kirkelige tilsatte der prostifellesrådet blir lite. Akkurat det er lettere med en enhet på størrelse med et bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Mangfoldet kan bli utfordret når prostifellesrådet er så lite.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Det er uheldig med den lokale variasjonen som modell 1 legger til grunn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
På «uværsdager» er det viktig med én leder, og at ikke de to lederne er sidestilte. Menighetsrådet er delt i dette: Prosten må være den øverste lederen av de to.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

Ingen merknad
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Kirkeverge er et greit ord. Kirkesjef eller direktør er ingen gode titler i en kirke, benevnelsene kan fort assosieres med maktutøvelse i kirken. Verge-tittelen får i sterkere grad frem tjener- og støttefunksjonen som denne stillingen skal ivareta. Proster en innarbeidet tittel, og ok som ledende prest i et prosti.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Arbeidsgiveroppgavene bør ikke samles i et prostifellesråd. Det er viktig med et overordnet ansvar, men mye kan bli delegert til et prostifellesråd.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopens tilsynsansvar kan videreføres som i dag, men at det nå omfatter alle i soknet. Bispedømmerådet ønskes som arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Det må legges til rette for flere møtepunkter mellom biskop, proster og den øvrige ledelse i prostiet, slik at det blir et bedre samarbeid og samhandling. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab, som også inneholder administrativt faglig personell, som kan ivareta arbeidsgiveroppgavene for alle ansatte i kirken.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
NeiEnstemmig svar på spørsmål 20 er nei, men med dette tillegget: Formålsparagrafen i seg selv er god, men det åpner for at prostifellesrådet kan overstyre menighetsrådene og ta over oppgaver i lokalsamfunnet som ivaretas best av soknet.	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Svar på spørsmål 21: Menighetsrådet er delt: Halvparten mener: Ja. Andre halvparten: Ingen mening.	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Fint å videreføre det ansvaret menighetsrådet allerede har i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Menighetsrådet må involveres i alle tilsetninger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellelsrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	Nei
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig at representantene i prostifellesrådene kommer fra menighetsrådene

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
Må være medlem i Den norske kirke, men kan være mulig å søke om unntak.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Antall representanter må sees i sammenheng med medlemstallet i menigheten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
---	---------------

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke

Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Ingen mening			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Som arbeidsgiverorgan må det være av en viss størrelse. Et prostifellesråd er for lite og det blir for mange med hundre selvstendige enheter.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Vardåsen menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Åshild Solgaard, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Høringsvar Høringen har som forutsetning at prostifellesråd skal opprettes. I Vardåsen MR er det uenighet hvorvidt prostifellesråd er en god løsning eller om andre alternativ for endret organisasjonsstruktur i kirken bør utredes ytterligere (f.eks bispedømmerådsmodellen). Avstemning 2 medlemmer mener at opprettelse av prostifellesråd som erstatning for dagens fellesråd er en god løsning i ny kirkelig organisering 4 medlemmer mener at opprettelse av prostifellesråd som erstatning for dagens fellesråd IKKE er en god løsning i ny kirkelig organisering 1 medlem stemmer blankt Høringsvar Med dette som utgangspunkt velger likevel alle i Vardåsen MR å svare på alle spørsmål i høringen med ønske om å gi innspill uavhengig av hvilken løsning som blir vedtatt. Vardåsen MR er enige om og vil vektlegge de følgende tre overordnede punkta. Én arbeidsgiverlinje B. Soknet og lokalkirken er viktigst og må styrkes. Demokratisk forståelse, tilsetningsordning, mulighet for innflytelse. Vi ønsker å styrke Kirkens enhet og ha ordninger for ansatte som både ivaretar den lokale medbestemmelse og medarbeideransvar, men også ivaretar Biskopens overordnede åndelige ansvar i likhet med bispedømmets ansvar i kirken. C. Enhetlig og helhetlig løsning for hele kirken. Vardåsen MR er enige om at folkekirken lokalt og nasjonalt må bli enklere å forstå og lede. Høringsinstansen legger til grunn at lokal myndighet og medbestemmelse bør ligge til grunn for kirkelig demokrati og kirkelig organisering samtidig som Den norske kirke som helhet nasjonalt må ivaretas. Med en arbeidsgiver for alle lokalt ansatte vil forutsetningene ligge bedre til rette for samhandling mellom folkevalgte, frivillige og de ulike yrkesgruppene i kirken. Men det helhetskirkelige ansvaret og ansvaret for de som er ordinert må ligge hos Biskop og Bispedømmeråd. Vi-følelsen er større når vi av og til ser den store sammenhengen vi er en del av. Kirken skal finne ordninger som ivaretar de svake og som styrker kirkens enhet. Det vil tilsvarende kunne legges bedre til rette for mer helhetlige arbeidsmiljøer og vi-følelse, og det

vil bli enklere å harmonisere ansattes lønn og arbeidsvilkår. En enhetlig organisering vil tilsvarende kunne bidra til å forebygge og håndtere konflikter. Det er viktig at ny organisering bidrar til bedre samhandling mellom alle som arbeider i soknet. Prosessen må være av en slik karakter at alle ansatte kjenner seg inkludert og motivert for tjeneste i den lokale menigheten. Målet med et felles arbeidsgiverorgan er å frigjøre ressurser til lokalmenigheten/soknet. Det er viktig at alle yrkesgruppers egenart og rammebetingelser sikres, samtidig som de ulike stillingene blir tydeligere forankret i soknet og i det kirkelige arbeidsfellesskapet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Avstemning 7 medlemmer mener at: Ved å slå sammen de to arbeidsgiverlinjene vil det bli enklere å lede og administrere kirkens virksomhet. Det vil kreve mindre ressurser med en enn med to arbeidsgiverlinjer og administrasjoner, og kunne frigi mer fokus på kirkens oppdrag og kjernevirksomhet. 2 medlemmer mener at: For små fellesråd som blir større ved å slås sammen, vil man ha mulighet til å ansette flere i større stillingsprosenter, og lettere tiltrekke seg attraktiv kompetanse.

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Hørings svar Folkekirken lokalt og nasjonalt må bli enklere å forstå og lede. Å innføre et nytt organ og nytt nivå i kirken vil trolig være kostnadskrevenende og det er ikke sikkert det bidrar til forenkling av den kirkelige rådsstrukturen. Høringsinstansen mener at en ny prostifellesrådsinndeling i Den norske kirke og opprettelse av et nytt nivå i kirken derfor vil være krevende å gjennomføre. Å etablere nye grenser for nye prostifellesråd vil være en krevende prosess i seg selv. En så omfattende omorganisering vil være kostnadskrevenende for kirken og vil i omstillingsperioden kunne føre til reduserte ressurser til kirker og sokn. Det er bare unntaksvis at et fellesrådsområde/prosti sammenfaller med grensene for en kommune (Asker og Bærum er mer unntak enn regel sett kirken som helhet.) Et nytt prostifellesråd vil kunne svekke kontakten med kommunene, og gjøre det vanskeligere å få forståelser for økonomiske behov, også når det gjelder bevaring og vedlikehold av bygg og kulturarv. Den lokale kirke kan miste noe kontakt, eller komme i utakt med sin egen kommune. Med et felles organ på prostinivå; et kommuneoverskridende prostifellesråd som arbeidsgiver for alle kirkelige ansatte, vil kirken deles inn i nye regionale områder med hver sin ledelse, noe som kan føre til store regionale forskjeller og gjøre det krevende å ivareta felles ordninger for folkevalgte og ansatte. Å etablere prostifellesråd vil være en krevende prosess og det vil kunne bli kostbart å bygge opp omfattende staber i ulike deler av landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 medlemmer mener at prostifellesråd ikke bør ha arbeidsgiveransvar. Begrunnelse: Nasjonal forankring av arbeidsgiveransvar sikrer i større grad likebehandling og like rutiner nasjonalt. Videre bør arbeidsgiveransvar og ansvar for ordinasjon være sammenfallende. Ved å etablere prostifellesråd som arbeidsgiverorgan, vil biskopens rolle i tilsettingsaker og i

arbeidsgiverforhold bli vanskeligere å opprettholde. Det er en stor risiko for at biskopen blir satt mer på sidelinjen ved å gjøre prostifellesråd tildet viktigste organet i kirken. 2 medlemmer mener at prostifellesråd bør ha arbeidsgiveransvar. Begrunnelse: Ved å etablere prostifellesråd kommer arbeidsgiveransvaret nærmere de man skal lede og kan bidra til enklere samhandling mellom alle som arbeider isoknet. 4 medlemmer mener at ordningen med kirkelige fellesråd innenfor hver kommune bør videreføres med unntak av arbeidsgiveransvaret. Dette vil gi fellesrådene mulighet til å fokusere på behov for støttefunksjoner i soknene i alt som har med lokal økonomi, bygninger og anlegg og drift av kirker og kirkekontorer – slik som i dag. 1 medlem stemmer blankt

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Hørings svar Vi er enige om at kirken trenger kommunen som samskaper og tilskuddsgiver, og må ha inngående og oppdatert kjennskap til kommunens plandokumenter. Tilsvarende må kirken aktivt bidra til at kommunen ser, anerkjenner og støtter opp under kirkens samfunnsoppdrag og -bidrag. Folkevalgte i kirken og kirkelige ansatte må videreutvikle kompetansen på relasjon og kommunikasjon med kommunene, både på faglig, administrativt og politisk nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Avstemning 2 medlemmer mener at opprettelse av prostifellesråd best ivaretar kontakten med kommunen. 5 medlemmer mener at en videreføring av dagens ordning med fellesråd som følger kommunegrensene best ivaretar kontakten mot kommunen.

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

2 medlemmer mener modell 1 vil best ivareta målene
Begrunnelse for modell 1: dagens ordning med fellesråd som utgår fra menighetsrådene i hovedsak fungerer godt. Modellen skaper lokal kirkelig forankring, den er enkel å forstå og gir mulighet for helhetlig styring og avklarte roller. 1 medlemmer mener modell 2 vil best ivareta målene
4 medlemmer støtter ingen av modellene. Begrunnelse: ingen av modellene tar i tilstrekkelig grad hensyn til folkekirkens særpreg, oppdrag og forankring i vårt folk, ei heller biskopens særlige ansvar for de ordinerte og mener derfor at bispedømmerrådsmodellen som arbeidsgiver må utredes. Ingen av modellene støttes.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Høringssvar
Vardåsen MR er enige om at det er viktig at det utarbeides et reglement for involvering av berørte menighetsråd og tillitsvalgte i tilsettingsprosesser. Disse bør samkjøres og gjøres felles i alle bispedømmer, slik at det blir likt i hele kirken og det ikke utvikler seg mange lokale varianter og tolkninger av dette reglementet. Ved at alle ansettes etter lokale prosesser i de respektive bispedømmeråd vil biskopen på en naturlig måte knyttes både til tilsettingsprosess og arbeidsgiver ansvar. Det er viktige at menighetsrådene blir godt involvert i prosessen med tilsetting av medarbeidere. Menighetsrådene bør kunne uttale seg både om utlysningstekst og innstilling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Avstemning
6 medlemmer mener at det er også naturlig at biskopen knyttes mer naturlig til tilsettingsprosesser. Det er svært uheldig i dag at det ikke er noen formell kontakt for fellesrådsansatte i dag til bispedømmeråd og biskopen som leder i kirken. Dette gjelder særlig de kirkefaglige stillingene/vigslede stillingene som absolutt burde høre inn under biskopens faglige ansvar. Biskopen bør involveres ved ansettelse i de vigslede/kirkefaglige stillingene. Dette bør utredes.

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Avstemning
2 medlemmer mener nei. At det finnes ikke en bedre modell og at modellen med prostifellesråd er den beste for å nå målet om én arbeidsgiverlinje.
4 medlemmer mener ja. At det finnes en bedre modell og at modellen med prostifellesråd er ikke den beste for å nå målet om én arbeidsgiverlinje.
1 medlem stemmer blankt
Begrunnelse for ja: Modellen med prostifellesråd som er presentert i denne høringen ikke er et godt utgangspunkt, og at bispedømmerrådsmodellen som arbeidsgiverorgan for alle tilsatte i kirken, også de lokalt

tilsatt i soknet, bør utredes. Det er en stor mangel – og noe som gjør det vanskelig å sammenligne – at det i foreliggende utredning bare er blitt utredet et nytt prostifellesrådsnivå. Prostifellesråd slik det er foreslått vil i praksis være som et bispedømmeråd mange steder i landet og vil i liten grad bidra til å forenkle og gjøre tydeligere kirkens organisasjon. Det er den lokale kirke med menighetsråd, kirke og ansatte i soknet som er kirkens nav, og dette kan bedre ivaretas ved at arbeidsgiveransvaret for alle ansatte legges til bispedømmerådet. Å foreslå et nytt nivå og gi rådet på dette nivået navnet Prostifellesråd vil kunne skape mer forvirring enn klargjøring av strukturene i kirken. Menighetsråd har eksistert i 100 år, bispedømmeråd i 70 år, kirkelig fellesråd i 25 år. De to førstnevnte organene er folkevalgte og bør fremdeles være de viktigste organene i kirken i de 11 bispedømmerådene. Det bør ikke etableres kommuneoverskridende prostifellesråd. Dette vil svekke kontakten med kommunene i prostiet, og relasjonen lokal kirke/kommune vil bli skadelidende. Bispedømmerådet bør være arbeidsgiverorgan for alle kirkelige ansatte. De stabene som allerede finnes ved kirkens 11 bispedømmekontor, vil kunne ivareta behovet for samordning av arbeidsgiveransvaret og frigjøre ressurser lokalt til arbeid i soknet og dermed kunne legge bedre til rette for mer fokus på kirkens oppdrag. De eksisterende kirkelige fellesrådene og bispedømmerådene vil hver for seg kunne «bistå menighetsrådene ideres arbeid for å vekke og nære det kristelige liv i prostiets sokn.» Kirkelige fellesråd bidrar med viktige støttefunksjoner og ivaretar kontakt med kommunen på soknets og bispedømmets vegne. Bispedømmerådet kan ivareta arbeidsgiveroppgavene for soknetsansatte samordnet med de eksisterende kirkelige fellesråd i hver kommune, noe som vil bedre kunne ivareta kontakten med kommunen i forhold til tilskudd til kirkelig virksomhet lokalt. Derfor mener deler av høringsinstansen at ordningen som er i dag med kirkelige fellesråd for sokn i samme kommune bør videreføres som i dag, med unntak av arbeidsgiveransvaret. De som i dag er ansatt av fellesrådet, overføres da til å bli ansatt i bispedømmerådet, med en felles arbeidsgiver både for fellesrådsansatte og bispedømmerådsansatte. Muligheten for sterkere bruk av delegering av arbeidsgiveroppgaver og -myndighet til fellesråd og menighetsråd bør utredes bedre slik at lokal medbestemmelse kan sikres samtidig som man ivaretar at kirken skal være en helhetlig arbeidsgiver.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

5 medlemmer mener modell 3 vil best ivareta daglig ledelse. Begrunnelse: Det må være en type delt ledelse i den lokale menighet. En administrator kan ikke lede gudstjenestearbeidet eller trosopplæringen eller diakonien i kirken. En prest bør ikke lede og følge opp de administrative oppgavene i en menighet. Her må det en samordnet, delt ledelse til i den lokale kirke der menighetsrådet er styringsorganet og fordeler oppgavene. Enhetlig ledelse ligger til grunn også i dette, med daglig leder som ansvarlig overfor menighetsrådet i de administrative oppgavene og med soknepresten som ansvarlig leder for det utadrettede arbeidet i menigheten (vigslede stillinger/kirkefagstillingene). Dette alternativet vil ivareta og sikre et demokratisk forankret lederskap i samvirke med forvaltningen av evangeliet og kirkens utadrettede virksomhet. Høringsinstansen er meget skeptisk til ideen om at den administrative lederen skal være kirkelederen lokalt og nasjonalt. Prosten leder prestedtjenesten og har det overordnede ansvaret for kirkefaglig virksomhet i prostiet, i nær kontakt med og som utøvende lokalt på vegne av biskopen. Det legges til grunn at prosten fortsatt leder prestedtjenesten. Daglig leder kan ikke ha det overordnede, enhetlige ansvar både for kirkefaglig og administrativ drift av menigheten. Sokneprest har et delegert kirkefaglig ansvar i linjen fra biskopen via prosten. Med slike forutsetninger vil modellen kunne gi enhetlig og helhetlig ledelse og styring, og tilsvarende motvirke uklarhet og konflikter. Dette vil være en modell for strategisk ledelse i den lokale kirke og bidra til å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse lokalt. Å legge ansvaret til fellesråd/Prostifellesråd for strategisk ledelse og medvirkning til å nå målet om en attraktiv arbeidsplass lokalt kan i verste fall bidra til en type overstyring av den lokale virksomheten i soknet noe som vi mener er utenfor et prostifellesråds/fellesråds ansvar. Daglig ledelse i soknet bør utredes ytterligere særlig med tanke på ideen om delt og samordnet ledelse mellom menighetsråd/daglig leder og sokneprest. Høringsinstansen er skeptisk til at en merkantilt ansatt/en administrativ leder skal være kirkeleder alene på lokalt plan. Det er større mulighet for å la leder være mer tjener enn sjef når ansvarene er delt på daglig leder og sokneprest i et gjensidig korrigerende forhold under samme arbeidsgiverlinje. Dette gjelder også i samhandlingen mellom prost og kirkeverge.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

1 medlemmer mener modell 2 vil best ivareta daglig ledelse. Begrunnelse: modell 2 legger enhetlig ledelse til grunn med daglig leder som øverste ansvarlige leder. Dette alternativet vil gi den enkleste lederformen og sikre et demokratisk forankret lederskap i PFR. Daglig leder som har det overordnede, enhetlige ansvar både for kirkefaglig og administrativ drift av prostiet. Prosten har et delegert kirkefaglig ansvar, men kan ikke utøve dette på tvers av daglig leders utøvelse av sin rolle som enhetlig leder. Daglig leder kan på sin side heller ikke utøve sin

rolle i strid med kirkens lære og ordning. Med slike forutsetninger vil modellen kunne gi enhetlig og helhetlig ledelse og styring, og tilsvarende motvirke uklarhet og konflikter. I dette spørsmålet er det naturlig å se til helsevesenet som modell, med enhetlig ledelse og profesjonsåpne lederstillinger. Funksjonen som daglig leder i et kirkelig fellesråd bør ikke være en vigslet stilling eller være knyttet til en bestemt kirkefaglig utdanning. Til stillingen som daglig leder vil både dagens proster, kirkeverger og andre kunne søke. Det er viktig at det er en prost i daglig leders stab. på prostiplan for å ivareta kirkefaglig ledelse. Daglig ledelse bør også kunne dokumentere kompetanse knyttet til utøvelse av administrativ ledelse og nødvendige personlige forutsetninger for ledelse. 1 medlem stemmer blankt

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

4 medlemmer er mener at svar på dette finnes i de omtalte momenter i forrige punkt. Å føre videre det gode samvirke og samhandlingen mellom embete og råd kan best ivaretas med delt ledelse i soknet mellom menighetsråd/daglig leder og sokneprest slik som idag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Begrunnelse er utdypet i forrige spørsmål

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Vardåsen MR er enige om at det er viktig at soknet får medvirke i utarbeidelse av kompetansekrav og beskrivelse av en lederstilling ut fra lokale behov. Det er en forutsetning at alle ansatte i kirken er medlem av Dnk og deler kirkens tros- og verdigrunnlag. 2 medlemmer støtter alternativ 2 Fritekst5 medlemmer støtter modell 3 for daglig ledelse, altså delt ledelse, og mener følgende krav må stilles: Daglig leder bør også kunne dokumentere kompetanse knyttet til utøvelse av administrativ ledelse og nødvendige personlige forutsetninger for ledelse. Funksjonen som daglig leder i et kirkelig fellesråd bør ikke være en vigslet stilling eller være knyttet til en bestemt kirkefaglig utdanning. Prosten vil da være den andre lederen på prostiplan sammen med dagligleder/kirkeverge i fellesrådsområdet. 1 medlem stemte blankt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 medlemmer støttet verken alternativ 1 eller 2, men ønsket å formulere fritekst1 medlem støttet fritekst og alternativ 21 medlem stemte kun for alternativ 21 medlem stemte blankt

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Vardåsen MR er enige om at tittelen prost er vel kjent og historisk sett den mest brukte for det aktuelle nivået i kirken, som ledende prest i et prosti. 6 medlemmer mener at tittelen kirkeverge er en god tittel for den som skal være daglig leder i et fellesråd. Sjef som stillingsbetegnelse forsterker bildet av en som er kirkeleder med maktutøvelse i kirken. Tittelen verge får i sterkere grad frem tjener- og støttefunksjonen som denne stillingen skal ivareta. I tillegg er denne tittelen kjent og brukt i defleste menigheter. Bruken av tittelen Kirkesjef i Asker har sin helt spesielle forhistorie som ikke har noe med en forenklet forståelse å gjøre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

1 medlem stemte blankt

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Vardåsen MR er enige om at biskopen bør ha virkemidler lignende de biskopen har i dag. Dagens visitasordning i menighetene bør videreføres. For å kunne ivareta sin tilsyns- og lederrolle må biskopen ha faglig tilsyn med prostene og prestene lokalt og fortsatt ha mulighet for bindende pålegg knyttet til lære, liturgi og kirkerom. Biskopens tilsynsansvar bør utvides til å gjelde alle vigslede / kirkefaglige stillinger. Uansett modell skal biskopen ivareta sin tilsyns- og omsorgsrolle for alle som arbeider i kirken. Det er tilsvarende behov for tydelige beskrivelser av innholdet i biskopens tilsyns- og lederrolle. Biskopens rolle bør i denne sammenheng styrkes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Hørings svar Vardåsen MR er enige om at uansett modell skal biskopen ivareta sin tilsyns- og omsorgsrolle for alle som arbeider i kirken. Avstemning 6 medlemmer mener at biskopen bør ha en medvirkende rolle i arbeidsgiverorganet og ikke frakobles arbeidsgiveransvaret uavhengig av hvilken modell som velges.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

1 medlemmer mener at biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Høringsinstansen mener det er viktig at biskopen har ansvar for å ivareta Den evangeliske-lutherske lære, kirkens liturgier, etisk veiledning og å ta ordet på vegne av kirken i det offentlige rom. Bispemøtet kan med fordel samordne sin rolle med Kirkerådet og klargjøre mandat og ansvar og oppgaver med Kirkerådet. Biskopen bør ha tilsyn med alle i vigslede stillinger i kirken, ikke bare prestene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

Stabene ved bispedømmekontorene kan som i dag fungere som kirkefaglige ressurser i bispedømmet. Gitt at biskopen har arbeidsgiveransvar er det viktig at biskopens stab har faglig personell innen administrasjon som på forsvarlig måte kan ivareta arbeidsgiveroppgaven for sine ansatte.

<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>7 medlemmer er Helt enig. Biskopen bør ha uttalerett ved tilsetting av alle vigslede stillinger/kirkefaglige stillinger. 4 medlemmer er Helt enig. Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar for alle kirkelige tilsatte og bør da også ha en tilsvarende rolle i tilsettinger</p>	5
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>6 medlemmer er litt enig. Biskopen bør innkalle og ha ansvar for fagsamlinger og kompetansehevende tiltak for alle kirkelige medarbeidere.</p>	4
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Slike prostivisitaser med biskop vil kunne bidra til gjensidig å forankre og skape synergier i den kirkelige virksomheten i prostiet og bispedømmet.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>IV. 1 medlem er litt uenig. Arbeidsgiver bør innkalle egne ansatte til møter med biskopen.</p>	Nei

4. Bispedømmerådene oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Vardåsen MR er enige i at bispedømmerådet bør fremdeles være en del av kirkemøtet og velges direkte ved valg. Slik sett vil det være et viktig folkevalgt organ i kirken og kunne bidra til at enheten i kirken blir ivaretatt ved felles ordninger på alle plan i kirken. Det er vesentlig at den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene, nivåene og funksjonene blir sikret. I dag er det for dårlig kontakt fra bispedømmeråd og til fellesråd og menighetsråd. Bispedømmerådet kan forvalte statlige midler etter fastsatte kriterier. Ansatte i bispedømmerådet og/eller biskopens stab kan fungere som kirkefaglig støtte/ressurser for soknene.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Nei
---	-----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<p>NeiJa: 1Ingen formening: 3Nei: 3Begrunnelse for nei: Et eventuelt prostifellesråd bør ikke ha en formålsbestemmelse slik som menighetsrådene i dag. Det er menighetsrådene som har virksomhetsansvar lokalt, ikke fellesrådene. Fellesrådenes rolle som støtteorgan og tilrettelegger for menighetene lokalt bør understrekes i lovverket slik at soknenes og menighetsrådenes rolle blir styrket. Et eventuelt PFR bør ikke ha virksomhetsansvar lokalt og dermed heller ikke en formålsbestemmelse som ligner på menighetsrådenes ansvar.</p>	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Ingen kommentar	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
<p>Begrunnelse for nei: Dette er ikke et godt navn. Det er ikke klargjørende for folk flest og har aldri blitt brukt i kirken tidligere. De eksisterende navn menighetsråd, fellesråd og bispedømmeråd bør videreføres.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja: 2Ingen formening: 1	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
<p>Begrunnelse for nei: Ordningen med forordning av soknets gudstjenester bør videreføres som i dag med biskopen som endelig godkjenningssinstans. Det er viktig at den lokale ordning for hovedgudstjenester ikke avviker og blir ulik fra sokn til sokn. Biskopene som endelig godkjenningssinstans kan ivareta behovet for en gjenkjennelig gudstjeneste. Menighetsråd og menighetsmøte bør ha tilsvarende funksjon som i dag i forhold til gudstjenester og kirkelige handlinger i soknet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja: 1	

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

HøringssvarVardåsen MR er enige i at menighetsrådets rolle i tilsettingsaker bør sikres i et felles regelverk i kirkens tilsettingsreglement. Der bør det komme frem menighetsrådets rett til å uttale seg ved alle typer tilsetninger. Dette for å sikre lokal medvirkning og forankre utøvelse av arbeidsgiveransvaret på vegne av soknet, uavhengig av hvor dette ansvaret plasseres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Avstemning 7 medlemmer mener at uavhengig av hvor tilsetninger skal gjøres, bør MR og sokn sikres god representasjon ved at en representant fra MR sitter i innstillingsrådet. 4 medlemmer mener at det er menighetsrådet i møte som skal uttale seg, ikke en representant som menighetsrådet utpeker til å gjøre dette. Dette vil vitalisere menighetsrådets rolle og ansvar lokalt, og det har blitt praktisert i bispedømmerådslinjen ved tilsetting av prester i mange år. 4 medlemmer mener at menighetsrådet kan utse enrepresentant som kan uttale seg på vegne av MR i ansettelsessaker

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Vet ikke: 3Nei: 4 Begrunnelse for nei: Fellesfunksjoner knyttet til administrative tjenester og innenfor økonomiforvaltning, bygg og anlegg kan ivaretas av fellesrådet slik det gjøres de fleste steder i dag.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Vet ikke: 1Nei: 6Begrunnelse for nei: Strategisk arbeid bør ligge hos menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

4 medlemmer mener at fellesrådet bør ikke tillegges flere oppgaver, men avlastes for arbeidsgiveransvaret. Da kan menighetene få flere ressurser til menighetsbyggende arbeid.

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Høringsinstansen mener at dagens ordning med valg av kirkelige fellesråd innenfor en kommune er ok. Kirkevalget bør ikke omfatte flere valg enn valg til menighetsrådet og til bispedømmerrådet/Kirkemøtet.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Kommunen bør ikke kunne ha innflytelse på kirken avgjørelser med talerett på møter. Kirken er ikke lenger en kommunekirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

2 medlemmer mener «Ja, med full stemmerett». Begrunnelse: Dette kan øke kommunens interesse for å delta aktivt i arbeidet og ansvarsområdet. 2 medlemmer mener «Ja, med møte- og talerett». Begrunnelse: Kirkens anliggender bør skilles fra politiske beslutningsprosesser derfor bør kommunen bør ikke ha stemmerett inn i kirkens anliggender. Samtidig vil representasjon være et viktig ledd i god kommunikasjon og samhandling mellom kommune og kirke.

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

3 medlemmer mener at ved at fellesrådet består av en representant utpekt av menighetsrådet får fellesrådene et demokratisk underskudd. Det er menighetsrådet som er det lokale, folkevalgte organet i kirken og velges hvert 4. år. Kirkelige fellesråd har et mer begrenset ansvarsområde som støtteorgan for menighetsrådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Kun 3 medlemmer var enige i denne uttalelsen

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Begrunnelse for alternativ 1: Bispedømmerådet bør velges ved direktevalg som i dag slik at det kirkelige demokratiet sikres. Representasjonsmodellen bør ikke utvides til å gjelde flere organer enn valg til fellesråd. I tillegg bør det være en bedre kommunikasjon fra bispedømmeråd og til organene under.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

3 medlemmer støtter alternativ 3. Begrunnelse for alternativ 3: Bispedømmerådet bør velges ved direktevalg som i dag slik at det kirkelige demokratiet sikres. I tillegg bør det inkluderes et medlem fra hvert prostifellesråd. Da vil det kirkelige demokratiethenge bedre sammen, fra soknet som grunnenhet og helt til Kirkemøtet som kirkens øverste organ.

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja: 1Nei: 4Blankt: 2	
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Begrunnelse for nei: Det er viktig med denne dialogen mellom prestatjenesten og lekfolket.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja: 1	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja: 1Nei: 5Blank: 1	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser Annet, spesifiser Dersom ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles bør alle ansatte i kirken også være valgbare ved kirkelig valg.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

6 medlemmer stemmer for følgende sammensetning: Av folkevalgte, leder, en lek kirkelig ansatt og en prest i Kirkerådets sammensetning i tillegg til preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

1 medlem stemmer for følgende sammensetning: Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

1 stemmer blankt

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Den nye trossamfunnsloven knytter kirke og kommune sammen. Det kirkelige fellesrådet i kommunen må derfor ha et tydelig fokus på kirkens samfunnsoppdrag og hvordan kirken kan bidra til at kommunen løser sine oppgaver. Viktige områder er diakoni, bærekraft, religionens plass i samfunnet, religions- og livssynsdialog, kunst, kultur og kulturarv, kirkebygg og kirkens rolle som identitets- og kontinuitetsbærer i samfunnet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrener. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
4 medlemmer mener at problemstillingen er lite relevant. Dagens ordning med et kirkelig fellesråd i hver kommune bør videreføres. Det er ikke hensiktsmessig og fremtidsrettet å etablere Prostifellesråd på tvers av kommunegrensene.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Nei
1 medlemmer mener Utvalget har pekt på relevante hensyn: 42 medlemmer stemmer blankt			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Nei
1 mener det er: Svært lite hensiktsmessig			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Uavhengig av hvilken modell som velges, bør det muliggjøres kirkelige fagmiljøer der heltidsstillinger er mulig, og der disponeringen av ressurser kan fordeles på en best mulig måte ut til soknene.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
7 medlemmer mener at utredningsarbeidet når det gjelder fremtidig kirkelig organisering ikke er fullgodt eller fullført. Vi mener at bispedømmerådsmodellen bør grundigere utredes, også med tanke på hvordan enkelte arbeidsgiverfunksjoner kan delegeres til andre nivå i kirken,

f.eks. menighetsrådene eller fellesrådene. Det bør utredes videre hvilket ansvar og hvilken rolle biskopen skal ha i forhold til arbeidsgiveransvaret. Vi avventer også en videre utredning om daglig ledelse i den lokale kirke og hvordan daglig leder, sokneprest og menighetsråd skal samhandle i en struktur med én arbeidsgiverlinje. 4 medlemmer mener at det er viktig å ikke tappe kirken for ressurser ved å gjøre store endringer i nåværende kirkeordning. Vi anser det som både tidsmessig og økonomisk mest tjenlig å utnytte de organene i kirken som allerede er veletablerte og bygge videre på disse. Ordningen med kirkelige fellesråd i hver kommune bør opprettholdes, men avlastes når det gjelder arbeidsgiveransvar. Det vil etter vår mening være uheldig for kirken om en går videre med å gjøre de foreslåtte prostifellesrådene til det viktigste organet i kirken. Vi har angitt både historiske, økonomiske og kirkelige forhold som grunngeving for dette. Det er viktig å sikre at kirken fremstår som helhetlig i landet vårt, og at den lokale samhandlingen der soknet er det avgjørende nivået i kirken for folk flest. I alt arbeidet med organisering av Den norske kirke bør ivaretagelse av lokalmenighetens/soknets rolle, betydning og videreutvikling ha hovedfokus. 7 medlemmer mener at kirken i dag bør ha bedre samordning når det gjelder administrative rutiner, valg av datasystemer, og stillingsinstrukser. Her kan det spares store ressurser om samhandlingen blir bedre på et nasjonalt nivå. Man vil også bedre kunne møte den samme kirke hvor man kommer; om man er ansatt eller deltakende i det ene eller andre bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

To av momentene er enstemmige. Ett av momentene er det 4 som er enige i.

Høringsvar fra Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering.

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Asker prosti	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Heidi Kjølseth, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? • større nedslagsfelt • større likhet
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? • Risiko for mindre lokal forankring
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? • Sørge for lokal representasjon
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 3	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 3Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei	
Rådet består av fire personer i tillegg soknepresten. modell 1 fikk to stemmer modell 3 fikk tre stemmer. De var veldig usikre på hva som var best/riktigst for dem.	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
<ul style="list-style-type: none"> • I PFR bør menighetsrådet få lov til å være med å bestemme/uttalelse. (Som i dag) oVære med på å formulere utlysningstekstoVære med på intervjuoVære med på innstillingen 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

•Ut fra det vi svarte på spørsmål 8: modell 1 og modell 3, er menighetsrådet noe delt her. Noen ønsker dette fortsatt – ut fra biskopens rolle i ansettelse, mens andre så ikke det behovet.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

•alternativ 2 med realkomp og/eller reel komp

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tittelen Prost kan bestå. •Kirkesjef er mer forståelig enn kirkeverge. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tilsynsansvaret gjennomgås og beskrives. <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <ul style="list-style-type: none"> •Visitasordningen bør videreføres. Faste møter med prostifellesrådet og ansatte. •Faglig tilsyn med prost. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p>	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
•Biskopen har med det kirkelige/åndelig å gjøre, men ikke arbeidsgiverrollen. •Rådet er splittet her. Mindretallet (2 av totalt 5) ønsker også arbeidsgiverrollen inn	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
•Faglig og åndelig tilsyn	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Uttalerett i tilsetninger av proster og prester.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

•Bispedømmerådet kan fungere som bindeledd mellom PFR og KM, men dette forutsettes at PFR er representert i BDR. Dette for å sikre både den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene og funksjonene. •Ansatte i bispedømmerådet og/eller biskopens stab kan fungere som kirkefaglig støtte/ressurser for PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
•Ja, for å sikre lokal medvirkning.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
•Det greit som det er i dag.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
• likt fra de forskjellige bispedømmeråd. Likeverdige uavhengig av størrelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Svært hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Østerås sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Ragnar Høeg, Nestleder i MR		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a.I Bærum prosti og Bærum kommune sammenfaller. Forholdet til Bærum kommune fungerer godt. Det er ønskelig at dette videreføres.b.Vårt anliggende i en ny organisering av kirken, er å sikre at den enkelte menighet får mulighet til å lede, påvirke og bli hørt. Skal kirken beholde sin egenart må den enkelte menighet ha mulighet til å styre sin virksomhet. Et PFR skal støtte og ikke nødvendigvis lede kirkene i prostiet.c.For Østerås sokn vil etableringen av et prostifellesråd (PFR) erstatte det kirkelige fellesråd (KF) i Bærum. I tillegg til dagens oppgaver utført av KF vil et PFR også få arbeidsgiveransvaret for prestene. Dette vil føre til at alle ansatte i en menighet vil ha en felles arbeidsgiver. Vi tror at både prester og øvrig stab vil dra nytte av en felles arbeidsgiver.d.En organisasjon som har et felles mål, bør også ha en felles ledelse. Det vil sikre en tydelig og ryddig ledelse. Organisering og prioritering av arbeidet vil styrkes ved å ha et tydelig ansvarsforhold. En organisasjon, med en fellesledelse og et felles mål vil øke muligheten for å få gjennomført de ønskede målene.e.Et felles organ for alle ansatte i menighetene i et sokn vil også kunne bedre utnyttelsen av ressursene. I stedet for å ha to administrative linjer vil en linje bedre muligheten for å standardisere og effektivisere de administrative oppgavene.f.Et PFR og dets leder vil ved en felles ledelse få ansvaret for både det administrative og det teologiske (åndelige/ «faglige») ledelsen i et prosti. Slik den norske kirke har utviklet seg de siste årene har det blitt et skille mellom disse to områdene. En felles ledelse vil samle disse to. På sikt vil dette styrke kirkens arbeid.g.Vi mener at en utredning om PFR bør utredes i parallell med evalueringen av hvordan den enkelte menighet skal organiseres. Det bør være utgangspunkt for hele prosessen. Det er en svakhet i høringen at dette ikke er ferdig utredet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a.Vi i Østerås menighet har diskutert om organiseringen med eget FR/PFR virkelig vil fremme den lokale menigheten. Østerås menighet har i noen saker følt at FR har overstyrt menighetens ønsker og prioriteringer, f.eks. i ansettelsesakker, omplassering av ansatte i prostiet og prioritering i arbeidet. Det har til tider vært en viss spenning mellom MR og FR. Vi mener derfor det er viktig å få frem menighetenes mulighet til å være en viktig bidragsyter til eget arbeid.b.Vil det være mulig å finne en leder i PFR som kan ivareta både den administrative og teologiske ledelsen?c.Vi ser allerede i dag at kirkens ansatte brukes mer og mer på tvers av menighetene i prostiet. Vi ser også en fremtid men reduserte overføringer til kirken. Et PFR vil kunne drive mer effektivt mhp utnyttelse av ressursene. Det positivt for driften men vil gå ut over den enkelte ansatte og tilhørigheten til sin menighet.d.Forholdet mellom prest, prost og biskop blir med uklar dersom prestene skal rapportere til PFR.e.Kirken finansieres gjennom både stat (prestene) og kommunen (øvrige ansatte i kirken). Vil det være en fare for at finansieringen fra staten vil reduseres ved innføring av et PFR?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

a.For Bærum vil dette ikke gi de store ulempene da et PFR vil tilsvare grensene for kommunen.b.Det er det viktig at forholdene ivaretaes for de PRF-ene som ikke er i samsvar med kommunegrensene rund om i landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1a. Uavhengig av hvilken modell som velges er det viktig at menighetenes egenart og selvstendighet ivaretas. b. Modell 1 anbefales. Denne modellen vil beholde og styrke soknets rolle lokalt i størst mulig grad. Vil gi nærhet til arbeidsgiver. Den vil gi et avklart ledelsesmandat i forhold til dagens ordning og modell 3. c. Vi tror at modell 1 vil gi større robusthet og gi en bedre mulighet til å møte de økonomiske utfordringene kirken vil møte. d. Både modell 1 og 2 vil bryte med speilingen av finansieringen fra både stat og kommune. Vi er usikre på hvilke konsekvenser det vil gi. e. Vi mener det vil være uheldig å videreutrede modell 3. Nå bør vi ha fokus på å etablert en felles arbeidsgiverlinje, og at det vesentlige målet bør være å forlate dagens organisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Vi har ingen alternativer som vi kjenner til som er bedre enn forslaget denne høringen. Men å si ubetinget nei kan vi ikke si i om at ingen andre alternativer har vært til høring.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostifellesråd fungerer, alternativt prostiråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

a. Ja, det er viktig at de som kjenner de lokale forholdene er med i tilsetninger. b. Det er svært viktig at dette formaliseres. Vi tenker at økt tydeliggjøring av ansvaret for menighetsrådene vil øke innholdet og meningen i det frivillige arbeidet i menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

a. PFT: Økt standardisering og sentralisering på rapporteringsoppgaver som regnskap, sykefravær o.l.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?	
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	4
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

a.Vi opplever denne høringsrunden som krevende. Det er svært mye dokumentasjon. Hensikten med høringsrunden virker uklar.b.Vi har valgt å svare på de punktene som er mest relevante for menighetsrådene.c.Vi som sitter i menighetsrådene undres hvorfor organisasjonen av prester og stab i den enkelte menighet ikke er berørt. Dette opplever vi som viktig. Diskusjonen om hvem og hvilke krav som skal settes til ledelsen av den enkelte menighet blir ikke diskutert.d.Kirkemøtet ber om en utredning om et samlet arbeidsgiveransvar i kirken. Det skaper forvirring når et av alternativene er å ikke ha et samlet arbeidsgiveransvar.e.Vi mener det er viktig at alt videre arbeid bør ha fokus på målet om å få etablert en felles arbeidsgiverlinje i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Tanum Menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Helge Johansen, Leder menighetsråd		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Det er en fordel med én arbeidsgiverlinje.- Det er behov for kontakt med kommune og å fortsette med å styrke båndet til lokalpolitikere, og for Bærum sin del sammenfaller kommune og prostifellesrådsområde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Fare for svekkelse av folkekirken ved at det blir ca. 100 mindre PFR-kirker.- Dårlig ressursutnyttelse å ha 100 PFR med fullt arbeidsgiverapparat.- Kan bli for små enheter til å være attraktiv arbeidsgiver, også med tanke på tilrettelegging for et helt yrkesliv som ansatt i DNK.- Mange steder vil sammenslåing av flere fellesråd til nytt PFR skape større avstand til kommune og lokalpolitikere.- PFR-modellen kan føre til svekkelse av lokalmenigheten, ved at mange viktig avgjørelser legges til PFR, et nivå med indirekte valgte representanter og med et stort administrasjonsapparat. PFR modellen kan også føre til svekkelse av bispedømmenivåets og det nasjonale nivåets myndighet og innflytelse.-Svekkelse av forbindelsen prest - prost - biskop. I stedet bør denne forbindelsen styrkes for alle kirkefaglige ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

- Videreutvikle relasjoner og bånd til lokalsamfunn og lokalpolitikere.- Synliggjøre kirkens samfunnsbyggende bidrag overfor de folkevalgte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

- Tanum menighetsråd mener det er vanskelig å skulle gi en godt informert tilbakemelding på prostifellesrådsmodellen når det ikke er utarbeidet noe alternativ å vurdere den opp mot. En bispedømmerådsmodell burde vært utarbeidet. At det heller ikke foreligger noen modell for ledelse av lokalmenigheten eller plan for hvilken rolle bispedømmerådet og biskopene skal ha, gjør at høringsvaret må gis med manglende helhetlig forståelse av hva man svarer på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2- Modell 2 har best mulighet til å bli en modell som kan fungere. Av de tre modellene er dette den som ivaretar de fem målbildene, spesielt "en folkekirke for hele landet" og "god ressursutnyttelse".

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

- Tilsetting kan delegeres fra rDnk ned på lokalmenighetsnivå/tilsettingsråd for prostiet.- Biskopene må sikres en rolle i tilsetting av fagstillinger.- MR og tillitsvalgte må sikres involvering.- Prost og kirkeverge/daglig leder bør tilsettes på bispedømmenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ja. Tanum menighetsråd mener det bør utredes om en bispedømmerådsmodell i en eller annen form vil være en bedre måte å nå målet om én arbeidsgiverlinje på. Det er gode grunner til å tro at en slik modell vil kunne ivareta DNK som én folkekirke på en bedremåte, være en bedre utnyttelse av ressurser, gi en solid og attraktiv arbeidsgiver, styrke lokalmenigheten og gi en god balanse mellom embete og råd.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3: Vi ønsker å følge malen for ledelse på de andre nivåene, f eks bispedømmenivået med biskop og stiftsdirektør. Vi tenker det er riktig at prosten er kirkeleder og geistlig representant mens kirkeverge er administrativ leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet Primært ønsker vi utredelse av en bispedømmerådsmodell. Subsidiært ønsker vi modell 3.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Det bør stilles klare nasjonale administrative kvalifikasjonskrav til daglig leder mens det kirkefaglige ledes av prost. Det er ikke akseptabelt at "interesse for kirken" er tilstrekkelig for administrativ ledelse.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen bør beholde sitt formelle arbeidsgiveransvar. Biskopen bør beholde sitt nåværende tilsynsansvar og være en faglig kraft.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Visitaser, tilsynssamlinger, kompetent fagstab i bispedømmet, rolle i tilsetninger, samt en overordnet klar strategi for kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen skal være den øverste kirkeleder og faglige ressurs. Biskopen skal ivareta kirkens enhet og bære kirkens samfunnsansvar på en samlende måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Biskopen bør være involvert i tilsetting av faglig ansatte	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet? Vi venter på utredningen om bispedømmerrådet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Samme ansvar som i dag	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Dette vil tydeliggjøre menighetsrådets ansvar og betydning.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

MR sin rolle i tilsetting av administrativt ansatte i lokalmenigheten må styrkes.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Prostifellesråd(PFR) må velges av menighetsrådene. Det er eneste mulighet til å sikre/styrke lokal gjennomslagskraft.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Om formålsbestemmelse og PFR: Ja, men forutsatt at Prostifellesrådet har en støttende funksjon overfor MR. MR har det primære ansvaret for det lokale kirkeliv. Prostifellesråd(PFR) må velges av menighetsrådene. Det er eneste mulighet til å sikre/styrke lokal gjennomslagskraft. Det må være minst en representant fra hvert MR, og antallet avhenger i tillegg av geografisk og demografisk kontekst.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3 synes å ivareta både demokrati og forbindelse mellom menighets-, prosti- og bispedømmerådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Vanskelig avveining. Her må man ta hensyn både til demokratisk representasjon og geografiske forhold

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Nei, men den bør gjelde kirkefaglige stillinger

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Mest mulig demokratisk og dekkende ift bla alderssammensetning, kjønn, geografi, antall medlemmer og etnisk bakgrunn. Unge fra Ungdommens kirkemøte bør sikres stemmerett i KM.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Spørsmål b er uforståelig. Man skiller alltid mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett. Spørsmål c, her må det presiseres at det gjelder samskaping med kommunene, ikke for.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Bispedømmeråd er en hensiktsmessig størrelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

1. Vi savner en overordnet rammebeskrivelse av kirkens visjon og langsiktige tenkning om hva kirken vil. Dette er veldig viktig å vite som et grunnlag for hvilken organisasjonsløsning man ender opp med. Organisering er ikke et mål i seg selv, det er kun til for å oppnå og virkeliggjøre den visjon og den mening kirken har med sin eksistens. I et samfunn hvor faktum er at kirken mer og mer marginaliseres og usynliggjøres i det offentlige rom, hadde det vært fint å vite hva som er kirkens virkelige drivkrefter i tiden som kommer. Vi må unngå at den nye organiseringen kun blir et spørsmål om effektive løsninger og gode administrative funksjoner. Kirkens kjerneoppgave er å forvalte og forkynne Guds Ord. Dette må ivaretas av det vi kaller fagfolkene (biskop, prest, diakon etc). Derfor blir det helt feil dersom denne delen av kirken skal rapportere til administrasjonen og driften. Det må utredes nærmere bispedømmerådsmodell vs prostifellesråd, evt en annen styringsmodell. Prost skal ikke være underlagt en PFR-leder. 3. Det snakkes om tilsynsansvar vs arbeidsgiveransvar. Vårt syn på dette er: I arbeidsgiveransvaret ligger også den lovmessige adgangen til å ansette, si opp, endre arbeidsforhold etc. I tilsynsansvaret ligger det kun retten til å påvirke og veilede. En biskop må ha mulighet til gripe inn i et ansettelsesforhold der dette er i konflikt med kirkens virke. På oss virker det som om biskop/prost er i ferd med å gi fra seg denne muligheten til PFR. I enhver organisasjon er de ansatte det viktigste man har for å lykkes. Modellen for styring av ansatte blir derfor et av de viktigste grepene i ny organisasjonsmodell. Her bør det ikke være noe problem at Biskop/prost har det overordnede arbeidsgiveransvar, men delegerer personaloppfølging av alle administrative funksjoner til en PFR eller Bispedømmerådsleder. 4. Viktigheten av å beholde det lokale styret. Dvs at MR fortsatt er hovedansvarlig for det som skjer i den lokale menighet. Dersom det blir en forskyvning her fra MR til PFR, kan det medføre reduksjon av frivilligheten i den lokale menighet. I tillegg er normalt den lokale kirke/menighet best posisjonert til å fatte riktige beslutninger mht lokal strategi og fokus. Sikrer også et sunt klima mellom prest og folkevalgt styre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Høvik menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Per Holdø, Leder av menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Høvik menighetsråds høring tar utgangspunkt i de hensyn i mandatet for utredningen vi særlig vil fremheve som viktig for menigheten: •frigjøre mest mulig ressurser til møter med folk lokalt og tilstrekkelige ressurser til å få kirken til å henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt •gi økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt •ha fokus på kirkas arbeidsoppgaver i soknet og hvordan strategisk og faglig ledelse i soknet kan styrkes I Bærum er prosti og fellesrådsområde det samme og etablering av et prostifellesråd (PFR) vil derfor kunne dra nytte av erfaringer vi allerede har gjort oss. Det er i dag unaturlig at arbeidsgiveransvar er organisert i to ulike linjer. En organisering knyttet til PFR som arbeidsgiver vil i utgangspunktet ha større nærhet til menighetene og vil gjøre at menighetens virksomhet og ressurser kan knyttes tettere på det lokale ansvaret for å «vekke og nære» det kristelige liv i soknet. Felles arbeidsgiveransvar i PFR vil gjøre det lettere for menighetene å påvirke prioriteringer og samarbeide med nabomenigheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Her er også vårt svar knyttet til vår kontekst i Bærum: Mulige ulemper kan være knyttet til måten PFR drives på, her er Fellesrådserfaringene av noe blandet karakter i forhold til hvor godt Fellesrådets arbeid støtter menighetenes utfordringer. Det er videre viktig at ikke

opprettelsen av 95 PFR bidrar til uheldige bivirkninger som f.eks. en opplevelse av en mer oppdelt kirke eller at mulighetene for etter- og videreutdanning for de ansatte blir svært ulikt ivaretatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Samarbeidet med kommunene som i dagens kirkeordning er grunnleggende for kirkens økonomi må organiseres godt og ha en god dialogform.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Et PFR gir også mulighet til å se kompetanseutvikling for kirkelig stab og folkevalgte under ett og med en sterkere lokal tilknytning og koloritt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 for Modell 1 1 for modell 2

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting bør skje i PFR	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemte for 1 stemte for modell 2	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemte for 1 stemte for en egen modell med større rolle for bispedømmerådet	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Dette alternativet vil gi den enkleste lederformen og sikre et demokratisk forankret lederskap i PFR. MR støtter forslaget om at det skal være prost i daglig leders stab. Prosten vil på vegne av daglig leder ha det overordnede ansvaret for kirkefaglig virksomhet i prostiet. Viktig å tydeliggjøre hvilket lederverktøy prosten er gitt i den lederrollen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	

Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Kirkefaglig kompetanse såvel som administrativ kompetanse	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Prost kan beholdes, kirkeverge er et avlegs ord. Man kan benytte kirkesjef	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Dagens visitasordning er overmoden for revisjon og bør derfor endres og ha et sterkere innslag av rådslaging vedrørende menighetens strategi. Biskopen bør ha fastere og mer

frekvente møter med PFR og menigheter hvor forkynnelse, gudstjenesteliv og sakramentsforvaltning drøftes. Her bør også kompetansetiltak i regi av biskop / bispedømmeråd drøftes. Biskopen bør kunne gi bindende pålegg knyttet til lærespørsmål, liturgi og kirkerom. Biskopen bør være representert i tilsetningsaker for vigslede stillinger. Kommentar til spørsmål 15, 16 og 17: Biskopens rolle og mandat kommer i egen utredning og kommer vi tilbake til når alle høringer er på plass.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for andre enn egen stab. Det bør tydelig defineres hvem dette er.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for andre enn egen stab. Det bør tydelig defineres hvem dette er.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Være en inspirator og åndelig veileder for menighetene. Ha en tydelig rolle i å være kirkens visjonære stemme i det offentlige rom.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Det må defineres hvem dette er	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	4
Biskopen bør ha tydelig innstillende rolle ved tilsetting av prost og kunne uttale seg ved tilsettinger i vigslede stillinger	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Enig i den grad det skjer i samråd med PFR, det er vanskelig å tenke seg at biskopen skulle gjøre dette uten stor grad av konsensus i bispedømmet	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Enig i den grad dette tilrettelegges slik at det er meningsfylt for menighetenes arbeid	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene sine oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bindeledd mellom PFR og kirkemøte. I samråd med PFR gjøre strategiske initiativer som kan styrke menighetenes arbeid. Ansatte i bispedømmestab bør ha tydelige oppgaver som kirkefaglig ressurs for menighetene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
menighetsrådets rolle ved tilsetninger må styrkes og sikres gjennom tydeliggjøring i reglement.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Menighetsrådene må styrkes administrativt og sikres et økonomisk grunnlag for det.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 for, 1 stemte for et nei

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ansattes medvirkning må sikres på en konstruktiv måte under hensyntaken til lov og avtalerett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Prester kan være valgbare på lik linje med andre	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for1 for dagens ordning	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for1 for dagens ordning	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

5 for 11 stemte for dagens ordning

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	2
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? For Bærum er det lite relevant, men vi har forståelse for at dette er relevante for andre kontekster			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært hensiktsmessig Vi tar her utgangspunkt i Bærum, hvor det er vanskelig å se for seg en annen inndeling			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Gjennom en god dialog med samiske interesseorganisasjoner	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Gjennom å beholde Samisk kirkeråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Det er mange tilgrensete områder som ikke er ferdig utredet og som vanskeliggjør hørings svar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Bryn Menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Stein Bjarne Westnes, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Primært ønsker vi ikke prostifellesrådsmodellen. Men sekundært hvis det blir et flertall for en slik modell tenker vi: Under forutsetning av at arbeidsgiveransvaret delegeres fra bispedømmet sentralt for alle arbeidstakere, vil man kunne oppnå større grad av enhet i kirken og i stabene enn i dag med to arbeidsgiverlinjer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det formelle båndet mellom prester og Biskop blir kuttet. Det blir dermed et svakere bånd mellom Biskopen og menighetens pastorale leder. Dette fører til at kirkens enhet svekkes og trues. Kirkens evne til å løse konflikter svekkes. Ankeinstansene for alle ansatte oppover til kirkens toppnivå blir borte, hvis en ikke sørger for at alle også kirkeverger og proster formelt ansettes i Bispedømmet og at arbeidsgiveransvaret delegeres derfra til et ev. prostifellesråd. (Et stort problem i kirken i dag er nettopp mangelen på sammenheng mellom fellesrådsansatte og bispedømmets ledelse.) Arbeidsmarkedet for prester og kirkefaglig utdannede blir mindre. Det er underskudd på prester og kirkefaglig utdannede og vigslede i kirken. Dette underskuddet er økende. For rekrutteringens del trenger vi et stort arbeidsmiljø, sikre arbeidsvilkår og ordnede forhold. Mindre miljøer er mer sårbare. Det blir vanskeligere å

forenkle administrasjon og forenkle rutiner. PFR vil bli et ekstra administrasjonsledd. Det blir dyrt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det kan etableres klare ordninger som tydelig gjenspeiler at det en kommune bevilger til et kirkesokn forblir som en resurs i soknet. Det må aldri kunne være tvil om at kommunens bevilgninger kan bli benyttet utenfor kommunens grenser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er i det enkelte kirkesokn kirken som sådan finnes. Et ev. prostifellesråd bør i størst mulig grad unngå å trekke resurser ut av soknene. Den faglige ledelsen i soknet bør styrkes i forhold til i dag. Den faglige og pastorale ledelsen i prostiet bør også styrkes. Dette betyr at den demokratiske valgte ledelsen ved menighetsrådet sammen med prestene må få en mer tydelig lederrolle i lokalkirken. Det har vist seg at der hvor arbeidsgiveransvaret ligger i store fellesråd har kirkevergene fått en lederrolle utover det som var ment i kirkeloven av 1996. Dette har ført til en skjevfordeling og feilfordeling av styringsmakt. Den pastorale og faglige kompetansen blir ressurser i kirkevergens/kirkesjefens stab. Det er tendenser til at det etableres team av spesialister som løser oppgaver, og at menighetsrådene får mindre påvirkningskraft i lokalmenigheten. Dette kan forebygges ved å sikre at ledelsen er kirkefaglig kompetent og pastoralt og teologisk forankret lokalt og i bispedømmet sentralt. Fellesrådet bør være et organ med så lite makt som mulig. Deres funksjon bør være rettet mot kommunen, HR og drift.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Hvis vi må velge blant disse modellene er modell 2 den som best ivaretar kirkens behov for kirkelig enhet, samtidig som den ivaretar soknets selvstendighet. I denne modellen vil alle ansatte, også prost og kirkeverge være i linje under samme paraply og myndighet. Modellen kan modifieres slik at PFR får et definert ansvar for å styre sin virksomhet. RDNK kan være formelt overordnet arbeidsgiver for alle. Arbeidsgiveransvaret utøves lokalt av den/de RDNK delegerer det til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Det råd som har ansvar for den virksomheten stillingen defineres innenfor må ha et klart mandat og rolle i tilsettingsprosedyren.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

EN SKISSE TIL EN ALTERNATIV STRUKTUR MED UTGANGSPUNKT I KJENTE OG ETABLERTE ORGAN I KIRKEN Müller-Nilssen-utvalget (Utvalget) har svart på oppdraget fra Kirkerådet og utredet et nytt kirkelig organ på prostnivå. Utvalget foreslår at det nye organet skal erstatte dagens kirkelige fellesråd og dagens prostier, og utøve arbeidsgiverfunksjoner for alle som arbeider i menighetene. Modellen, som helhet, mener jeg betyr en svekkelse både av den lokale menighet og tilhørigheten til en nasjonal kirke. De ulike alternativene har sine styrker og svakheter. Oppslutningen om kirken synker stadig. Nyorganisering av Den norske kirke (Dnk) må ta hensyn til at vi neppe får styrket økonomi framover og må derfor organisere oss slik at vi har et nødvendig og forenklet byråkrati og mest mulig ressurser ute i menigheten. Hva er kirkens oppdrag? Mindre oppslutning om kirken, lavere økonomisk vekst og klimaspørsmål høyt på den politiske dagsorden, utfordrer hele samfunnet og kirken spesielt til nøktern og klok forvaltning. I dette perspektivet er naturlig å fokusere på kirkens oppdrag som er å forkynne evangeliet i ord og handling. Kirkemøtet har vedtatt visjonen «Mer himmel på jord». Bispedømmene leder arbeidet gjennom de lokale menighetene hvor folk møter kirken og kirken møter folk. Slik er og kan Den norske kirke være folkekirke. Lovgrunnlaget. Lov om tros- og livssynssamfunn omtaler statens ansvar for tilskudd til nasjonalt og regionalt nivå. Videre omtales kommunens plikt ift. soknet mhp kirkebygg mv. I loven er det altså omtalt tre nivåer, nasjonalt (kirkeråd- sammensatt i hovedsak av bispedømmerådene),

regionalt (bispedømmeråd) og lokalt (sokn). Dnk og soknet er de to nivå for rettssubjekt. Det er verd å merke seg at bispedømmet er lovpålagt, men ikke fellesrådet. Utvalgets sluttrapport om et nytt prostinivå. Forslaget om at arbeidsgiverfunksjonen for alle ansatte skal flyttes til et nytt nivå, prostifellesråd, vil svekke både bispedømmene og menighetsrådene. Forslaget her, legger vekt på å forenkle strukturer som frigjør ressurser til å møte mennesker lokalt. Bispedømmets administrasjon bør styrkes ved å få arbeidsgiveransvaret for alle bispedømmets kirkefaglig ansatte. Prester, kirkemusikere, diakoner, kateketer og trosopplærere får dermed samme arbeidsgiver. I tillegg vurderes om daglig leder/ kirkeforvalter i lokale menigheter kan omfattes av samme ordning. Kirkeverge og prost tilsettes av organ på bispedømmenivå. Oslo bispedømme er ulik: I Oslo kommune kan kirkelig fellesråds administrasjon og bispedømmets administrasjon slå seg sammen. For Asker og Bærum må det være «noe eget» på kommunenivå. Kommunen må se at denne organiseringen vil redusere utgifter til administrasjon og sikre at det kommunen bevilger går til arbeid i de lokale menigheter i Bærum. Det blir mer kirke for folket for pengene! Dette er også viktig i Asker kommune. I Bærum vil vi trenge på prostinivå: kirkeverge og prost og en begrenset administrasjon i tillegg, - noe saksbehandlerressurs og driftsfolk på bygg. Bærum kan legge flere av oppgavene som idag løses på FR-nivå til bispedømmet, -kompetanse i økonomi, personal (HR), bygg og eiendom, kirkefag etc. Modellen vil bety større grad av enhetlig ledelse, og større ansvar til menighetene. Tung kompetansen bør samles på bispedømme- og nasjonalt nivå. Denne modellen aktualiserer temaet om utvidet samarbeid mellom lokale menigheter. I Bærum kan vi styrke samhandlingen mellom parmenighetene. Vi får da mer robuste enheter, når mer ansvar legges på lokalmenighetsnivå. Utfordringen blir relasjonen til Bærum kommune. Et prostinivå må opprettholdes, men uten den store rigg som høringen legger opp til. I budsjettprosessen kan menighetene spille inn sine ønsker og tanker.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

Vi har svart ja på dette spørsmålet for å få plass til resten av teksten i forrige punkt. Dette bearbeides i et felles møte med representanter fra hvert menighetsråd (som fellesrådet i dag) og fremmes til kommunen som en samlet innstilling av kirkevergen og prostene. Arbeidsgiverfunksjonen til prestene som har prosti som tjenestested legges til prostene, slik som i dag, delegert fra bispedømmet. Det valgte bispedømmerådet bør begrense sine oppgaver til spørsmål av prinsipiell betydning og ikke inneha rolle i ordinære tilsettingsaker som foretas administrativt eller av et tilsettingsråd. Tilsettinger bør i størst mulig grad skje administrativt på lokalmenighets nivå. Det utarbeides maler som følges ved tilsettinger. Tillitsvalgt er med ved tilsettinger. Ved full enighet, går man til tilsetting. Ved

uenighet går saken til et tilsetningsråd på prostiplan med delegert myndighet fra bispedømmet. Visse arbeidsgiveroppgaver som f.eks. medarbeidersamtaler, permisjonssøknader og oppfølging av arbeidsordninger kan av bispedømmets administrasjon delegeres. Prosten pastoral leder Prostens primære oppgave er å lede prestatjenesten, bidra til å gjennomføre de mål og strategier Kirkemøtet og bispedømmeråd vedtar og være pastoral leder i prostiet. De senere år har prostene fått utvidet ansvar og funksjoner, og har fått tilført noe administrativ støtte. Denne utviklingen bør fortsette. Allerede nå står alle vigslede stillinger under biskopens tilsyn, disse bør også følges opp av prost lokalt. Med bispedømmeråd/biskop som fortsatt arbeidsgiver, må denne funksjonen også delegeres til prost. Medarbeidersamtaler med fagstillinger i menighetene, kan delegeres til lokal sokneprest som da blir styrket som strategisk leder i sognet. Forvalter kan ha ansvar for de merkantile stillinger, økonomi, hms, administrasjon..... Dette er en sak man må utrede mer.....Det forutsettes en tett samhandling mellom prost og kirkevergel dag ledes kirken via rådene av lekfolk. Det er positivt. I disse rådene settes rammene for virksomheten i kirken. Innenfor disse rammene må de ansatte arbeide. Hvis vi i tillegg legger ledelsen i kirken til lekfolk, vil biskop og de med kirkefaglig utdanning få en for svak posisjon. Det oppleves naturlig i et trossamfunn at biskop og prest har en sentral rolle. Enkeltsokn bør utvide samarbeidsmulighetene med nabosokn i samme kommune. Soknene kan ha større grad av felles administrativt personale. Soknene bør fortsatt utpeke medlemmer til et kirkelig fellesråd med kommunal representant. Dette fellesrådet møtes ved innspill ibudsjettprosessen. Oppdrag, personale og økonomi hører sammen. Ved denne modellen blir oppdrag og strategi knyttet sammen med ansvar for personale og økonomi, både i bispedømmet og menighetene. Bispedømmets «trekant-ledelse» med biskop, leder av bispedømmeråd og stiftsdirektør kan utvikles også i menighetene med sokneprest, leder for menighetsråd og kirkeforvalter/daglig leder. Digitalisering og stordriftsfordeler. Covid-19 har satt fart i bruk av digital kommunikasjon. Kombinasjonen av fysiske og digitale møter blir hyppig praktisert, likeså hjemmekontor og tilstede på arbeidsplassen. Slike ordninger vil fortsette. Kirkerådet fikk en innsparing på 20 millioner kroner i 2019 ved å samle oppgaveløsning innen økonomi, lønn og arkiv for bispedømmene og Kirkerådet. Innsparingen ble brukt til nærmere 30 nye diakonstillinger fordelt over hele landet. Disse erfaringer gjør det naturlig å utvikle samarbeid mellom flere menigheter om administrative og økonomiske oppgaver. En tilleggsgevinst: I dag strever vi med å få kandidater til å stille til valg til menighetsråd. Når de er kommet inn i MR, må de gjerne bekle flere underutvalg i menigheten og i Fellesrådet og underutvalg der. Ved å forenkle fellesrådsnivået, vil de frivillige i menighetene i større grad kunne konsentrere seg om sitt engasjement i lokalmenigheten. Vi må unngå en organisering som binder opp mye frivilligtid på et nivå over lokalmenigheten.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi mener at modell 3 for daglig ledelse er i sum å foretrekke hvis man må velge en av de tre. Her vil den faglige kvaliteten i ledelsen være styrket, prester, kantorer, diakoner, kateketer, menighetspedagoger, kirketjenere og andre i ikke administrative funksjoner kan ha sin øverste lokale leder i prostet. Noen i administrativ stab vil uansett måtte bidra med administrativ betjening av alle ansatte. Modell 3 synes å bidra best til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse, og oppmuntrer kanskje på best måte til styrke bevisstheten om at menigheten er en kirkelig arbeidsplass.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Hvis man skulle gå for en modell 4, slik vi skisserer under punkt 10 A, vil det forutsette nytenkning på dette punktet. Den lokale ledelsen vil i denne modellen i større grad kunne ligge i soknet. Fellesrådet ville kunne få mer avgrensede oppgaver, og det vil i større grad kunne være fritatt for arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Daglig leder bør ha kirkefaglig kompetanse på mastergradsnivå. NPM ledelses ideologi er for en stor del forlatt som ledelsesmodell ute i samfunnet. Det er lite som taler for å videreføre den i kirken. Kirkens spesielle formål og karakter fordrer kvalifisert kirkefaglig ledelse i samvirke med kirkedemokratiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Bispedømmerrådsmodellen som beskrevet under punkt 10 er å foretrekke. Sekundært: For å unngå at kirkvergen/prosten (den som leder PFR`s virksomhet) overtar biskopens rolle må en gi biskopen fullmakter og en eller annen form for utvidet tilsynsrett overfor den som leder PFR`s virksomhet. Den som sitter som leder av PFR`s virksomhet må ha fast plass i biskopens ledergruppe i bispedømmet. På linje med dagens proster. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst] Den som har denne lederfunksjonen bør være forpliktet overfor biskopen, slik at biskopen kan frata han/hun kappe og krage hvis vedkommende ikke opptre etter kirkens orden og lære.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Han/hun skal være kirkens daglige leder i bispedømmet. Skal være kirkens talsmann i det offentlige i de saker der det trengs. Skal lede bispedømmerådets virksomhet. Det vil selvsagt være biskopens administrasjon som til daglig utfører arbeidsgiveroppgavene. Men det formelle ansvaret skal ligge til biskopen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	1
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	1
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Han/hun har sete i eller er representert i innstillingsråd og har stemmerett i BDR	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
men diss må ikke komme i stedet for dagens ordninger med bispevisitas.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Dette har vi redegjort for under punkt 10 A. BDR bør i tillegg ha et overordnet strategisk ansvar i bispedømmet. Mål og strategiarbeidet bør initieres og samles her. Her bør man organisere arbeidet bedre og mer enhetlig enn i dag. Trosopplæringens planverktøy bør utvides til å bli planverktøy for hele kirken. Planarbeidet må være mer grasrotbasert, samtidig som det må være mer strukturert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Nei, PFR er som et «nav» i kirken vil etter vår mening ta fokuset bort fra lokalmenigheten og umyndiggjøre den. Det å skape lokal tilhørighet og opprettholde god lokal kirkeledelse, gjøres best ved å la menighetsrådene og lokalmenighetene styre seg selv med støtte fra et sterkt BDR. Det vil gi den nødvendige avstand og forutsigbarhet, samtidig som det vil ivareta det lokale initiativ på beste måte. Det er en lykkelig ordning med to rettssubjekter, det lokale og det nasjonale. Det mest effektive og tjenligest vil være bispedømmet som administrativ katalysator mot det nasjonale nivået og mot menighetsnivået. Opplegget med PFR vil gi oss fire nivåer i kirken. Det er ikke nødvendig med mer enn tre.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei, det er ikke et godt navn. Det er forvanskende og bærer preg av at kirken ikke tør å tenke nytt. I den grad vi skal ha et prostiråd, bør det kunne kalles prostiråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Nei, dette ansvaret bør ligge hos prestene. Det er de som har kompetansen for å ivareta dette ansvaret, og det er de som er de mest sentrale utøvende personer i denne sammenhengen.</p>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellestrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Primeært ønsker vi at ikke PFR, men FR. Dette kan velges på samme måte som i dag.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Viktig at ansattes rettigheter ivaretas og høres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 		
Ingen merknad		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 		
Ingen merknad		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 3 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 1 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 1 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Vi henviser til vår uttalelse som fremkommer under punkt 10			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ja, det er viktig at den samiske kulturen blir ivaretatt også i kirkelig sammenheng.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Viser til punkt 10	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	

Høringsvar fra Eiksmarka sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Thomas Holth, Menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Forskjellen blir kanskje ikke så stor for oss, siden prostifellesrådet (PFR) sammenfaller med dagens Kirkelig fellesråd (KF) i Bærum prosti. Én arbeidslinje i stedet for to kan gi klarere ledelseslinjer. Det kan lettere skjæres igjennom arbeidskonfliktermellom prester og andre kirkeansatte i lokale menigheter. Kommunikasjonen med én leder kan bli tydeligere fra PFR, mindre fare for tvetydig kommunikasjon fra PFR enn dagens KF hvor prost og kirkeverge leder hver sin linje. Vi merker ellers at endringene kan frigjøre mer ressurser til lokalt menighetsarbeid i Den Norske Kirke (DNK) blant annet gjennom realiserte stordriftsfordeler ved færre og større PFR sammenlignet med KF, ved mer effektiv ressursbruk med én arbeidsgiverlinje gjennom blant annet sentralisering/standardisering av enkelte administrative systemer for økonomi, HR, HMS mv. og ved økt kompetansebygging.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det kan være utfordrende å trekke grensene mellom biskopenes ledelse og tilsyn overfor prestene og den mer administrative ledelsen utført fra PFR som arbeidsgiver for alle lokalt ansatte, inklusive prestene. Større enheter kan gi mindre lokal tilstedeværelse for PFR sammenlignet med KF, men er et mindre problem for Bærum som er en kommune som allerede utgjør et helt prosti. Vi ser at det kan gi større utfordringer i andre deler av landet

hvor prostier omfatter flere kommuner som kan ha ulike interesser, foreksempel mht. vedlikehold og bygging av kirkebygg. Det kan stille større krav til interkommunalt samarbeid for PFR enn for dagens KF som dekker kun én kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Muligens bør prostier som utgjør flere kommuner etablere flere interkommunale møtepunkter med representasjon fra kommunene for å bli enige om bruk av budsjettmidler, investeringer og vedlikehold av kirkebygg mv. for å sikre godt interkommunalt samarbeid og løsninger. Men som nevnt er dette ikke et problem i Bærum

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi synes at de tre modellene er for lite utredet på viktige punkter, slik at det er vanskelig for oss å ta stilling basert på rapporten fra Müller-Nilssen utvalget. Vi kunne tenke oss nærmere avklaring på hva det betyr at PFR i tillegg til dagens administrative mandat for KF, også skal ha som oppgave "å vekke og nære det kristne livet" i prostiet. Hittil har den oppgaven kun ligget hos soknet/lokalmenighetene slik at vi savner en vurdering av hvordan oppgavene er tenkt fordelt mellom PFR og soknet. Videre opplyses det at lokalmenighetene i tillegg til dagens oppgaver også skal få innholdsansvar for prestatjenesten, men det er uklart for oss hva dette vil bety i praksis før det blir nærmere utredet. Siden såvidt vesentlige forhold ved modellene ikke er utredet, ønsker vi ikke å ta stilling til disse før de er mer utredet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Vi ønsker modellene mer utredet før vi tar stilling til alternativene. Se begrunnelse under punkt 7 foran.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Vi setter pris på at det legges opp til at lokale menighetsråd blir mer involvert i tilsetting av lokalt ansatte i menigheten, både prester og andre. Det bør vedtas at representanter for menighetsråd som en fast ordning blir med i partssammensatte utvalg med tilsettinger i sin lokale menighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Vi er usikre på det, men ønsker mer utredning før vi tar stilling.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi ønsker mer utredning før vi tar stilling til modellalternativene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen andre forslag	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ettersom PFR også skal bistå menighetene med å vekke og nære det kristelige livet i soknet, er det viktig at lederen i tillegg til ledelseskompetanse også har god kirkefaglig bakgrunn og/eller forståelse for den norske kirkes mål og visjoner.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Tittel kan videreføres for prost. Vi tror daglig leder er en bedre egnet stillingsbetegnelse fremfor kirkeverge. Det kan øke rekrutteringsgrunnlaget til stillingen at tittelen gir bedre uttrykk for funksjonen og innholdet i stillingen. Mange vet ikke hva en kirkeverge gjør.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopene kan ha hyppigere møter med prester og eventuelt andre kirkefaglig ansatte / andre i vigslede stillinger (kantor, kateket og diakon). Det må antas at biskoper får mer frigjort tid når arbeidsgiveransvaret for en stor del overføres til PFR.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør få økte ressurser til sin leder- og tilsynsrolle uansett modell som velges. Det vil kunne ytes mer fra Bispedømmekontor, Stiftsdirektør og Bispedømmeråd under Modell 1 som følge av frigjort tid når arbeidsgiverfunksjoner for prestene overføres til PFR. Og del vil kunne stilles mer ressurser til disposisjon under begge modeller som følge av økonomisk innsparing ved etableringen av PFR i stedet for KF.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Vi må ha en viss respekt for at arbeidsgiveransvaret krever en viss oppfølging og involvering fra biskopen, noe mer enn om alle er ansatt i PFR (modell 1).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen har en kritisk viktig funksjon som åndelig og kirkefaglig leder for prestene, men også for andre ansatte i kirken, herunder som veileder med hyrdeansvar i tros- og lærespørsmål og iverksetter av planer og strategier blant folkekirkens medlemmer. Biskopen vil også ha en

viktig rolle i å fronte kirkens saker utad for et bredere publikum i media og på andre måter i offentligheten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	2
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Det må antas under Modell 1 at bispedømmerådet får noe mer frigjort tid ettersom arbeidsgiveransvaret flyttes til PFR. Da kan bispedømmerådet få en mer sentral rolle i strategisk arbeid knyttet opp mot biskopens leder- og tilsynsrolle. Vi synes også det er en god idé fremmet av Hovedutvalget at bispedømmerådet får en mer sentral rolle i

kompetansehevende kirkefaglige tiltak, herunder gjennom kursing, etter- og videreutdanning. Under Modell 2 vil det tvert imot bli mer ansvar og oppgaver tillagt bispedømmerådet knyttet til arbeidsgiverrollen til rDNK. Fortsatt vil det være aktuelt å styrke rådet med innsparte midler som følge av omleggingen fra ca. 350 KF til ca. 100 PFR som kan brukes i planer for økt koordinering av digitale og standardiserte løsninger og kompetansehevende tiltak i DNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja, men vi er litt usikre på hva som er "restoppgavene" etter at mange oppgaver allerede er regulert og/eller styrt fra bispedømmet, Kirkemøtet og ut fra prestenes ordinasjon. Vi savner en klargjøring av dette i utvalgsrapporten. Vi har forståelse for atinnholdsansvaret for kirkelige handlinger i hovedsak forbeholdes ansatte som er vigslet, men tror en medvirkning fra folkevalgte og frivillige i kirken vil være en positiv prioritering. Men så lenge dette ikke er utredet nærmere er det vanskelig å ta stilling til modellene, som nevnt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Det er de lokale som kjenner "hvor skoen trykker" og vet hvilke ressurser det er behov for. Så medvirkning i lokale tilsettingssaker bør være obligatorisk for medlemmer i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Det kan vurderes om menighetsrådene i større grad skal involveres (høres) i forbindelse med budsjettinnspill til kommunen og ved eiendomsforvaltning som berører byggesaker i soknet. Større involvering i tilsettingssaker er ønskelig, som nevnt over.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Regnskapstjenester og bokføring kunne nok i større grad vært lokalisert i fellesrådet. Oppfølging på IKT-området kunne også vært mer sentralisert til fellesrådet, evt. med systemer som støttes / standardiseres enda høyere opp (bispedømmenivå, Kirkerådet og/eller KA).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Menighetsrådet er folkevalgt, slik at det er tilstrekkelig demokratisk at PFR blir indirekte valgt av folket via menighetsrådet. Om det i tillegg til valgene til bispedømme / Kirkemøte og menighetsråd, også skulle velges til et tredje nivå i kirken, vil det gjøre valgordningen uoversiktlig for folk flest og sannsynligvis en gode dyrere å gjennomføre.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Det er svært viktig med et godt forhold til kommunen som står for en stor del av finansieringen av kirken, noe som ikke kan tas for gitt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Vi ser som nevnt at det kan være kritisk når PFR skal omfatte flere kommuner, at ikke alle kommunene får representasjon i PFR. Det legges opp til kun én representant fra kommunene dersom det er færre enn seks kommuner i prostiet, og to representanter hvis det flere. For å bøte på liten representasjon for kommunene (som tross alt finansierer omkring 70% av budsjettet til prostiene og gjennomfører investeringene til de fleste kirkebyggene), så anbefales det tiltak som gir flere møtepunkter mellom PFR og kommunene utover PFR's egne møter og at PFR bidrar så godt de kan med å dele opp budsjettene per kommune slik at hver kommune ser at deres midler kommer deres kommune til gode. PFR's bidrag til godt interkommunalt samarbeid på kirkefronten kan være en kritisk prioritering for å sikre fremtidig finansiering av kirken.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Direkte valg er mer demokratisk. Valg via PFR blir etter vår mening for avledet fra folkets valg av delegater til menighetsrådene. Som hovedutvalget er inne på, velger man gjerne kandidater ut fra helt ulike preferanser til menighetsråd og bispedømmeråd. Valget til menighetsråd er gjerne mer personlig ut fra tenkt egnethet hos kandidaten for en innsats i

lokalmenigheten, mens valg av person til bispedømmeråd og Kirkemøtet er mer ut fra kandidatens inntilling og meninger i konkrete saker. Det er ikke nødvendigvis slik at de som velger noen til menighetsråd ønsker at de samme personene, gjennom to indirekte valg, skal representere dem i strategiske og kirkepolitiske beslutninger i bispedømmeråd og Kirkemøte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

I alle fall i noen større grad enn i dag. Når en stemme i Borg utgjør bare 40% av en stemme i Nord-Hålogaland, er spriket for stort. Vi synes det kan være en god idé at alle bispedømmer har et minimum delegater til Kirkemøtet, f.eks. fem pluss biskop fra hvert bispedømme, men at resten av delegatene fordeles forholdsmessig i forhold til antall medlemmer i bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ut fra demokratiske hensyn, er det et ønske om med flest mulig folkevalgte til Kirkemøtet. Dersom man ikke lenger skal velge 11 prester (og 11 leke kirkelige ansatte) etter 22 separate valg intert i bispedømmene som i dag, vil sannsynligvis prester og andre kirkelige ansatte i stedet kunne la seg nominere ved de ordinære valgene til Kirkemøte og her bli valgt inn av folket. Alle biskopene vil dessuten fortsatt være representert i Kirkemøtet, slik at representanter for embetet vil uansett være godt til stede.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ja, ref. kommentarer på forrige punkt. Vi vil anta at leke kirkelige ansatte også kan la seg nominere og velge ved de ordinære valgene til bispedømmeråd og Kirkemøte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Vi tror et godt forhold til kommunene er kritisk viktig for PFR. Videre tror vi også det er viktig at PFR også bidrar til et godt forhold mellom kommunene, blant annet gjennom kontaktmøter og åpenhet om planer og utvikling knyttet til drifts- og investeringsbudsjetter som kommunene finansierer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			

Vi har ikke sterke konkrete synspunkter på dette. Det berører Eiksmarka sokn og Bærum prosti i liten grad hvor nytt PFR vil dekke samme område som dagens KF. Prinsipielt vil vi mene at prostigrenser ikke bør være mer "hellige" enn kommune- og fylkesgrenser og bør kunne flyttes på hvis det gir mer optimale løsninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Vi mener medlemstall og geografisk utstrekning bør veie tyngre enn f.eks. antall sokn ved vurdering av prostistørrelse. Det bør bl.a. være mulig å endre prostigrenser i forhold til kommunesammenslåinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ja

Vi bør fortsatt ha samisk representasjon i forvaltningsområder for samisk språk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Vi har ikke noe å tillegge utover det som er nevnt i utvalgsrapporten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Alle PFR bør vise hensyn og respekt for samisk kirkeliv - særlig i de store byene / kommunene og i områder hvor det bor mange samisspråklige.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Det kan kanskje innvendes at det i realiteten ikke er så store forskjeller mellom Modellene som Hovedutvalget lar oss velge mellom. Videre synes vi at litt mange av endringene som kommer blir gjenstand for senere utredning, f.eks. et viktig spørsmål som hva det betyr at PFR (til forskjell fra KF hittil) skal bistå menighetene i å vekke og nære det kristelige livet i soknet? På grunn av uklarheter som nevnt under punkt 7 over, finner vi det vanskelig å ta stilling til modellene fra Hovedutvalget. Vi kunne ønske oss en nærmere definert fordeling av roller mellom PFR og sokn når det gjelder hvem som gjør hva for "å vekke og nære" og en nærmere avgrensning av innholdsansvaret for prestedtjenesten som tenkes tillagt lokalmenigheten i en ny organisering.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Fornebulandet menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Arvid Kopperdal, MR-leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Fem støtter høringsuttalelsen En stemmer blankt En stemmer imot

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Mer byråkrati, udemokratisk - vil ta oppgaver fra MR, kommunene vil ikke støtte økonomisk når det er kommuneoverskridende, ønsker bispedømmeråd som arbeidsgiver. I verste fall kan det føre til mange regelverk i stedet for ett nasjonalt regelverk. Utfordringer knyttet til LHBT+ og kvinner

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 for, 1 blank og 1 imot

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Vi ønsker at felles arbeidsgiveransvar lokalt legges til bispedømmet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknadIngen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ja, bispedømmet	

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Vi ønsker ikke daglig ledelse i en PFR-modell. Hvis dette likevel blir innført er modell 3 den beste løsningen. Det er viktig at prosten har den kirkefaglige ledelsen og at soknepresten er kirkefaglig sjef lokalt. Biskopen bør ha arbeidsgoivermyndighet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ja. Kirkens oppdrag er å forkynne evangeliet og formidle sakramentene. Det er helt naturlig at prestelinjen med biskop, prost og sokneprest er ledere for kirken.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Vi ønsker ikke PFR-modellen med daglig leder. Prost bør lede det kirkefaglige arbeidet for alle vigslede stillinger. Kirkevergen er adm. leder.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>5 for, 1 blank og 1 imot</p>	<p>Nei</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Biskopen må fortsatt ha arbeidsgiveransvar for prestene. Hvis ikke blir tilsynet uten myndighet. Biskopen bør ha tilsyn for alle vigslede stillinger.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Biskopen må ha arbeidsgiveransvar.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>5 for, 1 blank og 1 imot</p>	<p>Nei</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p>	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Biskopen bør ha selvstendig arbeidsgiveransvar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Biskopen bør være prestenes arbeidsgiver. Bør ha tilsyn for alle i kirkefaglige/vigslede stillinger. Kirkens naturlige leder - kirkens ansikt utad i det offentlige. Kompetanse i lærespørsmål.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	1
Fortsatt linjen biskop-prost-sokneprest	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Vi ønsker at felles arbeidsgiveransvar blir på bispedømmenivå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Nei 5 for, 1 blank og 1 imot	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Vi ønsker at felles arbeidsgiveransvar blir på bispedømmenivå.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Ønsker ikke dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
- Har erfart at sentrale tiltak i Fellesrådet ikke har noen støtte i lokalmenigheten- minker engasjementet lokalt	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
5 for, 1 blank og 1 imot	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ønsker ikke PFR-modellen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 for, 1 blank og 1 imot

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 for, 1 blank og 1 imot

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Erfaring for at påvirkningen i Fellesrådet med bare en repr. fra MR er minimal. Et demokratisk problem at makt og oppgaver skal flyttes fra det lokale til PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

5 for, 1 blank og 1 imot

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
De bør være valgbare.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 blank og 1 imot	
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

5 for, 1 blank og 1 imot

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Det viktigste er at man ikke har kommuneoverskridende PFR der kommunen ikke vil ønske å støtte økonomisk

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Nei	
5 for, 1 blank og 1 imot			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Vi ønsker oss et arbeidsgiverorgan på bispedømmenivå. Dette vil skape profesjonalitet og gi større armslag til lokalmenigheten.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Nei	
5 for, 1 blank og 1 imot			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi har laget et eget notat med våre hovedsynspunkter. Sent per e-post til Ann-Magrit Austenå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Haslum menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Elise Ottesen Sjøvik, Leder av menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordeler: Felles arbeidsgiver. Muligheter: Effektivisering av byråkrati og administrative oppgaver. Mindre andel stillinger som jobber i støttefunksjoner, større andel i utøvende stillinger. Opplevelsen av en mer enhetlig kirke. Felles arbeidsgiver vil gi økt sammenheng og felles identitet. Tilhørighet og kulturbygging. Tydelig struktur og ledelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ulemper/risiko: Svekking av kirkens vertikale linje, fra biskop og nedover, som har vært bærende i mange hundre år. Store geografiske forskjeller nasjonalt gjør at det må gjøres tilpasninger lokalt/regionalt for å få hensiktsmessige og ivaretagende størrelser på PFR, dette er ikke utredet godt nok. Biskopens rolle blir meget uklart hvis denne ikke er arbeidsgiver, biskopens rolle er ikke utredet, og det gir stor usikkerhet rundt PFR-modellene. For stor avstand fra det lokale mange steder. PFR bør være administrativt, og ikke ha ansvar for å vekke og nære. Fare for at det blir en «stat i staten» med småbiskoper, lite helhetlig kirke. Svakere nasjonalt ledd. For å opprettholde en landsdekkende folkekirke trengs et sterkt sentralt ledd med høy kompetanse på HR, jus og kirkefag. Smerte ved å bli overtallig pga endring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

At endringene rulles ut i lokalt/regionalt tilpasset tempo. Ivaretagelse, medbestemmelse. Tett dialog med kommunene om samhandling og økonomi. Gjennomsiktighet om pengebruk og prioriteringer, så kommunene opplever at de gir penger til «sin kirke» og samhandler med «sin kirke».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Modell 2 ivaretar at alle faktisk har felles arbeidsgiver i rDnk. Det legges til grunn i det videre at man må finne gode måter å ivareta kontakten med kommunene og samarbeidet lokalt (strategisk og økonomisk). Modellen må modifiseres slik at kirkens vertikale linje og biskopens rolle er med på å styrke kirken lokalt og nasjonalt. Dette må sees i sammenheng med det vi mener er den eneste gode ledelsesvarianten - Ledermodell 3 - dual ledelse som ledelsesmodell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

MR må ha større rolle i ansettelse av dagens FR-ansatte, som ved ansettelse av prester - med bedre medvirkning for MR. Evt. en mindre arbeidsgruppe/AU som håndterer dette på vegne av MR.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja</p> <p>Vi opplever ikke at noen av disse er i mål. Modell 2 med biskop som arb.giver og dual ledelse nedover kan fungere mest optimalt. Da har alle helt reelt samme arbeidsgiver. Administrativ og faglig ledelse som dual ledelse. PFR skal ikke ha faglig ansvar, det ligger hos biskop, og PFR er kun administrativt. Mange administrative oppgaver kan også løses nasjonalt, f.eks lønnskjøring.</p>
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell 2, med ledelsesmodell 3/dual ledelse, med biskop som arb.giver er vesentlig.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
De riktige daglige lederne er særs viktig. Lederne trenger faglig forståelse/ kirkeforståelse og kompetanse/erfaring innen kirkeliv. Hvis dual ledelse, må daglig leder ha økonomi og administrasjon og HR som styrke, mens prost er faglig/strategisk leder.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Kirkeverge kan evt endres til "daglig leder".	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen må ha mer enn bare tilsynsrollen, tidligere nevnt i vårt hørings svar. Biskopen må være både synlig og nærværende. Faglig ansvar må ligge hos biskopen, ikke i PFR.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Avventer utredning. Bør være mer enn tilsynsrolle. Også arb.giver som delegerer nedover.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Se dagens tjenesteordning for biskoper. Kirkefaglig leder. Faglig støtte for menighetsråd og stab. Tilsyn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bindeledd lokalt-nasjonalt. Faglig – legge til rette for at MR og stab kan vekke og nære Strategiarbeid – ta KMs satsninger ned til det lokale. Faglige rådgivere ansatt på dette nivået, ikke i PFR. Økonomi – forvaltning og viderefordeling av tildelinger, tilskudd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	
Dette spørsmålet forstår vi ikke helt hva betyr og hvilke konsekvenser det vil ha.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Medvirkning skaper eierskap. Se over om ansettelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

PFR bør være bedre administrativ støtte, at MR avlastes med referat/innkalling og papirarbeid o.l.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
PFR kan evt selv avgjøre om det skal være stemmerett. Kan vurdere stemmerett noen steder der det er praktisk og ønskelig. Noen PFR vil kunne bestå av mange kommuner, og man vil da måtte vurdere hvor mange kommunale repr. det skal være.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)</p> <p>Ingen kommentar</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen kommentar	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen kommentar	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen kommentar	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser Annet, spesifiser Vi ønsker å sikre deltagelse av leke tilsatte og prester, samt en god balanse mellom kirkelig ansatte og leke.	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ikke for stort, må være funksjonelt. Dagens nivå som max?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Hvis modell 2 må forholdet til kommunen ivaretas og sikres tydelig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Bærum er et av de prostiene hvor dette er en relativt enkel sak, hvor et PFR kan ha samme størrelse som kommunen, men vi ser at det blir problematisk å finne gode størrelser som ivaretar både fagmiljø og lokal tilhørighet andre steder i landet. Storbyene har en utfordring, grise-grendte strøk en annen. Dette må ivaretas bedre. Tanken om at Oslo skal være ett prosti er vanskelig å se at ivaretar hensiktsmessige størrelser.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vil vil også nevne Døvekirken og kirkelig betjening av døve, og andre minoriteter må ivaretas i strukturen, og lyttes til i prosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Helgerud Menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kjersti Thoen, MR-leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>Hos oss er det sammenfallende med dagens kirkelige fellesråd - ingen betydning. Positiv effekt er sterkere fagmiljø og redusert sårbarhet. Viktig med felles arbeidsgiverlinje</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei</p> <p>Flertallet støtter prostimodellen - 8 stk, bispedømmemodellen 2 stk</p>
<p>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>En mulig risiko er at avstanden til kommunen økes med PFR og kommunens vilje til finansiering av kirkens aktiviteter blir redusert. Ulempe kan være at det blir krevende å inkludere menighetsprestene i en annen type arbeidsgiverordning.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p> <p>Tydelig forbindelse mellom den enkelt kommunes bidrag og det de får tilbake i form av aktivitet. Klare rapporteringsveier og god rapportering til kommunene</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

De ulike kommunene bruker heltulikt med midler på kirkelige formål. Det vil være vanskelig å fortsette denne praksis om fellesrådet skal dekke mer enn enmenighet. – «Vår kirke blir ikke lenger vår for kommunestyret» Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulikehensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momentersom har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Mindretall gikk for modell 2

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Følge etablert struktur i bispedømme-modellen	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Kompetanse og personlige egenskaper som skal til for å lede godt	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

<p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Høyere akademisk utdannelse</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Bør bruke annet begrep enn 'kirkeverge'. Kirkeverge er et veldig internt begrep.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Kirkeverge bør endres. Direktør for kirkenKirkesjef, kirkedirektør</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Tilsyn og arbeidsgiveransvar hører sammen, tilsynet er en del av arbeidsgiveransvaret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn innad. Utvikle fag og rolleforståelse. Representere kirken utad. Være en inspirerende og åndelig leder som gir kraft til hele organisasjonen - frivillige og ansatte. Påse at den evangelisk-lutherske lære følges. Etisk veiledning, være kirkens visjonære stemme i det offentlige rom, søke roller i regional, nasjonal beredskap.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5 = Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker. 4
Legge føringer, kan delegeres

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevede tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Oppfølging av strategi, sette retning	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Har ikke noe bedre forslag, men virker fremedgjørende	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Bør være et lokalt ansvar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Skal bidra til å gjøre de daglige administrative arbeidet rasjonelt

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Kan bli for mange

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig med gode relasjoner, kunnskap om arbeidet er viktig. Stemmerett nødvendig for å skape legitimitet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

11. Kirkerådet

<p>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</p> <p>Ingen merknad</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	3

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
For oss er det sammenfallende med dagens KF			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Tilsyn innad. Utvikle fag og rolleforståelse. Representere kirken utad. Være en inspirerende og åndelig leder som gir kraft til hele organisasjonen- frivillige og ansatte. Påse at den evangelisk-lutherske lære følges. Etisk veiledning, være kirkens visjonære stemme i det offentlige rom, søke roller i regional, nasjonal beredskap.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Jar Menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Per Christian Kofstad, Leder i Menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Det er ikke gitt at vi mener at et prostifellesråd er en egnet måte å organisere kirkens arbeidsgiverstruktur. Se også innspill fra prosten i Bærum.
- Samkjøre lønn, lovpålagte roller, administrasjon, stillinger osv.
- Samle ansvar for at ting fungerer i etorgan.
- Prostifellesrådet kan gjøre det enklere å lede og administrere kirken lokalt
- Økonomiske tilknytningen til kommunen gitt at en sikrer nærhet i prostifellesrådet til hver enkelt kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Mister potensielt noe kontakt med den teologiske styringen
- Risiko for at det vil ta tid for medlemmer å forstå hvordan ny ordning fungerer. Endringsledelse og informasjon om hva endringen innebærer må tas på alvor.
- 94 ulike organ, som bør samkjøres mer. En god del saker bør håndteres likt, som for eksempel personalpolitikk, HMS, lønnskjøringer mv og det bør kunne håndteres felles for alle. Det forventes samme profesjonalitet for dette og felles systemer må etableres.
- Vi ønsker en mer helhetlig tilnærming og identitet i den norske kirke, med en felles profil. Det tror vi lettere kan oppnås med en tydelig rolle for biskopene.
- Den norske kirke som en enhetlig organisasjon, det tror vi kan være vanskelig med så mange prostifellesråd.
- Prostifellesrådet trenger en overordnet instans, som det er ansvarlige overfor, jf helhetlig nasjonal kirke og retning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?	
<ul style="list-style-type: none"> • Sikre at alle kommuner har fast plass i prostifellesrådene om ønskelig. • Sikre at den økonomiske styringen ligger på et nivå som er så nær kommunene som mulig. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
<ul style="list-style-type: none"> • I Bærum prosti har vi et godt fungerende fellesråd med mange funksjoner, og et tett samarbeid med kommunen. Prostifellesrådet synes derfor å ligge nær det vi har i dag. Når dette skal etableres på landsbasis er vi likevel usikker på om dette er en hensiktsmessig organisering som et felles system for hele landet med mange kommuner. Vi tror at en større samkjøring av mange funksjoner vil kunne styrke profesjonaliteten i hele kirken, og sikre at vi er en kirke. Organisering av en del funksjoner på bispedømmenivå (regionalt) vil kunne fungere godt. • Se også innspill fra prosten i Bærum. • Det bør vurderes hvordan vigsling av kirkefaglig ansatte kan bringes inn som et byggende element i den lokale og nasjonale kirke, med utgangspunkt i kirkens oppdrag, og at dette gjenspeiles i arbeidstakerlinjen. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1 • Modell 1, alle er tilsatt i prostifellesrådet som opptre på vegne av soknene i prostiet. Viktig å støtte opp under at lokalkirken/ soknet har fått oppdraget om å bære kirkens budskap. Felles arbeidsgiveransvar for alle ansatte. • Kan bygge videre på erfaringene fra dagens fellesråd i Bærum med felles arbeidsgiveransvar for alle ansatte. • Modell 2 sikrer mer	

helhetlig tilnærming til arbeidsgiver ansvaret, og utfordrer kirken lokalt til å ta et større ansvar for sine tilsetninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Vi er delt, men flest heller mot modell 1

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

• Rettssubjektet den norske kirke kan delegere til prostifellesrådet • Det må være tydelig at lokale forhold og anbefalinger veier tungt under ansettelse. Det skal være gode grunner til å overstyre lokale anbefalinger. Det bør legges opp til en dialogprosess i tilsettingene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

• Ja, vi utelukker ikke at det finnes en bedre modell enn de som er presentert. Det er svært utfordrende å se helheten når det er flere berørte nivåer i organisasjonen som ikke er omtalt. Vi tror det er enklere å se styrker og svakheter ved de ulike modellene når mer helhetlige forslag presenteres. • Ivaretagelse av kirkefaglige stillinger bør vektlegges, og tas hensyn til i organiseringen. • Ja, vi mener vi ikke burde utelukke forslag som grupperer organisasjonen med samme geografiske grenser som fylker og kommuner. En utfordring vi ser i modellene er at de økonomiske knytningene til kommunene svekkes. Fram til organiseringen for finansiering blir radikalt endret fra dagens modell, hvor støtten fra kommunene er viktig, så mener vi at dette bør tas hensyn til. Dette innebærer vurdering av oppdeling og sammenslåing av prostier slik de er organisert i dag, der dette ikke passer med ny modell.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

- For alle modeller forutsetter vi at prostens fortsatt leder prestetjenesten og har en sentral rolle overfor de andre kirkefagstillingene. Vi trenger teologisk ballast og kompetanse for å være og lede kirken.
- Det ønskelig at administrativ leder skal ha kirkefaglig kompetanse.
- Dette spørsmålet hadde vært langt enklere å besvare om det hadde vært tydelig at all lokal styring fortsatt lå i menigheten, alle andre ledd skal være tilretteleggende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

- Det er svært vanskelig å se hvordan helheten på organiseringen vil være når flere nivåer i organisasjonen ikke er beskrevet i forslagene. For oss som virker og jobber i menighetene er det viktig med en sterk lokal forankring. Vi ser resten av organisasjonen utover den lokale menigheten som et støtteelement for det lokale arbeidet. Dette utelukker ikke felles ledelse, men ledelse skal gjøres igjennom tilrettelegging og brobygging. Vi ser ikke at noen modeller utpeker seg i særlig positiv eller negativ regning i forhold til dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det er ønskelig på prostifellesrådsnivå med ledelseserfaring og kirkefaglig kompetanse.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prostetitlene bør ikke endres. Dette er godt etablert i dag. Kirkevergetittelen kan endres, men gjerne med kirke- i tittelen. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biskopen bør ha tilsynsansvar for det kirkefaglige med muligheten for å kunne gi bindende pålegg kirkefaglige områder. <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biskopens virkemidlene må utredes nærmere. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

<ul style="list-style-type: none"> •Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret uavhengig av hvilken arbeidsmodell en velger. Tilsynsrollen er viktig uansett. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
<ul style="list-style-type: none"> •Påse at den evangelisk-lutherske lære følges. •Være en inspirerende og åndelig leder – som gir kraft til hele organisasjonen – frivillige og ansatte. •Bør tydeliggjøres i arbeidet med reformen. 	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Innsyn og uttalelser rett	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. a.Ja. Som åndelig leder og inspirator ser vi dette som et naturlig verktøy og mandat for å lykkes med arbeidet.	5
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
a.Ja, som en generell regel. Tilsynsrollen biskopen har bør kunne ha mulighetene til å gjøre noen prostivisitasjoner utvidet om dette vurderes som viktig i kraft av tilsynsrollen.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

•Vi har ikke noe godt svar på dette. Det er utfordrende å se hvordan dette skal fungere helhetlig uten å ha klare linjer for hvordan hele organisasjonen skal fungere. •Noen av oppgavene som er foreslått lagt til prostifellesråd kan også ligge i bispedømmerådet, for en større helhetstenkning for kirken. Litt som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
<ul style="list-style-type: none">•Ja. Menighetsrådet skal og må ha påvirkning på tilsetninger som påvirker lokale forhold.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
<ul style="list-style-type: none">•Det er ikke ønskelig at fellesrådet er ren lokal administrasjon. •Sekretærene burde være mer knyttet opp til de lokale stabene.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
<ul style="list-style-type: none">•Få ansatte i menighetene gir høy risiko for sårbar drift ved sykdom, ferie og annet. Et sentralt organ som støtter lokal opp om administrasjon er ønskelig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Vi er delt internt om dette. Ca 50/50•Kirketorget er en omdiskutert funksjon. Det er en utfordrende å utnytte de ressursene vi har på best måte. Vi skulle gjerne styrket administrative funksjoner lokalt, men de sentrale funksjonene avlaster lokal administrasjon på en god måte.	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Vi er det. Med litt ulike tilnærminger til hva som er viktig. •Mandatet må klargjøres nærmere.
•Prostifellesrådet trenger en overordnet instans, som det er ansvarlige overfor, jf helhetlig nasjonal kirke og retning.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: •Det er viktig at fellesrådsrepresentanten sitter i menighetsrådet.
•Det er positivt om fellesrådsrepresentantene sitter i hele valgperioden på 4 år. •Det bør være valg om fellesrådsrepresentantene hvert år, med oppfordring til og mulighet for at sittenderepresentant sitter hele perioden. (Fornytt tillit.)

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
•Her må vi både vise villighet til og innby til tett samarbeid med kommunene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
<p>•Vi ønsker en modell som gjør det enkelt for kirkens medlemmer å forstå hvordan styringen av kirken gjøres og hvordan lokale valg påvirker styringen. Vi ønsker at det er tydelige retningslinjer på hva som er mandatene til ulike nivåer. Hvem som kan og bør sitte på ulike nivåer, samt hvordan roller blir valgt/ansatt. Dette må gi gjenkjennbare rammer samtidig som det åpner for mulighet for lokal tilpasning der det er behov for dette. •Det introduseres et nytt nivå som gjør det mer krevende å forstå kirken og organiseringen, og hvor myndigheten ligger på ulike saker.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

Vi er delt internt, ca 50/50 vi ønsker en grad av direktevalg til prostifellesrådet, men vi er uenige i hvor mye. •Alternativ 2 og 3. Ved å velge fra prostifellesråd risikerer vi stor grad av indirekte valg, vi tror ikke dette er heldig for et organ som vil ha så stor åndelig påvirkning.

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

- Så mange som mulig bør være valgbare i kirkemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Vi er bekymret for at kirkens gode samarbeid med kommunene vil opphøre mange steder om kommunene ikke har vesentlig innflytelse over de midlene de tildeler kirken lokalt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? Befolkningstall og prosentvist medlemstall i forhold til befolkning			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Nokså lite hensiktsmessig •Skille mellom kommune og prosti er mange steder for stort.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? •Prosentvist medlemstall i forhold til befolkning bør vektles tungt, gitt at befolkningen er større enn et «grunn nivå». I de områder hvor kirken står sterkere enn andre bør det være mulig å legge til rette for større lokal forankring.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
<ul style="list-style-type: none">•Ja, i forvaltningsområdene for samisk språk og blant annet Oslo, vurderes lokalt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
<ul style="list-style-type: none">•Oppfordring til samiske representanter om å stille til valg på lik linje som alle andre	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
<ul style="list-style-type: none">•Oppfordring til samiske representanter om å stille til valg på lik linje som alle andre	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>Her er vi delt 50/50 Noen mener vi ikke bør ha kvotering på nasjonalt nivå, men heller oppfordre til å søke. Andre mener kvotering sikrer mangfold.</p>	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
<ul style="list-style-type: none">•Vi mener det er uklart hvordan kirken som helhet vil se ut dersom en av alternativene i denne høringen blir valgt i dag. Dette gjør oss utrygge på hvilke konsekvenser dette vil få i videre arbeid med ny kirkeordning på lokalt og nasjonalt nivå. Som menighetsråd er vi mest opptatt av at vi skal ha størst mulig påvirkningskraft lokalt, men at vi skal tilhøre den norske kirke

nasjonalt. Vi skal ha mulighet til å forme vår lokale menighet, men vi ønsker støtte, veiledning og åndelig inspirasjon fra det nasjonale nivået.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Lommedalen menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Bærum	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Steinar Sannes, Leder av menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a) En felles arbeidsgiver b) Sentraliserte ressurser: som felles regnskap, HR-tjenester, IT-systemer c) Flere stillinger med høyere %-sats

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a) Vi tror at prostifellesrådet vil bety en uhensiktsmessig økning av kirkens byråkrati, og at det ikke vil styrke menighetenes arbeid. b) Det vil gi kompetanseoverføring til PFR, og vil svekke MR. Makt og myndighet vil bli overført til et (nytt) 4. nivå. c) Det å ha mange PFR kan føre til at behandling av ansatte og menigheter blir ulik. d) Dette kan føre til at man får 94 ulike kirker. e) Kommunegrenser og PFR-områder er ikke alltid sammenfallende, noe som vil kunne svekke båndet til kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Vi ønsker primært en annen organisasjonsmodell, mensogneprest, kirkeforvalter og mr-leder må pleie kontakten med kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi synes det er en bedre løsning at alle er ansatt i rDNK og at rDNK har arbeidsgiveransvar. Det er viktig å bygge identitet og lojalitet til DNK og soknet og ikke til et mellomliggende adm. nivå. De kirkefaglige stillingene henter sin ordinasjon og vigsling fra DNK. Det å sentrere makten i et 4. ledd kan svekke lojaliteten til DNK som helhet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Vi anbefaler Modell 2 fordi vi den styrker lojaliteten til rDNK og soknet man er satt til å jobbe i. Vi mener at det er positivt for rekruttering å ha rDNK som arbeidsgiver. PFR bør hente sin rettslige handleevne og legitimitet fra rDnk og soknet. Alle bør være ansatt i rDnk. Tilsettingen kan delegeres ned til lokal menighet/tilsettingsråd på prostinivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Soknets rolle må styrkes ved alle ansettelse. Biskopens tilsyn og arbeidsgiveransvar må følge hverandre. Prost og kirkeverge/daglig leder bør tilsettes på bispedømmenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ja. Vi ønsker at bispedømmenivået som arbeidsgiver for alle ansatte skal utredes. Vi ser ikke hvordan et større PFR vil øke evnen til kontakt med kommunene.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Vi foretrekker modell 3 - daglig ledelse etter modell fra de andre nivåene i kirken. Prinsippet om embete og råd må gjelde for ledelsen av prostiet. Det vil tydeliggjøre at vi har en folkekirke med sterke sokn. Det vil gi en bedre ressursutnyttelse både lokalt og sentralt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ja. Vi ønsker at bispedømmenivået som arbeidsgiver for alle ansatte skal utredes. Prinsippet om embete og råd bør også gjelde i prostiet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Tilsatte sokneprester bør få tilbud om et 10 poeng kurs i lederutdanning	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
a) Vi ønsker delt lederskap på samme måte som på bispedømmenivå for å sikre teologisk tyngde. b) Tilsatte sokneprester bør få tilbud om et 10 poeng kurs i lederutdanning	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlene kan endres. Tittelen prost kan beholdes, mens administrativ leder bør erstatte kirkeverge.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostfellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
Biskopens tilsyn og arbeidsgiveransvar må følge hverandre. Det vil gi biskopen nødvendig kompetanse.
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopens tilsyn og arbeidsgiveransvar må følge hverandre slik at han kan ha nødvendig kompetanse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar for best mulig utførelse av sitt ansvar og sin rolle.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Biskopen må ivareta kirkens enhet, være kirkens stemme i storsamfunnet, utføre tilsyn og ledelse, ha ansvar for tilsettinger, strategi, kirkebygg, kirkefaglig ledelse osv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Biskopens ansvar og rolle ønskes mer utredet. Hvis Prostifellesråd velges er vi enig. Hvis biskopen har arbeidsgiveransvar vil disse forholdene være på plass. I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Biskopens ansvar og rolle ønskes mer utredet. Hvis Prostifellesråd velges er vi enig. Hvis biskopen har arbeidsgiveransvar vil disse forholdene være på plass. I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige	

<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Hvis alle tilsettes i rDnk, har biskopen en rolle.</p>	5
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Hvis alle er ansatt i rDnk er dette naturlig.</p>	5
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Prostivisitaser med biskop vil kunne bidra til gjensidig å forankre og skape synergier i den kirkelige virksomheten i prostiet og bispedømmet.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Bispedømmerådet er ikke tilstrekkelig utredet i rapporten. Vi ber om at det utredes. Administrative oppgaver bør samles i bispedømmet. Dette vil effektivisere byråkratiet og styrke kirken som en nasjonal kirke.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Nei
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	
<p>Spesifiser hva som ønskes endret</p> <p>Vi ser ikke at den foreslåtte utvidelsen vil styrke soknet. Den foreslåtte utvidelsen av prostirådet vil flytte fokus og kompetanse vekk fra soknet.</p>	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Vi synes at prostiråd er en bedre betegnelse enn prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Gudstjenestene har direkte knytning til å vekke og nære og det er en naturlig del av menighetsrådets virksomhet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Soknet må ha en avgjørende stemme i tilsetninger av alle stillinger og rollen ved tilsetting må styrkes ved hjelp av reglement.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Soknet må få ansvar for sammensetning av stillinger og beslutninger ved tilsetting. Lokalmenighetene bør styrkes noe administrativt og flere fellesfunksjoner samles i bispedømmet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Det er uklart for oss hvilken rolle og funksjon et prostimøte skal ha. Hva legges i å være et rådgivende organ?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Vi ønsker ikke et prostifellesråd som egen arbeidsgiver. Det vil være nødvendig med et felleråd som kan ivareta kontakten med kommunen. Menighetsrådene bør være representert i et slikt råd.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? Enig
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? Ja, med møte- og talerett Vi ser ikke behovet for at kommunale representanter skal ha stemmerett i beslutninger som har med "å vekke og nære" å gjøre.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Vi må ikke binde opp for mange frivillige i råd, utvalg og verv over lokalmenighetsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Hvis oppgavene blir borte fra BDR er det vanskelig å se BDRs rolle og oppgave som kirkemøtedeltagere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Det er viktig at prester deltar i kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Det er viktig at leke ansatte deltar i kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Vi synes det er viktig at representanter prester og leke ansatte deltar i kirkemøtet for å ivareta en dialog på kirkemøte-nivå

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Det er vanskelig å se hvordan PFR skal styrke båndet til kommunen. Kontakten med kommunen kan ivaretas av et nåværende FR uten et styrket PFR.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	1	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	1	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	1	Antall kommuner	1
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	1	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? For Lommedalen menighet vil ikke prostinivået endres, derfor er ikke dette spørsmålet relevant for oss.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Nokså hensiktsmessig Grensene vil være de sammen enten det blir et PFR eller et mindre prostiråd som ivaretar kontakten med kommunen.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Vi mener at prostistrukturen ikke er egnet som arbeidsgiverorgan.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Vår menighet ligger ikke i forvaltningsområdet for samisk språk, og vi opplever derfor ikke å ha forutsetninger for å gi et kvalifisert svar på spørsmålet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Vår menighet ligger ikke i forvaltningsområdet for samisk språk, og vi opplever derfor ikke å ha forutsetninger for å gi et kvalifisert svar på spørsmålet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Vår menighet ligger ikke i forvaltningsområdet for samisk språk, og vi opplever derfor ikke å ha forutsetninger for å gi et kvalifisert svar på spørsmålet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Høringen bærer preg av store mangler. Hverken bispedømmeråd, biskopens rolle, ledelse på prostinivå, og ledelse i soknet er utredet tilstrekkelig. Vi ønsker at en bidepdømmerådsmodell

skal utredes fordi det er vanskelig å se at soknet styrkes av denne modellen. Vi etterlyser også beregning av økonomisk innsparing ved de ulike alternativene. Når det gjelder ledelse i kirken må både kirkens egenart og ledelsesutdanning ha fokus. Kan kirken ha andre ledere enn teologer og kan teologer være ledere? Vi legger til grunn at det blir nye høringer om de områder som er nevnt her. Det er sterkt beklagelig at man ikke kan gå igjennom hele besvarelsen en gang til før man sender svar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Kampen sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Bjørn Braastad, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Å etablere god personalkompetanse på prostinivå vil være meget vanskelig. Det vil fort medføre behov for en større administrasjon enn hvis dette samles på et høyere nivå. Det mangler en klar drøfting av hvorledes arbeidsgivers instruksjonsrett skal forvaltes. Er det forskjell på de vigslede stillinger og andre stillinger? Er det forskjell mellom de vigslede stillinger? Som MR er vi opptatt av at alle stillinger behandles likt. Det er ikke avklart hvilken rolle MR skal ha i en strategisk arbeidsledelse av deansatte, både i forhold til prostifellesråd og til bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på
Modell 2Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?
Det er viktig MR er representert og blir hørt i alle tilsettinger innenfor soknet.For kirkefaglige stillinger er det viktig at også Biskopen har en rolle i tilsettingen.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Primært vil foreslå at Bispedømmerådet er formell arbeidsgiverorgan for alle ansatte i kirken. Det betyr ikke at alle tilsetninger skal skje i rådets møter men at de har et overordnet ansvar for tilsettingsrådene sin aktivitet og fungerer som klageinstans. Det må i større grad skilles mellom arbeidsledelse og personalforvaltning. Alle personalmedarbeidere bør samles på bispedømmenivå.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Dette en modell som bygger på den vi allerede kjenner fra andre nivå i kirken. Gitt etablering av prostifellesråd kan det etableres en ordning med en folkevalgt rådsleder, en geistlig leder med et selvstendig mandat gjennom tjenesteordningen og plass i rådet (prosten) og en daglig leder/kirkeverge. I denne modellen unngår man å tvinge prost og kirkeverge i et over/underordningsforhold til den andre. De møtes i rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Modell 2: 2 stemmer Modell 3: 3 stemmer

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
hh	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
1. Forbindelsen mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet må ivaretas, f.eks. gjennom faste møtepunkt gjennom året. Prosten bør få i oppgave å legge til rette for at biskopen får nødvendig kjennskap til forholdene i prostiet og menighetene. Biskopen må ha rett til å innkalle prosten til regelmessige prostemøter. 2. Biskopen må fortsatt sikres en faglig kompetent stab. 3. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker ved representasjon i tilsettingsorganet. 4. Biskopen må kunne innkalle allekirkelige medarbeidere til fagsamlinger

og kompetansehevende tiltak. Bispemøtet bør ha ansvaret for å tilby etter- og videreutdanning for alle de kirkefaglige ansatte.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Teksten er vedtatt med 3 mot 2 stemmer

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Arbeidsgivermyndigheten gir biskopen et kraftfullt verktøy som både kan ivareta omsorgen og disiplinæransvaret som ligger i tilsynet med de vigslede ansatte. Biskopen bør få en arbeidsgiverrolle overfor flere ansatte enn i dag. Dette kan gjøres på ulike måter, men biskopens rolle bør som et minimum utvides fra å lede prestedtjenesten til å lede det kirkefaglige arbeidet i bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tjenesteordning for biskoper bør fortsette og biskopens mandat som kirkefaglig leder bør utvides til å omfatte alle de kirkefaglig ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? Strategisk organ og klageorgan for underliggende strukturer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? NeiVedtatt: 3 mot 2	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei

m

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Vedtatt 4 mot 1

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Dette er et meget vanskelig spørsmål. Det er ikke redegjort for hvilken økonomi prostifellesrådet skal ha ansvar for og på hvilken måte. Vi er usikre om prostifellesrådet er det best egnede organ for økonomistyring og byggforvaltning. Siden disse oppgavene ikke er skissert i detalj i papirene!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

v

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Dette er et meget vanskelig spørsmål. Det er ikke redegjort for hvilken økonomi prostifellesrådet skal ha ansvar for og på hvilken måte. Vi er usikre om prostifellesrådet er det

best egnede organ for økonomistyring og byggforvaltning. Siden disse oppgavene ikke er skissert i detalj i papirene!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerrådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerrådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 4 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Vårt sokn ligger i Oslo kommune som i utgangspunktet er fem prostier i en kommune. Her må det komme en løsning slik at Oslo kommune kan forholde seg til ett organ. Vi mener at en slik modell må bygge på Bispedømmerådet som organ. Det vil være i tråd med den rolle de er tiltenkt som strategisk organ. Så må administrasjon rundt oppfølging av dette knyttes til bispedømmenivået.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Denne høringen er ytterst vanskelig å forholde seg til. Som menighetsråd synes vi at Kirkemøtet har begynt i feil ende. Det er vesentlig at byggforvaltning og økonomiforvaltning er beskrevet sammen med personalforvaltning for å ta stilling til kirkelig organisering. Fordi det ikke foreligger en konkret redegjørelse for hvor byggforvaltning skal plasseres og hvordan de økonomiske myndigheter skal plasseres i forhold til nivå og organer er det til dels umulig å ta stilling til spørsmålet om et Prostifellesråd er et egnet organ. Det er mulig at det kan være nyttig for personalforvaltning uten at det er nyttig for alle andre oppgaver. Det andre som må

trekkes fram er prinsippet om at alle organer enten er direkte valgt av medlemmene eller er ansvarlig overfor ett eller flere direkte valgte organ. Vi kan ikke fortsette den praksis vi har hatt med fellesråd som er selvstendige organer uten at mandat kan trekkes tilbake av menighetsrådene. Derfor må et prostifellesråd være valgt av (ikke nødvendigvis blant) alle menighetsrådsmedlemmer i prostiet. Det bør være et årsmøte med orienteringer og valg for perioden. Det må også etableres instrument for ekstraordinære møter som kan kaste de valgte medlemmer i prostifellesrådet og velge nye. Et viktig prinsipp er at det organ som fastsetter aktivitet også må være det organ som skal finne budsjettmessig dekning for aktiviteten. F.eks. når Biskop/bispedømmeråd fastsetter forordnede gudstjenester men fellesråd må finne budsjettmidlene for gjennomføring. Slike ordninger må opphøre i kirkelig sammenheng. Tilleggsforslag:· Ny kirkelig organisering må sikre god kirkefaglig ledelse på alle nivå i organisasjonen. Det innebærer også at man sikrer Biskopens rolle som leder ikke svekkes.· Sikre god kirkefaglig ledelse og gi gode rammer for utøvelse av ledelse· Sikre at biskopenes rolle som ledere og tilsynspersoner ikke svekkes· Sikre de vigslede stillingene kirkefaglig selvstendighet, tillit og ansvar· Sørge for et enkelt og kostnadseffektivt byråkrati· Ivareta kirkens åndelige dimensjon med prioritering av synlighet om det kirken representerer· Avklare de vigslede tjenestenes handlingsrom og plass i kirken

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Teksten er vedtatt med 3 mot 2 stemmer

Høringsvar fra Fagerborg Sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Line Andreassen, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Enklere, ressurs sparende og konfliktdempende med én og samme arbeidsgiverlinje for alle ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Om prostifellesrådsmodellen skal fungere må prostigrensene justeres. Det bør være et prinsipp at ingen kommune kan ha mer enn ett prostifellesråd. Så lenge det er en forutsetning med kommunal finansiering, må kirken ha en struktur som er tilpasset kommunegrensene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Vi ser at det er en utfordring for proster med flere kommuner. Vi er opptatt av at ingen kommune må ha flere enn et prosti.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1 Modell 1. Utgangspunktet må være soknet/lokalmenigheten. Prostifellesrådet bør hente sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet. Om soknet er kirken grunnenhet, må makt delegeres nedenfra og opp, ikke omvendt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Tilsetting foregår i prostifellesrådet i samråd med menighetsrådet der den ansatte skal ha sin tjeneste. Biskopen bør sikres medinnflytelse/sanksjonsmuligheter ved tilsetting/oppsigelser av prester og vigslede stillinger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja

Dette er ingen optimal modell, men den kan fungere, og det er ingen andre modeller som utpeker seg. En modell med én arbeidsgiverlinje bør også følges av en modell med én demokratisk struktur.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Det er viktig å sikre profesjonell administrasjon/ledelse. Å være en dyktig geistlig betyr ikke at man er en dyktig leder/administrator. Det er også viktig å sikre at dyktige prester får tid til å være prester og ikke bindes opp i mye administrasjon, someksempelvis er tilfellet med proster i dagens system.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Det er viktig å sikre at biskopen har reel innflytelse og ikke bare blir en paradedfigur som gir gode råd som kan følges eller ikke. Biskopen må ha mulighet til å gi pålegg til dem hen har faglig tilsyn med.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar overfor andre enn egen stab. Tilsynet bør uansett modell ikke kombineres med arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Synlig i det offentlige rom og i menighetene gjennom blant annet hyppigere og enklere visitaser enn i dag. Kontaktpunkt med myndigheter og aktører utenfor kirken. Være åndelig veileder og rettleder gjennom tilsynet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 3

I samråd med arbeidsgiver	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Hva skal lokalmenighetene med bispedømmeråd når det ikke skal ansette prester til dem? Poenget er vel at de gamle rådene, bispedømmeråd og fellesråd, skal erstattes av det nye prostifellesrådet. Biskopen må ha en sterk faglig stab, men trenger ikke et råd rundt seg. Historisk ble bispedømmerådene opprettet for kirkedepartementet, ikke lokalmenighetene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ja, lokalmenighetenes medvirkning må nedfelles i kirkeordningen og reglement for prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Kanskje. Prinsippet må være at bare oppgaver og lokalmenighetene er tjent med blir delegert opp til prostifellesrådet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Enig. Viktig også å sikre formelt tett samarbeid mellom kirke/kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Bispedømmerådet bør i likhet med fellesrådene vurderes avvirket. Om det skal fortsette bør det utgå fra prostifellesrådene som har utgått fra menighetsrådene, ikke ved direkte valg. Det må være en gjennomgående linje fra lokalmenighet til kirkemøtet. Kirkemøtet må stå til ansvar for menighetsrådene som er valgt av kirkemedlemmene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Den foreslåtte prostifellesrådsmodellen er optimal der kommune- og prostigrenser er sammenfallende, forutsatt kommunale finansiering av kirken. Prinsippet må være at ingen kommune kan ha mer enn ett prosti. I tilfeller der det er flere kommuner i ett prosti, må det finnes gode ordninger for interkommunalt samarbeid slik at hver enkelt kommune har tett samarbeid og tilhørighet med kirken i sitt område.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Vålerenga sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Bjørn Braastad, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?	
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Generell uttalelse fra Vålerenga menighetsråd, Oslo domprosti Vi har ikke funnet mulighet til å gå inn på alle detaljene i høringen, men velger å melde inn i fritekst det som er viktig for oss: Vi savner sterkt forslag til utforming og modell for Oslo (og andre storbyer) i det utsendte kirkeordningsforslag og høringsdokument. Vi trenger en god kirkemodell for storbyene – Den norske kirke må være i takt med urbaniseringen. For Vålerenga menighet er det viktig at det blir en god ordning og struktur for Oslo. Vålerenga menighetsråd sier «Ja» til felles arbeidsgiver for alle ansatte. Ledelsesmodell med både kirkefaglig og administrativ kompetanse. Samordning mellom ansatte og valgt lederskap – på lokalplan sogneprest, daglig leder og MR-leder (tilsvarende detsom nå er på bispedømmenivå med biskop, bispedømmerådsleder og stiftsdirektør). Viktige punkt som må ivaretas - både for Oslo og på nasjonalt plan: 1. En god og fleksibel struktur som gir hensiktsmessig ressursbruk. 2. Lokalmenighetenes muligheter. Tilstrekkelig og tydelig ledelse og andre stillinger til lokalt kirkelig arbeid. Gode modeller for samhandling mellom stab, menighetsråd og andre involverte 3. Trygge arbeidsforhold for de ansatte. Mulighet for medvirkning etc, struktur som forebygger konflikt og utbrenthet, samt styrker rekruttering og stabilitet. 4. Kontakt med kommune: Modellene må gi god kontakt med den enkelte kommune, slik at det kan bli godt samspill om oppgaver som trengs - særlig mtp budsjett for diakoni og kirkebygg (samt gravlunder, i kommuner der de hører inn under kirkens budsjett). Kommune-ansvarlige må kunne se verdien og muligheten av kirkelige tiltak, tilstedeværelse og samarbeidspunkt. 5. En modell hvor ikke de enkelte prosti/regioner settes opp mot hverandre i «kamp» om ressurser (både tilskudd og ansatte), men styrker og viderefører Den norske kirke som felles kirke for hele landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Tonsen menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Groruddalen	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Elisabeth Lunde Seland, MR-medlem		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved å samle arbeidsgiveransvaret til et organ unngår man doble strukturer for arbeidsgiveransvar, administrasjon og IKT. Arbeidsvilkår/rettigheter og prioriteringer vil være mer samkjørte. Vi mener imidlertid at dette kan gjøres på andre måter enn ved oppretting av prostifellesråd. I kommuner med mange små deltidsstillinger vil man kunne tilby større stillinger på prostinivå og dermed være mer attraktiv som arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Modellen passer ikke for Oslo og andre flerprostikommuner. Det bør ikke være mer enn et prostifellesråd i kommunen. For mindre steder der prostifellesrådet skal forholde seg til flere kommuner kan prostifellesrådet skape uheldig avstand til kommunestyre, kommuneadministrasjon og til gode samarbeidspartnere, med risiko for at relasjonen mellom kommunen og den lokale kirke svekkes. Med denne modellen vil den vertikale sammenbindingen i arbeidsgiverlinjen fra nasjonalt til regionalt og lokalt nivå bli svekket.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Kommunal representasjon i prostifellesrådet og formelle strukturer for direkte dialog mellom den enkelte kommune og prostifellesråd. Det må legges tilrette for lokalt eierskap og engasjement for å opprettholde kommunenes finansieringsvilje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi ønsker heller en modell der alle som arbeider lokalt i kirken ansettes i Rettssubjektet Den norske kirke. Bispedømmet bør være nivået over menighetsråd/fellesråd, og ivareta arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig ansatte. Vi savner at dette er et alternativ i høringen og ønsker at en slik ordning utredes. At det formelle arbeidsgiveransvaret for alle samles nasjonalt vil bidra til at kirken henger godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt, og fungerer som en helhetlig folkekirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Dersom prostifellesrådsmodellen blir valgt ønskes modell 2, men vi ønsker primært at arbeidsgiveransvaret legges til Bispedømmenivå. Modell 2 er mest egnet til å nå målene om at kirken skal henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt, og være en attraktiv arbeidsplass for alle kirkens ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

I Bispedømmerådet, med involvering av berørte MR og ansattes representanter/tillitsvalgte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Flytte arbeidsgiveransvaret for alle kirkens ansatte til Bispedømmerådet. Se tidligere begrunnelse.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	

Tredelt ledelse: valgt leder, administrativ leder og kirkefaglig leder med hver sine ansvarsområder.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Kvalifikasjonskrav knyttet til arbeidsgiverfunksjon og drift av prostifellesråd.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

<p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Rettlede menighetene og de ansatte, ordinere nye prester og vigsle diakoner, kateketer og kantorer, representere kirken utad.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
Forvalte statlige midler. Fremme samarbeid mellom de enkelte menighetsråd og andre lokale arbeidsgrupper innen bispedømmet. Tilsette prester og andre kirkelig ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	
Vi mener at opprettelse av prostifellesråd er unødvendig.	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. I Oslo er ikke nåværende prostier riktig nivå for oppgavene som tenkes tillagt prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Det er et ansvar MR allerede har.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

MR må sikres fortsatt innflytelse ved ansettelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Flest mulig fellesfunksjoner knyttet til administrative tjenester og kommunikasjon bør legges til PFR/BDR slik at MR kan bruke sine ressurser til menighetsbyggende arbeid.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Kirkevalget kan ikke bestå av flere direkte valg enn det allerede gjør.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
Evt med begrenset stemmerett knyttet til avgjørelser av økonomisk og administrativ karakter. Motivasjonen for å delta i prostifellesråd kan være begrenset dersom man ikke har stemmerett.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Prostifellesrådsmodellen er ikke tilpasset Oslo og andre flerprostikommuner. De eksisterende prostiene i Oslo oppleves som passende "avdelinger", men det bør ikke være flere prostifellesråd som skal jobbe opp mot samme kommune. For små kommuner kan samarbeidet med et stort prostifellesråd istedenfor det kommunebegrensede fellesrådet føre til svekket kontakt med og ansvar for sin lokale kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Det må utredes modeller som tar høyde for storbyene og sendes ut på en egen høring. Prostienes rolle i flerprostikommuner må avklares. Vi ønsker en helhetlig folkekirke som henger godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt. Vi tror en nasjonal arbeidsgiverlinje vil gi økt profesjonalitet og mulighet for å skape felles rammer og retning for hele kirken. Vi ønsker en modell der alle kirkens ansatte blir ansatt i rDNK der arbeidsgiveransvaret legges til Bispedømmenivå. Bispedømmet må få nok ressurser til å ivareta personalansvar og kirkelig fellesråds ansvarsområder. Soknene må styrkes som den grunnleggende enheten i Den norske kirke, og løftes frem som sentrum for virksomheten. Menighetsrådene må sikres økt innflytelse ved ansettelse i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Grorud menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Groruddalen	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Karen Marie Engeseth, leder, Grorud menighetsråd		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En organisering på prostinivå legger til rette for kortere tjenestevei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Prostifellesråd er ingen god løsning for kommuner med flere prostier. En modell med prostifellesråd vil fort kreve en overbygning som ivaretar kontakten med kommunen. Vi trenger en kirkelig organisering som også ivaretar de største fellesrådsområdene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Dette spørsmålet er ikke relevant for en Oslo-menighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</p> <p>Når prostimodellen vurderes videre må det være et grunnleggende premiss at det ikke kan opprettes flere prostifellesråd i en kommune.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</p>	
<p>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen merknadIngen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</p> <p>Lange tilsettingsprosesser er ikke med og bygger et gode omdømme av Den norske kirke som arbeidsplass og arbeidsgiver. Felles regelverk og rutiner er viktig uansett hvilken modell vi ender på.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>	
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p>	

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

De sentrale oppgavene må avspeiles strukturen som legges ellers. Fjernes f.eks. tilsettingsaker fra bispedømmerådet forsvinner et betydelig antall saker. Det kan gjøre noe med møtehyppighet og igjen hvilke andre saker som er hensiktsmessig å legge hit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens Ingen merknad

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Menighetsrådet er gitt et strategisk ansvar. For å kunne jobbe strategisk og helhetlig er det nødvendig å innflytelse på hvem som blir tilsatt. Vi trenger ansatte som deler menighetens visjon og strategi.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Vi har ikke drøftet spørsmålet. Vi antar at oppgavefordelingen fremtrer ulik i de store fellesrådene og i de små.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Vi har ikke drøftet spørsmålet. Vi antar at oppgavefordelingen fremtrer ulik i de store fellesrådene og i de små.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Spørsmålet er ikke aktuelt i Oslo. Ett prostifellesråd vil omfatte flere bydeler - hos oss 3. Men det er 5 prostifellesråd i Oslo. Dialogen og kontakten med Oslo kommune må skje ett annet sted. Dette er også et argument for at det ikke kan være flere prostifellesråd i en kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært lite hensiktsmessig Dette gjelder særlig storbyene med flere prostier i en kommune.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Flere av spørsmålene krever god kunnskap om dagens organisering. God kunnskap om dagens organisering har ikke alle. Vi har derfor svært bevisst å la en god del av spørsmålene ligge.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Høybråten, Fossum og Stovner menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Groruddalen	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Sara Pihl, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Felles arbeidsgiver organ. Enklere å styre en linje enn to. Et felles kirkelig organ på prostinivå vil kreve mindre ressursbruk, økt kvalitet ved at alle gjør den jobben de er satt til å gjøre, mer enhetlig arbeidsmiljø. Samler den totale stab, tydelig bemanningsplan, instruksjoner/beskrivelser. Felles mål.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

De store byene Oslo, Trondheim, Bergen og Stavanger må nødvendigvis bestå som ett PFR slik FR er i dag. De store byene består av en kommunegrense og det vil bli kostbart dersom disse deles opp. Enkelte kommuner er allerede sammenslått. Viktig å ivareta den enkelte menighet. En annen utfordring kan bli endret struktur og tettere samarbeid for alle yrkesgrupper i kirken. Endringen vil mest sannsynlig være størst for prestene. Viktig her at prestene blir involvert og motivert innenfor rammer som styrker prestatjenesten og kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Kirken er avhengig av kommunen som samarbeidspartner. Dette betyr at de folkevalgte, KV og proster må jobbe politisk for å få tilført penger. Dette krever at den enkelte har kjennskap til de politiske partiers planarbeid og mål. Kirken må på sin side fronte sitt brennende engasjement rettet mot barn og unge, eldre osv. Kirken må synliggjøre sitt samfunnsengasjement og bidrag til lokalsamfunnet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

De fire store byene må ha en egen ordning. Et utvalg i FR er i gang med å utarbeide forslag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Modell 2 synes å være mest fungerende. RDnK er rettssubjekt: hovedarbeidsgiver. Dette vil kunne være med på å kvalitetssikre menighetsarbeidet. Ved å velge et PFR vil arbeidsgiver bli på prostinivå: alle som jobber lokalt har samme arbeidsgiver. Dette vil kunne bidra til bedre ledelse, tverrfaglig samarbeid, flere heltidsstillinger, større fagmiljø, bedre rekruttering. Viktig at prostifellesrådene er enhetlig oppbygd over hele landet, bortsett fra de fire store byene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Alle med involvering av berørte MR og ansattes representant og TV. Biskopen må kunne uttale seg ved ansettelse av prost. Prosten er den kirkefaglige lederen i daglig leders stab.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Modell 2 som legger enhetlig ledelse til grunn og at daglig leder er øverste ansvarlige leder. I tillegg skal prosten være i daglig leders stab. Prosten vil, på vegne av daglig leder, ha det overordnede ansvar for det kirkefaglige i prostiet. Modell 2 forutsetter at daglig leder har det overordnede ansvar både for det kirkefaglige og for den administrative drift av prostiet. Prosten har delegert kirkefaglig ansvar, men kan ikke utøve denne på tvers av daglig leders utøvende rolle som enhetlig leder. Daglig leder kan heller ikke utøve sin rolle i strid med kirkens lære og ordning. Ved en slik ledelse kan Modell 2 kunne gi en enhetlig og helhetlig ledelse og styring, og motvirke konflikter.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Daglig leder er medlem av DnK og deler tros- og verdigrunnlag. Daglig leder må ha dokumentert kompetanse knyttet til utøvelse av arbeidsgiverfunksjon og drift av et PFR.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Titlene bør endres. Daglig leder kan være profesjonsåpen. Tittelen kan være kirkesjef, kirkeforvalter.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen fratras sitt arbeidsgiveransvar. Biskopen bør ha faste møter med PFR, tilsyn med prost og ledende prest

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Uavhengig av modell skal biskopen ivareta sin tilsyn og omsorgsrolle for alle som arbeider i kirken. Biskopen har kun ansvar for egen stab.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ivareta den evangelisk lutherske lære, kirkens liturgier og kirkerom. Biskopen skal være stemmen i det offentlige rom, i beredskaps situasjoner. Vigsling av kirkerom og personer. Avgjørende myndighet i valg av liturgiske antrekk, utsmykning, inventar. Samarbeid med MR og arkitekt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Kun ved tilsetting av proster	3
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Arbeidsgiver innkaller egne ansatte til møte med biskopen	2
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Dersom bispedømmerådet skal bestå bør det fungere som bindeledd mellom PFR og kirkemøtet. Dette forutsetter at PFR er representert i BDR.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Vanskelig å svare på da Oslo er så stort.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
PFR har eget tilsetningsreglement, og MRs rolle må tydeliggjøres der. Ved dette sikres lokal medvirkning og forankring.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Flest mulig fellesfunksjoner knyttet til administrative tjenester og kommunikasjon bør ligge til PFR eller i administrative fellestjenester for flere PFR. På den måten kan MR i størst mulig grad få frigjort ressurser til menighetsbyggende arbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Fokus på kirkens samfunnsoppdrag og bidra til at kommunen løser sine oppgaver; diakoni, bærekraftmålene, religionens plass i samfunnet, livssynsdialog	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Ingen PFR må være mindre enn 1 kommune			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Alle PFR må bli store nok til å sikre et fagmiljø			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Alle PFR må ivareta hensynet til samisk kirkeliv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
De store byene må ha en annen organiseringsmodell enn forespeilt i denne høringen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Østre Aker og Haugerud sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Groruddalen prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Daniel Fossum Ilic, Fungerende daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Å få et felles arbeidsgiverorgan i prostiet vil bedre samhandlingen mellom ansatte fra dagens to linjer, og også øke samhandlingen innad i prostiet. Dette gir bedre mulighet for utvikling og tilpasning til nye tider og endringer som oppstår. Dette vil etter vår mening gi økt profesjonalitet og kvalitet på arbeidet, samtidig som det nye organet er nært nok de ulike stabene og menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ulempen kan være at alle må samordne seg og tilpasse seg, og det blir vanskeligere med lokale tilpasninger. Det vil fremdeles kunne være motstridene interesser og ønsker mellom menighetsråd og fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det er avgjørende med gode relasjoner og mye tillit til hverandre. Klar arbeidsdeling mellom rådene, tydelig ledelsesstruktur og ledere som kommuniserer og inkluderer i prosessene vil forebygge ulemper.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

For oss i Oslo vil det å få et mindre fellesråd i prostiet være en fordel, da menighetenes behov og ønsker lettere kan nå fram, og man i større grad kan få en vi-følelse i arbeidet med felles strategisk satsning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1
Modell 1: Vi tror modell 1 er den beste ordningen. Dette følger av målbildet i kap. 2.3 og særlig av «Kirken står sterkt lokalt» og «Avklarte roller og mandat». Målet om «Folkekirke i hele landet» er modelluavhengig, og «God ledelse på alle nivå» er mer personavhengig enn modellavhengig. «God ressursutnyttelse» er avhengig av mange flere faktorer enn modellvalg, men modell 1 gir en avklart situasjon som er positivt for måloppnåelsen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Vi ønsker en partssammensatt modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2: Vi legger stor vekt på at vi mener prosten gjør best jobb som prost/kirkefaglig leder, og ikke som daglig leder. Vi trenger gode ledere i begge roller, og prosten har best forutsetning for å være kirkefaglig leder. De to andre modellene er ikkeså avklarte og vil lett føre til diskusjoner og uenighet som tar tid og oppmerksomhet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Vi anser spørsmålet som mindre viktig, og har ingen mening om dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
Tilsynsansvaret kan utøves slik som i dag, men uten arbeidsgiverrollen, ved ordinasjon/vigsling, visitas, fagsamlinger, samtale, godkjenninger osv. Biskopens lederrolle utøves gjennom strategisk ledelse, arbeid for kirkens enhet, fremheving av saker, inspirasjon, talsperson i media, symbolbærer mm. Tilsynsansvaret kan forsterkes gjennom en styrket oppfølging av (mer ressurser til) de saksområder der biskop har beslutningsmyndighet, som kirkebygg, liturgisk inventar og utstyr, forordning av gudstjenester, lokale planer, mm.

<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Se foregående spørsmål. Det bør også utredes hvordan det å bryte biskopens vedtak kan gi økonomiske, arbeidsrettslige eller andre konsekvenser.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar: Biskopen har nok av virkemidler og oppgaver uten arbeidsgiverrollen. Det er bedre å styrke tilsynet og den strategiske/symbolske ledelsen.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Se spørsmål 15 og 16.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Helt enig. Viktig for å skape sammenheng mellom kirken lokalt og nasjonalt.</p>	<p>5</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Helt enig. Viktig for å utøve tilsynsansvaret.</p>	<p>5</p>

<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Helt uenig. Biskopen skal ha andre oppgaver.</p>	1
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Litt enig. Det er ikke lurt å bruke begrepet innkalle, men heller invitere. Alle kirkelige tilsatte bør få invitasjon til en fagsamling hvert år, i prostiet eller bispedømmet. Arbeidsgiver kan pålegge å møte.</p>	4
<p>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Verken eller. Dette bør utredes først. Andre virkemidler kan være like gode.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Oppgaver omtrent som i dag, men uten tilsetting av prester. Det bør vurderes om en skal ha en personalfaglig kompetanse i bispedømmet for å bistå fellesrådene, eller om dette skal være samlet i Kirkerådet.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	
<p>Spesifiser hva som ønskes endret</p>	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja: Vi tolker spørsmålet til å omhandle dette: Det vil si et ansvar for de beslutninger som ikke ligger hos et annet organ, for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger (fra høringsnotatet).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja: I dag har menighetsrådet rett til å uttale seg om søkerne før tilsetning i fellesrådet skjer. Dette er for lite presist. Menighetsrådet bør i tillegg være representert i innstillingsutvalget, slik det nå er for prestestillinger. Videre bør prostifellesrådet kunne delegerer til menighetsrådet å foreta tilsetninger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei: Det blir ytterligere ett nytt organ som vil medføre byråkratisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig: Dette skaper god sammenheng mellom menighetsråd og prostifellesråd og er en effektiv måte å velge prostifellesråd på.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? Enig
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei
Ja, men ønsket å legge til en kommentar: Enig, men dersom det er 4 eller færre menigheter i prostiet bør det gis anledning til å velge to fra hvert menighetsråd.
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? Ja, med møte- og talerett Ja, med møte- og talerett: Vi ønsker dette som en overgangsordning, men mener Den norske kirke på sikt bør avvikle denne praksisen på lik linje med andre trossamfunn.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? Prosten i prostiet bør ikke sitte i prostifellesrådet, da dette gir prosten en uheldig dobbeltrolle i ledelsen av prostiet. Biskop må oppnevne en annen geistlig representant, for eksempel en annen prost, en fra sin stab eller en av sokneprestene.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Nei: Vi ønsker likt antall representanter og er redd for at vekting vil medføre merarbeid og økt byråkratisering.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ja: Vi ønsker likebehandling av alle og forutsetter at valglisterne ikke fylles opp med ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ja: Vi ønsker likebehandling av alle og forutsetter at valglisterne ikke fylles opp med ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?	
De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbar Annet, spesifiser	
De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
d. Annet; spesifiser i fritekst	
A I Oslo kommune vil vi ha motsatt situasjon med 4-5 prostifellesråd, og dette krever at prostifellesrådene samordner seg i en enhet i møte med kommunen. Alternativt kan kontakten med kommunen delegeres til/overlates til bispedømmeråd/biskop. B Kommunenehar uansett dette skillet selv. C For eksempel tiltaket 13-20 i Bærum.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

--

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)	
Medlemsstørrelse 3	Antall sokn 3
Geografisk størrelse 5	Antall prostier i bispedømmet 3
Identitet/naturlig område 5	Antall kommuner 3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet 5	Andre særlige hensyn 4 (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? 4: Ja, antall årsverk i prostifellesrådet er en viktig faktor som må med.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært hensiktsmessig Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Uklart spørsmål, hva legges i begrepet «størrelse»?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Ellingsrud og Furuset menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Groruddalen prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Knut Roar Norlund, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Nært nok til å lytte. Sterkt nok til å bære. Menigheten er sentrum i kirkens organisering, og arbeidet med å styrke det som skjer her, er egentlig det som er kirkens arbeid. Menighetene må bli sett og hørt, de må ha nærhet til ansettelser og andre viktigeanliggender innenfor menighetens arbeid. Dette sikres gjennom et prostiråd (fordi mange av menighetene i Norge er for små/svake/har for lite kompetanse og kapasitet til å håndtere dette på menighetsnivå).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Tidlige svar fra kommuner spriker på dette punktet. Noen synes forslaget om fellesråd på tvers av kommuner er greit, andre er bekymret for om det lokale eierskapet vil tape på en slik endring. Motforestillingene kommer sterkest fra hos de små kommunene. Dette bør en ta høyde for ved bestemmelse av nye prostigrenser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Relasjonen til kommune må styrkes. Menighetene må bruke tid sammen med de folkevalgte for å vise fram arbeidet, invitere dem til å være med og se på det som skjer, ha hyppige møter vedr budsjett. Budsjett og regnskap bør i størst mulig grad bygges opp med en oppsplitting på kommunenivå på drift og i hvert fall på investeringsiden på de postene som har kommunal finansiering. Kommunenes eierskapsfølelse ligger på egen kommune nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Vi velger å gå for modell 2 fordi denne har større sjanse for å få tilslutning fra de ansatte, og da særlig prestene. Samtidig ivaretas ønsket om en felles organisering av ansettelsesforhold.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger av leder i prostifellesrådet bør foregå på prostinivået av prostifellesrådet (ledertilsettinger). Det er en viss logikk i at biskopen/bispedømmerådet har en rolle ved ansettelse av prost, men det bør også prostifellesrådet ha hvis prosten skal være en del av ledelsen. Vi har ikke konkludert på dette. For tilsetting av prester foreslår vi en hybridregel der

både administrasjonen i prostifellesrådet og bispedømmerådet har en rolle: MR mottar søkerlisten og lager en prioritert liste over ønskedekandidater. Denne sendes innstillingsrådet. I innstillingsrådet sitter personalsjef i PFR, en arbeidstagerrepresentant, prost og/eller daglig leder i PFR samt en representant for MR i det soknet der presten skal ansettes. Innstillingsrådet gjør sin vurdering av søkerne og innkaller aktuelle kandidater til intervju. Under intervjuerne deltar soknets representant. Det lages så en anbefalt prioritert ansettelsesliste. Denne sendes til bispedømmerådet, der endelig tilsetting skjer. Dette er ment som en sikkerhetsforanstaltning for at alt går riktig for seg og for at søkere som har mange søknader inne, slipper til. Søkere med spesielle omplasseringsbehov kan ivaretas ved at MR gjøres kjent med behovet. Hvis det skal skje en omplassering, bør ikke vanlig utlysning skje bare for syns skyld. Andre tilsetninger for ansatte i prostifellesrådet er det leder i administrasjonen i PFR som har ansvar for, og bør foregå på det nivået der den ansatte skal arbeide. For ansettelser i et sokn skal MR gjøre en første vurdering og saken går så videre til innstillingsrådet i PFR for vedkommende yrkesgruppe. MR skal være representert i innstillingsrådet. Tilsetting vil skje gjennom tilsettingsrådet i PFR, som ledes av personalsjefen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Det vet vi ikke. Det er jo mulig at alle blir ansatt i rettssubjektet rDnk, med delegerede arbeidsgiveroppgaver og arbeidsledelse nedover i systemet, jf. helsevesen eller universitet

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4 gikk for modell 2, 2 for modell 3 og 2 avsto.	
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
For de kommunene som har mer enn ett prosti innen sine grenser, passer ikke det opplegget som skisseres. Det gjelder i alle fall de største byene. Vi bor i Oslo, som er av disse kommunene. Vi har skissert et opplegg vi mener passer i punkt 48	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: Daglig leder må selvfølgelig identifisere seg med kirkens verdigrunnlag og budskap – være medlem av kirken. Men daglig leder må også ha en utdanning innenfor ledelse/kirkelig ledelse, helst på masternivå.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	

«Kirkeverge»-tittelen er en tittel som i stor grad kun forstås innenfor kirken. Den kan godt endres til noe som kommuniserer for eksempel med kommunens representanter og omverdenen. Kirkeverge har en like lang historie som prost, den er fra ca. 1050. Alternativt navn synes å være «Daglig leder». «Prost» er en tittel med mye historie – og tungt innhold. Dersom funksjonsområdet endres vesentlig, bør tittelen også endres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Hyppigere visitaser. De kan muligens kortes noe med tanke på det som er utadvendt, men møte med menighetsråd og stab bør komme oftere enn i dag.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Visitaser ute i prostiene og menighetene og rett til å kalle inn til obligatoriske tilsynssamlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopene fritas for arbeidsgiveransvar, men vi foreslår en involvering i presteansettelser. Forholdet til proster bør vurderes nærmere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Tilsyn og kirkens ansikt utad i media/sosiale medier osv. Her kreves kompetente medarbeidere tilhørende biskopens næreste stab.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
I praksis viser det seg ofte at det blir svært mange stillinger. Vi må passe oss for ikke å få en for «topptung» kirke.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	3
Vi har foreslått en slik involvering i ansettelsen av prester. Se vårt svar på punkt 12.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Slike samlinger bør dekkes under biskopens regnskap	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Den formelle tilsetting av prestene etter innstilling fra prostifellesrådets innstillingsråd. For øvrig er hovedoppgaven å understøtte biskopens tilsynsmyndighet og å ha kommunikasjon med kirkerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd kan brukes som betegnelse, men navnet bør se slik ut i praksis: •Kirkelig fellesråd for Skien prosti (normalen) •Kirkelig fellesråd i Oslo (for kommuner som har flere prostier, som Oslo, Bergen og Trondheim).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

For å unngå uklarheter bør det spesifiseres hvilken rolle det har. Det bør klart gå fram hvem har rett og plikt til å møte i tilsetningsmøter og hvem har ansvar for innholdet i utlysningsteksten. Menighetsrådet bør ha en representant i innstillingsrådet ved alle kirkelige tilsetninger, ikke bare for prestene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Generelt enig, men se nedenfor

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Men det er et problem i Oslo at det er 5 prostier, det er ikke hensiktsmessig å bygge opp en organisasjon på prostinivå. Oslo kommune vil bare ønske å kommunisere med en felles kirkeverge og budsjettet både for drift og investering vil måtte få rammer på kommunenivå. Men vi ønsker også nærhet på prostinivå til beslutninger om ansettelse og lokale forhold i langt større grad enn vi i dag opplever overfor bispedømmeråd og fellesrådet. Dette er problemstillinger som gjelder alle kommuner som har flere enn ett prosti innen sine grenser. Vi sier mer om dette under punkt 48.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Antallet kan økes til to per sokn hvis antallet sokn i prostiet er lavt. Vi tror det vil være lurt med 2 representanter der det er praktisk. Det gir større muligheter for å tenke kjønn/alder når man velger til prostifellesrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Noen kommuner sier i sitt hørings svar at de ikke ønsker å være deltakere. Andre vil ha stemmerett i økonomisaker og administrasjonssaker der deres kommune er part i saken. Det bør legges til rette for lokale tilpasninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Vi åpner for at prosti med få sokn kan ha to representanter i PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Kommunene vil behøve å se hvor deres bevilgninger blir brukt. Alle investeringer i bygg bør spesifiseres på kommune. Der ansatte jobber i mer enn en kommune, bør kostnadsandelen angis per kommune. Ingen kommune vil bevilge penger til andre kommuners ansvarsområder. Noen kostnadsbesparelser vil også virke positivt på betalingsviljen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Man bør unngå store avstander innen prostiet og en bør se på naturlige områdetilhørigheter. I hovedsak er de vesentlige elementene nevnt. Man bør også se på om en kommune vil dominere i antall sokn i prostiet. Det synes f.eks. å være tilfelle i Skien prosti, der Skien, Porsgrunn og Siljan kommuner inngår. Skien har 7 sokn, Porsgrunn 2 og Siljan 1. Rakkestad viser til en lignende problemstilling. De har ett sokn. Nabokommunen Marker har halvparten så mange innbyggere, men to sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Problemstillingen i Oslo er annerledes enn i de fleste områdene på landet. Oslo har 5 prostier som gir grei tilhørighet lokalt. Men det bør være store deler av dagens administrasjon som bør forbli sentralt i Fellesrådet: administrative tjenester (lønn, regnskap og personalforvaltning). Men vi opplever i dagens ordning at stillinger lokalt fjernes uten at den lokale menighet engang blir konsultert. Det er vi lite tilfredse med. Se ellers vår kommentar i punkt 48.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Oslo, Bergen og Trondheim har flere prostier innen kommunen. I en slik situasjon er det ikke hensiktsmessig å etablere prostifellesrådsmodellen. Kommunen vil ikke forholde seg til mer enn ett fellesråd i sitt arbeid med regnskap og budsjett for sitt ansvar overfor finansiering av Dnks virksomhet. For slike kommuner bør mye av den eksisterende modellen på kommunenivå bestå. Men det er elementer i dagens modell vi ikke føler er optimale. Det er 39 sokn i Oslo og fellesrådet blir et for stort forum i særlig stillingsansettelser. Vi ønsker at menighetsrådet gis større innflytelse ved ansettelser. Vårt forslag, som er det samme som vi foreslår for alle bispedømmer i punkt 9, er: Tilsettinger av leder og/eller prost/ ledende prest i fellesrådet bør foretas av fellesrådet (ledertilsettinger). For tilsetting av prester foreslår vi en hybridregel der både administrasjonen i fellesrådet og bispedømmerrådet har en rolle: MR mottar søkerlisten og lager en prioritert liste over ønskede kandidater. Denne sendes innstillingsrådet. I innstillingsrådet sitter personalsjef i FR, en representant for presteforeningen i prostiet, prost og/eller daglig leder i FR samt en representant for MR i det soknet der presten skal ansettes. Innstillingsrådet gjør sin vurdering av søkerne og innkaller aktuelle kandidater til intervju.

Under intervjuerne deltar soknets representant. Det lages så en anbefalt prioritert ansettelsesliste. Denne sendes til bispedømmerrådet, der endelig tilsetting skjer. Dette er ment som en sikkerhetsforanstaltning for at alt går riktig for seg og for at søkere som har mange søknader inne, slipper til. Søkere med spesielle omplasseringsbehov kan ivaretas ved at MR gjøres kjent med behovet. Hvis det skal skje en omplassering, bør ikke vanlig utlysning skje bare forsyns skyld. Andre tilsetninger for ansatte i fellesrådet er det leder i administrasjonen i FR som har ansvar for, og bør foregå på det nivået der den ansatte skal arbeide. For ansettelser i et sokn skal MR gjøre en første vurdering og saken går så videre til innstillingsrådet i FR for vedkommende yrkesgruppe. MR skal være representert i innstillingsrådet. Tilsetting vil skje gjennom tilsettingsrådet i FR, som ledes av personalsjefen. Vi ønsker at alle ansatte i fellesrådet i Oslo har en felles arbeidsgiverlinje når de er tilsatt. Vi har i vårt prosti opplevd at stillinger er inndratt uten noen forangående dialog med oss lokalt. Det bør være en regel at slik konsultasjon skal være pålagt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Paulus og Sofienberg menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Nordre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Anders Huuse Kartzow, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Paulus og Sofienberg menighet ønsker seg en annen modell for kirkelig organisering. Vi har utdypet dette i vårt svar i 9A. Paulus og Sofienberg menighet mener det er helt nødvendig med felles arbeidsgiverlinje i kirken, med en enhetlig ledelse. Vi ønsker et felles kirkelig organ mellom kirkemøte og menighetsråd. Fordi:- Soknet er for lite og kirkemøtet er for stort. - Vi kan ikke ha to parallelle strukturer - Å samle funksjoner vil spare ressurser og være mer effektiv

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi mener at ulempene for Oslo er at dagens prostinivå blir for små enheter. Ved for mange og små enheter kan det bli mer og unødvendig byråkrati, og i Oslo tror vi enhetene blir for små til å ha tilstrekkelig kapasitet til å sikre gode og robuste tjenester for menighetene. Altså: Denne modellen passer ikke for Oslo.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Dette er ikke aktuelt for Oslo

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi vil ha et felles arbeidsgiverorgan, og at dette skal legges på et nivå som dagens bispedømme i Oslo.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2
Modell 2 ønsker et prostifellesråd som henter sin rettslig handleevne fra rettssubjektet Den norske kirke. Vi støtter at alle som jobber i kirken er ansatt i rettssubjektet Den norske kirke (gjelder ikke menighetsfinansierte stillinger. Se svar i 9). Av de tre modellene mener Paulus og Sofienberg menighet at denne modellen er ryddigst og gir minst ulempe i forhold til målene som er spesifisert i kapittel 9. Modell 3 foreslår at Prostifellesrådets medlemmer skal velges gjennom indirekte valg. For å sikre demokratisk legitimitet for denne modellen mener vi dette bør skje gjennom direkte valg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Vi mener at alle stillinger som utlyses og finansieres av organet over menighetsrådet også bør tilsettes av dette organet. Menighetsfinansierte stillinger bør som nå ansettes av menighetsrådet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Vi mener at ingen av de foreslåtte modellene passer for kirka i Oslo. Et prostifellesråd etter dagens prostigrenser i Oslo mener vi blir for lite for å ivareta felles funksjoner for menighetene i Oslo. Det bør være et organ mellom kirkemøte og menighetsrådet, med enhetlig ledelse og som med det er gitt arbeidsgiveransvar for alle ansatte (unntatt de rene menighetsrådsfinansierte stillingene). Vi mener at et slikt organ kan være dagens bispedømme med et bispedømmeråd, der representanter i rådet er direktevalgt (som i dag). Vi mener at biskopens funksjon er å ivareta enhetlig ledelse/arbeidsgiveransvar som øverste leder av bispedømme. Det viktig med direkte valg for å styrke det kirkelige demokratiet, samtidig som det er viktig å etablere en struktur som sikrer at det er god kontakt mellom menighetsråd og det nye organet. Strukturen må være slik at vi kjenner oss som en kirke fra menighet til kirkemøte. Vi forutsetter at det etableres en tydelig ledelsesstruktur under biskopen, med delegering av oppgaver og tilhørende ansvar til andre relevante lederfunksjoner i organisasjonen (for eksempel kirkevergestillinger eller daglig leder)

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Se 10a	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Se 10A	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Se 10A	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Det bør være en linje med arbeidsgiveransvar, der biskopen er øverste leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Menighetsrådet har valgt å ikke svare på dette spørsmålet, derfor vet ikke	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja, bør nedfelles i ordning..	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

Organet på bispedømmenivå skal være direkte valgt.

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Organet på bispedømmenivå skal ha kommunal representasjon, så lenge vi har delfinansiering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Vi vil ha ansattes representant i Kirkemøtet. Denne kan representere både leke og geistlige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Se forrige	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?	
De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbar Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Spørsmålet er ikke behandlet av menighetsrådet, derfor vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
--	---------------

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Sagene og Iladalen menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Nordre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Knut Rygh, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vil gi beslutninger knyttet til ansettelse på et lavest mulig nivå

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Utfordrende i Oslo. Identiteten til medlemmene er knyttet til menighet, ikke prosti. De som sitter i fellesrådet i dag, og i et eventuelt prostiråd, vil ha sitt mandat fra menighetsrådet. Det er en utfordring når en skal bestemme over forslag i et administrativt nivå som prostiet, der en lett vil ha sin egen menighets interesser i fokus.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<p>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<p>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</p>
<p>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</p> <p>Ingen merknad</p>
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen merknad Vanskelig</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</p> <p>Lavest mulig nivå, så fremt kirkedemokratiet fungerer, med rammer fra biskop etc</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja</p> <p>Ja, ønsker en utredning av menighetsmodellen, ansvar nærmest mulig der menighetsaktivitet skjer.</p>

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlene bør endres på kirkeverge, ikke på prost, bør bestå siden det har tradisjonell tyngde.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Biskopen bør stake ut kursen hvor kirken skal gå.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ordinasjon</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Ansettelse og arbeidsgiveransvar på lavest mulig nivå	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Biskopen skal ikke være dyneløfter. Biskopen bestemmer kriteriene for tilsyn, slik at den som ansettes oppfører seg som prest, diakon, m.m.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	2
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	2
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	2
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Vi mener bispedømmerådene bør avvikles. Kan være en representant fra hvert prostiråd, som har saker som er av prostiovergrepene karakter, og at det er et rådgivende organ til prostirådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Høringsuttalelser 😊	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

tja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
En annen ordning. Forklar i fritekst.	
Bare et valg, til Menighetsråd. Så velge prostiråd fra MR, en representant fra hvert prosti-rådet utgjør Kirkemøte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
. Det er en utfordring i fht til en så stor kommune som Oslo	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Torshov og Lilleborg sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Nordre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Torkil Hvidsten, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ryddigere strukturer og bedre evne til konfliktløsning lokalt. Forsterkede administrasjoner og mulighet til å sentralisere gjentakende praktiske og administrative oppgaver som i dag utføres lokalt. Gjort riktig, også mulighet for økt lokalt selvstyre. Dette mener vi imidlertid kunne ivaretas best på bispedømmerådsnivå, se punkt 10A.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Gjort feil, vil dette lede til en mer topptung organisasjon med mer byråkrati som har dårligere kontakt med ansatte og lokalmenigheter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Økt myndighet til menighetsrådene.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på Modell 2 Modell 2 ligger nærmest modellen vi ønsker oss. Se punkt 10A og videre hørings svar for utdypning.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? Ansettelse delegeres til MR, som får myndighet til å ansette alle lokalt ansatte unntatt daglig leder/menighetsforvalter og sokneprest. Vi forutsetter en standard prosedyre der et partssammensatt utvalg står for intervjuer og innstillinger.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

-Menighetsrådene består, og velges som i dag. De gis noe utvidete mandater enn i dag. - Arbeidsgiveransvaret samles i bispedømmerrådet, med biskopen som øverste leder. -Dagens prostier, evt noe færre prostier enn i dag, beholdes som demokratiske enheter. Dekan eventuelt kalles «valgkretser» eller liknende. -MR i hvert prosti/valgkrets velger 2 representanter til BDR-BDR ivaretar alle funksjoner FR har i dag. -Biskop er øverste leder, hvilket inkluderer arbeidsgiveransvaret, med tydelig delegering av oppgaver og ledelse til kirkeverge/daglig leder. Dette er delvis ekklesiologisk begrunnet: Det er naturlig i en kirke at det øverste ledelsesansvaret også er teologisk og åndelig forankret på det øverste nivået. Videre vil biskopen som øverste leder innebære en tydelighet. Utvalgets forslag tilsidesetter i for stor grad biskopen som en «veileder» for prestene, og skaper en uklar ledelsesstruktur. Utvalget ser ut til å ha forholdt seg svært strengt til å skape én arbeidsgiverlinje, der én ledelseslinje er vel så viktig. Det er lite hensiktsmessig å operere med både prostifellesråd og bispedømmerråd om hensikten er å skape en tydelig ledelsesstruktur. I utvalgets forslag, der biskopen i praksis innplasseres i en uklar rolle med uklart mandat. Dette vil videreføre problemet med uklare styringslinjer og en todeling av tilsyns-/personalansvar i stabene, som potensielt vanskeliggjør eventuell konfliktløsning. Skal kirkedemokratiet fungere, er det vesentlig at de valgte organene ikke er uhenktsmessig store. I Oslo, der Fellesrådet består av 40 «satellitter» er den demokratiske verdien av organet primært symbolsk. Mulighet for styring fra de demokratiske organene er viktigere enn direkte representasjon.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

<p>Modell 1 med prosten/biskopen som øverste leder ligger nærmest vår ønskete ordning. Samme begrunnelse som i 10A.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p>	
<p>Se 10 A.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Det bør komme en enhetlig arbeidsbeskrivelse gjeldende for hele RDNK. Utlysninger og ansettelser foretas i tråd med denne.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Det bør være én linje med arbeidsgiveransvar. Denne linjen bør ha biskopen som øverste leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Den øverste ledelse av bispedømmet, med tydelig delegering av oppgaver nedover til kirkeverge/prost osv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Spørsmålet forutsetter utvalgets innstilling om at biskopen avkles reelt lederansvar, og i stedet gis denne noe uklare «tilsynsrollen» som utvalget legger opp til. Vi er helt enige i alle tiltakene, men med henvisning til vårt ønske om en annen ledelsesstruktur enn den utvalget legger opp til.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Spørsmålet forutsetter utvalgets innstilling om at biskopen avkles reelt lederansvar, og i stedet gis denne noe uklare «tilsynsrollen» som utvalget legger opp til. Vi er helt enige i alle tiltakene, men med henvisning til vårt ønske om en annen ledelsesstruktur enn den utvalget legger opp til.</p>	5
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Spørsmålet forutsetter utvalgets innstilling om at biskopen avkles reelt lederansvar, og i stedet gis denne noe uklare «tilsynsrollen» som utvalget legger opp til. Vi er helt enige i alle tiltakene, men med henvisning til vårt ønske om en annen ledelsesstruktur enn den utvalget legger opp til.</p>	5
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Spørsmålet forutsetter utvalgets innstilling om at biskopen avkles reelt lederansvar, og i stedet gis denne noe uklare «tilsynsrollen» som utvalget legger opp til. Vi er helt enige i alle tiltakene, men med henvisning til vårt ønske om en annen ledelsesstruktur enn den utvalget legger opp til.</p>	5
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Spørsmålet forutsetter utvalgets innstilling om at biskopen avkles reelt lederansvar, og i stedet gis denne noe uklare «tilsynsrollen» som utvalget legger opp til. Vi er helt enige i alle tiltakene, men med henvisning til vårt ønske om en annen ledelsesstruktur enn den utvalget legger opp til.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådene bør ivareta de oppgaver de har i dag, samt de oppgaver som i dag ligger til fellesrådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

«Bispedømmeråd» vil være et godt navn for det folkevalgte organet vi ønsker oss.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja, dette bør videreføres i tråd med gudstjenesteordningen av 2011.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
<p>Ja. Det må foreligge stillingsbeskrivelser gjeldende for hele RDNK for alle fagstillinger, med noe mulighet for lokale tilpasninger. Det må foreligge retningslinjer for ansettelser gjeldende for hele RDNK. Menighetsrådet bør gis myndighet til å foreta tilsetninger av ansatte med lokalt arbeidsfelt. Vi forutsetter en standard prosedyre der et partssammensatt utvalg står for intervjuer og innstillinger.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
<p>Menighetsrådet bør ha myndighet til å foreta ansettelser. Se 1.09 og 6.22. Generelt bør repeterende praktiske og administrative oppgaver som utføres noenlunde likt i alle sokn delegeres oppover til en sentral administrasjon, mens vedtaksmyndighet og styringsrett i størst mulig grad bør legges til menighetsrådene.</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Menighetsrådet bør ha myndighet til å foreta ansettelser. Se 1.09 og 6.22. Generelt bør repeterende praktiske og administrative oppgaver som utføres noenlunde likt i alle sokn delegeres oppover til en sentral administrasjon, mens vedtaksmyndighet og styringsrett i størst mulig grad bør legges til menighetsrådene.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig. Vi mener også igjen at prostifellesrådet bør tilsvare et bispedømme, og antagelig bør kalles bispedømmeråd.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Se punkt 10A.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Uenig. Skal prostifellesrådet være stort nok til man skal kunne få effektive stordriftsfordeler, vil det oftest bli for stort til å fungere hensiktsmessig som demokratisk organ. Det er igjen vesentlig at ingen valgte organer blir uhensiktsmessig store. Se punkt 10A.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Bispedømmerådet bør ivareta funksjonene utvalget tillegger prostifellesrådene, og bør velges av representanter fra menighetsrådene. Hvert menighetsråd bør ikke nødvendigvis være representert. Dagens prostigrener kan i stort beholdes som geografisk valgområde som samlet velger 1-2 representanter fra sine menighetsråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Kirkemedlemmer i f.eks. Oslo bør gis tilsvarende demokratisk representasjon som kirkemedlemmer andre steder i landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Det er naturlig og ønskelig med formell representasjon fra presteskapet i Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Det er naturlig og ønskelig med formell representasjon fra lek kirkelig tilsatte i Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Med unntak av b) opplever vi problemstillingene som uklare. Generelt er det en fordel med nært samarbeid kirke og kommune. Til dette kommer også at det er vesentlig å legge til rette for menighetenes samarbeid med kommunale aktører.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke

Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Temaet er ikke behandlet i MR, da underkategoriene ikke fantes i word-dokumentet brukt til saksbehandling.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Dagens prostigrenser, eventuelt redusert til noe færre prostier, må gjerne beholdes for lokal samhandling. Som utgangspunkt for fellesråd med egen administrasjon, vil de bli for små.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Bispedømmene er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan. Utvalgets foreslåtte prostifellesråd er verken store nok til å gi tilstrekkelig stordriftsfordeler og sikre en kompetent administrasjon – eller små nok til å gi demokratisk styring og lokalforankring. Da heller gi økt myndighet og selvstyre til menighetsrådene, og samle neste nivå i en større enhet.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Sinsen Sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Nordre Aker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Silje Carina Bjerkås, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Vi støtter en arbeidsgiverlinje der alle er ansatt i RDNK med biskopen som arbeidsgiver. Bispedømmeråd har arbeidsgiveransvar. Fellesrådene består slik som i dag uten at det opprettes nye, og får delegert ansvar for ansettelser fra biskopen. Prostier består slik som i dag og prosten utøver arbeidsgiveransvar og tilsyn.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Se svar 10 A

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Se svar 10 A

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Se svar 10 A</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Tilsynsansvar og ansettelsesansvar bør ligge hos biskopen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Det bør være èn linje med arbeidsgiveransvar, Denne linjen bør ha biskopen som øverste leder.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Den øverste ledelse av bispedømmet, med tydelig delegering av oppgaver nedover til kirkeverge/prost osv	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Biskopen har i vår modell øverste arbeidsgiveransvar og er dermed sikret mandatet som trengs.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ansettelsesansvar og arbeidsgiveransvar, i tillegg til de oppgaver de gjør i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Menighetsrådets myndighet bør først og fremst være å ha rett og plikt til formelt å kunne melde til biskopen i tilsynssaker og utilfredsstillende forhold i menigheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Nei
MR er høringsinstans og representert i ansettelsesutvalg, slik det er i dag uavhengig av modell.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Vi anbefaler at det er en daglig leder lokalt som har delegert myndighet til daglig drift og iverksette menighetsrådets vedtak.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet	
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap	
Nei	
Nei, spesifiser hvorfor	
Nei. I vår modell finnes ikke prostifellesrådet og er dermed ikke relevant.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

I vår modell ligger vi nærmest alternativ nr 1, utfyllende svar om prostens rolle, se svar 10 A

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Vi ønsker en modell som sikrer geistlig og lek kirkelig tilsatt representasjon, så som diakoner, kantorer og øvrige tilsatte

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
<p>Vi tror ikke prostifellesrådsmodellen sikrer god kommunikasjon og tilstrekkelige tilskudd fra kommunene, og veien mellom den lokale kirken og kommunen kan bli for lang. For Oslos del mener vi det er bedre å sikre kommunikasjonen mellom det enkelte sokn ogkommune/bydel gjennom biskopen som en profilert aktør og stemme inn mot lokale myndigheter.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Dagens prostigrenser kan i hovedsak opprettholdes som i dag.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p>			

Nokså hensiktsmessig

Vi finner det ikke tjenelig å opprette 100 nye prostifellesråd med nye grenser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Spørsmålene er ikke relevante med tanke på den modellen vi foreslår.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi velger den episkopale kirke slik våre søsterkirker i Norden er, med biskopen som øverste leder. Og vi støtter at kirkemøtet er det øverste demokratiske organet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

Høringsvar fra St.Hanshaugen sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Oslo domprosti	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kirsten Nilsen, Leder menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

[Se spm. 8 til støtte for modell 2 (mot at prostifellesrådet skal være arbeidsgiver ettersom modellene for fremtidig organisering som presenteres i rapporten ikke er tilpasset forholdene i Oslo, se innledning), blir svarene på spm. 4-6 å betrakte som beskrivelse av en situasjon som ikke vil berøre Oslomenighetene.] Som oftest vil prostifellesrådene utgjøre større enheter enn dagens kommunale fellesråd, og vil derfor lettere kunne rekruttere fagfolk, skape flere fulle stillinger og mer effektiv ressursbruk, spesielt vil det gjelde for små kommuner. Med ett felles arbeidsgiverorgan vil det være lettere å arbeide for felles målsettinger, og konflikthåndtering vil være enklere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ulempene kan være større avstand til de enkelte soknene og kommunene. Det er også et spørsmål om et prostifellesråd vil være stort nok til å få tilstrekkelig arbeidsgiverkompetanse på alle områder i motsetning til en organisering på bispedømmenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Kommunene må finne hensiktsmessige områder for kommuneoverskridende samarbeid. Ettersom det er blitt skille mellom stat og kirke, og dermed kommune og kirke finnes ikke noen direkte samtalepart mellom kommune og kirke må det sikres formelle samtalepunkter, jfr. spm. 28 og 40.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Nei, jfr. 11

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Modell 2 der prostifellesrådet henter sin rettslige handleevne fra rDnk. Alle er ansatt i rDnk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Det må utredes videre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Det er avhengig av hvordan en prostifellesrådsmodell vil se ut</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 1
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1: legger enhetlig ledelse til grunn og åpner for lokal variasjon for at enten kirkevergen eller prosten har rollen som daglig leder.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	

<p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva:</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Ledererfaring, administrativ- økonomisk erfaring og ønskelig med kirkefaglig kompetanse.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Vi støtter forslaget om at alle er ansatt i rDnk, jfr. spm. 11. Imidlertid hvis arbeidsgiveroppgavene likevel samles i prostifellesrådet medfører det et behov for lokal organisering, og det må videre utredes.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Vi støtter forslaget om at alle er ansatt i rDnk, jfr. spm. 11, og at biskopen har et selvstendig arbeidsgiveransvar og at arbeidsgiveransvar utøves av biskop og leder for prostifellesrådet. Her må det utarbeides nye modeller.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Videreføre dagens oppgaver, samt at biskopen får selvstendig arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
I hovedsak de samme som i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Menighetsrådet kjenner lokale behov og kultur. Bør være representert i innstillingsutvalg.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ingen begrunnelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Prostifellesrådet velges av menighetsrådene blant MRs medlemmer fordi det fører til kontinuitet og ivaretagelse av soknenes interesser.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ja, som til Stortingsvalg. Må tilpasses noe i forhold til tynt befolkede bispedømmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Verken eller	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

<p>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</p> <p>Spesielle kirkelige forutsetninger</p> <p>Menighetsrådet finner det nødvendige å påpeke at den stiller seg kritisk til:1.Modellene for fremtidig organisering som presenteres ikke er tilpasset forholdene i Oslo kommune eller andre større byer. Oslo består av flere prostier og hvis Dnk lokalt i en og samme kommune skulle bestå av flere fellesrådsenheter, ville det medføre en nyorganisering som overhodet ikke er berørt i rapporten. Det ville kreve en helt ny utredning for Oslo eller andre store kommuner/byer.2.Å innføre et prostifellesråd med arbeidsgiveransvar for alleansatte. 3.Biskopens rolle ikke er utredet analogt til punkt 1. Det vil komme en utredning om biskopen, men det oppleves som i feil rekkefølge. Arbeidsgiveransvaret bør ligge hos biskopen.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Bygdøy sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Oslo domprosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Jørgen Christensen, menighetskonsulent i Bygdøy og Frogner menigheter		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er ikke hensiktsmessig med 5 prostifellesråd i Oslo. Dersom kirkemøtet velger prostifellesrådsmodellen ønsker vi at Oslo kun skal ha 1 prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Henviser til svar på spørsmål 04.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det hører med til vår kirkes særpreg at den har og ledes gjennom kongresjonalistiske (styrt lokalt), synodale (styrt av et kirkemøte) og episkopale (bispestyrt) strukturer i samspill med hverandre (jfr. s. 21 i utredningen). Like ens bygger vår kirkes organisering på et samvirke mellom embete og råd (s. 21). I utvalgets mandat står det at en ny kirkeordning skal «inneholde en god balanse mellom embete og råd. Vi opplever ikke at dette er ivaretatt. I stedet blir embetslinjen langt på vei brutt og presteembetet er sterkt svekket. Det som gjør oss til kirke, til forskjell fra hvilken som helst annen organisasjon, er at vi blir til kirke gjennom å feire gudstjeneste. Alt annet som skjer i menigheten er forankret i gudstjenestefeiringen og henger sammen med denne. Samvirket mellom embete og råd skal nettopp sikre denne forbindelsen. Menighetsrådet utøver sitt oppdrag med «å vekke og nære det kristelige livet i soknet» på vegne av den nasjonale og den verdensvide kirken. Vi er den globale og nasjonale kirke lokalt. En ny organisering av Den norske kirke må sikre at Dnk forblir én kirke, og at det er gode strukturer og linjer som binder oss sammen i et fellesskap. Vi opplever ikke at den foreslåtte modellen er «egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt». I stedet opplever vi at forbindelsen mellom menighetsråd, bispedømmeråd og Den norske kirke sentralt delvis blir brutt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja</p> <p>Oslo må kun ha et prostifellesråd/administrasjon som skal ivareta personalansvaret for alle ansatte i Oslo kirken</p>
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Uansett hvilken ledelsesmodell som velges så er det for oss viktig at poengtere at menighetsrådets ansvarsområder og makt ikke må svekkes, men heller styrkes.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p>
--

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prostens og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.

Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
Som i dag, men ikke med tilsetting av prestene.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Menighetsrådet bør være involvert i alle tilsetninger i soknet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Menighetsrådet bør høres når det gjøres inngripende tiltak i kirkebyggene f.eks i forbindelse med rehabilitering av kirken. Menighetsrådet bør ha større innflytelse på kirkens indre og ytre vedlikehold. Menighetsrådet må ha større påvirkning i ansettelsesprosesser, som å delta i intervjuer når trosopplærere, kantrorer, daglig ledere og prester skal ansettes.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Det er ingen oppgaver som MR har i dag som bør delegeres til et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Ingen merknad Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen kommentar	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

1.Uansett hvilken organiseringsform kirkemøtet lander på så er punktene 2-6 viktige for Bygdøy menighet.2.Menighetsrådets ansvarsområde og makt må ikke svekkes, men styrkes.3.Vedr de ansatte: prest, kantor, trosopplæringsleder, administrasjon m.v: Ansattene må være knyttet til lokalmenigheten slik de er nå. Vi ønsker ikke ansatte som kan flyttes rundt mellom menigheter. Vi ønsker også i framtiden å ha prest, kantor, trosopplæringsleder samt saksbehandler/sekretær/administrator som betjener Bygdøy menighet.4.Vi anser det som viktig at hvert kirkekontor/kirkestab har en daglig leder.5.Enhetlig ledelse: Vi anser det som viktig at kirken framover får enhetlig ledelse, dvs at alle ansatte i kirken har samme arbeidsgiver.6.Dersom kirkemøtet velger prostifellesrådsmodellen ønsker Bygdøy menighet å komme med følgende uttalelse: Det er ikke hensiktsmessig med 5 prostifellesråd i Oslo. Oslo må i så fall ha en organisasjon/ett prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Oslo domkirkes sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Oslo domprosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Brit Græsholt, Leder i menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Menighetsrådet i Oslo domkirkes sokn tar enstemmig avstand fra etableringen av prostifellesråd. Dette standpunktet redegjør vi for under spørsmål 10A nedenfor, samtidig som vi enstemmig presenterer en alternativ modell for kirkelig organisering. Videre har menighetsrådet bestemt å avstå fra å svare på øvrige spørsmål i høringen siden et flertall av spørsmålene fremstår som irrelevante for vårt utgangspunkt og våre anbefalinger, samtidig som en rekke spørsmål i høringsdokumentet er berørt i presentasjonen av vår alternative modell. Se 10A.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på
Ingen merknad Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?
Ja

Menighetsrådet i Oslo domkirkes sokn ønsker å styrke lokalmenigheten og sikre en direkte linje til bispedømmenivå. Vi avviser den foreslåtte modellen med prostifellesråd og foreslår sammenslåing av kirkelig fellesråd og bispedømmeråd. Et nytt nivå mellommenigheten og bispedømmet betyr mer byråkrati og økt fragmentering. Den lokale kirke svekkes og bispedømmet vingeklippes. Det er i menigheten folk møter kirken og kirken møter folk. Vi foreslår sammenslåing av bispedømmerådet og fellesrådene, og at disseledes av bispedømmerådet. Bispedømmerådet henter sitt mandat fra Kirkemøtet og menighetsrådene og opptrer dermed på vegne av begge rettssubjektene i kirken. Müller-Nilssen-utvalget foreslår et prostifellesråd med arbeidsgiveransvar for alle ansatte i menighetene. Forslaget er omfattende, kostnadsdrivende og en unødvendig reform. Ansvar flyttes bort fra den lokale menighet. Dette er ingen god løsning for kirken lokalt og gir et galt signal til befolkningen og bevilgende offentlige myndigheter. Nær kontakt mellom lokale menigheter og kommuner er en forutsetning for å skape forståelse for kirkens arbeid i lokalmiljøet. Kirken blir i stor grad finansiert gjennom tilskudd fra stat og kommune. Vårt forslag betyr at bispedømmet får et sterkere fagmiljø. Innen økonomi, personalforvaltning, bygg, eiendom og kirkefag kan fagmiljøene videreutvikles til beste for alle menigheter i bispedømmet. Modellen innebærer at arbeidsgiveransvaret legges til bispedømmenivå. Alle kirkefaglige medarbeidere, kirkeverge og daglig leder i menighetene overføres til en styrket administrasjon i bispedømmet. Ordningen med prosti og kirkeverge opprettholdes. Prostene vil være i biskopens stab og kirkevergene i stiftsdirektørens stab, men med desentralisert tjenestested. Prostens primæreoppgave er å ha et faglig ansvar på vegne av biskopen for alle ansatte i viglede stillinger, bidra til strategisk tenking og være pastoral leder for prostiet. Kirkevergen vil fortsatt ha driftsansvar for kirkebygg og kirkegårder på vegne av stiftsdirektøren. Kirkevergen opprettholder nær kontakt med kommunen. Prost og kirkeverge beholder sitt nåværende arbeidssted eller får felles arbeidssted. Ulikheter i geografi og bosettingsmønster krever lokal tilpasning og fleksibilitet i praktiske løsninger for både områdeansvar og lokalisering. Modellen gir bispedømmet arbeidsgiveransvar for alle bispedømmets kirkefaglige ansatte. Prest, kirkeverge, daglig leder i menigheten, kirkemusiker, diakon, kateket, trosopplærer, kirketjener og annet personale får samme arbeidsgiver. Arbeidsgiverfunksjonen for prestene er allerede delegert fra bispedømmet til prosten. Vi foreslår at arbeidsgiverfunksjonen for de øvrige medarbeiderne legges til menigheten og forvaltes av den personen som menighetsrådet bestemmer. Arbeidsgiveroppgaver som medarbeidersamtaler, permisjonssøknader, oppfølging av arbeidsordninger etc. delegerer bispedømmet til menighet, kirkeverge eller prost. Bispedømmerådet bør begrense sine oppgaver til spørsmål av prinsipiell betydning og utvalgte tilsetninger. Andre tilsetninger foretas administrativt etter vanlig prosedyre eller eventuelt via et tilsetningsråd. Virksomhetens oppdrag, personale og økonomi hører sammen. Menighetsrådets oppdrag er etter kirkeloven §9 «å vekke og nære det kristelige liv i soknet». Menighetenes grunnleggende oppdrag er å forkynne Guds Ord, feire gudstjeneste, drive trosopplæring, diakoni og misjon og utarbeide strategier for arbeidet. I vårt forslag blir oppdrag og strategi knyttet sammen med ansvar for personale og økonomi i menigheten. Modellen for «trekantledelse» med leder for bispedømmeråd, biskop og stiftsdirektør bør videreutvikles også i

menigheten med leder for menighetsråd, sokneprest og daglig leder. Svaret fortsetter under spørsmål 48.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Vi viser til vårt svar på spørsmål 4, 10a og 48.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Ingen merknad

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Vi viser til svar på spørsmål 4, 10a og 48.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Vi viser til svar på spørsmål 4, 10a og 48.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Fortsettelse fra spørsmål 10a. Samordning av ressurser utløser gevinst. I 2019 fikk Kirkerådet en innsparing på 20 millioner kroner ved å samle oppgaver innen økonomi, lønn og arkiv for bispedømmene og Kirkerådet. Midlene ble brukt til nærmere 30 nye diakonstillinger fordelt over hele landet. Vårt forslag legger vekt på å forenkle strukturer og samordne fagmiljø for å frigjøre ressurser til å styrke kirken lokalt. Organisering av Den norske kirke må ta hensyn til endringene i kirkens oppslutning. I Oslo bispedømme er dåpstallene redusert fra 4 317 i 2010 til 2 661 i 2020. Ved inngangen til 2021 var 66 prosent av befolkningen medlemmer av Den norske kirke. Framskrivning viser at andel medlemmer kan være redusert til 60 prosent i 2030. Regjeringens perspektivmelding 2021 regner med nedgang i oljeinntekter og svakere økonomisk vekst i årene framover. FNs siste klimarapport aktualiserer klima og miljø med stor politisk kraft både nasjonalt og internasjonalt. På sikt kan det bli lavere offentlige tilskudd til tros- og livssynssamfunn. Lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven) fastslår at staten har ansvar for tilskudd til Den norske kirke på nasjonalt og regionalt nivå. Kommunen har økonomiske forpliktelser i forhold til soknet, f.eks. lønn til kirkefaglige medarbeidere og drift av kirkebygg og gravplass. Loven omtaler tre kirkelige nivåer: nasjonalt (kirkeråd), regionalt (bispedømmeråd) og lokalt (sokn). To av disse, Den norske kirke og soknet er egne rettssubjekt. Bispedømmet er lovpålagt, men det er ikke fellesrådet. Vårt forslag bygger på velkjente og etablerte organ i kirken slik de også er omtalt i trossamfunnsloven. Skissen gjelder primært organisering i Oslo bispedømme, men kan tilpasses alle bispedømmene med ulikheter i geografi og bosettingsmønster. Modellen må gi rom for forskjeller mellom store og små kommuner og mellom by og land. Videre bør man videreutvikle samarbeidsmodeller mellom soknene der det er naturlig. I et teologisk perspektiv vil modellen bidra til å styrke kirkens enhet gjennom en direkte linje mellom sokn og biskop. Prostifellesrådsmodellen utfordrer dette prinsippet. Vår modell kan medvirke til å styrke lokalmenighetens tilhørighet til hele kirken, representert ved biskop, bispedømme og Kirkemøtet. Enstemmig vedtak i menighetsrådet i Oslo domkirkes sokn 18.11.2021. Brit Græsholt, leder, Nils August Andresen, nestleder, Anne-May Grasaas, domprost, Ove Heiborg, Oddbjørg Aasen Bjørdal, Kirsti Mosvold og Otto Christian Rø.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Gamlebyen og Grønland menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Oslo domprosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Lars Martin Dahl, Sogneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Vi ser med sterk bekymring at prostimodellen tapper menighetene for makt og innflytelse og at dette påvirker lokalkirken negativt. Vi tror at et prostiråd vil tappe menigheten for ansatte og frivillige ved at det foreslås at prostirådet skal «vekke og nære» noe som er en betydelig forskjell fra dagens fellesrådsordning.- Vi tror at det er stor risiko ved å organisere kirken ut ifra den minst kjente størrelsen i kirken, prostiet. Vi tror det kan true både den stillingen bispedømmene og menighetene har idag.- •Vi er også skeptiske til at prostifellesråd og menighetsråd er for nære. Begge råd vil ha mange av de samme medlemmene og ta opp mange lignende saker – noen av disse vil kanskje være i konflikt med hverandre. Vi er redde for at menighetsrådene bare blir et råd uten betydning da avgjørelser allerede er fattet i prostifellesrådet. Dette er særlig aktuelt hvis prostifellesrådet skal «vekke og nære» noe som har vært forbeholdt menighetsråd og bispedømmeråd inntil nå.- Det skal være en kirke i Norge

ikke ca. 100 prostikirker eller interkommunale kirker med prosten/kirkevergen på toppen og med et selvstendig styre. Med en bispedømmeråds-modell vil det være enklere å beholde én landsdekkende kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

- Vi er opptatt av å bevare en ledelseslinje som er lik i alle organ i hele kirken og som ofte omtales som «embete og råd». I kirkerådet sitter kirkerådsleder og preses, i bispedømmerådet sitter biskop og bispedømmerådsleder, og i menighetsråd sitter menighetsrådsleder og sokneprest.- Vi mener at alle ansatte må ansettes i rettssubjektet Dnk. Den daglige ledelse bør skje på menighetsnivå og bispedømmerådsnivå. Biskopen med biskopens stab er klageinstans for alle ansatte. En fordel ved at ansatte ansettes i rettssubjektet Dnk er at det sikrer en mer objektiv vurdering av ansattesaker og tvister.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadIngen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

•Vi er for en bispedømmerådsmodell og avviser en prostirådsmodell i Oslo og hele Norge. Det skal være en kirke i Norge ikke ca. 100 prostikirker eller interkommunale kirker med prosten/kirkevergen på toppen og med et selvstendig styre. Med en bispedømmeråds-modell vil det være enklere å beholde én landsdekkende kirke. •Vi ser med sterk bekymring at prostimodellen tapper menighetene for makt og innflytelse og at dette påvirker lokalkirken negativt. Vi tror at et prostiråd vil tappe menigheten for ansatte og frivillige ved at det foreslås at prostirådet skal «vekke og nære» noe som er en betydelig forskjell fra dagens fellesrådsordning. •Vi er opptatt av å bevare en ledelseslinje som er lik i alle organ i hele kirken og som ofte omtales som «embete og råd». I kirkerådet sitter kirkerådsleder og preses, i bispedømmerådet sitter biskop og bispedømmerådsleder, og i menighetsråd sitter menighetsrådsleder og sokneprest. Vi ser det som avgjørende at denne strukturen bevares og at alle ledd har et administrativt lederskap som fungerer som sekretariat for rådene; i dag er disse representert av kirkerådsdirektør, stiftsdirektør og daglig leder i menigheten. Vi mener at stiftsdirektørene med stab overtar de oppgavene kirkevergen har i dag. Vi ser ikke behovet for et nytt nivå i prostiet. •Vi mener at alle ansatte må ansettes i rettssubjektet Dnk. Den daglige ledelse bør skjer på menighetsnivå og bispedømmerådsnivå. Biskopen med biskopens stab er klageinstans for alle ansatte. En fordel ved at ansatte ansettes i rettssubjektet Dnk er at det sikrer en mer objektiv vurdering av ansattesaker og tvister.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

Vi ønsker en linje, men ikke på prostimodellens premisser: Gamlebyen og Grønland menighet mener at det var svært uheldig at det er sendt ut en høring der komiteen har fått «bundet mandat.» Det gagnar ikke den demokratiske prosessen. Heller ikke alle spørsmålene vi anser som viktige var ferdig utredet, for eksempel: lokal ledelse, forholdet mellom prostiråd og menighetsråd og biskopens rolle. På grunnlag av usikkerheten dette blant annet innebærer må menighetsrådet i Gamlebyen og Grønland menighet avvise prostirådsmodellen i alle dens former.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

•Vi er opptatt av å bevare en ledelseslinje som er lik i alle organ i hele kirken og som ofte omtales som «embete og råd». I kirkerådet sitter kirkerådsleder og preses, i bispedømmerrådet sitter biskop og bispedømmerrådsleder, og i menighetsråd sitter menighetsrådsleder og sokneprest. Vi ser det som avgjørende at denne strukturen bevares og at alle ledd har et administrativt lederskap som fungerer som sekretariat for rådene; i dag er disse representert av kirkerådsdirektør, stiftsdirektør og daglig leder i menigheten. Vi mener at stiftsdirektørene med stab overtar de oppgavene kirkeververgen har i dag. Vi ser ikke behovet for et nytt nivå i prostiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Se fri tekst til slutt.	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
--

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
--	-----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Det er menighetsrådet ansvar "å vekke og nære det kristelige liv" lokalt. Det er de meste kompetent til i samarbeid med den lokale staben.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
--	---------------

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens	Ingen merknad
---	---------------

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Menighetsrådets rolle i alle tilsettingssaker bør styrkes. Alle stillingene i menighetene bidrar til menighetens arbeid og omdømme, derfor bør menighetsrådet kunne påvirke hvem det er som jobber i virksomhetens strategier.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Gamlebyen og Grønland menighet avviser prostirådsmodellen, under er vår begrunnelse. Vi ønsker å være en del av Den Norske Kirke, en samlet kirke i hele landet som ivaretas lokalt av menigheter. •Vi er for en bispedømmerådsmodell og avviser en prostirådsmodell i Oslo og hele Norge. Det skal være en kirke i Norge ikke ca. 100 prostikirker eller interkommunale kirker med prosten/kirkevergen på toppen og med et selvstendig styre. Med en bispedømmerådsmodell vil det være enklere å beholde én landsdekkende kirke. •Vi ser med sterk bekymring at prostimodellen tapper menighetene for makt og innflytelse og at dette påvirker lokalkirken negativt. Vi tror at et prostiråd vil tappe menigheten for ansatte og frivillige ved at det foreslås at prostirådet skal «vekke og nære» noe som er en betydelig forskjell fra dagens fellesrådsordning. •Vi er opptatt av å bevare en ledelseslinje som er lik i alle organ i hele kirken og som ofte omtales som «embete og råd». I kirkerådet sitter kirkerådsleder og preses, i bispedømmerådet sitter biskop og bispedømmerådsleder, og i menighetsråd sitter menighetsrådsleder og sokneprest. Vi ser det som avgjørende at denne strukturen bevares og at alle ledd har et administrativt lederskap som fungerer som sekretariat for rådene; i dag er disse representert av kirkerådsdirektør, stiftsdirektør og daglig leder i menigheten. Vi mener at stiftsdirektørene med stab overtar de oppgavene kirkevergen har i dag. Vi ser ikke behovet for et nytt nivå i prostiet. •Vi mener at alle ansatte må ansettes i rettssubjektet Dnk. Den daglige ledelse bør skje på menighetsnivå og bispedømmerådsnivå. Biskopen med biskopens stab er klageinstans for alle ansatte. En fordel ved at ansatte ansettes i rettssubjektet Dnk er at det sikrer en mer objektiv vurdering av ansattesaker og tvister. •Den todelte ledelsesmodellen vi har i dag medfører høye administrative kostnader og oppfattes forvirrende av medlemmer. Menigheten bør styrkes både ved å styrke ansettelsesprosessene i menigheten og innsparinger sentralt sentralt bør komme menigheter til gode. •Vi tror at det er stor risiko ved å organisere kirken ut ifra den minst kjente størrelsen i kirken, prostiet. Vi tror det kan true både den stillingen bispedømmene og menighetene har i dag. •Vi er også skeptiske til at prostifellesråd og menighetsråd er for nære. Begge råd vil ha mange av de samme medlemmene og ta opp mange lignende saker – noen av disse vil kanskje være i konflikt med hverandre. Vi er redde for at menighetsrådene bare blir et råd uten betydning da avgjørelser allerede er fattet i prostifellesrådet. Dette er særlig aktuelt hvis prostifellesrådet skal «vekke og nære» noe som har vært forbeholdt menighetsråd og bispedømmeråd inntil nå. •Gamlebyen og Grønland menighet mener at det var svært uheldig at det er sendt ut en høring der komiteen har fått «bundet mandat.» Det gagnar ikke den demokratiske prosessen. Heller ikke alle spørsmålene vi anser som viktige var ferdig utredet, for eksempel: lokal ledelse, forholdet mellom prostiråd og menighetsråd og biskopens rolle. På grunnlag av usikkerheten

dette blant annet innebærer må menighetsrådet i Gamlebyen og Grønland menighet avvise prostirådsmodellen i alle dens former.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bekkelaget og Ormøy menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Trond Skard Dokka, Leder i menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ønsker et felles arbeidsgiverorgan i kirka, men ser ingen fordeler ved denne måten å oppnå det på. Prostiet er en enhet uten basis i et felles sosialt nettverk, få utenom de ansatte kjenner tilhørighet til det, og rådet vil bestå av enkeltstående representanter som i regelen er ukjent for hverandre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Store fellesråd har under vår nåværende ordning generelt vist seg lite egnet som kirkelige beslutningsorgan, en svakhet som i praksis styrker administrasjonen på rådernes bekostning. Ved en overgang til prostifellesråd vil denne svakheten melde seg langt flere steder enn nå. En slik ordning vil også svekke det lokale engasjementet for kirkelige formål, blant annet i kommunene, og vil der føre til lavere bevilgninger, jf konsekvensanalysen fra pwc.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

For å avbøte av den svekkete kontakten med kommunen vil det i tillegg til prostifellesrådet fortsatt være nødvendig med kommunebaserte organ/instanser som tar seg av denne kontakten. Nyordningen vil derfor føre til flere nivå, større kompleksitet og mer byråkrati i kirkeorganisasjonen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi mener tilsettingsmyndighet og arbeidsgiveransvar bør legges til bispedømmene, og at mye av den praktiske forvaltning av arbeidsgiveransvaret kan delegeres nedover på den måten det enkelte bispedømme finner hensiktsmessig hos seg. Til en slik delegert utøvelse trengs det instanser, men ikke rådsorgan. Også i de tilfellene der det er hensiktsmessig å delegere til prostiet, vil derfor et prostifellesråd, i dette henseende, være overflødig. Generelt oppfatter vi utredningen som svært ufullstendig når det gjelder mulige måter å oppnå en arbeidsgiverlinje på. Høringsinstansene har på sin side ingen mulighet til å erstatte rapportens unnløtelser med jevntunge utredninger av alternative løsninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Som det har framgått over, ønsker vi ingen av disse modellene, men om det skulle gå så galt at vi må velge, oppfatter vi modell 2 som det minste onde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

De bør foretas i bispedømmerådet, med betydelig vekt på medvirkning og uttalelse fra de berørte menighetsrådene. Tilsetting i ledende stillinger foretas av bispedømmerådet selv, øvrige tilsettinger kan delegeres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

For en bedre modell, se svaret på spørsmål 7. Den er enklere og mer fleksibel, den gir mindre byråkrati og færre obligatoriske forvaltningsnivå. En alvorlig svakhet ved utredningen er forøvrig at den ikke tar på alvor de utfordringer som ligger i vår tredje arbeidsgiverlinje, stillinger som er finansiert av menighetene, som har menighetsrådet som arbeidsgiver. I følge SSB var det 177 slike stillinger (2020), et tall som er altfor lavt, det inkluderer f.eks. ikke barnehageansatte og omfatter heller ikke engasjementer. Den utredete modellen vil derfor i realiteten ikke innebære at vi får en arbeidsgiverlinje. Mens antall ansatte i de to andre arbeidsgiverlinjene, de statlig og kommunalt finansierte, kan forventes å krympe framover, ligger den tredje arbeidsgiverlinja an til å vokse – det må den, om vi skal være i stand til å opprettholde dagens aktivitetsnivå i kirka. Denne tredje linja reiser spørsmål det ikke er lett å finne noen god løsning på, men det er vanskelig å se at prostirådsmodellen vil være til hjelp. Vi tenker at det må være viktig å finne ordninger som på den ene side fastholder menighetsrådets suverenitet, og som på den annen side gjør det mulig for menighetsrådet å avstå deler av sitt arbeidsgiveransvar oppover og/eller kjøpe avgrensede tjenester fra en sentral kirkelig instans.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet

lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi gir generelt vår tilslutning til styrket ledelse og tydeligere linjer i kirka, men er i så henseende mer opptatt av hvordan dette kan oppnås på soknenivået enn i et hypotetisk prostifellesråd. Hvordan ledelsesoppgaver skal defineres og fordeles, avhenger av den aktuelle enhetens karakter og primæroppgaver, hvilket tilsier modeller med en betydelig grad av fleksibilitet/åpenhet for lokal tilpasning, norske kirkesokn er svært forskjellige. Ut over dette har vi ingen mening om daglig ledelse i prostifellesrådet, siden vi ikke ønsker dette organet. Følgelig lar vi de neste spørsmålene stå ubesvart.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi ønsker ikke opprettelsen av et prostifellesråd. En av utfordringene knyttet til et slikt organ vil være biskopens tjeneste og lederskap i kirken. Et skille mellom arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar vil vanskeliggjøre biskopens ledelse av prestedtjenesten, biskopens mulighet for å gi bindende pålegg, tilretteleggelsen av faglig utvikling for prestene og ande vigslede, medvirkning ved tilsetninger og iverksettelse av disiplinære tiltak. Et skille mellom tilsyns- og arbeidsgiverlinje vil ikke kunne gjennomføres uten at biskopen svekkes betydelig. Den tydelige linje vi i vår nåværende ordning har fra biskop til prost og videre til prestene, må videreføres, og gjerne styrkes når det gjelder de andre vigslede grupper, jfr. Tjenesteordning for biskoper. Det vil sikre et nødvendig samspill mellom kall, fagutvikling og trosutøvelse, der biskopen (også ved prosten) har verktøy både fra tilsynslinjen og arbeidsgiverlinjen. En bispedømmemodell vil kunne ivareta disse anliggende, og den minst skadelige av de foreslåtte modeller er modell 2.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Som i gjeldende tjenesteordning for biskoper, men utvidet til i sterkere grad å gjelde alle vigslete grupper.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

I hovedsak som i dag, pluss tilsetninger i bispedømmet, i ledende stillinger selv, i øvrige evt ved delegasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

I sluttrapporten beskrives nivået for kommune og prosti som «rent administrativt». Dersom et organ på dette nivået, så som prostifellesrådet, får den foreslåtte formålsparagrafen, endres dette «rent administrative», og organet får i stedet samme karaktersom menighetsrådet, bare høyere opp i hierarkiet. Inntrykket blir da at menighetsrådet er underordnet prostifellesrådet. Det er en underordning som vi av både praktiske og prinsipielle grunner ikke kan akseptere.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Med de skranker spørsmålet nevner, ser vi ikke at det fins noe frirom for utvidelse av menighetsrådets ansvar ut over det ansvar menighetsrådet allerede har.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi ser ingen positiv begrunnelse for et slikt møte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
<p>I vårt sokn er det tre distinkt forskjellige menigheter knyttet til hvert sitt gudstjenestested. På landsbasis er det flere hundre menigheter som ikke er egne sokn med eget menighetsråd. Når det gjelder menighetsrådets sammensetning, mener vi det må etableres muligheter for å sikre at menigheter som ikke er egne sokn, blir representert i storsoknets felles menighetsråd. Vi foreslår også at vår framtidige kirkeordning får en bestemmelse om frivillige «kirkekomiteer» for slike menigheter/menighetskretser, analogt med de nåværende frivillige prostirådene, med regler om delegasjon fra menighetsrådet til slike kirkekomiteer.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Ut fra vårt standpunkt til prostifellesråd er det bare alternativ 1 som er aktuelt.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Vi foretrekker dagens ordning for sammensetning av bispedømmeråd og den videre representasjon i Kirkemøtet videreført. I målsettingen for arbeidet med ny kirkelig organisering heter det i et punkt at det skal være en god balanse mellom embete og råd. Hva angår Kirkemøtet er det imidlertid lagt inn et forslag som kan forrykke balansen mellom embete og råd. Så langt har det ved siden av biskopene vært sikret at elleve prester er medlemmer i Kirkemøtet. Dette foreslås nå opphevet. I Høringsdokumentet peker enda på faren for at prester og andre kirkelig tilsatte kan bli overrepresentert i Kirkemøtet, da de vil være valgbare på lik linje med andre. Dersom en ikke lenger skal ha det slik at det enkelte bispedømme er representert i Kirkemøtet med en prest i tillegg til biskopen, bør en legge inn en grense for hvor stor og hvor liten andel av Kirkemøtets representanter som kan være prester. Kanskje minst elleve, men ikke flere enn femten.</p>	<p>Nei</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Nei</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Av leder, elleve andre leke folkevalgte, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

På bakgrunn av vårt hovedstandpunkt ser vi ingen grunn til å rangere disse hensynene - og responderer på svartvangen ved å sette spørsmålstegn..

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Vi finner alle hensynene nevnt på side 125 relevante ved justering av soknegrenser. Ikke alle kan imidlertid ivaretas for større enheter enn de lokale. Dette kan være grunnen til at det bare er de faktorer som ligger bak de såkalte AB-regionene, som rapportene har gjort til gjenstand for noen egentlig utredning. En nærmere undersøkelse av de andre hensynene vi nå bes ta stilling til, ville ha vist at mange av dem gjennomgår et meningstap om de transporteres fra lokalt til regionalt nivå. At de varer man selger, skal være kortreist, er et viktig hensyn, men det ville undergrave hele virksomheten om en bilselger skulle finne på å prioritere det. På samme måte: Jo sterkere man vektlegger hensynet til identitet og naturlige enheter, hvilket vi absolutt mener man bør, desto svakere står ideen om prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Vi ønsker ikke en prostirådsmodell, og heller ingen endring av prostienes størrelse tilpasset denne modellen. Geografi og bosettingsmønster er svært variert i vårt land, dermed også størrelsen på prostier og menigheter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi mener det er behov for en omfattende kritisk gjennomgang av Den norske kirkes organisering, og lovverket har nå gitt oss muligheten. En av årsakene til dette behovet ligger i de to (tre) arbeidsgiverlinjene, en annen i de nokså dystre økonomiske utsiktene. Imidlertid står vi også overfor problem som ligger tettere på kirkas vesen og oppgave. Forholdet mellom menighet og sokn trenger avklaring, likedan forholdet mellom den lokale kirke og lokalsamfunnet, både det institusjonaliserte og det ikke-institusjonaliserte. Frivilligheten sliter i kirka, og det har mange steder utviklet seg en ubalanse mellom rådsorgan og administrasjon som svekker rådsorganene. Et eget sett av utfordringer ligger i hvordan vi skal la geistlighetens konstitutive og sammenbindende rolle for kirka komme organisatorisk til uttrykk. De prinsipielle og historiske avsnittene i rapporten gir inntrykk av at dette virkelig er en generalgjennomgang av Den norske kirkes organisering. De organisatoriske drøftingene viser imidlertid at det er et smalt prosjekt som ikke forholder seg til stort mer enn utfordringene på ett felt, og som gjør ethvert endringsforslag på andre områder til en ren funksjon av løsningen på dette ene prioriterte feltet: Prostifellesrådet som den ene arbeidsgiver. I forhold til behovene for å gjennomgå kirkas organisering mener vi dette perspektivet er alt for smalt, og videre at det er en alvorlig svakhet ved rapporten at den, for å løse sitt fokuserte hovedproblem, utelukkende drøfter varianter av prostifellesrådsmodellen. Dette setter høringsinstanser som tenker breiere om kirkas utfordringer, som foretrekker eller har interesse for andre modeller, i en vanskelig situasjon. Av to grunner opplever vi, som sokn i Oslo, at rapporten overser oss. ■ Det vedgås irapporten at de utredete modellvariantene ikke passer i kommuner med flere prostier, slik som Oslo. Hvordan det er hensiktsmessig å organisere seg i disse flerprosti-kommunene, er imidlertid ikke utredet, og vi overlates dermed til oss selv. ■ I rapporten knyttes «det lokale» så sterkt til fellesrådet nå og prostifellesrådet siden at de ressurser og utfordringer som ligger i soknet, dets menighet(er), virksomheter og egne ansatte faller ut av synsfeltet. Dette rammer det levende bytteforholdet mellom menighet og lokalsamfunn. Rapporten synes hverken å ha oppdaget eller verdsatt den sosiale kapitalen, heller ikke den finansielle, som skapes på grasrotnivået.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Holmlia menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Silje Kivle Andreassen, Medlem i Holmlia menighetsråd som sokneprest i Holmlia menighet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi er svært kritiske til opprettelsen av prostifellesråd (PFR) slik de ulike modellene er presentert i utredningen. Vi kommer derfor ikke til å svare på spørsmålene som høringen legger opp til. Men se spørsmål 48, hvor vi utdyper vårt syn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

6 stemmeberettigede var til stede på det aktuelle menighetsrådsmøtet hvor vi behandlet høringsforslaget som en komité hadde utarbeidet. Tre personer i komitéen stod bak et flertallsforslag som fikk alle 6 stemmer i det aktuelle menighetsrådet. Én person i komitéen utarbeidet et mindretallsforslag. Denne personen er stemmeberettiget i menighetsrådet, men var forhindret fra å stille i det aktuelle menighetsrådet. Mindretallsforslaget fikk ingen stemmer, men vi velger likevel å ta det med her: Holmlia menighetsråd ser at Müller-Nilsen utvalget ikke har sett på hvordan kirkeordningen i flerprostikommuner skal organiseres. Det blir derfor vanskelig å ut fra egen menighet å svare på alle spørsmålene som Kirkerådets skjema inneholder. Holmlia menighet ber om at det lages en egen utredning om kirkeordning i store byer med flere prostier i samme fellesråd. Hvis man i prosessen ender på å opprette prostifellesråd i justerte prostiområder, bes det om at det ikke opprettes flere pfr innen en kommune. Valg av modell i den norske kirke er basert på arbeid i menighetene. Det er viktig at en organisering til en arbeidsgiverlinje, ikke snur om på dette, men heller støtter dette. Ansettelser bør derfor skje i lokalmenighetene. Det er også derfor det er viktig at det demokratiske systemet bygges opp om direkte valgte menighetsråd. Økonomi Müller-Nilsen utvalget har ikke kommet godt nok inn på hvordan man skal sikre en rettferdig fordeling av midlene mellom menighetene i et prostifellesråd bestående av flere kommuner. Det er behov for at dette spørsmålet blir grundig belyst for å sikre et så godt som mulig interkommunalt samarbeid. Et samarbeid på prostinivå Oslo fellesråd og Oslo bispedømme er i den situasjon at det både er tilnærmet like grenser mellom kommune og bispedømme, i tillegg til at det er geografisk nærhet mellom begges kontor og menighetene. Likevel har vi her forsøkt med flere organiseringsmodeller de siste årene, hvor den med en kirkeforvalter i prostiet som samarbeidet tett med prost, var den modellen som ga best oppfølging av alle ansatte i menighetsstabene. Mindretallet i gruppen ser derfor ingen grunn til at et justert prostiområde ikke skal være det aktive administrative nivået i en fremtidig kirkeorganisering. Anbefaling til MR Jeg vet at min menig er i mindretall i utvalget, men jeg anbefaler at det viktigste svaret Holmlia menighet kan gi på høringen, er at det kreves et eget utvalgsarbeid for de største byene. Vi kan godt svare på flere av delspørsmålene i Müller-Nilsen-rapporten, men rapporten tar utgangspunkt i en situasjon vi ikke kjenner, nemlig «en landsens» menighet med flere fellesråd i samme prosti. Müller-Nilsen-utvalget er det fjerde nasjonale utvalget som lander på at prostiområdet er fremtidens administrative nivå, og jeg ser ingen grunn til at vi

skal gi et hørings svar som tilsvarer at vi mener at Müller-Nilsen-utvalgets (og de tre tidligere utvalgenes) arbeid er for dårlig

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi anerkjenner behovet av en arbeidsgiverlinje, men vi mener at den bør ligge under bispedømmerådet. Punkter som oppsummerer vår kritikk til modellene som foreslås i utredningen. 1) Med PFR introduseres enda et administrativt ledd i Den norske kirken (Dnk), hvilket går imot intensjonen ved vedtak på kirkemøte i 2005, hvor man besluttet at det skulle være tre ledd (Menigheten, Bispedømmet (BD), Nasjonalt). Med en usikker økonomisk fremtid og en trend med synkende medlemstall er ikke svaret å utvide den kirkelige organiseringen med et nytt ledd. 2) Det er blitt sagt blant annet av kirkevergen i Oslo at et PFR

ikke kan være mindre enn en kommune. I Oslo BD vil det bety tre PFR, Oslo, Asker og Bærum. I tillegg til disse vil vi fortsette å ha et BDR, og det vil derfor være vanskelig å se at et PFR i Oslo BD vil være noen innsparinger å hente. 3)Biskopen er plassert utenfor arbeidsgiverlinjen og vi mener den planlagte tilsynsrollen ikke er god nok for den lederrollen biskopen bør ha i Dnk. 4)Modellene legger opp til at PFR profesjonaliserer arbeidsgiveriet, men det gjelder bare for de nå fellesrådsansatte. Prestene vil derimot oppleve å gå fra en profesjonell arbeidsgiver (bispedømmet) til en usikker arbeidsgiver som skal opprettes og etableres. Vi mener det er helt naturlig og tjenlig at alle blir ansatte i rettssubjektet Dnk. Dermed bygger man videre på en allerede etablert arbeidsgiver.5)Vi er ikke overbevist om at PFR vil fungere som et demokratisk organ. Vi opplever at Oslo Kirkelige fellesråd i dag er et administrativt styrt råd og vi frykter at et PFR vil bli det også.6)Det er en utfordring for kirken å sikre finansiering fra kommunene. Det blir argumentert for at et PFR vil være et mellomledd mellom menigheter og kommuner i et prosti. Vi er ikke overbevist om at PFR vil få noen reel makt over de midlene de får fra kommunene da disse uansett mest sannsynlig vil være øremerket til ansatte og bygg i menigheter fra giverkommunene.7)Utredningen hevder at PFR skal være det nye navet i kirken, men vi mener at menigheten er og må forbli navet for all aktivitet i kirken. Det foreslås at PFR skal ha en liknende formålsparagraf som menighetsrådene. Det vil være uheldig da det er og forblir menighetsrådet oppgave å «vekke og nære». Hovedoppgaven til et regionalt nivå bør være å understøtte arbeidet som skjer lokalt. Bispedømmet som arbeidsgiver. Vi mener at bispedømmet kan ivareta rollen som arbeidsgiver. Slik vi ser det, bør det eksisterende bispedømmerådsnivået kunne ivareta arbeidsgiveriet for alle ansatte i Oslo bispedømme, og slik anvende frigjorte ressurser for å styrke lokal ledelse i menighetene. Den store avstanden mellom et BDR og menigheter i geografisk store bispedømmer er en utfordring. Men vi mener det kan løses med en ren administrativ utvidelse for eksempel på prostinivå der det er behov for det. Vi mener at menighetens innflytelse ved ansettelse kan sikres ved f.eks. å ha to representanter (en fra det lokale menighetsrådet og leder fra staben) i et ansettelsesutvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Vi gjentar her forslag til hørings svar fra mindretallet i menighetsrådets komité som gjorde forarbeid i saken. Mindretallsforslaget fikk ingen stemmer i det aktuelle menighetsrådet, men vi tar det likevel med her: Holmlia menighetsråd ser at Müller-Nilsenutvalget ikke har sett på hvordan kirkeordningen i flerprostikommuner skal organiseres. Det blir derfor vanskelig å ut fra egen menighet å svare på alle spørsmålene som Kirkerådets skjema inneholder. Holmlia menighet ber om at det lages en egen utredning om kirkeordning i store byer med flere prostier i samme fellesråd. Hvis man i prosessen ender på å opprette prostifellesråd i justerte prostiområder, bes det om at det ikke opprettes flere pfr innen en kommune. Valg av modellDen norske kirke er basert på arbeid i menighetene. Det er viktig at en organisering til en arbeidsgiverlinje, ikke snur om på dette, men heller støtter dette. Ansettelse bør derfor skje i lokalmenighetene. Det er også derfor det er viktig at det demokratiske systemet bygges opp om direkte valgte menighetsråd. ØkonomiMüller-Nilsen utvalget har ikke kommet godt nok inn på hvordan man skal sikre en rettferdig fordeling av midlene mellom menighetene i et prostifellesråd bestående av flere kommuner. Det er behov for at dette spørsmålet blir grundig belyst for å sikre et så godt som mulig interkommunalt samarbeid. Et samarbeid på

prostivåOslo fellestråd og Oslo bispedømme er i den situasjon at det både er tilnærmet like grenser mellom kommune og bispedømme, i tillegg til at det er geografisk nærhet mellom begges kontor og menighetene. Likevel har vi her forsøkt med flere organiseringsmodeller de siste årene, hvor den med en kirkeforvalter i prostiet som samarbeidet tett med prost, var den modellen som ga best oppfølging av alle ansatte i menighetsstabene. Mindretallet i gruppen ser derfor ingen grunn til at et justert prostiområde ikke skal være det aktive administrative nivået i en fremtidig kirkeorganisering. Anbefaling til MRJeg vet at min menig er i mindretall i utvalget, men jeg anbefaler at det viktigste svaret Holmlia menighet kan gi på høringen, er at det kreves et eget utvalgsarbeid for de største byene. Vi kan godt svare på flere av delspørsmålene i Müller-Nilsen-rapporten, men rapporten tar utgangspunkt i en situasjon vi ikke kjenner, nemlig «en landsens» menighet med flere fellestråd i samme prosti.Müller-Nilsen-utvalget er det fjerde nasjonale utvalget som lander på at prostiområdet er fremtidens administrative nivå, og jeg ser ingen grunn til at vi skal gi et høringssvar som tilsvarer at vi mener at Müller-Nilsen-utvalgets (og de tre tidligere utvalgenes) arbeid er for dårlig

Høringsvar fra Klemetsrud og Mortensrud menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Bjørgulv Bjåen, Menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Prostifellesrådet løser ingen av dagens problemer med to arbeidsgiverlinjer. Vi ser ingen fordeler eller muligheter med det foreslåtte rådet. Her i Oslo vil det ikke være tjenlig å erstatte dagens ene fellesråd med fem prostiråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

1 mot. Begrunnelse: Prostifellesråd er eneste mulighet igjen etter at alle andre løsninger er utredet og forkastet.

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

a)Kirken vil være tjent med størst mulig lokal råderett. Prostifellesråd tar bort ressurser, bestemmelsesmyndighet og makt fra lokalnivået, og skaper distanse til det lokale, der kirken lever og formes i møte med dagliglivet i soknet. b)Prostifellesråd fjerner dagens fellesråd og svekker det lokale kirkekontoret ved at funksjoner og stillinger forsvinner. Prostifellesråd vil derfor ikke styrke de lokale arbeidsmiljøene.c)Prostifellesråd skaper distanse til egen kommune, særlig her i Oslo og de andre storbyene som består av flere prosti. Vi frykter at kommuner kan føle seg mindre forpliktet til å finansiere kirken slik de gjør i dag. d)Prostifellesråd svekker demokratiet fordi det baseres på indirekte valg med svak representasjon til det enkelte sokn. Rådene blir videre svær store og det kan lett bli underskudd på transparens.e)Prostifellesråd kan medføre økte kostnader.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?	
Se svarene på forrige punkt, 05. a-g) Vi finner ingen avbøtende tiltak. Eneste løsning er å ikke opprette prostifellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Forslaget om prostifellesråd innebærer unødig omfattende endringer i kirken med stor usikkerhet om effektene. Egentlig bør saken utredes på en slik måte at man kommer opp med ulike alternativ, ikke bare varianter av en løsning; prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1Modell 1. Vil trekke ansettelses- og arbeidsgiveransvar nærmere soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	

Tilsettinger bør skje i partssammensatt organ for å sikre lokal medbestemmelse, og som bør sammensettes ulikt ut fra hvilke stillinger som skal besettes, slik at kompetanse og relevante interesser kan ivaretas

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Kirken trenger en modell som binder sammen de to nivåene av rettssubjekter i kirken. Prostifellesrådsmodellen gjør ikke det, den splitter mer enn den binder sammen ved at sammenhenger brytes og at det bygges skott mellom subjektene.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

I og med at vi avviser prostifellesrådet går vi ikke inn på spørsmålet om daglig ledelse i rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Vi ønsker ikke et prostifellesråd.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Vi mener kirkeverge bør skifte navn til kirkesjef eller kirkedirektør, alt etter størrelsen på administrasjonen. Prost bør beholdes.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	4
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	4
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	4

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bispedømmerådet skal ansette proster. Bispedømmerådet skal støtte soknene med kompetanse og utvikling. Kirka formes og endres lokalt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Ingen kommentar	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:

Det gir feil signal.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ja. Kirken er lokal, og ved ansettelse i de kirkefaglige stillinger er det viktig at menighetsrådet som sitter med ansvar lokalt har avgjørende innflytelse på ansettelsene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellestrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Større arbeidsgiveransvar kan og bør overføres til menighetsrådet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ønsker ikke et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

1 mot. Begrunnelse: Prostifellesråd fremstår som eneste mulige utvei etter at alle andre muligheter er utredet og forkastet.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Vi ønsker ikke prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
Det er avgjørende å ta vare på kontakten med kommunen, dette fordi kommunen betaler, de må sikres innflytelse på bruken av pengene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
---	-----

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 3 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	2

Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
For å verne om folkekirken, er folketall like så viktig som medlemstall.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Kirken er en lokal størrelse. Kirken er etter sitt vesen en av de aller mest lokale og mest integrerte institusjoner i et samfunn. Snakker vi teologisk sier vi: Kirken finnes egentlig bare lokalt. Kirken er der den kirkelige tjeneste er, der evangeliet blir formidlet med ord, sakrament, i kjærlighetens tjeneste mot menneskene, der er kirken. Alt annet er overbygg. Og enda tydeligere: Kirken skaper seg selv når hun utfører sin tjeneste. Da blir hun formet. Da endrer hun seg. Det gjør kirken til en unik størrelse. Kirken er ikke en produksjonsbedrift, ikke en organisasjon eller en forening som står der ferdig etablert på forhånd. Kirken skaper seg selv når tjenesten blir utført, når evangeliet møter menneskene i deres ganske alminnelige liv. Dette er den lokale kirke. Det er der, lokalt, at dynamikken er. Forslaget om prostifellesråd, gjør kirken mer distansert til det lokale. Det tar ressurser vekk fra det lokale, tar myndighet og makt bort fra lokalnivået der prosessene foregår. Det er i presentasjonen av forslaget brukt bilde av prostifellesrådet som et nav i hjulet. Kirken samlet om et nav ett eller annet sted i regionen, og navet tenkt med sentrifugal kraft. Bildet gir helt feil assosiasjon av hva kirken er. For kreftene i kirken går motsatt veg. Kirken er lokal og det er der dynamikken er. Kirkens organisasjon er til for å fange opp det som foregår lokalt, støtte det, styrke det og bidra med utviklingsressurser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Lambertseter menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Lars Kristian Gjone, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo. En mulig fordel er at det blir én arbeidsgiverlinje, og derav én felles ledelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Manglende profesjonalitet og kompetanse, både innen kirkefag og ledelse. Små enheter gir større sårbarhet og fare for ulik håndtering av arbeidsgiveransvaret. Risiko for svakere bånd til kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Tydelige avtaler på hva fellesrådene skal forvente av de ulike kommunene, samt en forutsigbar, enhetlig dialogform som etablerer gode, felles strukturer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det er problematisk at kun prostifellesrådsmodellen er utredet, altså at det ikke er utredet alternativer. Ivaretagelsen av kirkefaglige stillinger bør være et tungtveiende hensyn, ref. svar på spørsmål 5.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo. Må en av dem velges, peker vi på modell 2 for å få en stor, robust og profesjonell arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Menigheten bør ha en reell påvirkningsmulighet, som i bispedømmerådslinjen i dag, slik at lokale forhold tas hensyn til. Vi ønsker tilsetning på prostinivå for alle, med unntak av proster og ledere på/ over prostinivå. Biskopen medvirker enten gjennom prost eller med uttalerett

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Mangelen på alternative utredninger representerer et demokratisk problem. Vi er kritiske til at kun prostifellesrådsmodellen er utredet, til tross for at verken denne eller bispedømmerrådsmodellen fikk flertall på Kirkemøtet. Vi mener bispedømmerrådsmodellen kan utvikles og fungere godt, og ber om en utredning av denne.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Både kirkefaglig og administrativ ledelsekompetanse må sikres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Vi tror det finnes bedre modeller, se vårt svar på spm 7.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Konteksten i DNK har en egenart som legger premisser for ledelse.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Konteksten i DNK har en egenart som legger premisser for ledelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo.
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Arbeidsgiveransvar, tilsyn, visitaser, fagansvar med fagdager, blanding av en kaptein og gallionsfigur, klageinstans i saker vedrørende bruk av kirkerommet, godkjenningsmyndighet for gudstjenesteordninger samt diakoni- og undervisningsplaner.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Gis uttalerett i alle tilsettinger, og indirekte via prost.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</p> <p>Dette må inngå i utredning for bispedømmerrådsmodellen, som vi ber om å få utredet,</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Spesifiser hva som ønskes endret</p> <p>I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo.</p>	
<p>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</p> <p>Bedre med prostiråd.</p>	Nei, spesifiser andre forslag:
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

For å sikre at ivaretagelse av rDnks bestemmelser følges ved tilsetninger innenfor alle stillingskategorier.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellestrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

I utgangspunktet er vi ikke for prostifellesråd i Oslo, og det bør utredes en modell som egner seg bedre for menigheter i Oslo. Hvis vi likevel skal ta stilling mener vi at ansatte må representeres med fullverdig medlem i rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 1 har mest støtte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Til en viss grad, slik at det blir en viss vektning mellom bispedømmene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Spørsmålene 30 og 35 henger sammen. Savner representasjon fra menighetsrådslinjen. Menighetsrådene må ha mulighet til å bli representert i bispedømmerådene/ i Kirkemøtet, enten direkte eller via et råd på prostinivå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke

Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
[For Oslo er det lurt å la bispedømmet angi størrelsen. Se svar i del 1 om en robust, profesjonell og nasjonalt gjenkjennelig arbeidsgiver.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Forutsatt at de ønsker det selv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi ønsker å få utredet hvordan bispedømmerådsmodellen kan utvikles til et reelt alternativ. Rapporten tar ikke opp situasjonen i Oslo og tilsvarende storkommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Ljan sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Thor-Arne Prøis, Leder av menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ser svært få fordeler med å organisere kirken på dette nivået, og foreslår en organisering på et annet nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi mener det er ulemper både i forhold til menighetene, men også bispedømmenivået. Det kompliserer også ved å skape ytterligere ett nivå i kirken, og ytterligere representanter som skal velges. Ordningen passer også dårlig for store kommuner hvor det er flere prostier, og for små og spredte kommuner. Og kanskje aller mest i forhold til relasjonene til den enkelte kommune, særlig de små og mellomstore.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det tiltak vi anser best er å velge et annet hovedorganisasjonsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadVi anbefaler ingen av disse, men en annen modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Arbeidsgiveren på det organisasjonsnivå man velger må ha hovedansvaret for ansettelse. Men selve prosessen må skje i nært samarbeid med og deltagelse fra det forvaltningsnivå eller den menighet hvor den som ansettes skal ha sitt daglige arbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p>	Ja
<p>Vi mener målet nås bedre og enklere ved å basere den kirkelige organisasjonen med utgangspunkt i bispedømmerådene.</p>	
<p>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
<p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</p>	Modell 2
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p>	
<p>Modell 2, med vekt på enhetlig ledelse, med daglig leder som øverste ansvarlige leder. Der dette er naturlig prost med i daglig leders stab, i større sammenhenger (f.eks. Oslo) en representant for biskopen.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p>	
<p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p>	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.
Spesifiser hva:

Det må stilles klare krav til lederegenskaper og -erfaring, altså med nasjonale krav.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Prost er en mer enhetlig, kjent tittel og funksjon og kan godt beholdes. Kirkeverge, som nå er alt fra små deltidsstillinger til store lederjobber, og som for mange er en ukjent rolle, bør endres. Daglig leder er en grei tittel og stillingsbenevnelse på lederen på det forvaltningsnivået som ivaretar lokal ledelse i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen bør ha faste møter med det lokale forvaltningsnivået og de kirkelig ansatte. Dagens visitasordning kan med fordel revideres til fordel for kortere og hyppigere besøk. Bør ha faglig tilsyn med prost / ledende prest og ha mulighet for bindende pålegg knyttet til lære, liturgi, kirkebygg og kirkegårder / gravplasser.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for andre enn eventuelt egen stab, men også dette vil være unaturlig i en organisasjonsmodell hvor bispedømmerådet er arbeidsgiver. Men biskopen bør ha tilsynsansvar for alle ansatte i kirken innenfor sitt bispedømme. Tydelige beskrivelser av biskopens tilsynsrolle er nødvendig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Biskopens tilsynsansvar bør være frikoplet. Vi mener ikke biskopen bør ha arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Den norske kirke er et trossamfunn og biskopen (-e) er samfunnets åndelige ledelse. Som sådan bør biskopen ha læreansvaret, ansvar for liturgier, etisk veiledning, tilsynsansvaret for alle kirkelige ansatte og ha det primære ansvaret for å uttale seg om disse spørsmålene på kirkens vegne. Videre ha regelmessige møter med både med kirkens øverste organ og forvaltning, og de lokale forvaltningsnivåer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 4

Enig, bortsett fra at vi ville kalt det lokalt forvaltningsnivå.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Litt uenig. Hovedsaklig ved ansettelse av proster, men også ihvertfall innstillingsrett i forbindelse med prester.</p>	3
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Litt uenig. Det må være arbeidsgivers ansvar. Men biskopen må kunne innkalle i samarbeid med arbeidsgiver.</p>	3
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Delvis enig. Slike korte visitaser må skje på det forvaltningsnivå som gjelder lokalt.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?

Vi er kommet til at bispedømmerrådet bør være arbeidsgiver og øverste organ. Det må bygges en sentral forvaltning rundt biskopen og bispedømmerrådet. Så må det gjennom delegasjon gis myndighet til lokale forvaltningsorgan. Disse må plasseres på et nivå somer tilpasset lokale forhold. Vi tror det er uheldig å låse dette til et spesielt nivå/sted, da forholdene i Norge er ytterst forskjellige. Dette gjelder spesielt befolkningstetthet, kommuners, prostiers og menigheters størrelse, og geografiske forhold. Det er viktig å ha tydelige roller og ansvar for soknene / menighetene og kommunene så lenge disse har et finansieringsansvar. Samtidig er det viktig at man nå omorganiserer å sørge for at sentrale og kompetansekrevene oppgaver som HR tjenester, eiendomsforvaltning, økonomistyring, gravferdsadministrasjon etc blir lagt på et slikt nivå at man sikrer nødvendig kompetanse og kapasitet. Da kan det bli nødvendig å ha fleksible løsninger for lokalt forvaltningsnivå. Bispedømmerrådet og menighetsrådene innenfor det nivået man har valgt bør så etter fastsatte regler oppnevne et styre for forvaltningsorganet. Styret må være underlagt bispedømmerrådet som klageinstans, men kunne handle på delegasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret Se svar under del 4.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Nei, se svar del 4.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
De må ha uttalelsesrett om alt fra utlysningstekst til innstilling. Og må ha en definert rolle i prosessen, bl.a. i forbindelse med intervjuer som klargjøres i et tilsettingsreglement.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
MRs hovedoppgave er å drive menighetsbyggende arbeid lokalt. Administrative / forvaltningsmessige oppgaver forøvrig bør i størst mulig grad legges til det lokale forvaltningsnivå over menigheten.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Vi tenker at et årlig prostimøte kan være nyttig som et rådgivende organ som nevnt i alt 2, men da i forhold til det valgte forvaltningsnivået.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?
Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:	
Begrunnelse for å være uenig:	
26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?	
Vi er uenig i å ha prostiet som et eget forvaltningsnivå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Uenig, spesifiser endring Uenig. Se svar del 4.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett Som ansvarlig for en vesentlig del av finansieringen mener vi det er helt nødvendig at kommunene har fulle rettigheter i det vi har foreslått som lokalt styrend organ.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Må være et demokratisk valgt organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Befolkningstallet i bispedømmet kan ikke være avgjørende for antallet kirkemøtemedlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Se svar spørsmål 34

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Se svar spørsmål 34

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Viktig med fokus i relasjonen påkirkens samfunnsoppdrag gjennom bl.a. diakoni, dialog mellom religionene, kunst, kultur og kirkebyggenes bruk og funksjon, også i lokalbefolkningens liv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Vi mener man ikke bør legge mye arbeid i dette, jfr svar under del 4

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Der det er en større samisk befolkning bør de være representert i styret for det lokale forvaltningsorganet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Samisk kirkeliv må ivaretas lokalt der det er relevant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi vektlegger følgende hovedpunkter når vi har valgt alternativ organisasjonsmodell, og ikke støtter prostimodellen: * Organisasjonen bør forenkles i forhold til i dag, med vekt på en arbeidsgiverlinje. * Kirkens åndelige ledelse, i praksis biskopene må få en tydelig og sentral rolle. * De demografiske og geografiske forholdene i Norge er så forskjellige at man må fokusere på en enhetslig sentral ledelse, og så tilrettelegge arbeidet lokalt, både mot menighetene og i forvaltning / administrasjon i forhold til de lokale behov og muligheter. * Modellen som er foreslått og utredet passer ikke i hverken de større kommunene, eller i en del områder med spredt befolkning. Mest velegnet bare i mindre og mellomstore kommuner. * Så lenge det er kommunal finansiering av en vesentlig del av kirken er det avgjørende viktig at det opprettholdes et godt forhold til dem. Det er i spesielt mindre kommuner et overraskende nært forhold til den lokale kirken, spesielt kirkebygningene. Vi tror prostimodellen ikke er spesielt egnet til å ivareta denne relasjonen. * Det er i rapporten i oppsiktsvekkende liten grad nevnt menighetenes egen evne og mulighet til å skape økonomi til delfinansiering av egen virksomhet og som finansieringskilde i kirken, jfr eiendom, gaver, fonds/legater etc. En organisasjonsmodell som også ivaretar nærheten til menighetene er derfor avgjørende viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Hauketo-Prinsdal menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Dag Myhre-Nielsen, Pensjonist, medlem menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi mener primært at prostifellesrådsmodellen ikke er tjenlig for kirken. Styringsmodellen bryter med vår episkopale tradisjon gjennom å sette linjen biskop-prost-prest på sidelinjen. Men vi ønsker en felles arbeidsgiverlinje velkommen. Felles arbeidsgiverorgan vil gi mer enhetlig strategisk og personalmessig ramme og ledelse for menighetene. Gir mulighet for mer enhetlig lønnspolitikk og arbeidsmiljø-utvikling. Felles arbeidsgiverorgan vil kunne spare ressurser gjennom avvikling av dobbeltarbeid. Et felles organ vil ha et større tilfang av ressurser og kunne dekke flere kompetanseområder. Det vil kunne forenkle utvikling av gode samarbeidsformer mellom menigheter og mellom menigheter og kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Som sagt mener vi at prostifellesrådsmodellen ikke er tjenlig. Et større organ vil i mange tilfeller måtte forholde seg til flere kommuner og det kan skape dårligere relasjoner og større avstand. Ingen fellesråd må være mindre enn kommunen. Det innebærer at den foreliggende rapporten ikke utreder en funksjonell løsning for kommuner som inneholder flere prostier, særlig de største byene. Det er en kritisk mangel i prosessen så langt. Den foreslåtte ordning vil medføre store endringer for prestene. Vi synes ikke at rapporten har utredet konsekvensene av denne endring godt nok.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Representasjon fra kommunene i prostifellesrådeneFaste og godt rutiniserte relasjoner mellom prostifellesråd og kommuneneKlart fokus på menighetene og kirken som samfunnsaktør

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi er kritiske til etablering et nytt administrativt og arbeidsgiveransvarlig nivå i kirken, primært fordi det vil lett øke kostnadene til administrasjon på bekostning av den lokale virksomheten i menighetene. Det er da bedre om nødvendig å øke kapasiteten på bispedømmenivå. Vi mener også at den foreslåtte etablering er for dårlig utredet, noe som ikke minst blir synlig ved at ordning for de store kommunene med flere prostier ikke er utredet overhode.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2Vi anbefaler modell to. Dersom man skal etablere en felles arbeidsgiverlinje bør alle ansatte være tilsatt på nivået RDNK (mot modell 3) og alle ansatte bør tilhøre samme organisasjonsnivå formelt (slik som løsningen er ved universitetene og helseforetakene) (mot modell 1). Det er viktig at det settes gode felles standarder i kirken for hvordan arbeidsgiveransvaret utøves. Det kan bare skje dersom arbeidsgiveransvaret er forankret sentralt i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

For å kunne ha synspunkter på prosedyre for tilsetninger må det foreligge en utredet modell for de store kommunene/byene og det gjør det ikke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Alternativ kan være å samle arbeidsgiverfunksjonene på bispedømmenivå. Etablering av et helt nytt nivå for arbeidsgiveroppgaver og ledelse i kirken vil lett føre til en stor økning i kostnadene som vil ta ressurser bort fra lokalnivå der den viktige kirkelige aktiviteten foregår.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi mener modell 1 er å foretrekke. Det mest naturlige er etter vår mening at siden det essensielle ved kirkelig virksomhet fanges best opp av kirkefaglig kompetanse bør den

<p>enhetlige lederen ha kirkefaglig kompetanse og delegere ledelse av administrasjonen til administrativ leder (slik som på fakultetsnivå ved universitetene).</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Vi støtter modell 1, men med krav om kirkefaglig kompetanse hos enhetlig leder.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Erfarings- og utdanningskompetanse relevant for ledelse og arbeidsgiverfunksjon i tillegg til kirkefaglig kompetanse.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen bør ha faste møter med prostifellesrådene og de ulike grupper av ansatte. Biskopen bør i samarbeid med prosten ha faglig tilsyn med prestene og må kunne gi bindende pålegg innen lære og liturgi

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør ikke frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Gitt den organisering som foreslås bør arbeidsgiveransvaret plasseres sentralt RDNK og arbeidsgiveroppgavene delegeres derfra.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen må være leder av bispedømmerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Biskopen må ha en framtrødende rolle i tilsetjing i kirkefaglige stillinger.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Vi mener prostiråd er et bedre navn. Det passer bedre sammen med navnet bispedømmerådet. Fellesrådet er et nokså intetsigende begrep som er knyttet til systemet med to arbeidsgiverlinjer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Menighetsrådet skal både å støtte opp under prestedienstens selvstendighet og arbeide for et lokalt preg i gudstjenestelivet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Tilsetting i stillinger i soknet er i høy grad en del av alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i menigheten. Tilsettingene har stor betydning for kompetansesammensetningen i staben og tilpasning til den enkelte menighets oppgaver og utfordringer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Driftsfunksjonene særlig i tilknytning til bygg bør organiseres bedre, men ikke flyttes.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Skal det være samarbeid bør det være gjensidig anerkjennelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Gitt at foreslått modell innføres er vi enig i utvalgets anbefaling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Manglerud menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Bernt Sørbo, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Vi ønsker ikke den foreslåtte modellen og viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Viser til spørsmål 48 for en alternativ modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?	
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Manglerud menighetsråd ønsker den foreslåtte modellen fra Oslo bispedømmeråd, se lenke. Modellen beskrives fra side 13-

16.https://kirken.no/globalassets/bispedommer/oslo/komplett%20innkalling_%20oslo%20bisped%C3%B8mmer%C3%A5d%202020-2023%2004.11%201088262_1_1.pdfManglerud menighetsråd har disse tilleggskommentarene. Til avsnittet, Innledning, har vi følgende kommentar:Til innledningen er vår kommentar at det burde vært tydeligere sagt at prostifellesrådsmodellen er en dårlig modell for Norge som helhet. Det burde heller vært utredet en modell som ligner på denne tilpasset lokale variasjoner utover landet.Til avsnittet, Nivåer, har vi følgende kommentar:Det mangler en avklaring både på bispebømme- og soknenivå om hvem som er rettssubjektets øverste lede,i dokumentet sies det bare at de jobber sidestilt.Til avsnittet, Arbeidsgiveransvar, har vi følgende kommentar:Vi mener at daglig leder/administrasjonssjef også er ansatt i bispedømmet. Andre småstillinger, som i dag er ansatt i menighetsrådet, ansettes også i bispedømmet.Til avsnittet, Folkevalgtes rolle, har vi følgende kommentar:Småstillingene er ansatt i bispedømmet, men delegert til menighetsrådene.Til avsnittet, Ansettelse, har vi følgende kommentar:Vi tolker dette slik at det er bispedømmet som ansetter, men at arbeidssted er lokal menighet, med prostiet som tjenestedistrikt. Hvordan ansettelse skal skje bør utredes nærmere, for en kan ikke ha samme mal på ansettelse av f.eks. prest og en ungdomsleder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bøler sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Turid Barth Pettersen, Leder av Menighetsrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Bøler menighetsråd anerkjenner ønsket om å samle dagens to arbeidsgiverlinjer til én, og med det bidra til en mer enhetlig struktur i kirken. Vi anerkjenner også at forslaget om å danne et prostifellesråd kan ses på som et forsøk på å få til bedre ressursutnyttelse, og sikrer økonomi og styring på et nivå nærmere soknet. Vi er likevel uenige i dette grepet. Se våre vurderinger nedenfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Kirkemøtevedtaket fra 2005 med mål om én arbeidsgiverlinje og større enhet, hadde også formuleringer om at det var ønskelig med tre nivåer i kirken; lokalt, regionalt og nasjonalt. Et prostifellesråd innebærer i praksis å opprette et fjerde nivå. Dette mener vi er uheldig. Statistikken viser en fallende oppslutning, for eksempel om dåp og gudstjenester. Det er også forventet en lavere økonomisk vekst fremover, og kirken kan ikke regne med å få økte bevilgninger i fremtiden. Dette, sammen med et nødvendighøyt fokus på klimaspørsmålet, utfordrer også kirken til en nøktern forvaltning. En forenkling av kirkens organisasjon kan bidra til dette. Dette handler altså ikke bare om én arbeidsgiverlinje, men også om å se etter løsninger som ligger tettere opp tildagens ordninger, istedenfor å etablere et fjerde nivå, samtidig som det legges til rette for viktige justeringer – og for fleksibilitet. Bøler menighetsråd

erfarer at et flertall i Müller-Nilssen-utvalget ønsker å erstatte dagens fellesråd og prostier med et prostifellesråd som skal utøve arbeidsgiverfunksjoner for alle som arbeider i menighetene. Det går ikke frem hvordan dette er tenkt i områder hvor dagens fellesrådsområde inneholder flere prostier og kun én kommune, som i Oslo. Kirkevergen i Oslo, og andre større byer har tatt til orde for at et prostifellesråd ikke kan være mindre enn en kommune. Det vil i så fall innebære at Oslo bispedømme vil ha tre prostifellesråd; Oslo, Asker og Bærum. I tillegg vil vi ha Oslo bispedømmeråd og Oslo biskop med sin administrasjon. Fra vårt perspektiv er det vanskelig å få øye på hva som er den reelle innsparingen i et slikt grep.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Dette spørsmålet er ikke relevant for Oslo. Her er vel heller utfordringen at avstanden blir stor mellom det lokale og det regionale nivået, såfremt man mener at et prostifellesråd ikke kan være mindre enn én kommune. Det er vel noe av erfaringen vi sitter med, med dagens løsning i Oslo. Vi vil mene at noen arbeidsgiverfunksjoner kan ivaretas på et nivå som tilsvarer dagens prostier, men ikke med den organiseringen som er foreslått. En ordning med prost og kirkeforvalter som får delegert arbeidsgiverfunksjoner fra bispedømmet, i én arbeidsgiverlinje, vil være en mulig måte å løse dette på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det foreslåtte grepet med etablering av prostifellesråd passer ikke i Oslo. Vi kan oppnå reformens målsettinger om én arbeidsgiverlinje, bedre lokal ledelse og større arbeidsmiljø ved å bygge på dagens ordning og utnytte styrkene i den. Vi mener at å styrke nivåer som allerede finnes, vil bidra til å forenkle strukturer og frigjøre ressurser til å møte mennesker lokalt. Det betyr å styrke bispedømme og menighet, med soknet i sentrum og prost/kirkeforvalter i samme arbeidsgiverlinje med arbeidsgiverfunksjoner delegert fra bispedømmet.

Bispedømmets administrasjon bør styrkes ved å få arbeidsgiveransvaret for alle ansatte i bispedømmet. Daglige ledere, kirkemusikere, prester, diakoner, kateketer, trosopplærere og andre kirkelige ansatte får dermed samme arbeidsgiver. Vi mener at det må ses på muligheten for at kirkelig fellesråds administrasjon og bispedømmets administrasjon blir slått sammen, med den nødvendige utvidelsen av portefølje og felles kompetanse i økonomi, personal, bygg og eiendom, kirkefag osv. Dette vil innebære en større grad av enhetlig ledelse, og gi et større ansvar til menighetene. Vi mener at denne felles administrasjonen og ledelsen av Oslokirken

også vil kunne ivareta relasjonen til kommunen. En mulig sammenslåing av prostier og delegering av deler av arbeidsgiveransvaret til dette nivået vil kunne være besparende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Bøler menighetsråd ønsker ikke at det etableres et nytt nivå i kirken, et prostifellesråd. Utredningsmandatet Müller-Nilssen-utvalget har jobbet ut fra sier at arbeidet skal ha fokus på arbeidsoppgavene i soknet og hvordan strategisk og faglig ledelse i soknet kan styrkes. Dette har dessverre ikke utredningen funnet tid til å prioritere, og dette er uheldig. Soknet er grunnenheten i kirken. Det er her kirke skjer, i samvirke mellom mange ulike faglige stillinger, mellom lønnede og ulønnede medarbeidere. Menighetsrådets virksomhet ledes av sokneprest og folkevalgte i samvirke. Linjen går fra biskop til sokneprest. Den episkopale linje er ikke bare en toppstyrt linje, men er til stede helt på grunnplanet lokalt, i det som skaper kirke (ordet, sakramentene, kjærlighetens gjerninger – evangeliet til folket). Dette samvirket mellom det kongregasjonalistiske, episkopale og synodale som kjennetegner Den norske kirke, har sørget for maktbalanse og samvirke på alle plan. Vi er en folkekirke, ikke en kristelig organisasjon. Dette perspektivet kunne gjerne vært mer fremme i utredningen. Når det gjelder målsettingen om å skape enhet og sammenheng mellom de ulike nivåene og ulike geografiske enheter i kirken, vil biskopens rolle i en fremtidig organisering etter vårt syn være avgjørende viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Det er viktig for menigheten å ha innflytelse på hvem som tilsettes i vår stab. Det er også viktig at ansettelser skjer profesjonelt og etter gitte kriterier. Vi vil ønske oss en ordning med et tilsettingsutvalg, hvor menighetsrådet også har sete. Tilsettinger bør skje i partssammensatt organ for å sikre medbestemmelse, og bør sammensettes ulikt ut fra hvilke stillinger som skal besettes, slik at kompetanse og relevante interesser kan ivaretas. Bispedømmet skal være representert og yte kompetanse inn i tilsettingsorganet. Lokal representasjon er viktig. Kanskje

kunne man se for seg en ordning hvor det som hovedregel skjer tilsetninger her, men at saken sendes bispedømmerådet, dersom det ikke er enighet i tilsetningsutvalget.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Vårt primærstandpunkt er én arbeidsgiverlinje med utgangspunkt i bispedømmerådet. Vi mener å ha redegjort ytterligere for dette i punktene under.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Utredningens målsetting om avklarte roller og mandat, og god ledelse på alle nivå i kirken, er viktig. Jo rettere linjen går opp/ned, jo ryddigere blir ledelsesstrukturen. Vannes ansvaret for mye ut, så får vi heller ikke dem som vil ta ansvar. Ledelsesmodellen er imidlertid nært knyttet til modellvalg. Arbeidsgiveransvaret bør ligge på bispedømmenivå, med delegasjon til et prostinivå som utøver arbeidsgiveransvaret. På dette prostinivået må det utarbeides en ledelsesmodell som er hensiktsmessig. Prostigrensene i Oslo kan med fordel gjennomgås, med tanke på størrelse, oppgaver som skal løses og antall ansatte. Ledelsesmodell 1 er kanskje den som ligger nærmest det vi ser for oss på dette nivået. Modell 2 anser vi som helt uaktuell. Det er noen kvaliteterved modell 3 vi også vil løfte frem. Dette er kanskje den

modellen som i størst grad ivaretar kirkens egenart. Det er viktig at personer som eksplisitt har identifisert seg med kirkens oppdrag (gjennom utdanning og vigsling) tar del i ledelsen av kirken, på alle nivåer. Denne modellen bygger på Den norske kirkes særpreget som en demokratisk styrt kirke der tjenesten med Ord og sakrament samvirker med de folkevalgte i råd på alle nivå. Denne ledelsesmodellen anerkjenner alle de tre rollene; den folkevalgtelederen, den kirkefaglige lederen og den administrative lederen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Se under.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Vi mener at god ledelse i kirken krever både kirkefaglig kompetanse og generell ledererfaring og kompetanse. Videre er det viktig for oss at Den norske kirke skal være en attraktiv og rekrutterende arbeidsplass, noe som også var en del av mandatet. Utredningen sier selv at måloppnåelsen på dette punktet er størst i den modellen som har det nasjonale rettssubjektet som felles arbeidsgiver for alle, blant annet fordi den «legger bedre til rette for å la strategiske HR-tjenester være like på tvers av trossamfunnet og gi større frihet til å definere hvilket nivå i organisasjonen det er mest hensiktsmessig å bygge opp spesialistkompetanse» (s. 103). Dette er verdt å merke seg. Vi er en kirke som krever høy kompetanse og en særskilt utdanning som ikke kvalifiserer til så mye annet enn kirkelig tjeneste. I tillegg krever vi vigsling til livslang tjeneste. Vi har en uttalt forventning om at våre medarbeidere er trofaste yrkeslivet ut. Dette gjelder alle vigslede stillinger. Samtidig diskuterer vi nå om det er etpoeng at disse er ledere i kirken, eller om det er en annen kompetanse og andre egenskaper som må til for å lede kirken. Dette mener vi er problematisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er gode, kjønnsnøytrale titler. Vi ser ingen grunn til å endre dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi ønsker ikke å samle arbeidsgiveroppgavene i prostifellesrådet, men i bispedømmerådet. Der sitter biskopen, og vi mener dette er viktig for biskopens rolle. Biskopen bør fortsatt være involvert i tilsetninger (i alle fall av vigslede). Videre bør biskopens faglige ansvar utvides og det bør tilføres flere ressurser til dette. Biskopens rolle og ansvar handler også om det positive tilsynet, det utviklende, ikke bare det negative og kontrollerende, som har mye fokus i utredningen. Biskopen med sin stab skal tilskynde og utvikle hva det er å være kirke i dag, lokalt der kirken lever og formes. For å få et slikt positivt tilsyn til å fungere, er det viktig at linjen fra sokn til biskop ikke brytes organisatorisk med et prostifellesrådsnivå. Prosten må være biskopens representant og til daglig ivareta tilsynet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Vi mener at biskopens leder- og tilsynsrolle henger nøye sammen med biskopens arbeidsgiveransvar. Med en modell der arbeidsgiveransvaret legges på bispedømmenivå, vil biskopen råde over en rekke virkemidler for å utøve ledelse, tilsyn og faglig ansvar. Biskop og prost må i tillegg kunne innkalle alle kirkefaglig ansatte til møter og samlinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn og ansvar for helheten i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5

Helt enig. Det bør også være et partssammensatt tilsettingsutvalg med reell innflytelse fra menighetsråd. Ved uenighet løftes det opp et nivå.

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
<p>Dette må utredes videre. Når porteføljen fra kirkelig fellesråd og bispedømmeråd slås sammen, får dette nødvendigvis også konsekvenser for oppgavene som bispedømmerådet har.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<p>Vi er imot opprettelsen av et prostifellesråd. Forslaget om ny formålsparagraf er en av flere grunner til at vi ikke ønsker prostifellesrådet, da særlig med tanke på at "vekke og nære" er tatt inn. Det er soknet som skal ha dette formålet og ansvaret.</p>	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Menighetsrådet har allerede i dag et omfattende ansvar for gjennomføring av gudstjenester: Vi drøfter lokal grunnordning, hvordan gudstjenestene skal formes etter sted og tid, organisering av frivillige, samarbeid med andre instanser, foreninger osv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Det er viktig at vi som sitter med ansvar for å forme den lokale kirken, også har innflytelse på hvem som ansettes hos oss og at dette formaliseres på en tydelig måte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellelsrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Dette må utredes videre.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Vi ønsker ikke at det opprettes et prostifellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi mener en eventuell etablering av et prostifellesråd vil ta makt og myndighet bort fra soknet og svekke arbeidet lokalt. Vi vil at det motsatte skjer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Vi ønsker ikke å uttale oss om dette. Det er også en uaktuell problemstilling i og med at vi ikke vil at det skal opprettes et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Vår erfaring med et stort fellesråd, tilsier at dette blir et lite styringsdyktig organ med demokratisk underskudd. Vi ønsker heller at bispedømmerrådet velges direkte av medlemmene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Vi ønsker ikke at det opprettes prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Både medlemstall og folketall bør vektlegges, siden folkekirken er kirke for alle og ikke bare for medlemmene i et geografisk område.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Vi mener det er helt nødvendig å ivareta en tett relasjon til kommunen. Dette kan gjøres selv om det ikke blir opprettet et prostifellesråd. Den overordnede og strategiske dialogen med Oslo kommune om finansiering av kirken bør ligge på et høyere nivå. For Oslo kan kontakten gå direkte mellom kommunen og bispedømmet. Her er det også mulig å tenke seg en modell der en samarbeider tettere med bydelene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
------------------	----------	-------------	----------

Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Vi velger å ikke svare på dette.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Dette må utredes nærmere. Gitt at arbeidsgiveransvaret ligger på bispedømmenivå, må det vurderes hvor stort et prosti bør være for å kunne ivareta daglige arbeidsgiveroppgaver på delegasjon fra bispedømmet.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Kommentar til spm 39, hvor det ikke var mulig å legge inn fritekst: Bøler menighet støtter at det bør være krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten. Vi mener at dette punktet i tillegg bør formuleres på en måte som inkluderer de av oss som ikke definerer seg innenfor tokjønnsmodellen.*For Bøler menighet er det viktig at kirken etter sitt vesen er en lokal størrelse. Det er her, lokalt, at evangeliet forkynnes i ord og handling. Det er her, lokalt, at gudstjenester feires og nestekjærighet blir praktisert. Det er her, lokalt, at kirken samarbeider med andre lokale aktører. Samtidig trenger også kirken strukturer som går ut over det lokale, som fører tilsyn med lokalkirken, og ser til at kirken lokalt ikke blir seg selv nok. Bøler menighet mener dette best kan ivaretas gjennom et bispedømmerådsnivå. Det er i dynamikken mellom lokalmenigheten og biskop / bispedømmeråd at kirken blir til og finner sin form. Slik vi ser det vil opprettelsen av et prostifellesråd som skal fungere som et «nav» i kirken trekke kraft og vitalitet ut av både lokalmenighet og biskop / bispedømmeråd. Heller enn å innføre et nytt forvaltningsnivå i kirken (prostifellesrådsnivået), vil vi foreslå å styrke både det lokale nivået og bispedømmerådsnivået. Arbeidsgiveransvaret for alle ansatte kan

legges til bispedømmerådsnivået, og delegeres til prostnivået, samtidig som viktige funksjoner i styring og drift av lokalkirken blir ivaretatt. På den måten kan ambisjonen om én arbeidsgiverlinje fastholdes, samtidig som det blir frigjort ressurser til å styrke lokal ledelse i soknet. Kirkelig organisering må etter vårt syn handle om å støtte og styrke kirken lokalt. Opprettelsen av prostifellesråd vil ikke bidra til dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Oppsal sokns menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Søndre Aker prosti	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Asbjørn Kjekshus, Daglig leder i Oppsal menighet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordelen med et felles kirkelig organ er en arbeidsgiver for alle som arbeider i soknet. Samme arbeidsgiver vil sannsynligvis skape bedre fellesskap lokalt, og det kan bli lettere med enighet om prioriteringer, arbeidsvilkår og miljø. Kan gi mulighet og kan legge til rette for bedre ressursutnyttelse. Usikker på om prostifellesrådet er riktig grep.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Dette passer dårlig i de store byene, som i Oslo. I storbyene må det i så fall være ett prostifellesråd. Det kan ikke være slik at kommunen skal forholde seg til flere prostifellesråd. Prostiet er ikke en størrelse som vekker tilhørighet og engasjement blant kirkens medlemmer. Vi er også skeptiske til rekrutteringen til verv i et råd på prostinivå. For større byer vil nåværende prosti være en uhensiktsmessig og urealistisk størrelse. Derfor er denne utredningen på helt sentrale områder ikke et egnet redskap å diskutere framtidig kirkelig organisering i de større byene i Norge.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Være spesifikt og kontinuerlig opptatt av at avstand mellom kommune og kirke ikke økes. Dette vil ikke være aktuelt i de store byene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Det er vanskelig å få tak i hva de disse modellene rent faktisk innebærer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsettingene bør foregå i det fellesorganet som velges, med involvering av berørte MR/sokn og ansattes representanter/tillitsvalgte. Det er viktig med økt deltakelse og sterkere innflytelse fra det lokale soknet. Biskopen må har rett til å uttale seg vedansettelse av prost som kirkefaglig leder i daglig leders stab. Mulig bør biskopen også få uttale seg om andre kirkefaglige stillinger? Dette er avhengig av på hvilket nivå man legger det nye fellesrådet. Det er usikkert hva man tenker rundt ansettelser istaben/linjen til dette rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Det er vanskelig å mene så mye om dette så lenge ingen andre modeller er utredet. Vi ser behov for at det så raskt som mulig bør lages en utredning for kirkelig organisering i større byer i Norge.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Dette sikrer mer enhetlig ledelse, og vil motvirke konflikter.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Vi viser til svar på pkt. 10 A	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Det bør spesifiseres overordnet hvilke krav som skal stilles til daglig leder, slik at ikke det enkelte fellesrådet skal stille disse kravene fra gang til gang. Det bør også lages klare kjøreregler for ansettelse, slik at det er klart hvilke roller og myndighet det enkelte råd og daglig leder har i en ansettelsesprosess, samt involveringen av de tillitsvalgte og soknet. Dette vil føre til tydeligere saksbehandling og lavere konfliktnivå.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Uansett modell skal biskopen ivareta sin tilsyns- og omsorgsrolle for alle som arbeider i kirken. Det kan være behov for tydelige beskrivelser av innholdet i biskopens tilsynsrolle.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	3

Bør ha en rolle ved ansettelse av prost. Mulig at biskopen også får uttale seg om andre kirkefaglige stillinger?	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	3
Dette bør gå via arbeidsgiver.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
i er usikre på hva man mener «korte» i denne sammenhengen	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilsen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er et ukjent begrep, som man ikke relaterer seg til. Det kan være en ide å finne et begrep som forklarer mer hva PFR gjør og har ansvar for. Kan være en ide å bruke begrepet Kirkelig fellesråd i Dette er helt avhengig av på hvilket nivå det nye rådet blir lagt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

MR sin rolle ved tilsetninger bør framkomme i rådet sitt tilsettingsreglement. Dette for å sikre sterk lokal medvirkning og forankre rådet sin utøvelse av arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Flest mulig fellesfunksjoner knyttet til administrative tjenester, vedlikehold av kirkebygg og kommunikasjon bør ligge til det nye rådet eller i administrative fellestjenester for flere råd. På

denne måte kan menighetsrådene i størst mulig grad få ressursene frigjort til menighetsbyggende arbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Subsidiært med stemmerett, dersom dette kan øke kommunens interesse for å delta aktivt i rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Utvalgets innstilling tar ikke hensyn til de store byene.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært lite hensiktsmessig			
Svært lite hensiktsmessig for Oslo.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi savner i utredningen konsekvenstenkning for den lokale menighets stab og rolle. Vi forventer at stabene vil ha de samme funksjonene som i dag. Oppgavene er de samme. Dersom ny organisering frigjør ressurser, bør disse ressursene tilføres de lokale menighetene. Ellers mener vi denne utredningen på helt sentrale områder ikke et egnet redskap å diskutere framtidig kirkelig organisering i de større byene i Norge.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Grefsen menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Arne Morten Holmeide, Nestleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Prostifellesråd er overhodet ikke aktuelt i Oslo. I Oslo er det fornuftig med to nivåer: Viktig å styrke menighetsrådene og samtidig er det kritisk å sikre en og bare en tydelig stemme som representerer kirken i Oslo totalt. Vi uttaler oss primært ut i fra situasjonen slik vi kjenner den i Oslo, men er også i tvil om prostifellesråd vil være en god løsning i resten av landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadIngen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting må skje slik at menighetsrådets innstilling på 3 er bindende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Oslo trenger en sterk og enhetlig ledelse. Det skjer best ved at Oslo bispedømme bare omfatter Oslo kommune og at bispedømmerådet blir arbeidsgiver for alle.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 bør gjelde for bispedømmerådet, med begrunnelse som beskrevet i utredningen: Modellen anerkjenner behovet for både kirkefaglig ledelse og administrativ ledelse. Modellen tvinger ikke disserollene inn i et over- og underordningsforhold, med lar dem møtes med ulike roller.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Biskopen bør kunne gi bindende pålegg til tilsatte og råd på klart læremessig grunnlag.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

<p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Selv om bispedømmerådet tilsetter, bør ikke biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Biskopen bør være klageinstans i enkelte saker, som f.eks. bruk av kirkene, og godkjenningsmyndighet for planer av læremessig karakter i menighetene, så som gudstjenesteordning og diakoni- og undervisningsplaner.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	<p>5</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>5</p>
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</p> <p>Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>5</p>
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	<p>5</p>
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	<p>Vet ikke</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Utvidet arbeidsgivermyndighet og ansvar for kirker og kirkegårder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Der hvor prostifellesråd passer, bør de absolutt ikke ha denne formålsparagrafen. Den vil helt undergrave menighetsrådets myndighet og selvstendighet.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Ja

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja, tiltak som bidrar til å ansvarliggjøre og styrke menighetsrådene er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ja, tiltak som bidrar til å ansvarliggjøre og styrke menighetsrådene er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Her er utredningen meget svak. Menighetsrådene bør få langt større myndighet innenfor de økonomiske rammer som fellesråd/bispedømmeråd setter. Dette må konkretiseres, utredes og iverksettes.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Lite aktuelt i Oslo.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Bispedømmerådet i Oslo bør bestå av representanter fra de 5 prostiene i Oslo. Dette må være en forutsetning for at bispedømmerådet blir arbeidsgiver for alle. Det er uheldig at bispedømmerådene utgjør kirkemøtet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Valgbar som folkevalgt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Ris Menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Arnfinn Eng, kapellan		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Innledende kommentarer til høringsnotatet: Kirkerådet har sendt ut utredningen Samhandling i en selvstendig folkekirke på høring til alle landets menighetsråd, og legger med dette opp til en prosess der menighetsrådene forventes å sette seg inn i et svært omfattende og komplekst materiale, i en sak som vil ha vidtrekkende konsekvenser for organiseringen av kirken både lokalt og nasjonalt. I og for seg er ikke dette problematisk - det skulle bare mangle at ikke menighetsrådene skulle kunne uttale seg i en så viktig sak. Det som faktisk gjør høringen problematisk, er at utredningen Samhandling ikke utreder flere vesentlige spørsmål knyttet til organiseringen, og fremstår derfor som noe prematur og ufullstendig. De viktigste spørsmålene som ikke utredes er: - Hvordan skal ledelse skje lokalt - altså på menighetsnivå - i den foreslåtte modellen med prostifellesråd? - Hvordan skal biskopens tilsynsansvar ivaretas i den foreslåtte modellen, og hvilke oppgaver skal bispedømmerådet ivareta? - Hvordan er den foreslåtte modellen med prostifellesråd tenkt i de store byene, Oslo inkludert? Dette er spørsmål som rapporten selv påpeker må utredes videre, og det er problematisk at det ikke ble gitt tid til å utrede disse spørsmålene før høringen. For Ris menighetsråd må vi ta utgangspunkt i vår virkelighet og de erfaringer vi gjør oss om hvordan kirken er organisert i Oslo Bispedømme, når vi skal avgi vårt høringsvar. Høringen består av 48 spørsmål. Ris Menighetsråd har valgt å fokusere på de innledende spørsmålene, i den grad de oppleves som relevante for kirkevirkeligheten i Oslo Bispedømme. Svar på spm 4: Det vil være en stor fordel å samle alle ansatte hos én arbeidsgiver. Dette vil medføre bedre samordning av ressurser, ikke minst på det administrative og merkantile området. Det vil også legge til rette for bedre konflikthåndtering og mer samordnet ledelse, både kirkefaglig og administrativt. En slik

ordning forutsetter imidlertid at arbeidsgivermyndigheten forankres oppover i kirkestrukturen, jf. vårt svar på spm. 7 d), 7g), 8 og 11.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Høringen legger opp til at fellesrådet skal erstattes av et nytt prostifellesråd. Vi mener at en slik løsning ikke er hensiktsmessig for Oslo, som består av 5 prostier (7 inkl Asker og Bærum). Dette begrunnes utførlig i vårt svar på spm. 7 under.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Gjennomføre en grundig utredning av de utfordringer som gjelder for Oslo bispedømme, se svaret på spm 7 under.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

a) På bakgrunn av de erfaringer vi gjør oss med struktur og ledelse i Oslo- kirken pr i dag, mener vi det er absolutt nødvendig at alle ansatte i Oslo ansettes i samme arbeidsgiverlinje, og at vi får én struktur og én ledelse i bispedømmet. Dette kan ikke oppnås gjennom å etablere nye prostifellesråd. b) For å oppnå dette ser vi det som tilsvarende nødvendig at Kirkelig fellesråd i Oslo og bispedømmerådets administrasjon samlokaliseres, og at de to stabene samordnes til én struktur og settes under én samordnet ledelse. Her må vi trekke veksler på de erfaringer som allerede er gjort i arbeidet med samordnet ledelse i bispedømmet. c) En slik struktur forutsetter også at alle ansatte i kirken ansettes i RDNK - altså nasjonalt. Arbeidsgiveransvar og myndighet delegeres nedover i linjen til det nivået som er hensiktsmessig. Dette betyr at arbeidsgiveransvaret for alle ansatte i Oslo bispedømme ivaretas på bispedømmenivå, men kan delegeres nedover i linjen når det er hensiktsmessig. Dette vil særlig være aktuelt for Asker og Bærum prosti/ kirkelige fellesråd. Merkantile funksjoner og stab i Asker og Bærum prosti/ kirkelige fellesråd kan også samordnes med den sentrale administrative enheten tilknyttet bispedømmet, i den grad det er hensiktsmessig. d) Alle nivåer i kirken ledes etter modell fra

dagens bispedømmenivå: Geistlig leder (sokneprest-prost- biskop), administrativ leder (daglig leder, stiftsdirektør) og rådsleder (MR- leder, bispedømmerådsleder). Dette er nødvendig for å ivareta både den demokratiske og den episkopale ledelsen av kirken (altså embede - råd).e)Hvordan en samordnet ledelse skal ivaretas i en struktur der KfiO slås sammen med bispedømmet til én struktur og én ledelse, og hvilken rolle kirkevergen skal ha i en slik struktur, er et åpent spørsmål- men vi ser ingen grunn til å gå bort fra et godt etablert prinsipp for kirkelig ledelse som pr i dag er velfungerende både på bispedømmenivå og menighetsnivå.f)Hvis vi ser bort fra problematikken som gjelder for Oslo, er vi skeptisk til en modell som ikke bygger opp under soknet som grunnenhet i kirken. Vi er bekymret for at prostiråds- modellen ikke bidrar til dette, men snarere tømmer soknet for både oppgaver og innhold. Gi menighetsrådet makt, penger og oppgaver, ikke frata de dette! g)Det er også en stor svakhet med høringen at den ikke har berørt spørsmålet om hvordan soknet skal ledes. Soknet er grunnenheten i kirken - det er alle enige om, og det gjentas til stadighet på alle nivåer i kirken. Det er underlig at det bestilles en utredning om hvordan en ny organisering av kirken skal se ut, uten at den befatter seg med hvordan grunnenheten i kirken skal ledes. Det skrives mye om hvordan et evt prostifellesråd skal ledes, og også om ledelse på bispedømmenivå. Men uansett hvilken ledelsesmodell som velges, må den være konsistent på alle nivåer i kirken. Vi kan ikke velge én ledelsesmodell for et prostinivå, og så en annen modell for soknet.NB: svar på spm 7 fortsetter under spm 48 - her var det for lite plass til utfyllende svar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2Ris Menighetsråd går inn for modell 2, og her la vi vekt på viktigheten av én felles arbeidsgiver i hele kirken, jf. vårt svar 7 c) over.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Det er viktig å sikre og styrke menighetsrådenes innflytelse i alle tilsetninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ja, se svar på spm 7 over.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Ris Menighetsråd er samstemte i at modell 3 er den beste modellen for ledelse på alle nivåer i kirken. Dette begrunnes med at det er en modell for ledelse som fungerer bra på bispedømmenivå, og følgelig er det mulig å se for seg at det også kan fungere på et lavere nivå. Her er vi enige med Martin Enstad, leder i Presteforeningen: «Fordelen med denne modellen er at den bygger på Den norske kirkes særpreg som en demokratisk styrt kirke der den geistlige linjen samvirker med det folkevalgte rådet på alle nivå. Samtidig understreker modellen behovet for en daglig leder med et hovedansvar for administrative lederfunksjoner. Denne ledelsesmodellen anerkjenner alle de tre rollene; den folkevalgte lederen, den kirkefaglige lederen og den administrative lederen.»(Enstad 9. april 21 - prest.no) Det er viktig å ivareta biskopens leder- og tilsynsrolle i den kirkelige strukturen, og både modell 1 og modell 2 innebærer at biskopen fratras viktige verktøy for å ivareta dette ansvaret. Når det eksplisitt skrives at i modell 1 og 2 vil prosten være underordnet daglig leder og rapportere til</p>	

han, er den geistlige linjen for utøvelse av tilsyn og ledelse brutt. Dette spørsmålet berører også ekklesiologien - hvilken plass skal embedet ha i den kirkelige strukturen?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Vi legger til grunn ledelsesmodell 3, med administrativ leder og prost som ledere på hvert sitt område. Prosten vil ha høy kirkefaglig kompetanse, og administrativ leder må da ha tilsvarende administrativ lederkompetanse. For å ivareta en god maktbalanse mellom prost og administrativ leder, bør høyskole/ universitetsutdannelse på masternivå være et minimum for administrativ leder.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Bør ikke endres. Begge titlene har lange tradisjoner i vår kirke, og vil gi god mening også inn i en evt. ny kirkelig organisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Dersom biskopen mister arbeidsgiveransvaret, vil det være desto viktigere å bygge opp om biskopen som faglig leder og symbolsk leder. Den frigjorte kapasiteten bør da brukes til en tettere kontakte med soknene, med hyppigere besøk og evt. flere visitaser av mindre omfang enn dagens visitaser. NB: Menighetsrådet går ikke inn for en slik løsning, dette kommer tydelig frem i våre svar på andre spørsmål i denne høringen.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Utvalget understreker i utredningen at biskopens leder- og tilsynsrolle bør tydeliggjøres, samtidig som flertallet går inn for at biskopen ikke lenger skal ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Ris Menighetsråd deler mindretallets syn på at biskopen fortsatt bør ha et arbeidsgiveransvar for kirkens fagstillinger, og har vanskeligheter med å forstå hvordan biskopen skal få en tydeligere leder- og tilsynsrolle ved å frata henne det viktigste verktøyet til nettopp å utøve lederskap. Dersom biskopen skal ha arbeidsgiveransvaret for alle eller deler av kirkens ansatte, underbygger dette behovet for en organisering av arbeidsgiverlinjen på bispedømmenivå, ikke på prostinivå. Se også vårt svar på spm 11 over.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Det er viktig at biskopen har arbeidsgiveransvar i det minste for fagstillingene i kirken, og har tilsynsansvar for hele kirkens virksomhet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?

Bispedømmerådet må fortsatt ivareta sin del av arbeidsgivermyndigheten slik det skjer i dag, i tråd med den fordeling av denne myndigheten som allerede er fordelt mellom biskop, stiftsdirektør og råd. Bispedømmerådet skal fortsatt ha budsjettansvar for bispedømmet, og dersom arbeidsgiverlinjene samordnes og arbeidsgivermyndigheten forankres på bispedømmenivå, vil dette ansvaret utvides betraktelig. Bispedømmerådet skal fortsatt ha ansvaret for utforming av strategi for bispedømmet, i samarbeid med biskop og stiftsdirektør.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Ingen kommentar

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Menighetsrådet bør sitte i innstillingsutvalg og være med i tilsettingsprosessen i alle stillinger i soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Disse spørsmålene ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

Vet ikke

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Dette spørsmålet ble ikke drøftet i menighetsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Fortsettelse på spm 7: h) For Oslo bispedømme må det utredes om det er nødvendig med et nivå mellom en sentral administrasjon tilknyttet bispedømmet, og det enkelte sokn. Det naturlige vil da være å ta utgangspunkt i den strukturen som allerede foreligger rundt prostiene. Pr i dag ligger det til prostens tjenesteordning å ivareta arbeidsgiveransvar og ledelse for prestene i prostiet på vegne av biskopen. Hvilken rolle skal prosten ha i en struktur der alle er ansatt i samme linje? Skal det etableres en mer omfattende områdeledelse/ prostiledelse i de eksisterende prostier i bispedømmet, med de justeringer (evt. også sammenslåinger) av prostigrensene som det er hensiktsmessig å gjennomføre? i) Dersom prostiet skal få utvidete oppgaver knyttet til en mer regional ledelse, må prostiet få de nødvendige stabsressurser for å utøve ledelse på dette nivået, herunder budsjettstyring innenfor sitt område, personalledelse, samt administrativ og faglig ledelse. Det må utredes videre hvordan dette evt. kan tegnes ut for Oslo bispedømme. j) NB: en evt. utvidet områdeledelse knyttet til prostiene i Oslo er ikke det samme som å etablere et nytt nivå i kirken knyttet til prostifellesråd. Forslaget om prostifellesråd innebærer en helt ny struktur i kirken, som henter makt og legitimitet både ovenfra (fra bispedømmenivå) og nedenfra (fra soknet/ menigheten). Slik forslaget er et tegnet ut i rapporten Samhandling, vil prostifellesrådet få betydelig makt i kirken - på bekostning av både bispedømmenivået og soknet. Videre vil den vertikale sammenhengen i kirken bli brutt, da linjeledelsen oppover i strukturen faktisk slutter i prostifellesrådet, da det vil være på dette nivået all myndighet knyttet til arbeidsgiveransvaret er samlet. I denne modellen vil biskopen kun være en faglig leder, og ikke ha noe arbeidsgiveransvar, og bispedømmerådet vil være strippet for oppgaver og myndighet. Dette vil være noe helt annet enn å bygge ut en områdeledelse knyttet til prostiet, hvor dette nivået er tydelig innplassert i en vertikal struktur under bispedømmenivået, slik det kan åpnes for under pkt h) og i) over.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Nordberg menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Unni Harsten, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Nordberg menighet støtter ikke etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan og kan i grunnen ikke se noen fordeler som kan veie opp for ulempene. Først og fremst ser vi at dette vil føre til mer byråkrati, og til tross for utvalgets ønske om effektivisering. Et interkommunalt arbeidsgiverorgan vil svekke folkekirken lokalt og skape flere konflikter enn det løser, også på arbeidsgiversiden. Det vil dessuten svekke kontakten mellom de ulike nivåene i kirken og skape hundre små løsrevne enheter som neppe vil evne å samhandle på en god måte. Om vi skal oppnå en enkel og funksjonell kirkeordning, må det tas helt andre grep. Menigheten har hatt en bred debatt om ny kirkeordning og motstanden mot prostifellesråd er massiv og unison. Vi håper kirkemøtet vil avvise løsningen i sin helhet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Kirken har i dag to viktige nivåer som har ulike funksjon, men som begge er avgjørende for at den fremstår som troverdig lokalt og representativ nasjonalt. Prostinivået er verken lokalt eller nasjonalt, men slik det er lagt frem av utvalget, kommer det til å svekke begge disse nivåene som for kirken som helhet er avgjørende. Vi vil trekke frem tre avgjørende risikoer: 1) Et prostifellesråd vil fjerne ressurser og ansvar fra lokalmenighet. Den nye kirkevergen vil få stor makt, men mangler legitimitet i forma av ordinasjon og tilstedeværelse. Vi tror dette i praksis

vil undergrave det lokale engasjementet og drenere bort ressurser og energi fra menigheten. Det er stor fare for at en felles økonomi vil skape splittelse mellom menigheter som diskuterer bevilgninger og ressurser innenfor samme område, men med ulike behov og ønsker. Det er høy risiko for økt konfliktnivå mellom ulike profesjonsgrupper, ettersom en kirkeverge mangler teologisk legitimitet til å lede kirken, både lokalt og regionalt. 2) For biskopen og bispedømmet vil dette være ødeleggende, ettersom biskopens arbeidsgiveransvar for prester og andre vigslede ansatte brytes. Bispedømmet vil i praksis bli tømt for viktige oppgaver. Dette vil også gjøre det vanskelig å gjennomføre strategiske grep innenfor et bispedømme. 3) Økonomisk vil det føre til en svekkelse av den enkelt menighet, ettersom all erfaring tilsier at pengene følger makten. Faren for en stadig utvidelse av administrasjonen på bekostning av lokalt ansatte er overhengende. 4) Det er stor risiko for at en i stedet for synergi mellom menigheter/bydeler får en konkurranse om å bevilge minst mulig til felles utgifter, og i hvert fall ikke mer enn nabokommunen. 5) Hvis ikke alle er ansatt samme sted, er det fare for forskjellsbehandling og misnøye blant de ansatte. 6) Mange prester har sett med misnøye på at all daglig ledelse skal overføres til en kirkeverge uten teologisk kompetanse, og vi tror det vil svekke kirkens troverdighet og rekrutteringen til presteyrket, som allerede er et stort problem for kirken

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Menigheten har pekt på en rekke uheldige konsekvenser og ser ingen fordeler. Det er neppe en god idé å innføre en dårlig løsning som straks må hjelpes av ad hoc løsninger. Prostifellesråd egner seg overhodet ikke i de store byene, og heller ikke i spredtbygde strøk. Kanskje vil et samarbeid mellom kommuner kunne fungere noen steder, men dette er ikke en grunn til å gjøre løsningen universell. Dette burde i så fall være frivillig for de menigheter og kommuner som ønsker slikt samarbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi mener at prostifellesråd ikke bør innføres. Vi tenker det kan være gode grunner til å ha felles arbeidsgiverlinjer for alle ansatte kirken, men dette bør i så fall følge organisasjonen som helhet og etableres på bispedømme-, prosti- og soknenivå. Dagens kirkelige fellesråd kan gjerne bestå, men ikke som arbeidsgiverorgan. Derfor bør det heller ikke erstattes av et (inter)kommunalt prostifellesråd. Det bør kun være et samarbeidsorgan mellom menighet(er) og kommune(r).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Menigheten støtter ikke opprettelsen av et prostifellesråd, og derfor støtter vi strengt tatt ingen av de tre modellene. Men av de tre er modell 2 den som vil gjøre minst skade på kort og lang sikt. Modell 1 og 3 vil ha en rekke uheldige konsekvenser, knyttet til konflikter, ledelse og ressursbruk (se over). Modell 2 har den fordelen at alle vil være ansatt i rDNK, noe som vil ivareta målsetningene om likebehandling, sammenhengende arbeidsgiveroppfølging og rekruttering. Nordberg menighet mener imidlertid at man må se på helt andre modeller for å få til en god arbeidsgiverorganisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Lokale tilsetninger bør skje lokalt. Det overordnede arbeidsgiveransvaret vil imidlertid ivaretas best på bispedømmenivå. Alle bør være ansatt i rDNK. Vi tenker det er viktig at de forskjellige nivåene i kirken henger sammen i linje og personlig ansvar, tilsvarende forholdet mellom biskop og prost i dag. Tilsetning i rDNK vil sikre likebehandling, forutsigbarhet og profesjonalitet. Lokal myndighet for ansettelse sikrer sognets og MRs innflytelse lokalt. Saksbehandlingskompetansen sikres høy kvalitet ved at den ligger på bispedømmeplan, men sokn og prostier benytter seg av denne kompetansen ved ansettelser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ja. Vi i Nordberg tenker at det ville være ødeleggende for kirken å splitte den opp i hundre relativt autonome enheter, fremfor å tenke helhetlig og med utgangspunkt i kirkens

hovedoppdrag, som må forstås teologisk. Kirken må henge sammen vertikalt ved ensammenheng mellom soknet, prostiet, bispedømmet og nasjonale organ. På hvert nivå må den dessuten henge sammen horisontalt, ved at pastoral ledelse, administrasjon og demokratisk styring samarbeider tett ut fra ulike oppgaver og kompetanse. Kirken bør ha et demokratisk styre på hvert nivå: menighetsråd - som evt. samarbeider i et prostiråd - bispedømmeråd og kirkemøte. Den må også ha en leder med teologisk autoritet og kompetanse på hvert nivå (sokneprest, prost, biskop - og preses). Kirken bør også ha en administrativ funksjon på hvert nivå (kirkeverge, prostisekretær, stiftsdirektør - og KR). Alle bør være ansatt nasjonalt i rDNK, med bispedømmerådet som formell tilsettingsmyndighet og biskop som formell arbeidsgiver. Det daglige arbeidsgiveransvaret kan likefullt legges til soknet eller fellesrådet, som dermed blir tilsettingsorgan på vegne av bispedømmerådet, og prost/ ledende sokneprest som utøvende arbeidsgiver på vegne av biskopen. For soknet lokalt er det viktig at utøvende arbeidsgiver er så lokalt plassert som mulig. Prost/ ledende sokneprest i fellesrådet må sikres administrativ støtte og samarbeide med kirkevergen etter modell fra bispedømmet (biskop-stiftsdirektør). Hovedtyngden av administrasjon, økonomihåndtering og saksbehandlingskompetanse legges til bispedømmerådet. Menigheten tenker at det vil være effektivt og dermed kostnadsbesparende å samle arbeidsgiver- og tilsynskompetanse i bispedømmene fremfor å spre det ut på en rekke prostifellesråd. Dermed kan kirken også ivareta behovet foren felles arbeidsgiverlinje. Fellesrådet blir et felles organ for sognene og for rDNK, og sammensettes slik at interessene på de ulike nivåene i kirken blir ivaretatt. Nordberg tenker at dagens fellesrådsområder kan beholdes, for eksempel i Oslo. Men det trengs tettere samarbeid med bispedømmet og tydeligere ansvarsfordeling som sikrer biskopen og BDR større reelt ansvar. Mindre fellesråd i andre bispedømmer kan gjerne samarbeide når de finner det hensiktsmessig, men dette bør ikke gjøres til en tvangsløsning for alle, jf. ovenfor.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Menigheten støtter ikke opprettelsen av prostifellesråd, og støtter derfor ingen av de tre modellene. Vi antar imidlertid at modell 1 og 2 vil gjøre større skade enn den tredje, og særlig hvis denne ordnes slik at prosten får hovedansvar for arbeidsgiverfunksjonen og dermed kan kombinere dette med tilsynet på vegne av biskopen. Nordberg menighet vil helt klart fraråde både modell 1 og modell 2. Den første åpner for lokal variasjon av ledelse ved at enten kirkeverge eller prost kan ha rollen som daglig leder. Dette kan føre til kontinuerlig kompetansestrid mellom teologisk leder og byråkratiet. Dette er derfor unødig kompliserende og uhensiktsmessig. Modell 2 legger opp til en daglig leder som øverste ansvarlig leder med prost som underordnet i daglig leders stab. Forslaget utydeliggjør og svekker prostens teologiske lederrolle og vil være ødeleggende for kirkens og ledelsens legitimitet. Modell 3 bygger på en todelt ledelsesmodell som vi kjenner fra de andre nivåene i kirken. Det vil være logisk at dette også gjøres gjeldende på prostnivå. Prosten blir kirkeleder og kirkevergen har et administrativt ansvar. Av de tre modellene tenker vi derfor at denne best ivaretar helheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Vi støtter ikke opprettelsen av prostifellesråd, og har derfor ikke andre modeller her. Vi mener at Biskop, prost og sokneprest bør ha en tydelig utøvende lederrolle i kirken, og med dette som utgangspunkt samarbeide med demokratiske råd og administrasjon på alle nivåer, jf. ovenfor pkt. 10. Det sikrer sammenheng og tydeliggjør kirkens oppdrag lokalt, regionalt og nasjonalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Nordberg menighet støtter ikke prostifellesrådsmodellen, men kirken er nødt til å etablere nasjonale og forutsigbare ordninger. Det må dermed også etableres nasjonale krav til lederes kvalifikasjoner. På ethvert nivå i den kirkelige ledelsen må det forventes teologisk fagkompetanse av en leder. Dernest må det sikres bred kirkelig fagkompetanse og kirkelig forpliktelse, for at lederrollen kan understøttes av kirkelig troverdighet og autoritet.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Om det opprettes et slikt administrativt råd, må prosten gå inn som leder for hele den kirkelige virksomhet, samtidig som dette knyttes til biskopens tilsyn. Alt annet vil svekke ledelsens og lederens troverdighet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Nordberg menighet ønsker slett ikke å samle arbeidsgiveroppgavene i et prostifellesråd. Vi foreslår heller å videreutvikle den biskopens tilsyn innenfor en forenklet arbeidsgivermodell, som ivaretar forbindelsen mellom bispedømmenivået, prostiet og soknet (inkl. dagens fellesrådsnivå, som i Oslo dekker alle tre).

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Menigheten ønsker slett ikke prostifellesrådsmodellen. Vi mener arbeidsgiveransvaret bør samles i bispedømmet, det personlige eksekutive ansvaret hos biskopen, og derfra delegeres til fellesrådet. Kirken bør tilstrebe at arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar er to sider av samme sak. Å skille tilsynet ut fra arbeidsgiveransvaret vil svekke tilsynet, og skaper behov for å

støtte opp tilsynet gjennom kompensierende ordninger. Dette er unødig kompliserende og viser at prostifellesrådsmodellen skaper flere problemer enn den løser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Nordberg menighet støtter ikke prostifellesrådsmodellen, men vi mener at alle som arbeider lokalt bør ansettes i rDNK, og at biskopen bør ha et selvstendig og overordnet arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen bør ivareta formelt arbeidsgiveransvar for alle kirkelig ansatte, med ansvaret for alle kirkefaglige stillinger som et minstemål. Det vil ivareta en mest mulig helhetlig ledelse og sikre at arbeidsgiversiden er forankret i teologisk kompetanse og forpliktet på kirkens tro. Samtidig vil det innebære at tilsynets oppgaver har nødvendige virkemidler. Samtidig kan arbeidsgiveransvaret i det daglige utøves på fellesrådsnivået, slik at kirken sikres en mest mulig lokal ledelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

5

Dette er avgjørende for kirkens legitimitet. Tydelige forbindelse ivaretas best gjennom at biskopens arbeidsgiveransvar ikke avvikles, men utvides til andre kirkelige ansatte

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

5

<p>Dette er helt selvsagt og viktig for kirken lokalt, regionalt og nasjonalt</p>	
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</p> <p>Biskopen bør fortsatt ha arbeidsgiveransvar og dermed også ha en selvsagt rolle i tilsettingssaker gjennom representasjon i tilsettingsorganet.</p>	5
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Dette sikrer kompetanse og kirkelig fellesskap</p>	5
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Virker unødvendig hvis biskopen er arbeidsgiver</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Bispedømmerådet bør ha en strategisk og besluttende myndighet når det gjelder den kirkelige utviklingen i det enkelte bispedømme. Vi tenker at det på bispedømmeplan bør være saksbehandlingskompetanse som disponeres i fellesrådene ved tilsettinger. Bispedømmerådet bør tilsette og ivareta personalansvaret for proster, spesialprester og ansatte på bispedømmenivå.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Nei
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	

Spesifiser hva som ønskes endret

Menigheten vil ikke ha noe prostifellesråd. Dersom det likevel kommer, er formålsparagrafen dårlig. Den overlappende formålsformuleringen med menighetsrådene vil kunne innebære at MRs funksjon og egenart svekkes. Det er problematisk om et evt. prostifellesråd har ansvarsområder og oppgaver som konkurrerer med menighetsrådenes.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
--	---------------

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
---	-----

Dette er forvirrende formulert. Hva mener utvalget her? MR har et ansvar for gudstjenester allerede i dag, men ikke noe selvstendig ansvar. Dagens ordning kan med fordel videreføres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
--	----

Viktig at MR sin rolle tydeliggjøres og formaliseres ved ansettelse som gjelder soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Dagens fordeling av oppgaver mellom menighetsråd og fellesråd virker hensiktsmessig. Skulle det etableres et prostifellesråd, er det liten grunn til å overføre oppgaver fra menighetsrådene til det nye organet. Det vil svekke MR som sognenes organ.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Nei, det ville være uheldig om MR mister ansvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi ønsker ikke prostifellesråd, derfor heller ikke behov for de funksjoner som skisseres ovenfor. Et årlig prostimøte kan likevel være nyttig av andre grunner - knyttet til samarbeid, strategi og satsninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Vi ønsker ikke prostifellesråd. Men myndigheten og delegasjonsansvaret inn mot felles beslutninger i prostiet bør springe ut av menigheten og MR

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Det bør slett ikke velges prostifellersråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Det bør ikke opprettes prostifellesråd. Skulle denne allikevel bli vedtatt, er vi enig i at det nye organet settes sammen av en representant fra hvert menighetsråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Vi ønsker ikke prostifellesråd, men dersom det likevel innføres, virker det klokt å gi kommunen(e) reell innflytelse, fortrinnsvis med en felles representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Bispedømmerådet bør i utgangspunktet fortsette som i dag. Nordberg mener likevel at dagens valgordning er svak fordi kandidatene er ukjente. Vi foreslår at medlemmene foreslås av MR og velges blant menighetsrådene i bispedømmet. Dette vil gi MR større innflytelse og BDR større legitimitet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Dette vil gi mer reell og rettferdig representasjon i KM.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Prester bør kunne velges på samme nivå som andre representanter. Dette er i god overensstemmelse med det allmenne prestedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Tilsvarende svar under pkt. 32.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? Prostifellesråd er ikke noen god ide			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Verken eller			

Vi ønsker ikke prostifellesråd. Dagens prosti vil ikke fungere godt som prostifellesråd, da en ville få 5 fellesråd som forholder seg til en storbykommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Vi ønsker ikke prostifellesråd, som verken er fugl eller fisk og kan forventes å skape en rekke nye problemer og utfordringer. Alle bør være ansatt i bispedømmet og daglig ledelse delegeres lokalt, altså stikk motsatt tenkning av den NPM-modellen utvalget har lagt til grunn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ja

Vi ønsker ikke prostifellesråd, men ser behovet for samisk representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Det ivaretas best av den lokale menighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Det bør ikke innføres et slikt prostifellesråd, også mht. samisk kirkelig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Dette har vært en svært uheldig prosess for Dnk og høringen er et svakt og lite tillitsvekkende arbeid. Hele prosessen har svekket vår tillit til det kirkelige demokrati og det kirkelige byråkrati, og tendensen til overstyring som ligger implisitt i høringen og i signaler som er gitt om prosessen forsterker dette negative inntrykket. Kirken må nå tenke seg om, skrinlegge denne modellen og gå videre med kirkeordningsarbeidet ved å utvikle de beste sidene ved den organisasjon og kirkeordning vi har per i dag. Det er svært kritikkverdig at denne modellen er sendt på høring uten alternativer. Dette er noe helt annet enn det som ble foreslått av KM i 2016, og en burde derfor ha lagt til rette for en åpen høring ut fra ulike modeller for organisering. De tre "modellene" er jo bare variasjoner av den samme modellen. Vi har ikke fått reelle alternativer å forholde oss til, og dette fremstår som et demokratisk problem. Dette virker som en høring der noen allerede har bestemt seg for modell uten å ville lytte til menighetene. For det andre er utvalgets sammensetning lite tillitsvekkende. Det kan se ut til at KA har plassert sine folk i de fleste posisjoner (som flertall i utvalget), og vil overstyre hele kirkens struktur, på tvers av demokratisk valgte organer og eksisterende ansvarsfordeling. For det tredje har høringen preg av skjønning, fremfor å identifisere mulige problemer med foreslått modell. Dette svekker tilliten til konklusjonene ytterligere. Høringens argumentasjon fremstår som uredlig, særlig når det skrives at soknet skal "styrkes" og biskopen "styrkes". Enhver kan se at det motsatte vil skje, og at pengene vil følge makten - og makten pengene. Det er grunn til å frykte økende byråkratisering og en uoversiktlig organisasjonsstruktur. Dermed forsterkes inntrykket av at høringen finner sted uten at sentrale spørsmål knyttet til den kirkelige organiseringen er avklart. Det pågår flere tilleggsutredninger som vil foreligge først etter at fristen for denne høringen er gått ut, for eksempel inndelingen av prostier og sokn, bispedømmenivåets rolle og oppgaver, organisering og ledelse av lokalmenigheten. Flere av høringsspørsmålene er relatert til disse og andre temaområder som ikke foreligger utredet. Hele prosessen fremstår som tendensiøs. Endelig vil vi understreke at KR må spille med åpne kort i en utredning som dette. Prostimodellen for organisering av kirken er jo på ingen måte ny. I utredningen gis det inntrykk av at modellen aldri har vært utredet før. Den har imidlertid sirkulert i kirken i bortimot 20 år, uten så langt å ha fått bred demokratisk oppslutning. Den har vært avvist fordi den fremstår som dårligere enn de alternativer som tar utgangspunkt i

bispedømmet og soknet. Dette er en viktig bakgrunn som burde vært kommunisert til menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Maridalen menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Gunnar Bjune, Menighetsrådsmedlem		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Maridalen menighetsråd kan ikke se at et prostifellesråd er en god løsning på felles arbeidsgiveransvar i Kirka. Vi er en liten menighet i en stor kommune som er delt i flere prostier. Forhandlinger med kommunen om ressurser til menighetens rift er vanskelige nok nå, når forhandlingene føres av et fellesråd for hele kommunen. De ville bli atskillig vanskeligere om prostiene i Oslo skulle konkurrere om midlene. Vi savner en analyse av hva som er problemene med den ordningen vi har. Det finnes bare noen ganske generelle betraktninger på side 33 i høringsnotatet. Ikke noe av det som nevnes der, synes å kreve en løsning som ikke kan etableres innenfor den nåværende strukturen. Det vi har erfaring for er at personalkonflikter kan være spesielt kompliserte å løse opp i. KA har utvikla betydelig erfaring på dette området. En utfordring er at KA bare representerer arbeidsgiverlinja og at det legale grunnlaget er ufullstendig. Dette kunne løses ved å opprette et nøytralt organ for konfliktløsning. Vi reagere også på at høringsnotatet er mye mer opptatt av styring av enn av støtte til menighetene. I en kirkelig organisering vil det være naturlig å snu det vanlige makhierarkiet på hodet og si at nivået over menighetene primært skal tjene menighetenes behov, ikke styre dem. For vanlige mennesker i vår menighet står begrepet «kirke» først og fremst for kirkehuset. Det gir innbyggerne identitet, et holdepunkt i viktige livsfaser og samler dem til kulturarrangementer og dugnad. Mange mennesker møter til dugnad, men går svært sjelden til gudstjeneste. Det er kirkas historie i Norge at huset ble bygd og eid av menigheten. Det frivillige arbeidet de nedlegger, oppleves som en sann gudstjeneste. Kirkehuset og frivilligheten omkring det bør være et nav i organisering av økonomi og administrasjon. Et prostifellesråd som oppfattes som eier av dette huset, vil vekke sterke negative reaksjoner og være helt ødeleggende for frivillighet og kirkehuset som identitetsmarkør. En spesiell utfordring ligger i det forholdet at noen kirker også er nasjonale monumenter eller spesielt

populære seremonikirker, der både bruk og vedlikehold krever ressurser som ingen lokalmenighet kan rå over. Både stat og kommune har ansvar for disse bygningene. Dette må også kunne håndteres av ny kirkeordning. Spørsmålet om en enkelt arbeidsgiverlinje er derfor aleine ikke det eneste som kan ha nytte av en ny kirkeordning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordeler og muligheter i prostifellesrådet som felles arbeidsgiverorgan er fylldig beskrevet i høringsnotatet. Ulempene (vårt perspektiv som Oslo-menighet): Det blir konkurranse mellom prostier om midlene fra den samme kommunen. Det blir vanskeligere å jevne ut ressursforskjeller mellom menighetene. Det er manglende samsvar med grensene mellom andre funksjoner i lokal-miljøet (skole-/valgkrets, bydel osv.). Det blir lengre veg til sentrale kirkelige organer. Risikoer: Makt flyttes fra menighetene. Det blir vanskelig med uhildet meklerfunksjon i personalkonflikter. Ansvar for presteansettelser blir for nær arbeidsplassen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Tiltak mot ulemper/risikoer: Behold et felles samarbeids-/serviceorgan for hele Oslo. Sikre en større kommunal medvirkning i dette organet. Behold ordningen med at prester ansettes av biskopen. Skap et eget organ for konfliktløsning med en klar legal basis.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen utenom at vi ser på prostifellesråd som en svært uheldig måte å løse enkeltproblemet, felles arbeidsgiverorgan!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 3	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 3 Modell 3 er den vi finner mest hensiktsmessig for et felles arbeidsgiverorgan (ikke prostnivå!). På den måten sikrer en at menigheten får et ord med i laget ved ansettelse, men at presteansettelser skjer ut fra et bredere perspektiv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Presteansettelser bør skje med uttalelse fra menigheten, men besluttes av biskopen. Biskopen bør også ha uttalerett når det gjelder andre vigslede stillinger. Resten av stillingene bør fylles med innstilling fra menigheten og koordinering fra det felles arbeidsgiverorganet (hvis menigheten ikke har ressurser til å fungere som arbeidsgiver).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Nei, vi kan ikke se noen bedre modell for en felles arbeidsgiverlinje enn den som skisseres i modell 3. Men vi mener at mange menigheter sjøl kan fungere godt som arbeidsgiver, gitt at det etableres et system for å hjelpe dem til å ivareta de ansattes trivsel og rettigheter.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Uavhengig av om det velges fellesråd eller bispedømmeråd som skal sikre menighetene kompetanse til å sikre de ansattes trivsel og rettigheter, tenker vi at modell 3 er den som er best egnet. Den forutsetter at ansvarsfordelinga mellom teologisk og administrativ leder er klart definert og at det er et velfungerende varslingsystem når stab eller menighetsråd opplever at det er konflikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Dersom et råd som står for arbeidsgiveransvaret definerer seg som et serviceorgan for menighetene, tenker vi oss en mest mulig direkte linje fra menighetsrådene til relevant fagperson i rådet. Positiv håndtering av varslinger og tidlig involvering av detskisserte konfliktorganet er en bedre modell enn en som er ledelsesfiksert og standardisert for hele landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Det eneste nasjonale kravet er at hun/han er medlem av kirken. Andre krav til kompetanse må defineres i forhold til lokale behov og tilgjengelighet på søkere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlene bør ikke endres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi mener altså at et prostifellesråd er en dårlig standardmodell for å utøve et felles arbeidsgiveransvar. Biskopens tilsynsrolle ivaretas gjennom tilsetting av prester.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopens tilsynsrolle for prester og vigslede ansatte frikoples fra arbeidsgiveransvaret. Dersom teologisk begrunnet advarsel ikke imøtekommes, bør det nevnte konfliktløserorganet koples på saken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikoples fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
<p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle for prester og vigslede ansatte frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Dersom teologisk begrunnet advarsel ikke imøtekommes, bør det nevnte konfliktløserorganet koples på saken.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
<p>Biskopen bør være «hyrde» i den forstand at hun/han viser kirka veien framover og dyrker kirka fram som en sunn motkultur der samfunnet er på kollisjonskurs med Guds ord. Tilsynsrollen må defineres klarere og skilles tydelig fra håndtering av ordinære strategivalg og personal-konflikter.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
uklart spørsmål	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	3
Annerledes enn nå???	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
<p>Vi mener biskopen må ha innsyn i utlysning og vurdering av søkere til prestedtjenesten og andre vigslede stillinger og kunne avgi skriftlig begrunnet innspill til ansettelser og oppsigelser. Visitaser bør prioriteres opp, mens fagsamlinger og kompetanseheving bør ligge til arbeidsgiverorganet.</p>	

<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Oppgaven bør ligge hos arbeidsgiver.</p>	2
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Bispevisitas bør prioriteres og blir enklere å finne tid til når arbeidsgiveransvaret flyttes.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Vi mener at Bispedømmerådet kan være et kontaktorgan mellom biskopen og menighetene i bispedømmet, men uten makt. Men vi har egentlig vanskelig for å se nødvendigheten av å opprettholde dette rådet.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Ingen merknad
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	
<p>Spesifiser hva som ønskes endret</p>	
<p>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</p>	Nei, spesifiser andre forslag:

Vi ønsker ikke et prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Spørsmålet er uklart. Vi ønsker en større frihet for menighetsrådet til å velge liturgi og regulere kirkelige handlinger, men vi ønsker ikke anarki i kirka. Ansvarsfordelinga mellom prest (under tilsyn av biskopen) og menighetsrådet kan stort sett fortsette som i dag. Kantors ansvar og myndighet i spørsmål om kirkemusikk må klargjøres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Menighetsrådets rolle og ansvar i ansettelse av lokale medarbeidere bør styrkes og tydeliggjøres. Men ved ansettelse av prest er det tilstrekkelig at menighetsrådet har uttalerett. Dette for å hindre at menigheten kan komme til å kvele den utfordringen som ligger i forkynnelsen av Guds ord.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Vi tar gjerne et større ansvar for vedlikehold av kirken og omgivelsene.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Vi ønsker ikke et prostifellesråd. Grunngeving er gitt ovenfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Vi ønsker ikke et prostifellesråd. Vår holdning til demokratiet i kirka er at all vekt bør legges på menighetsrådsvalget og at alle organer «over» dette bør settes sammen ved delegering fra nivået «under». På den måten blir det en klar ansvarslinje helt fra menigheten til biskopen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Vi ønsker ikke et prostifellesråd, men det organet som skal ivareta arbeidsgiverfunksjonen bør ha en styrka kommunal representasjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Kirkemøtet bør velges ved delegering fra nivået «under», som igjen er valgt ved delegering fra menighetsrådene. Dersom det ikke blir noe hierarkinivå mellom menighetsråd og kirkemøte, bør det velges et «elektorat» ved delegering fra menighetsrådene. Representanter for samiske forsamlinger og døvemenigheter skal være representert hvor som helst i landet de måtte befinne seg. Migrantmenigheter med fellesskap med Dnk bør også ha en stemme

inn i Kirkemøtet, igjen ved delegering. Dette innebærer at det ikke blir mulig å stille konkurrerende lister til dette valget (men den muligheten kan være til stede for menighetsrådsvalg).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Antallet kirkemøtemedlemmer fra hvert bispedømme kan vektes forsiktig eller ikke vektes i det hele tatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Som beskrevet allerede, ønsker vi at menighetsrådet delegerer representant til det organet som har arbeidsgiveransvaret dersom det er «over» menighetsrådet. Dersom det ikke blir noe nivå mellom menighetsråd og Kirkemøtet, bør det velges et elektorat ved delegering direkte fra menighetsrådene. Ingen spesiell ordning for prester eller kirkelig ansatte er nødvendig dersom de er med i menighetsrådenes delegeringsprosess.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Se begrunnelsen foran.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Spørsmålet ble oppfatta som uklart.

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Samtlige biskoper skal fortsatt være med i Kirkemøtet, samt representanter for døvemenighetene, Samisk kirkeråd, Mellomkirkelig råd og Den norske kirkes ungdomsråd. Representanter for migrantmenigheter bør også vurderes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Som forklart ovenfor mener vi at menighetsrådene skal delegere medlemmer til nivået "over", som igjen delegerer til neste nivå fram til Kirkemøtet. Dermed blir det en klar ansvarslinje helt fra menighetsråd til Kirkemøte. EN unngår dagens "pseudodemokrati" der velgerne knapt kjenner mer enn et par navn på nominasjonslista.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Kirkerådet bør omdøpes til Kirkesekretariatet e.l. for å dempe inntrykket av at vi snakker om «kirkens regjering»!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
På annet vis, spesifiser	
<p>Disse spørsmålene er irrelevante hvis man velger delegering som valgform for alle nivåer «over» menighetsråd. Størrelsen og sammensetningen av dette sekretariatet vil være bestemt av de sekretariatsoppgavene som Kirkemøtet ser at det er behov for på nasjonalt nivå. Vi har derfor ingen synspunkter på størrelse, sammensetning og kjønnsbalanse i dette sekretariatet. Leder bør oppnevnes av Kirkemøtet og trenger ikke å velges demokratisk.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<ul style="list-style-type: none"> Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Vi ønsker ikke prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Irrelevant da vi ikke ønsker et prostifellesråd			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Svært lite hensiktsmessig

Som forklart i innledinga vil prostiene i Oslo (og andre større byer) måtte konkurrere om midler og samarbeid med den samme kommunen. I områder med små kommuner vil det være vanskelig å få en fattig kommune til å støtte tiltak i en annen kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

d.Vi mener altså at kirkebygget er den viktigste fellesmarkøren i samspillet med kommunen. Det bør framstå som et felleseie for hele befolkningen og i stor utstrekning brukes til kultur- og samfunnsformål i tillegg til tradisjonell, kirkelig virksomhet. Noen kirker er nasjonale, historiske monumenter med helt spesielle verne- og vedlikeholdsbehov. Det burde etableres et statlig system for å ta vare på disse kirkene. På den andre siden er mange kirker små og velegna for dugnadsinnsats fra befolkningen. Dermå støttenivået legge spesiell vekt på å samarbeide med befolkningen for å utløse det enorme potensialet som ligger i norsk frivillighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Det bor ingen samiskspråklige i Maridalen, men vi er opptatt av at både samer, døve og andre språklige minoriteter (som migrantmenigheter) blir gitt plass og stemme i Dnk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Dette er våre meninger fra perspektivet til en liten menighet i store Oslo med mange prostier og et godt praktisk samarbeid med nabomenighetene våre: Dersom målet er samme arbeidsgiver for alle ansatte i kirka, kan en godt velge ENTEN Bispedømmerrådet ELLER Fellesrådet. Det er fordeler og ulemper ved begge løsninger: Bispedømmerrådet vil sikre en klar ansvarslinje fra biskop til menighet, men vil skape større avstand til kommunen. Det vil også måtte styrkes teknisk og administrativt for å fylle den plassen Fellesrådet har i dag. Fellesrådet har den tekniske og administrative kapasiteten til å være arbeidsgiver, men har ikke faglig bakgrunn for å ha kirkelig ansvar for ledelsen. Dette kan enkelt løses ved at biskopen delegerer ansettelses-myndigheten til Fellesrådet og beholder kirkelig ledelsesansvar. I helsevesenet har vi et liknende arrangement hvor helsepersonell ansettes av stat, kommune eller private foretak, men alle er underlagt fylkeslegens faglige tilsyn. Tilsvarende er det i mange andre offentligesektorer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Ullern menighet (Oslo)

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kristian Kragøe Andresen, Nestleder, Ullern MR		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For Oslo mener vi det ikke er riktig modell med prostifellesråd, men heller samle alle ansatte på bispedømmenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For Oslo mener vi det er bedre modell å ansette alle i RDNK. Dersom det blir splittet opp i ulike prostifellesråd blir det kun tungt byråkratisk og få synergier mellom prostiene som ligger nære. Vi ønsker en modell med en sterk lokal grunnenhet som er menigheten, et lett koordinerende mellomnivå på prostinivå og så et sterkt bispedømmeråd med representasjon fra prostirådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på
Modell 2Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?
Lokalt MR bør har stor påvirkning på ansettelse i menigheten. Avhengig av nivå/type stilling gjøres ansettelsen i et ansettelsesutvalg bestående av representant MR, prost/sogneprest og daglig leder (menighet eller prosti) med støtte av HR på prosti eller bispedømmenivå. Analogt blir prostifellesråd med på ansettelse av prost/prostifellesrådsnivå.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 3. Viktigste oppgave for prost og "daglig leder prosti" blir å sørge for at det er lokale leder team med sogneprest og daglig leder menighet som fungerer. Om ikke så må de sørge for at det tas grep og ansatte omplasseres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

Del av ansettelsesutvalg ved ansettelse av proster og stiftsdirektør

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevede tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
<p>Vi mener at riktig modell for Oslo er at bispedømmerådet får et bredere ansvar som også inkluderer det som faller inn under KFIO i dag. Prostirådene blir "lette" koordinerende og høringsråd for bispedømmerådet og får en representant i bispedømmerådet. Meddette får vi en ansvarliggjøring av bispedømmerådet opp mot budsjetter. Videre får bispedømmerådet en rolleoverfor Oslo kommune sammen med biskop og stiftsdirektør.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
<p>Vi forelsår "Prostiråd" som er et "lett" nivå. Fellesrådsoppgaver flyttes til bispedømmenivå (riktig modell for Oslo).</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Prostiråd bør bestå av MR ledere evt. nestleder som også er del av menighetens AU.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei

Vi ønsker ikke en modell der prester eller leke ansatte kan stille på valglister på bispedømmeråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Vi ønsker ikke en modell der prester eller leke ansatte kan stille på valglister på bispedømmeråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser De bør ikke være valgbare	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 2 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Verken eller	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Vi mener det er beste modell for Oslo at det er et lett prostinivå med prost og en liten stab (hovedsakelig HR støtte)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ny kirkelig organisering – hørings svar fra Ullern menighet

Overordnede prinsipp som må ivaretas i en ny organisering

Uansett hvilken modell for kirkelig organisering i Oslo, mener vi disse punktene må utgjøre fundamentet for organiseringen:

1. Sognet er grunnenheten i kirken med stor lokal autonomi på ansettelse og budsjettprioriteringer lokalt innen satte rammer. Høyere administrative nivå skal være service enheter for menighetene og støtte disse gjennom kompetanse, felles ressursenheter, IT løsninger, osv.
2. Alle ansatte i kirken ansettes i RDNK - altså nasjonalt. Arbeidsgiveransvar- og myndighet delegeres nedover i linjen til det nivået som er hensiktsmessig. (modell 2)
3. Alle nivåer i kirken ledes etter modell fra dagens bispedømmenivå: Geistlig leder (sokneprest-prost- biskop- biskopenes preses), administrativ leder (daglig leder, «daglig leder prosti», stiftsdirektør- kirkerådets direktør) og rådsleder (MR-leder, prostirådsleder, bispedømmerådsleder- kirkemøteleder)
4. For Oslo bispedømme: kirkelig fellesråd i Oslo og bispedømmerådets administrasjon samlokaliseres, og stabene samordnes til én struktur og settes under én ledelse.

Forslag til organisering av kirken i Oslo bispedømme: Det er mange modeller for organisering som kan velges, med sine fordeler og ulemper. Vi mener det er viktig å styrke en demokratisk styring og innflytelse på sokne- nivå uansett hvilken modell som velges.

5. Høringen legger opp til at fellesrådet skal erstattes av et nytt prostifellesråd. Vi mener at en slik løsning ikke er hensiktsmessig for Oslo. KfiOs kompetanse og oppgaver må i stedet samordnes under bispedømmerådets administrasjon.
6. Det må likevel være et lett koordinerende nivå mellom en sentral administrasjon tilknyttet bispedømmet, og det enkelte sogn. Det naturlige er å ta utgangspunkt i den strukturen som allerede foreligger rundt prostiene. Dette etableres rundt de 7 prostiene i bispedømmet, med de justeringer (evt. også sammenslåinger) av prostigrensene som det er hensiktsmessig.
7. Prostini nivået skal være et tynt besatt nivå som har en koordinerende og personal rolle mot sognet. Den viktigste oppgaven for prost og «daglig leder prosti» blir å sørge for at det er et team med sogneprest og daglig leder som fungerer i hvert sogn. Det bør vurderes om det er behov for en full «daglig

leder prosti» eller det kun skal være en HR ansvarlig prosti og en administrativ medarbeider som støtter prost.8.For å sikre demokratisk innflytelse på dette mellomnivået, kan det etableres et prostiråd bestående av MR- ledere som møtes 4 ganger per år med prost og «daglig leder prosti», for å koordinere arbeidet i prostiet og være høringsinstans for saker til bispedømmerrådet. En av MR- lederne utpekes til prostirådsleder9.Prost og «daglig leder prosti» må delta på menighetsrådsmøter i den enkelte menighet i prostiet etter en fast rytme, f.eks. 1 gang pr semester.10.Bispedømmerrådet utvides med også å inkludere prostirådslederne for å sikre en balanse mellom direkte valgte representanter og representasjon fra de lokale menighetene gjennom prostirådene. 11.Det etableres et årlig bispedømme møte ledet av biskop og bispedømmerrådsleder. Alle MR representanter blir invitert (forventet oppmøte) og det blir også åpent for alle. 12.Kontakt med Oslo kommune etableres på bispedømme nivå ved biskop, bispedømmerrådsleder og stiftsdirektør. 13.Investeringsbudsjett forvaltes på bispedømme nivå etter høring i prostirådene. Budsjettet utarbeides av administrasjon/eiendomsavdeling basert på prinsipper satt av bispedømmerrådet etter innspill fra prostirådene. 14.Proster/ «daglig leder prosti» utgjør biskopens/ stiftsdirektørens ledergruppe sammen med sentrale funksjoner som eiendomsforvaltning, økonomi, personal og IT. Ledergruppen møtes jevnlig hos biskopen.15.Dagens ordning hvor prester and andre ansatte kun kan stemme på egne kandidater beholdes for å unngå at bispedømmerrådet blir besatt av personer som også er ansatte i organisasjonen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Skøyen menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Einar Riddervold, Menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Overordnet er vi enige i at det bør etableres én arbeidsgiverlinje. Vi er usikre på om forslaget vil fungere på god måte. Forslaget løser ikke utfordringene knyttet til enhetlig ledelse på alle nivåer i kirken, eksempelvis mellom prest/daglig leder i soknet. Se flere kommentarer nedenfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Se spørsmål 7 nedenfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Dette spørsmålet er ikke relevant for oss. For oss er utfordringen av Oslo kommune består av 5 prostier. Vi mener at prostistrukturen i Oslo bør videreføres og at én til én-relasjonen kan ivaretas av Bispedømmerådet. Se spørsmål 40 a) nedenfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi ønsker at soknet styrkes. Det er viktig at kirken styres nedenfra. Det er i soknet kirken møter kirkemedlemmene. Det er her "tjenesteproduksjonen" skjer. Vi opplever at de frivillige i Kirken ofte har sitt engasjement i lokalmenigheten. Utvalgets forslag besvarer ikke disse grunnleggende spørsmålene: Hvordan skal kirken oppnå enhetlig ledelse av soknet? Hvem skal være leder for soknet i en enhetlig struktur (soknepresten eller daglig leder)? Dette er ikke besvart i utredningen. Vi tenker at ledelsen av soknets ressurser til å "vekke og nære" må ledes av soknepresten. Uten å etablere enhetlig linje på soknenivå, får vi ikke enhetlig ledelse i kirken. Utfordringer i de større byene, slik som i Oslo. Det virker å være en forutsetning at det ikke skal være mer enn ett prosti i hver kommune. Det er en utfordring i dagens Oslo kirkelige Fellesråd at det er for stort. Det er vanskelig å få frivillige til å engasjere seg. I tillegg er utfordringene i ulike deler av byen for forskjellige. Ett "storprosti" i Oslo blir stort. Vi ønsker å beholde en mer desentralisert prostistruktur. Vi opplever også bydelene i Oslo som et relevant administrativt nivå som Kirken i større grad bør forholde seg til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Vi ønsker å styrke soknet. Vi er usikre på hvilken modell som best sikrer dette. Antakelig er Modell 2 den beste, dvs. at medarbeiderne i menighetene (prester, kateketer, daglige ledere, kantorer osv.) er ansatt i RDNK, men med spesifisert arbeidssted i et bestemt sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Vi ønsker å styrke menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet. Menighetsrådet kjenner soknet best og er best egnet til å vurdere hvilke kandidater som er best egnet. Se også spørsmål 23 nedenfor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Vi ønsker én arbeidsgiverlinje og enhetlig ledelse på alle nivåer i Kirken. Denne modellen må inkludere biskop og bispedømmeråd, med en inndeling i tre nivåer, dvs. sokn, prosti, bispedømme. Det er viktig å sikre menighetsrådenes rolle for å unngå en "prestestyrte" kirke.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi mener at det bør være én øverste leder for Prostifellesrådet. Denne lederen skal ha resultatansvaret for virksomheten i Prostifellesrådet. Lederen skal naturligvis ha ulike støttefunksjoner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Vi bør rendyrke tanken om enhetlig ledelse innenfor alle nivåer i Kirken, herunder også biskop og bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

For å være en effektiv kirke, må vi begrense antallet styringsorganer og ledelsesnivåer. Vi ønsker en reell, enhetlig ledelse på alle nivåer i kirken. I tråd med dette ser vi for oss at øverste leder på hvert nivå (sokn - sokneprest, prosti - prost, bispedømme - biskop) bør ha teologisk embetseksamen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen sterk oppfatning. Lederen av prostiet bør ha tittelen prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens tilsynsansvar er viktig. Det er vanskelig å se hvordan biskopens tilsynsansvar kan utføres uten å ha et arbeidsgiveransvar. Vi mener derfor at biskop og bispedømmeråd må integreres i en reell enhetlig leder. Strukturen blir da en arbeidsgiverlinje som består av sokn/prosti/bispedømme.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør integreres i arbeidsgiverlinjen, som direkte overordnet prostene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Det er viktig at biskopene er Kirkens ansikt utad i bispedømmet. Biskopene må derfor også ha ansvar og oppgaver innad i Kirken i samsvar med dette. Biskopene skal sikre at kirken fremstår enhetlig mht. liturgi, ordninger og tilsyn. I tillegg mener vi at biskopen skal være overordnet prostene, sette strategi, og føre tilsyn med prostene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Helt enig. Det må etableres klare ansvarslinjer. Samarbeid og samhandling kan ikke bøte på manglende klarhet i ansvarslinjer.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Helt enig. Det er viktig med en kompetent stab, men stabene bør ikke være større enn absolutt nødvendig. Det er viktig at kirken ressurser i størst mulig grad kanaliseres til soknene.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
Helt enig. Biskopen må ha en rolle i tilsettingssaker for medarbeider hvor biskopen har et lederansvar. I tillegg bør det være en forankring av tilsettinger på lavere nivå ("bestefarssamtaler").	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevede tiltak.	5
Helt enig. Punktet illustrerer viktigheten av at biskopen inkluderes i kirkens enhetlige ledelse. Vi mener at biskopen bør være lederen til prostene, og kunne instruere prostene til å kalle inn kirkelige medarbeidere til fagsamlinger osv.	
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Helt uenig. Det bør være en nær dialog mellom prosten og soknene slik at prostivisiter ikke bør være nødvendige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?

Bispedømmerrådet bør være overordnet for prostifellesrådene innenfor en virkelig enhetlig ledelse, samt delta i ledelsen av kirken på nasjonalt nivå. I Oslo kommune bør bispedømmerrådet være overordnet de 5 prostiene i Oslo og ha én til én-rollen overfor Oslo kommune, ref. spørsmål 40 a) nedenfor. Detaljene i dette må utredes nærmere. Sammensetningen av bispedømmerrådet må tilpasses endringer i roller og funksjoner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Ansvaret for "å vekke og nære det kristelige liv i soknet" bør ligge til menighetsrådet. Forslaget til formålsbestemmelse for prostifellesrådet skaper en uklarhet om dette ansvaret, da det blir delt mellom menighetsråd og prostifellesrådet. Prostifellesrådet bør ha ansvaret for finansiering av soknene, være en pådriver for samarbeid mellom soknene der det er hensiktsmessig, samt å utføre felles administrative funksjoner, vedlikehold av kirkebygg osv. I Oslo anbefaler vi å beholde en struktur med flere prostier, ref. spørsmål 41 nedenfor, gjerne med fem prostier slik vi har det i dag.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Vi foretrekker "prostiråd".

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
---	----

Ja, vi er generelt for å styrke soknene og menighetsrådenes oppgaver og ansvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
--	----

Ja. Vi ønsker å styrke menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet. Menighetsrådet kjenner soknet best og er best egnet til å vurdere hvilke kandidater som er best egnet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Vi ønsker å styrke menighetsrådets rolle i tilsettinger, ref. spørsmål 23 ovenfor. Det kan være hensiktsmessig å tydeliggjøre ansvaret for samarbeid mellom menighetsrådene. Administrative tjenester som regnskap, lønn, innkjøp, IT og likende bør håndteres for hele RDNK sentralt i et "shared service center".

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Se svar over.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi er usikre. Et årlig prostimøte kan kanskje fungere som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet. Vi ser det ikke som hensiktsmessig at prostimøtet har formell myndighet for eksempel i budsjettsaker, noe som vil undergrave både menighetsrådenes og prostifellesrådets myndighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig, dvs. at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Dette for å sikre samsvar mellom menighetsrådenes og prostifellesrådets prioriteringer.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med møte- og talerett	
Ja, med møte- og talerett. Vi ønsker flere prostier i Oslo (f.eks. fem prostier slik som i dag), jf. spørsmål 41 nedenfor, noe som også styrker lokalt samarbeid mellom menigheter i samme område. Bydelene bør være representert i disse prostifellesrådene med møte- og talerett. Byrådet eller bystyret bør være representert i Bispedømmerådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Vi støtter Alternativ 3, dvs. at bispedømmerådet bør bestå av kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd. I tillegg bør det være ansatterepresentasjon (tilsvarende som i et styre i et aksjeselskap) samt en observatør fra bydelsutvalg eller kommune-/bystyre.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Vi ser gode argumenter for begge løsninger og har ikke tatt stilling til dette spørsmålet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Vet ikke. Dette henger sammen med hvordan organiseringen blir for øvrig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Samme svar som på spørsmål 32.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Vi ønsker at Kirkemøtet skal være et demokratisk organ som så langt er mulig reflekterer medlemmene i kirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	1
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
A) 1 (uviktig). I Oslo bør én til én-relasjonen ivaretas av Bispedømmerådet, og med en inndeling i flere (fem) prostier som i dag. B)5 (viktig). Det må i samsvar med god økonomistyring skilles mellom investering og drift. C)5 (viktig). Kirkens rolle i Oslo bør i særlig grad styrkes på bydelsnivå, som har ansvar for barns oppvekstmiljø, skole og eldre.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
I Oslo og i store kommuner er det viktig at prostiene ikke blir så store at det blir for stor avstand mellom soknene og prostiet. I Oslo bør derfor inndelingen i flere prostier videreføres.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært hensiktsmessig			
Dagens prostigrenser oppleves som svært hensiktsmessige.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Nei.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Vi har ikke tatt stilling til spørsmålene 44-48, men ser positivt på at samisk kirkeliv ivaretas på hensiktsmessig i organiseringen av kirken.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Vi har ingen andre innspill eller synspunkter.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Bakkehaugen, Majorstuen og Vestre Aker menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestre Aker prosti	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Ulrike Lunde, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei 7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei 7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei 7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på Ingen merknadIngen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei 7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei 7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja Se svar under spm 48.
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart	
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart	
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei 7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</p> <p>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>
<p>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	<p>Nei</p>

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

<p>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</p>	
<p>a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p>	<p>Vet ikke</p>

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>	Nei

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart</p>			Nei
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart	
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 personer stemmer for1 er avholdende 1 har ikke svart	
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Kirkens oppdrag er å formidle evangeliet om Guds kjærlighet i Jesus Kristus, i ord og handling. Menighetsrådet skal ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i soknet, særlig at Guds ord kan bli rikelig forkynt, syke og døende betjent med det, og dømte gis dåpsopplæring, og kirken skal utøve barmhjertighet og fremme solidaritet i samfunnet. Kirkens oppdrag skjer først og fremst i den lokale menigheten, hvor barn døpes og sakramentene forvaltes. Menighetsrådet tilslutter seg Biskopens og Bispedømmerådet høringsvar, gitt 4.11.21 (sak 92/21). Vi vil legge til at utredningen kunne med fordel startet på det nivået hvor kirkens handlinger utføres og kirken er synlig og tilgjengelig

lokalt. https://kirken.no/globalassets/bispedommer/oslo/komplett%20innkalling_%20oslo%20bisped%C3%B8mmer%C3%A5d%202020-2023%2004.11%201088262_1_1.pdf

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 personer stemmer for 1 er avholdende 1 har ikke svart

Høringsvar fra Røa menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Oslo	Prosti: Vestrer Aker prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: RoaldEinar Ottersen, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

MR ser ingen fordeler med å etablere et felles organ på prostinivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er unødvendig byråkratiserende. Det gir myndighet til et "usynlig" og ikke lovfestet organ i Dnk. Det har ingen fortrinn i når det gjelder å skaffe bedret økonomi i kirka, verken i forhold til private givere (der er menigheten nærmest), i forhold til kommunen (der er fellesråd nærmest) og heller ikke i forhold til staten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknadHypotetiske spørsmål som MR ikke ønsket å gå inn på.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
En arbeidsgiverlinje må forankres i de lovfestede organ, MR og Bispedømmet. MR drøftet ikke hvem og hvordan.	

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

MR ønsker ikke en oppbygging av prostinivåen i kirken

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

MR trekker i retning av å ledelse i kirka i linja fra bispedømme til MR. Fellesrådet er et samarbeidsorgan mellom menigheter innenfor en kommune, men har ikke et selvstendig ansvar. Faglighet og ledelse må henge sammen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Det er galt å samle arbeidsgiveroppgavene i prostiet, de må heller legges til bispedømmet. MR var lite opptatt av behovet for en sterkere styring ovenfra. Det var ikke behov for sterkere styring av menigheten ovenfra. I hvertfall ikke en administrativ ledelse, som er det eneste det nye prostiledet skal ha.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen og bispedømmerådet er ledelsen i kirken. De profilerer kirken, og de må også ha en viss styring med økonomien og arbeidsgiveransvar. Faglighet, dvs innhold, økonomi, ledelse og arbeidsgiveransvar må henge sammen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen synliggjør og profilerer kirkens anliggender og verdivalg. Tilsynsansvaret var inne en oppgave som Rådet trakk fram som det mest vesentlige.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

Vet ikke

intetsigende spørsmål

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

5

ledelse og faglighet er to sider av samme sak

- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.**

4

Ikke drøftet grundig i Rådet

- IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

5

Det er en del av biskopens faglighet

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Dette er på et uinteressant detaljeringsnivå	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
Dagens oppgaver pluss de deler av fellerådernes oppgaver som det er mest høvelig at bispedømmet overtar.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Skjønner ikke spørsmålet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Valg av daglig leder

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

MR ønsker ikke å overføre noen oppgaver til et prostifellesråd det ikke har tro på

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad	
Vi tror ikke på prostifellesrådet som et aktuelt og interessant organ. Og strukturen i Oslo gjør det helt uaktuelt å skulle ha en kommunal representasjon i prostifellesrådet. Det måtte i så fallll være bydelsutvalget, men også det er kunstig. Det viser atmodellen ikke høver, ihvertfall ikke i Oslo	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Temaet ble ikke drøftet i MR	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ikke drøftet i MR. Høreingen gjelder et unødig antall hypotetiske spørsmål, uten fokus.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ikke drøftet i MR	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ikke drøftet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Sammenblandingen av smått og stort, jus og drømmer er forunderlig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Det er ikke mulig å lage en ordning som høver over hele landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

MR ønsker ikke et prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Det er ikke organiseringen av mellomnivået i kirka, prosti, fellesråd i ulike versjoner, som er det viktige i organiseringen av kirka. Det viktige er forholdet mellom daglig ledelse, valgt råd, og kirkefaglig arbeid, dvs. mellom fag, administrasjon og demokrati. Røa MR har et pragmatisk forhold til nivået over den lokale menigheten. Hvem kan gi mest til menigheten av ressurser, både faglig og økonomisk. Den foreslåtte prostimodellen er et feilskjær, det har ingen fortrinn annet enn administrasjon. Deter ikke det som trengs mest.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja