

Høring om ny  
kirkelig organisering:  
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra  
Menighetsråd i  
Stavanger bispedømme  
del 2

Mottatt via  
elektronisk høringsskjema  
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.  
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type  
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

# Innhold

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Torvastad menighetsråd .....     | 5   |
| Avaldsnes menighetsråd .....     | 19  |
| Falnes menighetsråd .....        | 35  |
| Kopervik menighetsråd .....      | 50  |
| Norheim Menighet .....           | 64  |
| Strand sokneråd .....            | 79  |
| Jelsa sokneråd .....             | 93  |
| Hjelmeland sokneråd .....        | 107 |
| Årdal sokneråd .....             | 122 |
| Jørpeland sokneråd .....         | 137 |
| Forsand sokneråd .....           | 151 |
| Hana menighetsråd .....          | 166 |
| Gand Menighetsråd .....          | 180 |
| Bymenigheten - Sandnes .....     | 194 |
| Riska menighetsråd .....         | 208 |
| Høyland menighetsråd .....       | 223 |
| Sandnes menighetsråd .....       | 238 |
| Høle sokneråd .....              | 252 |
| Kampen menighet, Stavanger ..... | 266 |
| Bekkefaret menighetsråd .....    | 280 |
| St. Johannes sokn .....          | 298 |
| Stokka sokn .....                | 312 |
| Hafrsfjord menighet .....        | 327 |
| Fister sokneråd .....            | 341 |
| Grødem menighet .....            | 355 |
| Randaberg menighetsråd .....     | 370 |
| Sørnes Sokn .....                | 386 |
| Sjernerøy sokneråd .....         | 400 |
| Talgje sokneråd .....            | 415 |
| Tananger menighet .....          | 429 |
| Sola sokn .....                  | 443 |
| Gausel menighetsråd .....        | 458 |
| Sunde menighet .....             | 474 |
| Madlamark menighetsråd .....     | 488 |

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| <b>Hillevåg menighetsråd.....</b>   | <b>502</b> |
| <b>Tasta menighetsråd .....</b>     | <b>518</b> |
| <b>Vardeneset menighetsråd.....</b> | <b>532</b> |

# Innhold del 1 (i eget dokument)

|  |     |
|--|-----|
| Egersund menighetsråd.....                           | 5   |
| Lund menighetsråd.....                               | 19  |
| Eigerøy menighetsråd .....                           | 34  |
| Varden menighet.....                                 | 48  |
| Tjensvoll menighetsråd.....                          | 62  |
| Domkirken og St. Petri menighetsråd.....             | 78  |
| Hundvåg menighetsråd .....                           | 92  |
| Varden menighetsråd.....                             | 109 |
| Vats sokneråd .....                                  | 123 |
| Rossabø sokn .....                                   | 138 |
| Skåre menighetsråd.....                              | 153 |
| Imsland .....  | 167 |
| Tysvær Sokneråd .....                                | 181 |
| Nedstrand sokneråd .....                             | 195 |
| Skjold og Vikebygd sokneråd .....                    | 212 |
| Imsland, Sandeid og Vikedal sokneråd .....           | 226 |
| Utsira kirkelige fellesråd/Utsira menighetsråd ..... | 240 |
| Vår Frelzers menighetsråd .....                      | 254 |
| Ølen og Bjoa Sokneråd .....                          | 268 |
| Erfjord sokneråd .....                               | 282 |
| Gjesdal sokneråd .....                               | 296 |
| Varhaug sokneråd .....                               | 310 |
| Ogna sokneråd.....                                   | 327 |
| Orre sokneråd.....                                   | 341 |
| Ålgård menighetsråd .....                            | 357 |
| Frøyland og Orstad sokneråd .....                    | 371 |
| Bore sokneråd.....                                   | 386 |
| Nærbø sokneråd .....                                 | 401 |
| Klepp sokneråd (KS) .....                            | 415 |
| Time sokneråd .....                                  | 431 |
| Bryne sokneråd.....                                  | 448 |
| Undheim sokneråd .....                               | 465 |
| Veavågen menighetsråd.....                           | 482 |
| Ferkingstad sokn.....                                | 496 |
| Åkra Menighetsråd .....                              | 528 |

# Høringsvar fra Torvastad menighetsråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd             |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                      | <b>Prosti:</b><br>Karmøy                           | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> May Vrålstad, Sokneprest |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Alle ansatte får samme ledelse å forholde seg til

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vil små sokn klare å bli hørt i et stort prostifellesråd? Blir distansen større mellom ansatte og ledelse? Er "prostifellesråd" et navn som vil gi gjenkjennelse og forståelse hos hvermannsen? Vil kommunepolitikerne se det positivt at prostifellesrådet består av sokn fra flere kommuner og vil dette trigge den økonomiske "giverlysten" deres til kirka?

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

God dialog og kontakt mellom sokn og prostifellesråd

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |    |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |    |
| Modell 2  |    |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |    |
| Modell 2 Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |    |
| Lokalt ansatte må involveres i f eks intervju, evt få mulighet til å komme med en uttalelse   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |    |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Ja |
| Alle ansettes i RDNK med bispedømmerådet som arbeidsgiverorgan, altså at alle ansatte flyttes til der prestene er i dag.  |    |

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

I en kirke er det naturlig at prost/biskop er kirkeleder og har lederrolle overfor alle ansatte, ikke bare prester, mens kirkevergen er administrativ leder. Dette følger av at kirka ikke bare er en virksomhet som alle andre, men er en åndelig størrelse som har Jesus som Herre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Dagens modell med sokn - prosti - bispedømme kunne vært videreført, i stedet for å bygge opp et helt nytt mellomnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

|  |    |
|--|----|
| Det må stilles krav til god administrasjons-/økonomiutdanning til kirkeverge (daglig leder).   |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> |    |
| <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>                           |    |
| Titlene bør ikke endres  |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|  |    |
|--|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b> |    |
| Ha visitaser oftere<br>Må kunne gi bindende pålegg<br>Arrangere medarbeiderdager<br>Bidra med kurs/kompetanseheving  |    |
| <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>                    |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |



**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Kirken er en åndelig størrelse. Prester og andre ansatte skal ha sin plass under biskopen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn med sokn og ansatte  
Inspirere og veilede

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**I. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**II. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.** 5

Som i dag

**III. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 5

**IV. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.** Vet ikke

i tillegg til vanlige visitaser i soknene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?**

Hvis arbeidsgiveransvar ikke legges til RDNK bør oppgavene være utvikling av menighetene i bispedømmetforvaltning av tilskudd til menigheteneKirkemøtesakeretter- og videreutdanningstilbud til kirkelig ansatte

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

Dagens formålsbestemmelse for fellesrådet bør gjøres gjeldende for prostifellesrådet med nødvendige tilpasninger til at prostiet kan omfatte flere kommuner.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Navnet er for langt og helt intetsigende for folk flest. Det bør være et navn som er selvforklarende, f eks som "Kirkelig fellesråd" eller "kirkestyre". Folk skjønner at det har med kirka å gjøre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ja |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |
| Menighetsrådet med kunne komme med uttalelse før tilsetting skjer, evt kunne ha en representant til å delta på intervju.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |    |
| Nei   |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>   |    |
| Nei   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |    |

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

En travel politiker vil ikke komme på møter som ikke har stemmerett

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

|  |     |
|--|-----|
|  |     |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |

|   |    |
|---|----|
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>                           |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| a. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 2 |
| c. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                      |   |                               |   |
|----------------------|---|-------------------------------|---|
| Medlemsstørrelse     | 3 | Antall sokn                   | 3 |
| Geografisk størrelse | 3 | Antall prostier i bispedømmet | 3 |



|  |   |  |    |
|--|---|--|----|
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | 3 | <b>Antall kommuner</b>   | 3  |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 3 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 3  |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |   |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            |   |  | Ja |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b> |   |  |    |
| Nokså hensiktsmessig   |   |  |    |
| Ingen kommentar  |   |  |    |

|  |  |  |    |
|--|--|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |  |  |    |
| Ingen kommentar  |  |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |  |  |    |
|--|--|--|----|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> |  |  | Ja |
| Ingen kommentar  |  |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Avaldsnes menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                          |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                   | <b>Prosti:</b><br>Karmøy                           | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                               | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Njål A. Engmark, Administrasjonsleder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan bli et større og bedre egnet arbeidsgiverorgan enn dagens fellesråd i små kommuner, for de som i dag er ansatt i fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Der flere av dagens fellesråd slås sammen til et nytt prostifellesråd, blir det større avstand til den enkelte kommune, og derfor kanskje vanskeligere å nå fram til den enkelte kommune med forståelse for kirkens sak og økonomiske behov. Prestene som i dag har RDNK som arbeidsgiver, med myndighet delegert til bispedømmet, vil få en mindre robust og muligens mindre kompetent arbeidsgiver i prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det kan etableres et samarbeidsforum med representanter fra hver av kommunene og fra prostifellesrådet, med årlig møte for å behandle budsjettforslag m.m. og for å rapportere fra kirkens virksomhet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Avaldsnes menighetsråd ser følgende ulemper med å etablere prostifellesråd: Et problem med dagens fellesråd vil også være et problem med prostifellesråd; det vil ikke være noe overordnet organ som kan være anke- eller klageinstans f.eks. i behandlingen av personalsaker og konfliktsaker. Det vil være fare for at det blir svak kirkefaglig kompetanse i ledelsen. En vil trolig ikke ha midler til å bygge opp et kompetansemiljø rundt prosten. Avaldsnes menighetsråd ser følgende fordeler med å etablere prostifellesråd: Prostifellesråd vil bli en mer robust arbeidsgiver enn dagens fellesråd i små kommuner. Prosten får en tydeligere rolle som leder enn i dagens fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Med sju stemmer mener Avaldsnes menighetsråd modell 2 er å anbefale. Det er viktig at arbeidsgiveransvaret utøves på beste måte i kirken. RDNK vil være en robust og faglig kompetent arbeidsgiver, og en vil få et ensartet system for alle kirkelige ansatte, uavhengig av størrelse og kompetanse i det enkelte prostifellesråd. Målet «En folkekirke i hele landet» med delmål 1 «Den norske kirke utfører oppdraget sitt som folkekirke i hele landet» og delmål 2 «Kirken er en attraktiv arbeidsplass med kvalifiserte ansatte i hele landet» og delmål 3 «Kirken henger godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt» og målet «God ledelse på alle nivå» med delmål 2 «En ledelse som fremmer godt arbeidsmiljø og hensiktsmessig konflikthåndtering» og delmål 3 «Ledelse som skaper felles retning og rammer for hele kirken, med gode prosesser for medvirkning og partssamarbeid» og målet «God ressursutnyttelse» med delmål 1 «God forvaltning av menneskelige og økonomiske ressurser i alle deler av kirken» og delmål 3

«Funksjonell fordeling av oppgaver til riktig nivå og med en ansvars- og rollefordeling som forhindrer dobbeltarbeid» framheves som betydningsfulle.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

To stemte for å anbefale modell 1, med følgende begrunnelse: Det er viktig at avstanden mellom kirkelig arbeidsgiver og kommunen(e) blir minst mulig, siden kommunen(e) har ansvar for å finansiere store deler av den lokale kirke, hvor lønnsutgifter utgjør en vesentlig del. Derfor bør prostifellesrådet være arbeidsgiver. Målet «Kirken står sterkt lokalt» med delmål 1 «Mest mulig av kirkens ressurser brukes til forkynnelse av evangeliet i møter med mennesker lokalt» og delmål 2 «Organiseringen er fleksibel, med gode muligheter for lokale tilpasninger og ivaretagelse av soknets myndighet og handlefrihet» og delmål 3 «Sterkt lokalt engasjement og deltagelse i kirkens folkevalgte organer» og målet «God ledelse på alle nivå» med delmål 1 «Økt mulighet for strategisk og faglig ledelse av kirkens virksomhet lokalt» framheves som betydningsfulle.

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Avaldsnes menighetsråd mener tilsetting i alle stillinger bør skje i prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Avaldsnes menighetsråd mener enstemmig (ni stemmer) at modell 3 i sum er å foretrekke. Modellen er velprøvet på bispedømmenivået i kirken, og har vist seg å være tjenlig. Modellen vil gi et tydeligere skille mellom ansvaret for den merkantile ledelsen og for den kirkefaglige ledelsen. Prostens mandat for å være kontakt til biskopen blir tydeligere enn i de andre modellene. Modellen møter målet «En folkekirke i hele landet» med delmål 3 «Kirken henger godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt» og målet «Avklarte roller og mandat» med delmålene 2 «God balanse mellom embete og råd, folkevalgte og ansatte» og 3 «Styringslinjer og ansvarsdelegering mellom nivåene som er funksjonelle og forståelige for kirkens aktører» og målet «God ledelse på alle nivå» med delmålene 1 «Økt mulighet for strategisk og faglig ledelse av kirkens virksomhet lokalt» og 2 «En ledelse som fremmer godt arbeidsmiljø og hensiktsmessig konflikthåndtering» og målet «God ressursutnyttelse» med delmålene 1 «God forvaltning av menneskelige og økonomiske ressurser i alle deler av kirken» og 2 «God forståelse internt i kirken og hos kirkens interessenter av hvordan kirken er organisert og virker».

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Avaldsnes menighetsråd mener det må stilles nasjonalt krav at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap, og dessuten har høyere utdanning.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

|   |    |
|---|----|
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>   |    |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Avaldsnes menighetsråd mener titlene ikke bør endres. De er kjente titler i kirken og innarbeidet gjennom en lang historie. «Kirkeverge» signaliserer at lederen bl.a. har ansvar for kirkebygningene og gravplassforvaltningen. «Prost» signaliserer at lederen har ansvar for den kirkefaglige tjenesten.</p> |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Det bør innføres en enklere form for regelmessig besøk av biskopen i soknet eller en gruppe av nærliggende sokn, i tillegg til ordinære bispevisitaser, men med lavere krav til rapportering og dokumentasjon.</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Biskopen bør ha virkemidler til å føre tilsyn med menighetene, både ansatte, råd og frivillige. Biskopen bør ha myndighet til å innkalle ansatte til fagsamlinger m.m., også om prostifellesrådet er arbeidsgiver. Biskopen bør ha en nærmere definert rolle vedansettelse i kirkefaglige stillinger.</p> |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Dermed vil inspirasjon og motivasjon komme mer i fokus for biskopens tilsyn. Videre slipper den enkelte tilsatte å forholde seg til biskopen i en dobbeltrolle, både som arbeidsgiver med sanksjonsmuligheter, og som inspirator og motivator.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør ivareta enheten i kirken og ha en samlende rolle i bispedømmet. Biskopen bør føre tilsyn med menighetene, både ansatte, råd og frivillige. Biskopen bør ha en kirkefaglig stab.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

En slik forbindelse er med og sikrer enheten i bispedømmet. En slik forbindelse motvirker unødvendig dobbeltarbeid.

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

En fagstab er en betydelig ressurs for de lokalt ansatte i menighetene. Det er ikke å forvente at det enkelte prostifellesråd kan ha en egen fagstab i tillegg til prosten. En fagstab hos biskopen bidrar til felles forståelse og enhet i bispedømmet.

- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5



|  |          |
|--|----------|
| Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker jf. vårt svar på spm. 15: Biskopen bør ha en nærmere definert rolle ved ansettelse i kirkefaglige stillinger.                                     |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  | 5        |
| Fagsamlinger og kompetansehevende tiltak er en viktig del av biskopens tilsynsansvar. Fagsamlinger og kompetansehevende tiltak er viktige som utvikling og motivasjon av kirkelige medarbeidere. |          |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>   | Vet ikke |
| Det er for lenge mellom de ordinære visitasene, og menighetene bør treffe biskopen oftere. Korte visitaser kan gjerne legges til mindre grupper av sokn enn et helt prosti.                      |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådene sine oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>  |    |
| Dersom arbeidsgiveransvaret ikke legges til RDNK bør bispedømmerådene fokusere på:Utvikling av menighetene i bispedømmetForvaltning av tilskudd til menigheteneKirkemøtesakerEtter- og videreutdanningstilbud til kirkelig tilsatte |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |     |
|---|-----|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>            | Nei |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |     |
| Ja  |     |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>   |     |

Følgende formålsbestemmelse ønskes: Prostifellesrådet skal legge til rette for samarbeid mellom de enkelte menighetsråd og lokale arbeidsgrupper i prostiet, samt i trossamfunnet ellers.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Menighetsrådet bør få ansvar for «restkompetansen» gjeldende gudstjenester og kirkelige handlinger, som i dag ikke ligger til biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen. Siden menighetsrådet har ansvar for å vekke og nære det kristelige livet i soknet, er det naturlig at ansvaret omfatter sider ved menighetens gudstjenester og kirkelige handlinger. Det må tydeliggjøres hvilket ansvar som vil ligge til menighetsrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Menighetsrådet bør ha innstillingsrett ved tilsetting i alle stillinger som har tjenestested i soknet. Dermed kan menighetsrådet peke på kandidater som passer best til menighetens profil.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Prostifellesrådet vil være et organ i soknet og få oppgaver på vegne av menighetsrådet. Derfor er det viktig at det velges av og blant menighetsrådene, og ikke ved eget direkte valg, der medlemmene som velges inn ikke (nødvendigvis) har sete i menighetsråd. Når det er to organer i soknet, må det være gjennomgående representasjon.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Det er udemokratisk at bispedømmer med høyt medlemstall skal ha langt flere medlemmer bak hvert Kirkemøte-medlem enn bispedømmer med små medlemstall.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Bispemøtets preses og de øvrige biskoper ivaretar rollen som geistlig medlem i Kirkemøtet. Det er ikke grunn til at prestene har representasjon utover dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Det bør heller opprettes en ordning med tilsattes representanter til Kirkemøtet, uavhengig av sondering lek/lærd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 4 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| Medlemsstørrelse                        | 4 | Antall sokn  | 3 |
| Geografisk størrelse                    | 5 | Antall prostier i bispedømmet  | 2 |
| Identitet/naturlig område               | 5 | Antall kommuner  | 4 |
| Kjente strukturer i kirken og samfunnet | 4 | Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 4 |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Ingen kommentar



|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>     |    |
| Et prosti med tilhørende prostifellesråd som arbeidsgiverorgan, bør omfatte et område der det er ca. 80-100 kirkelig tilsatte. |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |    |
|--|----|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ja |
| For å ivareta og utvikle samisk kirkeliv og kultur, samt styrke bevisstheten om dette.   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |    |
| Det kan gis hjemmel for å opprette eget samisk gudstjenesteutvalg eller kirkeutvalg i lokalmenigheten, med visse fullmakter.                                       |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |    |
| Det kan gis hjemmel for å opprette eget samisk gudstjenesteutvalg eller kirkeutvalg i prostiet, med visse fullmakter.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |    |

ømmer som omfatter sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Falnes menighetsråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                       |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                | <b>Prosti:</b><br>Karmøy                           | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                            | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Ole Thomas Fidjeland, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Oppsummert handler det om enhetlig arbeidsgiverlinje, profesjonalitet og «stordriftsfordeler», slik også rapporten peker på. Arbeidsmiljø vil bli mindre sårbart, og personalbehandlingen mer lik. Konflikthåndtering vil trolig også bli enklere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En utfordring kan være å finne balansen mellom stordriftsfordeler og nærhet til menigheten. Det er også en reell fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

|   |
|---|
| Dersom grensene til eksisterende fellesråd skal utvides, bør disse settes der det er naturlig med hensyn til eksisterende interkommunalt samarbeid osv.   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |
| Ingen kommentar   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |
| Modell 1  |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |
| Modell 1Ingen kommentar   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei  |
| 5 av 9 stemte for modell 14 av 9 stemte for modell 2  |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>  |
| Det er viktig at menighetsrådet sikres en betydelig rolle i forbindelse med ansettelse.   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b> Ja   |

Det er ikke sikkert at å opprette en helt ny geografisk og organisatorisk størrelse er det rette. Her bør en gjerne ta utgangspunkt i noe som allerede er en kjent størrelse som allerede knytter/binder soknene sammen. Prostiet alle er en del av er her en naturlig størrelse som allerede foreligger, likeså med bispedømmene.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

. I Karmøy er fellesråds grensen sammenfallende med prostigrensen. Dette gjør at vår virkelighet skiller seg litt fra en del andre. Vi opplever fordeler med denne ordningen, særlig når prost/kirkeverge og sokneprest/administrasjonsleder fremstår som «sammen om å lede» samtidig som de har egne avgrensede ansvarsområder. Til spørsmålet om vi vil opprettholde dagens ordning, på tross av kirkemøtevedtaket, så er det i alle fall å si at en bør virkelig tilstrebe å identifisere det gode med det bestående før engår bort fra det og lager noe nytt. Det kan hende at dagens ordning kan være en god ordning med forbehold om visse justeringer. En større grad av interkommunalt samarbeid kan legge grunnlag for felles kirkelige enheter. En tydeliggjøring av roller kan bidra til at prost fremstår mer som kirkefaglig leder og veileder for alle ansatte m.m.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Vi foretrekker modell 3. Denne opplever vi spiller på kjent samledelse som allerede finnes i kirken: Biskop og stiftsdirektør. Prost og kirkeverge. Sokneprest og daglig leder/administrasjonsleder. Modell 3 tvinger ikke de to lederne inn i et over- og underordningssystem, men klargjør at de er sammen om å lede, men med klart definerte ansvarsområder. Når de to møtes i prostifellesrådet som henholdsvis daglig leder/sekretær og kirkeleder/geistlig representant med stemmerett, så møtes de der begge som leder med ulike roller. Og selv om oppgavene deres er ulike deler de begge et hovedansvar for virksomheten i prostifellesrådet. To og to er vi sendt. Ellers mener vi at det er en svakhet ved høringsdokumentet at det ikke er arbeidet mer med ledelsesmodell i soknet. Det er i soknet

|   |           |
|---|-----------|
| <p>de ansatte primært har sin arbeidshverdag. Det er i soknet kirkens medlemmer primært møter kirken. For de ansatte er det kanskje slik at de i mindre grad forholder seg til prost/kirkeverge, og i større grad forholder seg til leder lokalt. Jfr. Svaret ovenfor synes vi at samledelsesmodellen også er et godt spor å følge lokalt (sokneprest og administrasjonsleder)</p>                                  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> |           |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p> <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Ingen kommentar</p>                     |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

I så tilfelle bør biskopen sikres virkemidler som tydeliggjør rollen som kirkeleder i bispedømmet med reell innflytelse til å gripe inn og lede når det er behov for det. Videre mulighet for å innkalle til kurs basert på strategisk ledelse, som kirkefagligleder

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn med lokalmenighetene. Den kirkelige hovedleder i bispedømme med ressurser og mandat til å veilede. Om det dannes prostifellesråd er det heller ikke utenkelig at biskopen skulle deltatt i medarbeidersamtaler med daglig leder av prostifellesrådet sammen med den valgte leder av prostifellesrådet. Dette ville også sikret at også denne står ansvarlig i en større sammenheng i kirken

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

|  |          |
|--|----------|
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>   |          |
| (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.   | 5        |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.<br><br>I forbindelse med tilsetting av prost, daglig leder og menighetsprester.  | 4        |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.<br><br>Biskopen må gjerne invitere alle ansatte til kompetansehevende tiltak, men det bør være opp til lokal ledelse å avgjøre hvordan menneskelige ressurser skal prioriteres. | 3        |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|  |    |
|--|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>           |    |
| Mest mulig som i dag.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |



## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ja                             |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?<br><br>Ja   |                                |
| Spesifiser hva som ønskes endret   |                                |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Nei, spesifiser andre forslag: |
| Nei. Prostifellesråd er en kunstig hybrid mellom flere ulike benevnelser. "Prostiråd" er bedre som benevnelse.                                       |                                |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja                             |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ja |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |

Ja, dersom man med «annet kirkelig regelverk» også inkluderer prostifellesrådets tilsettingsreglement. Det er viktig at menighetsrådet har en tydelig stemme i tilsettinger av de som arbeider i soknet (foruten ansatte knyttet til gravplassforvaltning). Det bør imidlertid ikke nedfelles i kirkeordningen, da det bør være lokal fleksibilitet i hvordan dette gjennomføres.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Vi opplever at oppgavefordelingen er hensiktsmessig og at menighetsrådet er tilstrekkelig frigjort til å ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige livet i soknet.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

I forbindelse med store nasjonale saker skulle det vært mulig for lokale menighetsråd å delegerer egen stemme til eget fellesråd/prostifellesråd/prostiråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Lokal forankring og sikret informasjonsflyt.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Forskjellen mellom bispedømmerådene må likevel ikke bli for stor. Dette kan sikres med en minimumsgrense og maksimumsgrense.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>   |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |   |
|--|---|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b><br>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)                              |   |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |

|   |    |
|---|----|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b><br><br>Svært hensiktsmessig<br><br>For oss på Karmøy :-)                       |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |



## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det avgjørende og førende for utarbeidelsen av en kirkelig organisering må etter vår oppfatning være det som styrker og legger til rette for at kirken i best mulig grad kan gjennomføre sitt oppdrag. Organisasjonsmodellen må være et verktøy som legger tilrette for at Den norske kirke, som del av Jesu verdensvide kirke, på en best mulig måte settes i stand til å ta del i misjonsoppdraget med å gjøre alle folkeslag til disipler av Jesus Kristus. Andre hensyn må være underordnet dette hovedanliggende

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Kopervik menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                    |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                             | <b>Prosti:</b><br>Karmøy                           | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                         | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Inger Marie Dagsland, Adm.leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

|   |
|---|
| <b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Ingen kommentar |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |
| <b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Ingen kommentar               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |
| <b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b><br><br>Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |

|   |     |
|---|-----|
|   |     |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |     |
| Ingen kommentar   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |     |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |     |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |     |
| Modell 2  |     |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |     |
| Modell 2Ingen kommentar   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |     |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>  |     |
| Ingen kommentar   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |     |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>                                 |     |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |    |
|--|----|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Modell 3</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>viktig med nasjonale krav</p>  |    |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |    |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Titlene bør ikke endres<br><br><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b><br><br>Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>  |    |
| Ingen kommentar<br><br><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b><br><br>Ingen kommentar                               |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b> |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar<br><br>Ingen merknad<br><br>Ingen kommentar                                   |    |

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>   |          |
| Ingen kommentar  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | 5        |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.   | 5        |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | 5        |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Kompetanseutvikling og kompetanseheving i menighetsstillingene og for prestestillingene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ingen merknad

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Menighetsrådet bør være representert i intervjuutvalget ved tilsetting i soknet  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |    |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |
| Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap |
| Nei  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja                    |



---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det vil styrke kontakten med kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>   |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)   |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |

|   |    |
|---|----|
| <p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> | 5  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | 5        | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?  |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |          |  | Ja       |
| <p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>                                    |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

---

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Norheim Menighet

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                              |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                       | <b>Prosti:</b><br>Karmøy                           | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                                   | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Rune Thorland, leder Norheim menighetsråd |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

For vår del, der prostiet består av en enkelt kommune, vil selve etableringen av et slikt organ isolert sett ikke bety de store endringene. For prostier bestående av flere kommuner vil det opplagt være fordeler knyttet til samling av ressurser, rekruttering og bedre tilrettelegging for en mer profesjonell og god utførelse av arbeidsgiveransvaret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Samhandlingen med flere kommuner og dermed flere finansieringskilder vil kunne bli krevende.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**



|  |
|--|
| Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Et prostifellesråd fremstår som et godt nivå for å ivareta arbeidsgiveransvaret. Det vil også fristille dagens fellesrådsstruktur fra en direkte kobling til kommunestrukturen som er i endring.</p>   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>  |
| <p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>  |
| <p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1 eller Modell 2 Menighetsrådet er noe delt i forhold til om det er modell 1 eller modell 2 som vil være den beste modellen for arbeidsgiverorganisering. Mandatet for utvalget og høringen legger uansett til grunn av utførelsen av arbeidsgiveransvaret tillegges det foreslåtte prostifellesrådet. Ettersom dette nivået ikke er et eget rettssubjekt, vil soknet være rettssubjektet som gir en sterkest lokal tilknytning og forankring for den enkelte ansatte (modell 1). Derimot vil rettssubjektet den norske kirke sikre at alle ansatte har en og samme arbeidsgiver (modell 2). Skulle en velge en delt tilnærming som foreslått i modell 3, kan vi ikke se at man fullt ut tilfredsstille intensjonen om en felles arbeidsgiverlinje.</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>Derimot vil rettssubjektet den norske kirke sikre at alle ansatte har en og samme arbeidsgiver (modell 2).</p>  |
| <p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Det vil være naturlig at tilsetting gjennomføres av prostiets / prostifellesrådets administrative ledelse. Et ansettelsesutvalg med representasjon fra prostifellesrådet, soknet og tillitsvalgte vil</p>   |

være en god måte å sikre medbestemmelse. Prostifellesrådet vil være den formelle beslutningstaker, men må gjerne delegerer dette ansvaret avhengig av type stilling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

For å sikre en tydelig utførelse av arbeidsgiveransvaret som definert i arbeidsmiljøloven, vil det vil være behov for en og kun en administrativ leder. Den «faglige» ansvarliglinje for teologisk og kirkefaglige ledelse og veiledning vil naturlig gå via biskop, prost og prest, men der prosten er underlag daglig leder i prostifellesrådet som ivaretar arbeidsgiveransvaret. Delt ledelse vil være utydelig og kunne være kilde til konflikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Alternativ 1 er en god tilnærming, der prostifellesrådet stiller kvalifikasjonskrav ved utlysning av stilling. Det vil være naturlig at det stilles krav til lederkompetanse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Det vil være naturlig å opprettholde begrepet prost.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Dersom man skal imøtekomme intensjonen om en arbeidsgiverlinje vil det ikke kunne tillegges biskopen et arbeidsgiveransvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

|  |          |
|--|----------|
| <p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.</b></p> <p>Som veileder og tilsynsansvarlig vil det være naturlig at biskopen har en tydelig rolle i tilsetting i vigslede stillinger.</p> | 5        |
| <p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p>   | Vet ikke |
| <p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p>  | Vet ikke |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   |          |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|  |
|--|
| <p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>       |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |               |
|--|---------------|
| <p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>            | Ingen merknad |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> |               |
| <p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p>   |               |

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ja, i godt samarbeid med prest og stab, og menigheten for øvrig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja, gjerne gjennom representasjon i et tilsettingsutvalg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens fordeling oppleves som god.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det er viktig å ha samlingspunkt for både rådsmedlemmer og ansatte innenfor prostiet, uten at dette trenger formaliseres gjennom et prostimøte. Det er viktigere at alle menighetsrådene er direkte representert i prostifellesrådet, for å opprettholde en godtilknytning og medbestemmelse. Det er ikke behov for flere formelle organ enn det en har i dag, og et prostimøte som ikke har myndighet til å fatte bindende vedtak har lite for seg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. Det er vesentlig at menighetsrådene er representert i prostifellesrådet for å sikre en god toveis relasjon.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

For å sikre en god og åpen relasjon mellom kirken, menighetene og kommune(ne), er det viktig at det er en kommunal representant i prostifellesrådet. En stor del av prostiets og menighetenes virksomhet er finansiert av kommunen, og representasjon vil være en god måte å opprettholde en god relasjon samt være en kanal for informasjonsflyt og åpenhet begge veier. Selv om kommunen bidrar med finansiering er de likevel ikke en del av prostiet og det er derfor ikke naturlig at en representant har stemmerett. For prosti som består av flere kommuner må en finne en modell for representasjon uten at hver enkelt kommune skal ha sin egen representant i rådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Det er vesentlig at alle menighetsråd er direkte representert i prostifellesrådet for å sikre en god relasjon og medbestemmelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet



**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Nei. Presten har en særstilling i kirken, og det vil være underlig og skape større avstander om prestene skal fratas sin representasjon i kirkemøtet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Nei. Det er også viktig at de leke ansatte har en kanal og stemme inn i kirkemøtet. Representasjon vil bidra til en samlende kirke. Avvikling av representasjon vil bidra til det motsatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Det at prester og leke kirkelig tilsatte vil være valgbare som folkevalgte vil ikke på noen måte kunne erstatte egne representanter fra disse to gruppene. En folkevalgt representant vil være representant for de stemmeberettigede medlemmene, og det vil davære tilfeldig om vedkommende er prest eller lek tilsatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 11. Kirkerådet

### 36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

### 37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 1 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |

|   |   |
|---|---|
| <p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> | 5 |
| <p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>   |   |

### 13. En ny prostistruktur

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p>   |          |  |          |
| <p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>  |          |  |          |
| <p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>                                    |          |  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Høringsvar fra Strand sokneråd

|  |  |  |
|--|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger                         | Prosti:<br>Ryfylke                             | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                  | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Liv Åse Gaard, Daglig leder |  |  |

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

|   |
|---|
| <b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Større fleksibilitet ved behov for forflytning og avvikling av ferie. Større og bredere kompetanse. |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |
| <b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Større avstand.   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |
| <b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b><br><br>Ingen kommentar  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Det er viktig å ivareta og sikre en lokal kontakt med kommunene (finansiering). Samtidig er vi opptatt av at det blir en arbeidsgiverlinje og at kompetanse på personalforvaltning blir styrket.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Det er viktig å ivareta lokal involvering i alle tilsettingsaker.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**



|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |    |
|--|----|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Ingen merknad</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Lokal ledelse er viktig. Ledelse i prostiet bør skje ved en adm.leder/kirkeverge og prost.</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Bør ha kvalifikasjon/utdanning innen ledelse, økonomi og personalforvaltning.</p>  |    |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |    |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Titlene bør endres<br>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag<br>Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|  |    |
|--|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>   |    |
| Ingen kommentar<br><br><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>                                    |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar<br><br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar<br><br>Ingen kommentar |    |

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Nei      |
| Et flertall på 6 medlemmer stemte for og 1 medlem stemte for at biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.   |          |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>   |          |
| Overordna tilsynsansvar i forhold til å nære og styrke det åndelige liv. Overordna strategi. Støtte opp om de kirkelige arbeid lokalt. Kirkefaglig oppfølging.   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | 5        |
| Nyttig   |          |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.   | 3        |
| Bør bruke sin kompetanse og kunnskap ved tilsetting av prost og prest.   |          |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | 5        |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |    |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br/> Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br/> Nei</p> <p>Ingen merknad</p> |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja  |

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Kommunal representant bør ha møteplikt og talerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Lokal representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

### 31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad



|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>   |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)   |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |   |
|--|---|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?<br/> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>                            |   |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |

|   |    |
|---|----|
| <p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> | 3  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p> |   |  |   |
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | 3 | <b>Antall sokn</b>   | 3 |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | 4 | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | 2 |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | 4 | <b>Antall kommuner</b>   | 4 |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 4 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 3 |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?  |   |  |   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |   | Ja   |   |
| <p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Nokså lite hensiktsmessig</p> <p>Ingen kommentar</p>                        |   |  |   |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

---

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Høringsvar fra Jelsa sokneråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                               |  |   |
| Bispedømme:<br>Stavanger  | Prosti:<br>Ryfylke                             | Medlemmer i soknet:<br>0-1999 medlemmer   |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                                 | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet: |
| Ansvarlig innsender: Kjell Haug, Medlem og skrivar i soknerådet |  |   |

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

|  |
|--|
| <b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Me ser ingen fordeler med at eit prostifellesråd skal overta for kommunens fellesråd.  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja   |
| <b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Det blir for store avstandar både geografisk og organisatorisk. Den etablerte og gode nærheten og samarbeidet mellom kommune og fellesråd vil forsvinna. |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja   |
| <b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b><br><br>Me ønsker ikkje kommuneoverskridende prostifellesråd! I Ryfylke er prosti-samlingar med ulike tema, eit godt alternativ.  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja   |

|   |     |
|---|-----|
|   |     |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |     |
| Prosti-samlingar.   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja  |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |     |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |     |
| Ingen merknad   |     |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |     |
| Ingen merknadIngen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja  |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>  |     |
| Ingen kommentar   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja  |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>                                 |     |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Det fungerer godt hos oss.</p> |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|   |    |
|---|----|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Ingen merknad</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>  |    |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |    |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Titlene bør ikke endres<br><br><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b><br><br>Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>  |    |
| Ingen kommentar<br><br><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b><br><br>Ingen kommentar                                 |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>   |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar<br><br>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br><br>Ingen kommentar |    |



|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>   |          |
| Biskopens rolle og oppgaver bør vera som dei er nå.  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>   |          |
| (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | 5        |
| -  |          |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| -  |          |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.   | 5        |
| -  |          |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | 5        |
| -  |          |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| -  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Kyrkjekontoret / kyrkjevevje si rolle og oppgåve må halde fram som nå-

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Det er viktig å ha uttale-rett, - ei deltakende rolle.   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |    |

## 7. Prostimøte

|   |
|---|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>   |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br>Nei |
| Ingen merknad   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |

---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Me ønsker ikkje prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Me ønsker ikkje prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

### 31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>   |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |          |
|--|----------|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?<br/> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>                            |          |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |

|   |          |
|---|----------|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |          |
| Me vil oppretthalde fellesrådet i kommunen.   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | 5        | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | 5        | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | 5        | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  |          |  |          |
| Nokså hensiktsmessig  |          |  |          |



Dagens prostigrense er hensiktsmessig, - men me ønsker framleis ikkje å etablera prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

# Høringsvar fra Hjelmeland sokneråd

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                             |  |  |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                      | <b>Prosti:</b><br>Ryfylke                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>0-1999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                                  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>  |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Magnhild Meltveit Kleppa, Soknerådsleiar |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Hjelmeland sokneråd tek utgangspunkt i vårt eige sokn slik det er plassert i Hjelmeland kommune, og meiner prostifellesråd ikkje passar for oss.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ryfylke prosti femner om fire kommunar, fire fellesråd og elleve sokneråd. Kommunane er ulike. Folketalet varierer mellom 2700 i Hjelmeland og 13000 i Strand. Her er til dels lange avstandar og samstundes byar som Jørpeland og Sauda. Suldal har fire sokneråd, Sauda har eitt. Me er sjølvstøtt for flest moglege heile stillingar, men ser ikkje det løysbart med den geografien me har. Det er viktig å vera seg medviten kva kompetanse og kvalitet me treng i fellesråda. Det kan vera mykje å henta på å samordna seg betre og utveksla meir erfaringar på tvers av både sokneråda og fellesråda. Kyrkjevevja har som dagleg leiar ei særleg sårbar stilling. Ei overordna kyrkjevevje i prostiet, som held kontakten med dei andre kyrkjevevjene, avlastar og supplerer, kan her vera ei løysing. Leiande kyrkjevevje kan stå i linja til stiftsdirektøren, slik prosten i dag står i linje til biskopen. Økonomien i kyrkja er avhengig av eit gjensidig samarbeid med våre respektive kommunar. Det har ein heilt eigen verdi at dette samarbeidet er mellom det einskilde fellesrådet og kommunen. Det handlar om kunnskap om kyrkjebygga våre og forståing av den daglege drifta, anten det gjeld personal- eller gravferdsforvaltning. Me

skjønner ikkje korleis forståinga og innsikta blir større ved å flytta det økonomiske ansvaret ut og den kommunen me høyrer til, me er tvert imot urolige for at dette fører til mindre ressursar til alt arbeid lokalt. Det tredje delmålet er å styrka det lokale nivået, soknerådet. Me finn det langt på veg sjølvmotseiande å føreslå eit nytt kommuneoverskridande organ til ei slik oppgåve.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Tilsetjingar må følgja vanlege spelereglar i arbeidsmiljøavtalar og tariffavtalar. Me meiner dagens ordning, der prosten og soknepresten er tilsett av bispedømmerådet, er ei god ordning også for framtida. Leiande kyrkjevevjerje, evt andre kyrkjevevjerjer, bør også tilsetjast av bispedømmerrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Det er mangel på prestar i Noreg. Me finn det rett å fortsetja med dagens ordning, at biskopen og bispedømmerådet, som har eit heilt anna oversyn over prestetenesta i eit bispedømme, har det endelege ordet når det gjeld tilsetjing av kyrkjelydsprestar. Soknerådet si innstilling ved tilsetjingar må vektleggjast sterkare enn i dag. Fellesrådet har arbeidsgjevaransvar for dei øvrige tilsette i sitt område.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## **2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Nasjonale krav til til kyrkjeverje: Økonomi, administrasjon og leiing.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

|  |          |
|--|----------|
|  |          |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>   | 5        |
| Innstillingsrett.  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                            | Vet ikke |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |          |

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

|   |
|---|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |
| Ingen kommentar   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |               |
|---|---------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>            | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |               |
| Spesifiser hva som ønskes endret  |               |



**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

23. Ja, men korleis dette skal skje i det enkelte prosti og sokn, må nedfellast i lokale tilsetjingsreglement.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                           |   |                               |   |
|---------------------------|---|-------------------------------|---|
| Medlemsstørrelse          | 3 | Antall sokn                   | 2 |
| Geografisk størrelse      | 1 | Antall prostier i bispedømmet | 2 |
| Identitet/naturlig område | 1 | Antall kommuner               | 2 |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 3 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 2 |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |   |  |   |
| Det må leggjast avgjerande vekt på avstandar internt i sokna og i forhold til nabo-sokn. Dessutan bør prostigrensene følgja grensene for interkommunale samarbeid. |   |  |   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   |  |   |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>   |   |  |   |
| Verken eller   |   |  |   |
| Prostifellesråd passar ikkje i Ryfylke.  |   |  |   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  |  |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>                       |  |  |  |
| Me ser Ryfylke prosti som ei høveleg eining for vårt område. Dagens prostigrenser er også samanfallande med mykje godt interkommunalt samarbeid. |  |  |  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  |  |

## 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |               |



**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Under 10b svarte soknerådet Hjelmeland nei. Me vil tilrå ei arbeidsgjevarlinje, men meiner det må klar deligering til for at det skal bli vellukka.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Årdal sokneråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                  |  |   |
| Bispedømme:<br>Stavanger                           | Prosti:<br>Ryfylke                             | Medlemmer i soknet:<br>0-1999 medlemmer   |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                    | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet: |
| Ansvarlig innsender: Olav Frantzen, Soknerådsleiar |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Eit prostifellesråd med ein felles arbeidsgivar kan vera eit framsteg for både arbeidsgivar og arbeidstakar og ikkje minst for den enkelte kyrkjelyd. Me trur forslaget vil bety at kyrkja får eit større og meir fagleg kompetent nivå som varetar arbeidsgivaransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikkje minst viktig i dei deler av kyrkjehorge der administrasjonen i fellesrådet berre er ein person. Me trur dette grepet vil gjera kyrkja til ein meir profesjonell og dyktigarbeidsgjevar for sine tilsette. Prostifellesrådet vil vera lite nok til nærleik til arbeidstakarane sine, samtidig stort nok til å handtera administrative oppgåver på ein god og profesjonell måte. Me trur dette kan føra til tettare samarbeid mellom deitilsette, gjerne òg på tvers (dette kan òg påleggast, sidan det blir ein felles arbeidsgivar). Ved sjukefråver, permisjonar og feriar, vil større einingar lettare kunna redusera sårbarheitene i slike situasjonar. Det at prostifellesrådet får medansvar forå "styrka og næra det kyrkjelege livet" opplevast som viktig og rett veg å gå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Me trur at den største ulempa og risikoen med forslaget er at avstanden mellom leiinga i prostifellesrådet og leiinga i dei enkelte kommunane aukar. Det er ein fare for at kommunen vil redusera tilskota til lokalkyrkja når desse ikkje nødvendigvis går berre til kyrkja i eigen

kommune. I vårt prosti blir avstandane store innan prostiet. Det er lite rasjonelt å ha stillingar på tvers av sokna. Altfor mykje tid vil gå til reising. Me ser ingen rasjonaliseringsgevinst.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Først og fremst må kyrkja sentralt, med støtte i lovgevinga, leggja finansieringsansvaret for lokalkyrkja tungt inn over kommunane, slik at nyordninga ikkje vert eit påskot til å redusera støtta.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Dette rådet meiner at prostifellesråd ikkje er ein god idé for vårt prosti der avstandane er store og det er mange deltidstillingar. Ein modell med ein leiande kyrkjevevjerje og dei andre som daglege leiarar for sokna i eigen kommune, kan vera eit alternativ. Denne leiande kyrkjevevjerja bør tilsetjast av same tilsetjingsmyndigheit som prosten. Dersom prostifellesråd vert vedteke, må det gjevast rom for unntak eller lokale tilpassingar ut frå geografi, reiseavstand, kultur etc. Ingen kommunar må ha meir enneitt prostifellesrd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Me er i utgangspunktet skeptisk til alle dei føreslåtte modellane, men av dei 3, meiner me at modell 1 er den beste. Kyrkja lever først og fremst lokalt, i det enkelte sokn i samspelet mellom prest, andre tilsette og folket i soknet. Me vil ha ei lokalfolkekyrkje der prostifellesrådet hentar sin rettslege legitimitet frå soknet. Det må finnast ei ordning der både kyrkjelydsprestane, prostane og andre tilsette får ein og same arbeidsgjevar. Å tvinga nokon

over til ein arbeidsgjevar dei ikkje ønskjer, vil skapa mykje støy. Det må vera mogeleg å løysa dette på ein betre måte enn det som er skissert i rapporten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsetjingar må følgja vanlege spelereglar i arbeidsmiljølova og tariffavtaler, og dei må føregå lokalt, altså i det organet som representerer sokna. Dette må nedfellast i lokale tilsetjingsreglement. Tilsetjing av prost må føregå på bispedømmenivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Dette rådet er som sagt skeptisk til prostifellesråd, men me ønskjer likevel ein arbeidsgjevar for alle tilsette. Difor kan me ikkje svara nei på dette spørsmålet. Me kan likevel ikkje med ei viss fagleg tyngde, føeslå ein modell som "ingen har tenkt på før". Det er litt for mykje forlangt av eit vanleg sokneråd.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Etter same modell som på bispedømmenivået, mellom biskop og stiftsdirektør. Me ser at det kan vera utfordrande med ein type delt leiaransvar, men landar likevel på dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Alternativ 1 er godt nok. Treng ikkje nasjonale krav utover at dagleg leiar har medlemskap i kyrkja og har eit engasjement for kyrkja sin budskap. Det har vist seg at kyrkjevevane kan ha alle slags utdanningar og erfaringar, og slik vil det vera også ieit ev. prostifellesråd.

Utlysingstekst, kompetansekrav, leiaravtale, tilsetjingsreglement, mv. må fastsetjast lokalt.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Ingen merknad<br>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag<br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>  |    |
| Ingen kommentar<br><br><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>  |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b> |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar   |    |
| Ingen merknad<br><br>Ingen kommentar  |    |

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>   |          |
| Ingen kommentar  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.   | 5        |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.   | 3        |
| Biskopen må ha ei rolle i ved prostetilsetjingar.  |          |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | 3        |
| Delvis enig. Store samlinger for alle tilsette i kyrkja kan vera inspirerande, men det er svært ressurskrevande. Fagsamlingar for mindre grupper vil ofte fungera betre. Biskopen kan ikkje ha myndigheit til å kalla inn, men kan invitara. Det må vera arbeidsgjevar som styrer kva kurs og samlingar dei tilsette kan delta på. |          |
| V. Det bør være korte prostivisitasjer for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.   | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

---

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Det er vanskeleg å vita om dette er eit godt namn. I utgangspunktet er det eit felles råd for alle sokna i prostiet, men det er ikkje sikkert at me lenger treng ordet «felles». I så fall kunne det enkle namnet vore Prostiråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei



Nei, ikkje direkte for gjennomføringa, men må gjerne delta i planlegginga dersom soknerådet finn det føremålstenleg. Soknerådet kan ikkje få fleire oppgåver enn det har i dag. Soknepresten må framleis ha stor grad av fridom og sjølvstende i si rolle som prest. Soknepresten er medlem av soknerådet, og det må sjølvstekt vera opne samtalar om gudstenester og kyrkjelege handlingar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Korleis dette skal skje i det enkelte prosti og sokn, må nedfellast i lokale tilsetjingsreglement.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

I utgangspunktet nei. Prostifellesrådet og dagleg leiar av dette, må ta dei oppgåvene som fellesråda har i dag. I større sokn som har tilsett dagleg leiar, kan det vera at enkelte oppgåver kan overførast til soknerådet/ dagleg leiar. Men i små sokn utan dagleg leiar, må ikkje soknerådet få fleire oppgåver.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

I små sokn utan dagleg leiar, vil det vera bra å få noko administrativ hjelp frå tilsett(e) på prostikontoret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Dette må vera opplagt. Eit råd som har sitt rettslege grunnlag frå sokna, må også veljast av sokneråda.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Der det oppstår skeivfordeling fordi det finst mange sokneråd i ein liten kommune og eitt sokneråd i ein større kommune, må det vera ei ordning som tar hensyn til det. Døme: I same prostiet har ein kommune med 4000 innbyggjarar, 4 sokn. I nabokommunen med 10000 innbyggjarar er det 2 sokn. Det vil vera feil dersom den største kommunen i prostiet får 2 representantar i prostirådet, medan den minste kommunen får 4.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det vil ikkje bli enkelt å få engasjerte kommunale representantar dersom dei ikkje har same rettar og plikter som dei andre medlemene. Dette kan vera eit viktig grep for å oppretthalda kommunale tilskot på minst same nivå som før.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Ja |
| Prestane må vera representerte på Kyrkjemøtet, men om dette skal skje gjennom direkte val av ein prest frå kvart bispedømme, er me usikre på.                          |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |    |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |    |
| De bør ikke være valgbare  |    |
| Annet, spesifiser  |    |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                      |   |                               |   |
|----------------------|---|-------------------------------|---|
| Medlemsstørrelse     | 1 | Antall sokn                   | 5 |
| Geografisk størrelse | 5 | Antall prostier i bispedømmet | 1 |

|  |   |  |          |
|--|---|--|----------|
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | 5 | <b>Antall kommuner</b>   | 5        |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 5 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |   |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            |   |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b> |   |  |          |
| Ingen merknad  |   |  |          |
| Ingen kommentar  |   |  |          |

|  |  |  |    |
|--|--|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |  |  |    |
| Ingen kommentar  |  |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |  |  |               |
|--|--|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> |  |  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |  |  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja            |

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



# Høringsvar fra Jørpeland sokneråd

|   |  |  |
|---|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                         |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger                                  | Prosti:<br>Ryfylke prosti                      | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                           | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Bjørg Leidland, daglig leder / vikar |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større stab med auka kompetanse og profesjonalitet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Største ulempe er auka avstand til kommunane. Det er avgjerande for kyrkjelydane å ha nær kontakt med den lokale kommunen. Prostifellesråd for Ryfylke vil føra til altfor stor avstand til kommunane. Me er svært spørjande til om kommunane vil kjenna seg forplikta til å bevilga pengar til eit sentralt organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Behalde kommunerepresentant i PFR, med redusert stemmerett. Det er ein svært stor og krevjande jobb å halde kontakt med alle kommunane. Dette vil krevje ekstra ressursar kvart år framover. Det blir ikkje meir kyrkjelydsarbeide ut av dette!

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Tanken er god når det gjeld større fagmiljø i rådet, men me trur ikkje det blir meir fellesskap og inspirasjon lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3Se stemmetall nedenfor.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Modell 1: 2 stemmer Modell 3: 3 stemmer 2 blanke stemmer

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetjingar bør skje nær soknet. Prostifellesrådet? Soknerådet må ha representant i utvalget som besluttar tilsetjing i soknet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Prostifellesråd-konseptet i Müller-Nilssen-utvalgets utredning er langt på vei fremstilt som et premiss for å forbedre arbeidsgiver-organiseringen i kirken. Vi mener at økt grad av sentralisering gir negative effekter på lokalt nivå, og vil kunne føre tillavere menighetsinvolvering - som vi mener er et av kirkens største problem for tiden. Alternative organisasjons-former som i større grad involverer og bemyndiger det lokale nivået, savnes i utredningen. Vi mener at dagens demokratiske fellesråd/sokneråd burde kunne ha et utvidet arbeidsgiver-ansvar i kirken - med profesjonell praktisk/administrativ støtte fra lokale kommunale organer, i de tilfeller der forholdene er for små til at kirken selv kan bemanne slike funksjoner.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Her er det mulighet for at kyrkjeverje eller prost kan vera dagleg leiar. Det bør sikrast ein sterk åndeleg/teologisk basis i leiinga av kyrkja. Uansett bør det stillast kvalifikasjonskrav til den som skal vera dagleg leiar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Modell 1    1 stemme    Modell 3    4 stemmer    2 blanke stemmer

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

|  |
|--|
| Ingen kommentar  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>   |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Alternativ 1 har eit altfor spinkelt kvalifikasjonskrav. Den daglege leiaren bør ha identitet til kyrkja og eit sterkt og aktivt forhold til menighetslivet. Ein dagleg leiar bør/må ha ein teologisk kompetanse i tillegg til anna fagleg kompetanse. I tillegg bør ein vektleggja realkompetanse / erfaring fra ledelse.</p> |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Ja</span>   |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p> <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Den som stemte for Alternativ 3, meinte at ein burde bruka titlar frå kjente forhold utanfor kyrkja: dagleg leiar, fagleg ansvarleg/leiar.</p>   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? <span style="float: right;">Nei</span>  |
| <p>Alternativ 1      0 stemmer    Alternativ 2      4 stemmer    Alternativ 3      1 stemme</p> <p>2 blanke stemmer</p>  |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Uansett organisering bør ikkje biskopen si rolle bli svekka i ei framtidig organisering av kyrkja. Det er viktig at den åndelege profilen for kyrkja blir bevart.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

Biskopen si sterke stilling bør takast vare på framover.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

|  |          |
|--|----------|
|  |          |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>   | 5        |
| Biskopen bør i det minste uttale seg om dei aktuelle kandidatane.  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                            | 5        |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|   |
|---|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>                 |
| Ingen kommentar   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |               |
|---|---------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>            | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |               |
| Spesifiser hva som ønskes endret  |               |

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Det bør vera eit godt samspel mellom sokneråd og stab.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Soknerådet si stilling bør styrkast her.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**



**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett for å styrkja bandet til kommunane.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

|  |
|--|
| Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Ingen merknad</span>   |
| Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Ingen merknad</span>  |
| Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>           |
| <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> |
| Ingen merknad  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>  |
| Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5        |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5        |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Det er viktig å tydeliggjere kva ein ynskjer å bruka pengane på, derfor bør det vera minimum to møter i året.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrener.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                      |          |                               |          |
|----------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Medlemsstørrelse     | Vet ikke | Antall sokn                   | Vet ikke |
| Geografisk størrelse | Vet ikke | Antall prostier i bispedømmet | Vet ikke |

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            |          |  |          |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b> |          |  |          |
| Ingen merknad  |          |  |          |
| Ingen kommentar  |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Her er det behov for å sjå på grensene.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |               |

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Forsand sokneråd

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd             |  |  |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                      | <b>Prosti:</b><br>Sandnes                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>0-1999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>  |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Siv Fossan, daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Forsand sokneråd meiner det er ein fordel å få felles leiing for det som no er to arbeidsgjevarlinjer. Dette vil gi større kompetanse. Det kan vera krevande for små einingar å levera godt nok på alle område. Det er særskilt vanskeleg på personalområdet. Det vil samtidig vera heilt nødvendig å sørge for godt samarbeid med dei ulike kommunane som framleis skal finansiera mykje av drifta.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Med eit stort prostifellesråd som går på tvers av mange kommunar, vil prostifellesrådet møte utfordring med å kommunisera med mange ulike kommuneadministrasjonar og politikarar. Større avstandar utfordrar dei nære relasjonane ein får der kyrkjeleg leiing og kommune har same grense.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det vil vera svært viktig å etablere ein god dialog med kommunane før prostifellesråd blir sett i verk. Sjølvstøtt er det òg avgjerande at ein held fram med å pleie relasjonen til kommuneadministrasjon og politisk leiing. Ein bør òg få til faste møtepunktetter modell av Interkommunalt samarbeid, IKS.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Slik det er i dag kan det vera krevande å handtera konflikter der begge linjene er involvert. Det vil gjera det enklare og handtera utfordrande personalsaker i felles personalleiing. Enklare å ta grep og finna løysingar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Forsand sokneråd støttar fleirtalet i komiteen og ønskjer modell 1, der prostifellesrådet hentar si rettslege handleevne frå soknet, og der alle er tilsett i prostifellesrådet. Det er viktig at ikkje soknet sine funksjonar blir svekka i Den Norske Kyrkja. I denne modellen vil ein halda på oppgåveansvaret i sokna og samtidig ha styringsretten over dei tilsette som skal utføra oppgåvene. Modell 2 vil fjerna sokna sitt mynde, og vera juridisk utfordrande. Med denne modellen vil ein risikera å mista momskompensasjon, noko som vil vera alvorleg for kyrkja si finansieringsevne. Modell 3 vil ikkje gi ønska felles leiing, og er i større grad vidareføring av slik det er i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



|   |     |
|---|-----|
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |     |
| Tilsetting i stilling bør vera i partsamansett utval under prostifellesrådet  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja  |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>                        |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>           |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja  |
| <b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b> |     |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |          |
|--|----------|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b> |          |
| <b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>  | Modell 2 |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>  |          |
| Forsand sokneråd meiner at modell 2 med dagleg leiar som øvste leiar og prost i dagleg leiar sin stab er den beste modellen. Dette vil sikra at prosten framleis leiar prestetenesta, samtidig som ein har felles leiar.   |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

|   |           |
|---|-----------|
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Det vil vera ei stor omstilling, men me ser ikkje andre modellar som betre.</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap<br/> Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1<br/> Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> |           |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Forsand sokneråd meiner alternativ 1. Me må kunne forventa at kompetente prostiråd vil velja dyktige daglege leiarar som har eit engasjement for Kyrkja og kyrkjelydsarbeid</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>   |           |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlane prost og kyrkjeverge bør vidareførast.</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen har fullmakter til dette tilsynsansvaret no, og med å flytta prestane ut frå biskop og til prostifellesrådet, vil tilsynsarbeidet til biskopen styrkast

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen har dei verkemidla som trengs i si rolle slik den er i dag. Ei særskild viktig del av rolla er å motivera og inspirera til teneste og vekst i kyrkjelydane.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Forsand sokneråd trur det vil vera svært uheldig å velja model 2.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen er bispedømmet sin andelegle leiari, med eit tydeleg hyrde- og læreansvar. Biskopen må vera ein sparringspartner for sokna og oppmuntra til å utvikla kyrkjelydane for å fremja Guds rike og ivareta dei kyrkjelege handlingane for soknet på ein god måte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

Viktig med samarbeid og samhandling

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 4

|   |          |
|---|----------|
| <p>. Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab knytta mot biskopen sine oppgåver. Samtidig blir det like viktig å sikra kompetanse i det nye prostifellesrådet. Her er det leiinga skal vera plassert, og her blir sokna sitt «liv» levd. Bispedømmet er for stortog for langt borte frå kyrkjelydsarbeidet lokalt</p> |          |
| <p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Bare i tilsetjing av prost</p>   | 5        |
| <p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Delvis einig. Biskopen må kunne invitera til slike samlinger. Styringsretten for dei tilsette ligg i prostifellesrådet og ikkje hos biskopen.</p>   | 3        |
| <p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Prostivisitasar kan vera ein god måte å utøva tilsyn på.</p>   | Vet ikke |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

|  |    |
|--|----|
| <p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Som eit rådgjevande organ</p> |    |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>                 | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |  |
|--|--|
| <p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p> <p>Ja</p>            |  |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Ja</p> |  |

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Ja, når soknepresten er tilsett i prostifellesrådet, er det naturleg og det ligg i ansvaret soknerådet alt har for å «vekke og nære det kristelige livet»

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Soknerådet si rolle i tilsetjingar er svært viktig. Soknet er grunneininga i kyrkja og bør vera med i det som gjeld soknet sitt arbeid

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Prostifellesrådet må ha ei sentral koordineringsoppgåve for sokna. Dette vil vera mogleg sidan sokna sjølv vel styret for prostifellesrådet.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Kyrkjemøte kan anbefala dette, men bør vera opp til styret i Prostirådet om ein ønskjer dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med full røyserett. Om ein skal sikra finansiering frå kommunane er det svært viktig med kommunal representant i saker som har med økonomi og eigedom å gjera. Om prostifellesrådet går over fleire kommunar bør det vurderast om ein skal ha fleire representantar for å sikra god politisk kontakt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



|  |    |
|--|----|
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |    |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |    |
| De bør ikke være valgbare  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>  |    |
| nei  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## 11. Kirkerådet

|   |
|---|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b> |
| Ingen merknad   |

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)  |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                           |   |                               |   |
|---------------------------|---|-------------------------------|---|
| Medlemsstørrelse          | 5 | Antall sokn                   | 5 |
| Geografisk størrelse      | 5 | Antall prostier i bispedømmet | 5 |
| Identitet/naturlig område | 5 | Antall kommuner               | 5 |

|  |   |  |               |
|--|---|--|---------------|
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 5 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke      |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |   |  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   |  | Ja            |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>   |   |  |               |
| Nokså hensiktsmessig   |   |  |               |
| Ingen kommentar  |   |  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   |  | Ja            |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>   |   |  |               |
| Det er viktig å ha eigna størrelsar, slik at avstandane ikkje blir for lange.  |   |  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   |  | Ja            |
| <b>14. Samisk kirkeliv</b>   |   |  |               |
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> |   |  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |   |  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   |  | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |   |  |               |

|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            | Ja |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>               |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            | Ja |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

|   |    |
|---|----|
| <b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>   |    |
| Forsand sokneråd er opne for andre modellar, men de er viktig at ein «landar» ein modell på kyrkjemøtet 2022 Enklast mogleg organisering. Tre nivå: Sokn – prostifellesråd og kyrkjemøte. Bispedømmeråd er rådgjevande organ for bispedømmet og biskop, utan forvaltningsansvar. Soknet er der kyrkja sitt liv blir levd. Der må òg styringsmynde vera. I spørsmål om liturgi, tilsetjingar, lokal organisering, leing og demokrati |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

# Høringsvar fra Hana menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                      |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                               | <b>Prosti:</b><br>Sandnes                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                           | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Toril Wold Skomedal, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi mener det vil være bra å ha enhetlig ledelse både for soknene og de ansatte. Det vil samle ledelse i en linje, som i resten av samfunnet. Det vil gi en merslagkraftig organisasjon og det vil danne enheter med større kompetanse. Samtidig må en sørge for nærhet til kommunene som fortsatt skal finansieremye av driften. Et prostifellesråd som tar større ansvar for det kristne liv, vil også kunne styrke menighetene gjennom et sterkere fokus på strategi og visjoner.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det vil kunne være mer krevende å beholde et godt samarbeid med flere settkommuneadministrasjoner og politikere. Større avstander utfordrer de nærere relasjonene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det blir viktig å ha en god dialog med kommunene før det nye prostirådet etableres slik at det skal skapes forståelse for endringen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Nå er det krevende å håndtere konflikter mellom ledelseslinjene. Det vil være enklere å håndtere utfordrende personal-saker i en felles personalledelse for å kunne ta gode grep og finne egnede løsninger. Det vil også være lettere å likebehandle alle ansatte. Biskopens rolle kan bli for tilsidesatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsetting i stilling skal skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

|   |     |
|---|-----|
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>           |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja  |
| <b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b> |     |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |               |
|--|---------------|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b> |               |
| <b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>  | Ingen merknad |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>  |               |
| Hana menighetsråd ønsker ingen av modellene som ble presentert, men går inn for en alternativ modell der prosten alltid er leder.  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Nei           |
| 1.Modell 1 med 2 stemmer2.Modell 2 med 1,5 stemmer3.Modell 3 Ingen stemmer4 Modell 4 med 4,5 stemmer   |               |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>  |               |
| Hana menighetsråd ønsker ingen av modellene som ble presentert, men går inn for en alternativ modell der prosten alltid er leder.  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>  |               |
| Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap   |               |
| Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1  |               |



|   |
|---|
| <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.<br/>Spesifiser hva:</p> <p>Alternativ 1. Minimum bachelor i tillegg til dokumentert ledelseskompetanse</p>  |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>   |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.<br/>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p> |
| <p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Kirkevergetittel bør vurderes endret</p>   |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>   |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Ved at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil tid kunne frigjøres for at biskopen skal kunne bruke mer tid på tilsyn og veiledning. Ordinasjon og vigsling må fortsatt være under Biskop. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen må ha ressurser for å drive tilsyn og veiledning til prostifellesråd ogsokn. På den måten trenger ikke prostifellesråd ha all kompetanse selv.

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br/> Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen kommentar</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Det er viktig at biskopen er bispedømmets åndelige leder med et tydelig hyrdeoglæreansvar. Andre oppgaver for biskopen vil være tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Erfaringene at Biskopen mange steder er med og åpner dører i kommunene.</p>   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br/> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>   |    |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.  | 5  |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.  | 5  |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.  | 3  |
| <p>Litt enig. Biskopen bør ha en klar rolle ved tilsetting av prost. Biskopen vil også ha innflytelse i andre tilsettinger via prosten.</p>   |    |

|  |          |
|--|----------|
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                          | 3        |
| <b>V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### **4. Bispedømmerådenes oppgaver**

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |    |
| Bispedømmerådet må være et rådgivende organ.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

|  |    |
|--|----|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ja |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |
| Ja   |    |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>  |    |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Ja |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Det er svært viktig at det er en kommunal representant i det nye prostifellesrådet. Hvis flere kommuner dekkes av det nye prostifellesrådet, bør det vurderes å utredes om de skal ha flere representanter for å sikre god politisk kontakt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ja, men forskjellene må ikke være for store, og et minimum per bispedømme må sikres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

|  |     |
|--|-----|
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |

|   |    |
|---|----|
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>                           |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

## 11. Kirkerådet

|   |  |
|---|--|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b> |  |
| Ingen merknad   |  |

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  |    |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol> |    |
| Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)  |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol> |    |
| Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet   |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |



## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                           |   |                               |   |
|---------------------------|---|-------------------------------|---|
| Medlemsstørrelse          | 5 | Antall sokn                   | 5 |
| Geografisk størrelse      | 5 | Antall prostier i bispedømmet | 5 |
| Identitet/naturlig område | 5 | Antall kommuner               | 5 |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 5 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 5 |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |   |  |   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   | Ja   |   |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>   |   |  |   |
| Nokså hensiktsmessig   |   |  |   |
| Ingen kommentar  |   |  |   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   | Ja   |   |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>   |   |  |   |
| Det er viktig å ha egnede størrelser, slik at avstandene ikke blir altfor lange.   |   |  |   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   | Ja   |   |
| <b>14. Samisk kirkeliv</b>   |   |  |   |
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> |   | Ja   |   |
| Ingen kommentar  |   |  |   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |   | Ja   |   |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |   |  |   |

|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            | Ja |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>               |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            | Ja |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

|  |    |
|--|----|
| <p><b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b></p> <p>a. Vi legger vekt på en enkel organisering. Tre nivåer: Sokn, prostifellesråd og kirkemøte. Bispedømmeråd er et rådgivende organ for bispedømmet og biskop. Uten forvaltningsansvar. b. Kirkemøtet må ha myndighet til å fastsette felles lover og regler som holder Dnksammen som en kirke. c. Prostiene må mange steder bli større for å være kompetente organer. Prostiinnvidlingen må ta hensyn til geografi, befolkningens størrelse lokalt, og til lokale tradisjoner for lokalt samarbeid mellom kommunene.</p> |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

# Høringsvar fra Gand Menighetsråd

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                |  |  |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                         | <b>Prosti:</b><br>Sandnes                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>10 000 eller flere medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                     | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>              |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Hanne Bolstad, Daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordel: Én arbeidsgiverlinje.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Byråkratisk, krever stor administrasjon, økt kostnad, manglende helhetlig personalomsorg. Vanskelig for flere kommuner som skal samarbeide. Svekker lokalmenigheter.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

|   |     |
|---|-----|
|   |     |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |     |
| Ingen kommentar   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |     |
|   |     |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |     |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |     |
| Modell 2  |     |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |     |
| Modell 2Ingen kommentar   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |     |
|   |     |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>  |     |
| Gjennom delegasjon. Mest mulig lokalt.  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |     |
|   |     |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>                                 |     |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|   |    |
|---|----|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Modell 1</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Viktig at det er en med kirkefaglig kompetanse og kirkelig engasjement i ledelsen.</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>   |    |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ideelt sett noen med kirkefaglig bakgrunn.</p>  |    |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Titlene bør ikke endres<br>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag<br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>  |    |
| Biskopen bør fremdeles ha en arbeidsgiverfunksjon ovenfor ansatte i kirkefaglige stillinger / vigslede stillinger, ikke bare en tilsynstjeneste.<br><br><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>   |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar   |    |
| Ingen merknad<br><br>Ingen kommentar  |    |

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>   |          |
| Ingen kommentar  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | 5        |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.<br><br>I tilknytning til vigslede stillinger.   | 5        |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | 5        |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?



Involvert i ansettelse av vigslede stillinger. Bispedømmerådet utgjør kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

|  |    |
|--|----|
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| MR bør ha en sentral rolle i tilsetninger.   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |

## 7. Prostimøte

|   |
|---|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>   |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br>Nei |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Bør være like mange fra hvert bispedømme.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ansattes representanter bør få fortsette, med samme total antall som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

### 36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. 5
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5

|   |    |
|---|----|
| <p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> | 5  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?  |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |          |  | Ja       |
| <p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>                                    |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |    |
|--|----|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |



## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Gand Menighetsråd oppfordrer utvalget til å ta en endelig avgjørelse i løpet av 2022.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Hørings svar fra Bymenigheten - Sandnes

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                     |  |  |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                              | <b>Prosti:</b><br>Sandnes                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>0-1999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                          | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>  |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Vidar Mæland Bakke, Daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan være steder i landet der det ut fra kommuners størrelse og kirkens aktivitetsnivå er hensiktsmessig med interkommunale løsninger, og vi ser at en felles arbeidsgiverlinje er hensiktsmessig for å unngå asymmetri og forebygge konflikter.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi frykter for at det nye prostinivået mange steder vil ha for stor distanse til det lokale menighetsarbeidet og at ordningen vil virke byråkratiserende. Vi er også urolige for at den nye ledelsesmodellen i for liten grad tar inn over seg kirkens egenart vis a vis andre samfunnsinstitusjoner, særlig dersom teologisk kompetanse og erfaring fra lokalt menighetsliv ikke vektlegges hos daglig ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

|   |
|---|
| Ingen kommentar   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b><br><br>Se senere utdypning. |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b><br><br>Modell 3  |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b><br><br>Modell 3 Gitt at ikke andre modeller som f.eks. bispedømmenivået utredes nærmere, vil vi anbefale Modell 3.                              |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b><br><br>Ingen kommentar   |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b> Ja   |

Vi synes det er vanskelig å ta stilling til om det finnes noen bedre modell når andre løsninger ikke er blitt utredet, men vi mener det burde vært foretatt en konsekvensutredning av å styrke bispedømmenivået som arbeidsgiverinstans for alle kirkelig ansatte fremfor å bygge ut prostnivået.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 er i sum å foretrekke. Vi mener at ved en eventuell overgang til én arbeidsgiverlinje, bør man legge seg nær bispedømmenivået med biskop og stiftsdirektør og således la prosten være øverste kirkeleder med en administrativ leder i sin stab. Vi tror dette er avgjørende for å ivareta kirkens egenart.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

|  |           |
|--|-----------|
| <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Vi mener det må stilles nasjonale krav til kirkefaglig kompetanse og lokalkirkelig erfaring hos daglig leder.</p> |           |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>  |           |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlene har god historisk forankring og bør beholdes.</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|  |
|--|
| <p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Det er utfordrende at biskopens rolle er såpass uavklart i en modell med et nytt prostinivå. Vi savner en bedre konsekvensutredning av hva den nye modellen vil få å bety for biskopens viktige symbolfunksjon og ideologiske/teologiske leder-rolle.</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p> |
|--|

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br/> Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Gitt ny arbeidsgivermodell 2, bør biskopen frikobles fra selvstendig arbeidsgiveransvar for å unngå asymmetri og forebygge konflikter.</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Det åndelige tilsyn i bispedømmet (først og fremst gjennom visitasvirksomhet) og overordnet strategisk ledelse.</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br/> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>   |    |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.  | 5  |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.  | 5  |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.   | 3  |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.  | 5  |

|  |          |
|--|----------|
|  |          |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |    |
| Strategisk og faglig utvikling av bispedømmet.                                      |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |               |
|---|---------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>  | Nei           |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |               |
| Ja  |               |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>   |               |
| Nei. Vi er usikre på om man med en slik formålsparagraf indikerer at noe av soknets hovedansvar forskyves oppover til et prostinivå som engasjerer seg i problemstillinger som fortsatt bør ligge på soknenivået, nærmest mulig lokalmennighetslivet. |               |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>  | Ingen merknad |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ja . Bymenigheten – Sandnes mener at så mye ansvar som overhodet mulig bør ligge hos det lokale menighetsrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja. Bymenigheten – Sandnes mener at menighetsrådet bør ha stor innflytelse i tilsettinger og dette bør tydeliggjøres i kirkeordningen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Her vil det trolig være lokale forskjeller. Vi mener flest mulig oppgaver bør ligge til det lokale menighetsrådet, men menighetsrådet kan velge å delegere oppgaver til prostifellesrådet der ressurser tilsier at menighetsrådet er tjent med samarbeid menigheter i mellom.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Se forrige.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?



## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Prostifellesrådet bør ha sin tydelige forankring og legitimitet i menighetsrådene. Kirken bør ledes "nedenfra".

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Det er en styrke for kirke demokratiet at alle bispedømmer er likt representert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

|  |     |
|--|-----|
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |

|   |    |
|---|----|
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>                           |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

## 11. Kirkerådet

|   |
|---|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b> |
|---|

|  |    |
|--|----|
| Ingen merknad  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5        |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4        |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                           |          |                               |          |
|---------------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Medlemsstørrelse          | Vet ikke | Antall sokn                   | Vet ikke |
| Geografisk størrelse      | Vet ikke | Antall prostier i bispedømmet | Vet ikke |
| Identitet/naturlig område | Vet ikke | Antall kommuner               | Vet ikke |

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>   |          |  |          |
| Verken eller   |          |  |          |
| Det vil være svært store lokale og regionale forskjeller, og det kirkelige aktivitetsnivået er svært ulikt rundt om i landet. Ordningen må være mulig å tilpasse lokale forhold. |          |  |          |

|  |  |  |    |
|--|--|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>   |  |  |    |
| Det vil være svært store lokale og regionale forskjeller, og det kirkelige aktivitetsnivået er svært ulikt rundt om i landet. Ordningen må være mulig å tilpasse lokale forhold. |  |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |

## 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det er gjort et viktig arbeid med å utrede prostfellesrådsnivået. Vi savner en tilsvarende utredning av en løsning der bispedømmenivået styrkes som alternativ. Vi tror en slik løsning kan vise seg å være mindre byråkratiserende. For oss er det avgjørende at ikke et prostfellesrådsnivå overtar funksjoner fra soknet og setter i gang regionale tiltak på bekostning av de ressursene som brukes på å bygge lokalmenigheter. Vi opplever også at høringen mangler en prinsipiell tenkning om hva kirken er, før den svarer på hvordan kirken skal organiseres. Der dette ikke er klart, er sjansen stor for at kirken organiserer seg som en hvilken som helst annen statlig etat, bedrift eller organisasjon. Kirken er noe helt annet. Vi slutter oss også til andre som stiller spørsmål ved om dette forslaget til ny kirkeordning står i fare for å sementere en todeling i kirken, der det «sentrale» (bispedømmeråd/kirkemøte) ikke står til ansvar overfor grunnplanet, samtidig som dette i all hovedsak bærer arbeidet i kirken. For det er lokalt kirken «skjer».

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Høringsvar fra Riska menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                        |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                 | <b>Prosti:</b><br>Sandnes                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                             | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Bente Skåland Netland, daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

At alle lokalt ansatte får samme arbeidsgiver, og er ansatt under samme regelverk. Utøvende arbeidsgiverfunksjoner kommer nærmest mulig medarbeiderne. Jobber under samme målsettinger og strategier. Konfliktforebyggende å forholde seg til samme arbeidsgiverorgan

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Kan medføre manglende kompetanse hos arbeidsgiver, spesielt kirkefaglig kompetanse, hvert prostifellesråd kan ikke ha samme ressurser som dagens bispedømmekontor. Kan også bli et fordyrende ledd ved at et fjerde nivå etableres og vil være et ressurskrevende organ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**



Ved å etablere robuste samarbeidsorgan etter modell fra kommunesamarbeid. Legge vinn på god dialog med enkeltkommunene. Etablere Pfr mellom kommuner som er vant med å samarbeide. Derfor viktig med lokalt tilpassede løsninger. Dette må utredes nærmere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

1: Uenig i det underliggende premiss at Pfr er en aktuell løsning. 2: Enig i at Pfr er en mulig løsning ut fra de alternativer en kjenner til så langt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

2 stemte for punkt 1.6 stemte for punkt 2

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1: For å samle arbeidsgiveransvaret og utøvelsen ett sted, så nært soknet som mulig, men på et nivå som sikrer tilstrekkelig kompetanse og har nødvendig avstand til enkeltmedarbeideren  
Modell 2: For å sikre bredest mulig kompetanse som arbeidsgiver, for å forhindre lokale variasjoner i utøvelse av arbeidsgiverfunksjonen, for å sikre at Dnk er et felles arbeidsmarked. Vi er enige i at soknet må være grunnenheten i Dnk med formalisert rett og plikt til å medvirke til at det lokale menighetsliv styrkes og næres. Soknet må sikres en sterkere medvirkning i tilsettingssaker. Vi deler også premisset at Dnk må ha en arbeidsgiverlinje.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

6 stemte for Modell 1 1 stemte for Modell 2 1 stemte blankt

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

1: Ansettelsene skjer i Pfr, der soknet har sete i det organs som foretar ansettelsen. 2: Ansettelser bør skje i et organ som sikrer mangfold blant de ansatte. Derfor kan Pfr være et for lavt nivå å foreta ansettelsene i.

|  |     |
|--|-----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Nei |
| 7 stemte for punkt 11 stemte for punkt 2   |     |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>                         |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>   | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>            |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Nei |
| 5 støtter utvalgets flertall. 2 mener en felles arbeidsgiverlinje som er forankret i Dnk. Det utøvende organet kan være på bispedømmenivå for de lokalt ansatte. 1 stemte blankt |     |
| <b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>  |     |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |          |
|--|----------|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b> |          |
| Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?   | Modell 2 |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>  |          |
| Modell 2. Enhetlig ledelse, der ledelseskompetanse er påkrevd. / Modell 3: Delt ledelse som sikrer at teologisk kompetanse er likestilt med generell ledelseskompetanse. Dette fordi Dnk er et trossamfunn, der teologi er et viktig fundament   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Nei      |
| 5 stemte for modell 2 2 stemte for modell 3 1 stemte blankt  |          |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>  |          |
| Ingen kommentar  |          |

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b><br>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap<br>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1<br>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.<br>Spesifiser hva:<br>Leders kompetanse må være på mastergradsnivå, og med økonomi og ledelse som foretrukket fagområde. Det bør settes krav til at leder har et personlig engasjement for Dnk lokalt. |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b><br><br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>  |    |
| Ingen merknad<br><br><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b><br><br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen må ha en faglig kompetent stab til støtte og hjelp i sitt arbeid. Utrede arbeidsoppgavene med tanke på å fristille mest mulig tid til tilsynsoppgaver, rådgiving og veiledning av ansatte, og å være en frontfigur overfor sivilsamfunnet for Dnk i bispedømmet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar: Ledelse og arbeidsgiverfunksjon må skilles fra tilsyn fordi koplingen mellom tilsyn og arbeidsgiveransvar er uheldig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar: Ledelse og arbeidsgiverfunksjon må skilles fra tilsyn fordi koplingen mellom tilsyn og arbeidsgiveransvar er uheldig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

|   |          |
|---|----------|
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>   | 5        |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>   | 3        |
| Enighet ved tilsetting av prost og egen stab. 3 mente biskopen skal ha en rolle i tilsetting av leder for Pfr. 5 mente at biskopen ikke skal ha en rolle ved tilsetting av leder for Pfr. |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>   | 5        |
| <b>V. Det bør være korte prostvisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>   | Vet ikke |
| Tilsyn må være på soknenivå så langt det langt seg gjøre  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Nei      |
| Uenighet under punkt 3, se svar over.   |          |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |    |
| Ikke besvart. Må utredes nærmere.   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>            | Ja |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |    |
| Ja  |    |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>   |    |

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>   | Ja |
| Ja. Vi mener det trengs nasjonale rammer som begrunner at vi et ett trossamfunn. Videre anerkjenner vi prestens rolle og ansvar gjennom ordinasjon og tjenesteordninger til sitt særlige ansvar ut fra rolle og kompetanse. Menighetsrådet må i ny organisasjonsikres større medvirkning ved dialog og medbestemmelse fra rådet sikres. |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |
| For å sikre en lik praksis, og for å tydeliggjøre at ansettelse har med lokaldemokratiet å gjøre samtidig som det medfører ansvar og plikter  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |    |

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. For å sikre at Prf er forpliktet på den lokale kirkens demokratisk valgte organ.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med stemmerett i forvaltningssaker som har med disponering av tilskudd fra kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3. Rådet må sikres representasjon både fra lokalkirken og den sentrale kirken.

Rådet må ikke bli for stort f.eks med 7 medlemmer hvorav 4 fra det lokale nivå og 3 fra det nasjonale nivå. Dette sikrer lokal innflytelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Nei. Å finne en rettferdig vekting er nesten ikke mulig. Derfor mener vi at et likt antall fra hvert bispedømme er greit. KM må ikke bli for stort.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Ja |
| Ja. Men samvirkemodellen med representanter fra leke og fra den særskilte tjenesten med ord og sakrament må likevel ivaretas som en grunnleggende ordning for vårt kirkedemokrati. |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ja |
| Ja. Færrest mulig spesialordninger når det gjelder valg for å sikre det frie demokrati.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>             |    |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser                  |    |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                      |          |                               |          |
|----------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Medlemsstørrelse     | Vet ikke | Antall sokn                   | Vet ikke |
| Geografisk størrelse | Vet ikke | Antall prostier i bispedømmet | Vet ikke |

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b> |          |  |          |
| Ingen merknad  |          |  |          |
| Ingen kommentar  |          |  |          |

|  |  |  |    |
|--|--|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |  |  |    |
| Ingen kommentar  |  |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |

## 14. Samisk kirkeliv

|  |  |  |               |
|--|--|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> |  |  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |  |  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja            |

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Denne høringen skal leses slik at der det ikke er oppgitt stemmetegn, er det enstemmighet i menighetsrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Høyland menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                          |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                   | <b>Prosti:</b><br>Sandnes                          | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                               | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Ragna Birgitte Skårland, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Felles ressurser tilgjengelig på et nivå. Prostinivå vil være geografisk nærmere den lokale menighet enn dagens bispedømme. En slik endring vil forhåpentlig vis føre til at det blir enklere å få tak i økt kompetanse i den daglige ledelsen av prostifellesrådet, og for små fellesråd må større fagmiljø innen HMS, økonomi, kirkebyggforvaltning, gravplassforvaltning og personalledelse være udelt positivt. Større fagmiljø må også føre til at man kan redusere effektene av fraværsperioder hos enkeltansatte. Etterhvert må man anta at større og færre enheter også vil føre til økt profesjonalisering hvis de enkelte ansatte får stilling til å konsentrere seg om færre områder. Større enheter, og dermed færre enheter vil man også måtte regne med at vil kunne føre til økt samarbeid på tvers av menighetene og på tvers av prostifellesrådene. Det et vil være bra å få forenkla arbeidsgiverlinjene, og helst få ei linje for å lette personalarbeidet i prostifellesrådet, men dette får også stor betydning for planlegging og håndtering av personalet innenfor menighetene. Det er å anta at dette også må bidra til å forenkla samarbeidet mellom de forskjellige faggruppene i kirka. Prostifellesrådet kan være lite nok til å sikre tilstrekkelig nærhet til sine ansatte, samtidig som avstanden blir større slik at håndteringen av personal-saker og andre administrative saker blir lettere å håndtere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vil kreve mer kompetanse og dermed flere ansatte ressurser på et lavere nivå enn dagens bispedømme herunder lederkompetanse. Prostifellesrådet må man anta at vil fungere best dere det nær sammenheng mellom prostifellesrådets geografiske utstrekning og én kommunes geografiske utstrekning, eventuelt der det er flere prostifellesråd innenfor en stor kommune. Det er lett å se at utfordringene kan bli flere der hvor prostifellesrådet skal forvalte et område som går på tvers av kommunegrensene, og vanskeligst der hvor prostifellesrådet strekker seg over flere små kommuner. Det ligger i utvalgets forslag at økonomien fremdeles skal være tett knyttet til overføringer via kommunene. Her må det bli problemer med økonomien som blir overført fra hver enkelt kommune, men også å unngå at mindre kommuner innenfor prostifellesrådet ikke føler at de blir tilstrekkelig prioritert innenfor prostifellesrådet. Menighetsrådene fra mindre kommuner kan dermed også føle mindre medbestemmelse når avgjørelsene blir tatt i prostifellesrådet. Med lengre avstand mellom prostifellesråd og den enkelte ansatte som jobber tett mot sin menighet kan det også skje at de ansatte føler at de har mindre medbestemmelse og at Kirka blir styrt ovenfra og ned.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det blir viktig å ha en god dialog med kommunene før det nye prostifellesrådet etableres slik at det skal skapes forståelse for endringen. Det må være et prioritert område å pleie relasjoner til kommuneledelsen i de aktuelle kommunene i fortsettelsen, og få faste møtepunkter med kommuneledelsen i de ulike kommunene. Den samme utviklingen skjer i kommune-Norge med mange interkommunale enheter for å løse store oppgaver på en god måte, så dette bør ikke være umulig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

I dagens situasjon er det krevende å håndtere konflikter som er linjeoverskridende. Det vil gjøre det enklere å håndtere utfordrende personal-saker i en felles personalledelse for å kunne ta adekvate grep og finne egnede løsninger. Det vil også være lettere å likebehandle alle ansatte og gi bedre ressursutnyttelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



|   |     |
|---|-----|
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå</b>  |     |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |     |
| Modell 2  |     |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |     |
| Modell 2 Alle ansatte i rettssubjektet DNK vil være bra   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |     |
| Ja  |     |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |     |
| Soknets innstilling skal vektlegges, prostifellesrådet ansetter.  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |     |
| Ja  |     |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>                        |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>           |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |     |
| Ja  |     |
| <b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b> |     |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|   |          |
|---|----------|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>   |          |
| Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?  | Modell 3 |
| <p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>For å sikre kirkefaglig kompetanse hos øverste leder</p>  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Usikkert</p>  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Mer lederkompetanse kreves. Dersom prost er øverste leder er dette ikke like sårbart.</p> |          |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>   |          |
| <p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p>   |          |

Klokt med nye titler dersom/ når arbeidsoppgaver/innhold endres, man unngår sammenligning med arbeidsoppgaver som tidligere titler innehadde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Det vil være vanskelig å få styrket rolle når arbeidsgiveransvar forsvinner. Kirken bør ta inn over seg forskjellen på oppgaveansvar og ressursansvar. Biskopen vil få styrket oppgaveansvaret hvis ressursansvaret bortfaller.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen kan motivere og inspirere til tjeneste og vekst i menighetene, det vil bli særlig viktig å bistå prostene i den daglige ledelsen når arbeidsgiveransvaret tas vekk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Høringsinstans er usikker på hvilket alternativ som er best.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

|   |          |
|---|----------|
| Biskopen bør ivareta tilsynsansvar, og ha ansvar for fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)  |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.                                    | 5        |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.  | 4        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.<br><br>Spesielt i viglede stillinger  | 5        |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.<br><br>Et eksempel er rådsledersamling som Stavanger biskop inviterte til ved oppstart av ny valgperiode for rådsledere og daglige ledere. | 5        |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.   | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

De oppgavene bispedømmerådene har i dag bør videreføres, med unntak for arbeidsgiveroppgavene. Bispedømmerådet kan tilby prostifellesrådene fellestjenester. En naturlig oppgave vil være å tilby fellestjenester særlig innen personal og ledelse.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |    |
|---|----|
| 20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? | Ja |
|---|----|

|  |
|--|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? |
|--|

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| 21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? | Nei, spesifiser andre forslag: |
|---|--------------------------------|

For ansatte kommuniserer rådsnavnet, men utad tror vi prosti er et fremmedord. Hva med interkommunalt kirkeråd? Interkommunalt samarbeid er et begrep innenfor kommune Norge.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|  |               |
|--|---------------|
| 22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? | Ingen merknad |
|--|---------------|

Høringsinstansen er usikker

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |
| For tilsetning av vigslede og ordinerte medarbeidere i menighetene bør det etableres ordninger for menighetsrådets medvirkning i tilsettingsprosessen. Gjeldene ordning i personalreglementet for prester om uttalelsesrett og plass i innstillingsrådet. |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |    |
| Nei   |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>   |    |
| Nei   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |    |

## 7. Prostimøte

|   |
|---|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>   |
| <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Nei, spesifiser hvorfor</p> <p>Her er vi redd for at det opprettes et organ som har lite relevans for menighetsrådsmedlemmene, slik at de ikke prioriterer dette. Vi ser også at det kan bli vanskelig for et slikt organ å få saker som blir relevante for prostifellesråd og menighetsråd. Vi har samtidig erfart at samlinger av alle menighetsrådsmedlemmer i prostiet til faglig påfyll/sosial nettverksbygging har hatt stor verdi.</p> |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |
| Ja  |

---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

I prostifellesråd som hører til én kommune er dette en god løsning, og representanten må gjerne ha stemmerett, men man kan lett se at dette kan bli vanskelig når prostifellesrådet er satt sammen av flere kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ja, en slik løsning vil videreføre en ordning som har vært gjeldende i demokratiet i Norge, men man må sikre at de mindre folkerike bispedømmer beholder reell påvirkningskraft.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ansatte må være sikret representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei



Ansatte må være sikret representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

|  |    |
|--|----|
| Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet  |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet   |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |   |
|--|---|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b><br>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)                              |   |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |

- |   |   |
|---|---|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |   |

Vi ser at dette punktet vil være veldig forskjellig for prostifellesråd som hører til én kommune og de som strekker seg over flere kommuner.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| Medlemsstørrelse                        | 3 | Antall sokn  | 3 |
| Geografisk størrelse                    | 3 | Antall prostier i bispedømmet  | 3 |
| Identitet/naturlig område               | 3 | Antall kommuner  | 3 |
| Kjente strukturer i kirken og samfunnet | 3 | Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 3 |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Vanskelig å belyse alle sider på nåværende tidspunkt, men mye er tatt med.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Vi ser at fellesrådet i Sandnes har en hensiktsmessig størrelse, det har også en heldig organisering med tanke på at det spenner over én kommune. Samtidig ser man også at mindre enheter kan oppnå et effektivt arbeidsgivernivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Kommentar til spørsmål 36: Forholdsvalg sikrer best at velgernes stemmer får mest betydning. Kommentar til spørsmål 39: Et krav om minst 40 prosent av hvert kjønn vil sikre en god og nødvendig sammensetning av Kirkerådet, men vi ser også faren for at dette vil kunne overstyre velgernes stemmer. Ellers - det viktigste nå er at det blir fattet avgjørelse vedrørende ny kirkelig organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Sandnes menighetsråd

|  |  |  |
|--|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                                |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger   | Prosti:<br>Sandnes                             | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                                  | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Kjetil Ingebretsen, leder av menighetsrådet |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordel med en linje: Enighet om ressursbruk, bedre for arbeidsmiljø, lønnsvilkår og arbeidsvilkår

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

For Sandnes vil det være positivt, da kommunegrensene og prostigrensene vil være de samme. Vi ser at det kan være utfordrende i kommuner/prosti der grensene ikke er de samme.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

ikke relevant for oss

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

|   |     |
|---|-----|
|   |     |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |     |
| Ingen kommentar   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |     |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |     |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |     |
| Modell 2  |     |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |     |
| Modell 2Ingen kommentar   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |     |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>  |     |
| Vi ønsker en delegering fra Biskop til Fellesrådet ift ansettelse av menighetens ansatte.Vi ønsker at Biskopen skal ansette Prost.  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja  |     |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>                                 |     |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |     |
|--|-----|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Modell 3</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>                       |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Nei |
| <p>Modell 1 fikk 1 stemme Modell 2 fikk ingen stemmer Modell 3 fikk 4 stemmer Blank: En stemme</p>   |     |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Nasjonale krav om medlemskap i kirken, og har et engasjement for kirken. I tillegg ønsker vi relevant utdanning innen ledelse, administrasjon og økonomi. -Samt egnethet</p> |     |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |     |



|   |     |
|---|-----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p> |     |
| <p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Prost: Tittel er braKirkeverge synes noen er en uklar tittel</p>   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Nei |
| <p>Noen mente at både Prost og kirkeverge er gode titler, men andre mente at Kirkeverge ikke er en tydelig/god tittel.</p>  |     |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Viktig at Biskopen har ansvar for veiledning, oppfølging og rådgivning av Proster, Prester og andre ansatte i bispedømmet. Det bør være et sterkt bånd mellom disse.</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar.</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Vi mener at Biskopen bør ha tilsynsansvar uansett hvem som har arbeidsgiveransvar.</p>          |    |

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>   |          |
| Biskopens viktigste oppgave er tilsyn (ansatte og sokn). Biskopen er kirkens stemme utad.  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | 5        |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | 5        |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.   | 5        |
| Biskopen bør kunne uttale seg ift alle vikslende stillinger  |          |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | 5        |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Bispedømmerådet bør være bindeledd mellom sokn og kirkemøte/kirkeråd, og ha ansvar for fordeling av statlige og kommunale midler

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Nei

Nei, Prestene bør ha dette ansvaret

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Vi mener at dagens ordning bør videreføres   |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |    |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |
| Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap |
| Nei  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja                    |

---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Det kan vurderes om store sokn skal ha to medlemmer , eller dobbelstemme

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbar  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |   |
|--|---|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?<br/> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>                            |   |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |



|   |    |
|---|----|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.   | 5  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.   | 5  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |    |
| Kirken bidrar i samfunnet, gjennom for eksempel åpen kirke ved kriser, barne-og ungdomsarbeid, bryllup, konfirmasjon og begravelser. Viktig at kirken har en forutsigbar økonomi til å kunne fortsette med disse viktige oppgavene. |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellestråd?</b>   |          |  |          |
| Ingen merknad   |          |  |          |

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

# Høringsvar fra Høle sokneråd

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                        |  |  |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                 | <b>Prosti:</b><br>Sandnes prosti                   | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>0-1999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                             | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>  |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Bente Skåland Netland, daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi mener det vil være fordelaktig å ha enhetlig ledelse både for soknene og de ansatte. Det vil samle ledelse i en linje, noe som er helt naturlig og anerkjent i resten av samfunnet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det blir viktig å ha en god dialog med kommunene før det nye prostirådet etableres slik at det skal skapes forståelse for endringen. Det må være et prioritert område å pleie relasjoner til kommuneledelsen i de aktuelle kommunene i fortsettelsen, og få faste møtepunkter med kommuneledelsen i de ulike kommunene. Den samme utviklingen skjer i kommune-Norge med

mange interkommunale enheter for å løse store oppgaver på en god måte, så dette bør ikke være umulig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Høle sokneråd støtter flertallet i komiteen og ønsker modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Høle sokneråd mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

|   |           |
|---|-----------|
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p> |           |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Stillingstitlene kirkeverge og prost kan gjerne videreføres.</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |           |
|---|-----------|
| <p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Ingen kommentar</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>              |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> |           |

Ingen merknad

Ingen kommentar

|  |          |
|--|----------|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b><br><br>Det er viktig at biskopen er bispedømmets åndelige leder med et tydelig hyrde- og læreansvar. Andre oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Erfaringen er at Biskopen mange steder er med og åpner dører i kommunene. |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>  | Vet ikke |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b><br><br>Delvis uenig.   | 2        |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>  | Vet ikke |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  | Vet ikke |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>   | Vet ikke |



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådet må være et rådgivende organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|  |           |
|--|-----------|
| <p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og det ligger i ansvaret menighetsrådet alt har for å vekke og nære.</p> | <p>Ja</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p> <p>Menighetsrådets rolle i tilsetninger lokalt er viktig.</p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Prostifellesrådet må tillegges en sentral koordinerings-oppgave for soknene. Det er mulig siden det er soknene selv som velger styret for prostifellesrådet.</p>   |           |
| <p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   |           |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br/> Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br/> Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p> |
|--|

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Høle sokneråd støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det er svært viktig at det er en kommunal representant i det nye prostifellesrådet. Hvis flere kommuner dekkes av det nye prostifellesrådet bør det vurderes og utredes om de skal ha flere representanter for å sikre god politisk kontakt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Ingen kommentar

|  |     |
|--|-----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |     |
| Ingen merknad  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>  |     |
| Nei.   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |

## 11. Kirkerådet

|   |    |
|---|----|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b> |    |
| Forholdsvalg (listevalg)  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?    | Ja |

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                  | Ja |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b> |    |
| Ingen merknad   |    |
| Ingen kommentar   |    |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |



|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                     | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                     | Ja |

### 15. Andre innspill eller synspunkter

|   |    |
|---|----|
| <b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

## Høringsvar fra Kampen menighet, Stavanger

|   |  |  |
|---|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd             |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger                      | Prosti:<br>Stavanger Domprosti                 | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:               | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Kari Arnøy, Daglig leder |  |  |

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

|  |
|--|
| <p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Menighetsrådet i Kampen sokn er enige om at det må bli en felles arbeidsgiver i kirken, med en tydelig, enhetlig ledelse. Rådet frykter at et nytt prostiråd fører til mer administrasjon og mer byråkrati.</p> |
| <p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja</p>  |
| <p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Mer administrasjon og mer byråkrati.</p>  |
| <p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja</p>  |
| <p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Etablere felles arbeidsgiver på bispedømmenivå.</p>  |

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |    |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |    |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |    |
| Ingen merknad   |    |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |    |
| Ingen merknad<br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |    |
| Tilsetninger bør skje på bispedømmenivå.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |    |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Ja |
| Alle ansettes på bispedømmerådsnivå.  |    |

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.<br/>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Ingen merknad  |    |
| Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |    |
|---|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>  |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?  |    |
| Være arbeidsgiver for alle.   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b> |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar   |    |
| Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  |    |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar   |    |

Ingen kommentar

|   |          |
|---|----------|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b><br><br>Tilsynsoppgaver og arbeidsgiver   |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br><b>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</b>   |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b> | Vet ikke |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>   | 5        |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  | 5        |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>   | 5        |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |

---

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Øverste ansettelsesmyndighet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

Ingen kommentar

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>  |
| <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> |
| Ingen merknad  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja   |



### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |          |
|--|----------|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?<br/> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>                            |          |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |

|   |          |
|---|----------|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  |          |  |          |
| Ingen merknad   |          |  |          |
| Ingen kommentar   |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Bekkefaret menighetsråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                    |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                      | <b>Prosti:</b><br>Stavanger domprosti              | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| Ansvarlig innsender: Sigurd Olav Lende, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vårt svar forutsetter:-at ingen prostifellesråd er mindre enn aktuell kommune. -at prostifellesrådets mandat vedrørende det kristelige livet i soknet brukes til å gi soknet handlekraft på overordnet nivå og ikke detaljstyre soknets interne prioriteringer.-at nyorganiseringen fører til en større grad av samordning av ulike faglige stillingstyper og en mer samordnet ledelse med god kvalitetssikring og faglige kompetansekrav og fagveiledning.Slik vi ser det gir prostifellesrådet soknet den nødvendige byråkratiske handlekraft til å håndtere soknets ansvar og oppgaver profesjonelt. Bekkefaret MR tror at forslaget om et prostifellesråd som en felles arbeidsgiver er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og ikke minst for den enkelte menighet. MR tror forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar arbeidsgiveransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikke minst viktig i de deler av kirkenorge der fellesrådets administrasjon kun er en person. MR tror altså dette grepet vil være gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Prostifellesrådet vil være liten nok til nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stor nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgave på en god og profesjonell måte. MR tror dette vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten når det er flere å spille på. Det at prostifellesrådet får medansvar for å "styrke og nære det kirkelige livet" oppleves som viktig og rett vei å gå. Vi ser ikke dette på noen måte som å ta ansvar fra soknet, men å gi soknet mulighet og handlekraft til å håndtere saker som angår det kristelige livet i soknet, men som best løses på et nivå lengre opp med organisert samarbeid mellom flere sokn. Det vil det bli positivt om de faglige ansatte kan



samarbeide istørre grad om fokus på å nå ut til flest mulig og ulike grupperinger i samfunnet, samt at det vil kunne være lettere å bruke fagkompetanse enkeltpersoner har mer på tvers av menighetsgrenser. Fordeler kan, ved en god løsning altså være: Bedre samarbeid på tvers av faggrupper, forebygge konflikt og bedre konflikthåndtering, bedre organisering av personressurser og profesjonalisering av alle ulike fagområder.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. MR tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom prostifellesrådets ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene øker i de fleste steder i landet. Dette kan skape store utfordringer ikke minst siden 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Det er en reel fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. I de deler av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli store innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi/få ansatte at ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til. at en skal få. Det er viktig at god ledelse av fagansatte blir ivaretatt. Daglig leder i prostifellesråd må ha tilstrekkelig lederkompetanse og kunnskap om kirken og hva det vil si å være kirke, slik at den kirkefaglige ledelsen ikke svekkes. Dersom det over tid blir en reduksjon av vektlegging på høy faglighet og stor kompetanse innen områder det er viktig for kommunene at kirkene er gode på, dette gjelder ikke minst innen krisehåndtering og beredskap, sorgarbeid og diakonale tiltak for alle alderstrinn, vil det redusere lokal vilje til å finansiere kirken. I tillegg vil dette ha mye å si for kirkens evne til å rekruttere til fagstillinger, om dette området ikke oppleves at ivaretas godt nok.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene. En god modell for god kirkefaglig ledelse og godt samarbeid mellom faggruppene vil kunne motvirke ulemper og i stedet gi fordeler. Ved god ledelse som legger til

rette samhandling og lytter til faggruppene ventes det at fagstillingene frigjøres fra ledelse og administrasjon for bedre utnyttelse av fagstillingen til faglig arbeid. God kommunikasjon med kommunen, inkludert at kirken gjør det den sier den skal gjøre og leverer kvalitet på arbeidet, vilvære viktig. At kirken dessuten lærer seg til å markedsføre seg selv enda bedre på hva de faktisk positivt gjør for kommunene innen områder som er viktig for samfunnet er veldig viktig (sosial nød, diakonale tiltak, sorgarbeid, krise- og beredskapsarbeid, miljøarbeid, forebygge ensomhet, mentale lidelser mm). Dersom en er åpen for at soknegrensene også kan og bør justeres, kan det at dagens fellesråds 1-1 relasjon til kommunen i noen utstrekning videreføres ved at alle sokna i en kommune slås sammen til etsokn som kan gi den tilsvarende 1-1 relasjonen til kommunen. Vår vilje til å slå sammen enhetene i kirken til større enheter er vesentlig styrt av ønske om å frigjøre det lokale menighetslivet og arbeidet for det kristelige livet i soknet, lokalt, fra byråkratiet knyttet endeløse høringer og formelle offentlige krav i arbeidsliv og eiendomsforvaltning. Vi ønsker selvsagt at dette skal bli profesjonelt utført, men når alt dette skal forvaltes i små staber blir det så altoppslukende at det er lite kraft igjen til å være menighet. Det kreves slik vi ser det rett og slett for brei og mye kompetanse i en eller svært få personer for å håndtere dette profesjonelt i dagens små fellesråd og sokn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. En oppdeling der det blir flere prostifellesråd i samme kommune, vil svekke samhandlingsevnen med kommunen. I de mindre kommunene vil det være naturlig å ha ett prostifellesråd for flere kommuner.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Flertallet i MR støtter modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Målet er å styrke lokalkirken, derfor vil MRs flertall anbefale modell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4) Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det

er ikke rettssubjektet Den norske kirke. Det er viktig at organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfristak. Det vil eventuelt koste kirken mange millioner i året. Forslaget støttes med ...5. stemmer

Alternativt forslag: Det forutsettes at det finnes en mulig juridisk/finansiell løsning. Mindretallet i Bekkefaret MR anbefaler modell 2. Det er den modellen som ser best ut for at alle skal ha samme arbeidsgiver, altså at prostifellesrådet er organ for soknet og RDNK og alle er ansatt i DNK. Viktigheten av at DnK vil fortsette å fremstå som en nasjonal kirke, og ikke vil stå i fare for å utvikle seg for ulikt. Dette er viktig for nasjonal rekruttering, spesielt av fagstillinger, og for opprettholdelse av felles samlende overordnede mål. Det er også viktig at det er samme regelverk og juss for alle. Forslaget støttes med ...2.. stemmer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Ulike forslag med antall stemmer lagt inn i svar over.

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. Dette bør settes sammen ulikt ut fra hvilke stillinger som skal besettes, slik at relevante interesser kan ivaretas. For prester og kirkefaglig ansatte betyr dette at biskopen og de aktuelle menighetsrådene må være representert på arbeidsgiversiden. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

MR er delt i dette spørsmålet: Modell 3 er den beste modellen for daglig ledelse. Dette er en modell som bygger på den vi allerede kjenner fra andre nivå i kirken. I bispedømmene møtes tre ledere med ulik legitimitet i et godt samvirke mellom embete og råd. Dette for å styrke fagledelsen som så vil bli på soknenivå og styrke det tverrfaglige samarbeidet, slik at en ikke mister fokus fra kjernevirksomheten kirken skal ha, i møte med det byråkratiske og administrative. Denne modellen anses som den som bestivaretar kirkens særpreg med åndelig lederskap. Dette alternativet støttes av ...4 stemmer. Mindretallet mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prostens i daglig leders stab, fortsatt er leder av prestedtjenesten. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. MR vil også påpeke at det med en slik modell blir viktig å jobbe ut en god, tydelig og strategisk stillingsbeskrivelse av prostens oppgave og rolle. Alternativet støttes av ...3.. stemmer

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Begge svar ligg i tekst over

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

|   |    |
|---|----|
| MR støtter alternativ 2, at det må stilles nasjonale krav i tillegg. Det bør stilles krav om veiledning kontinuerlig og gis tilbud om videreutdanning som bør være ulikt vektlagt avhengig av hva slags faglig og praktisk bakgrunn den aktuelle lederen har. |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>  |    |
| <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>  |    |
| Titlene bør ikke endres   |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  |    |
| <p>Dette er ikke viktig for MR, men for kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene “kirkeverge” og “prost” videre, selv om innholdet i stillingene blir justert noe/mye. Dette er godt innarbeide og tradisjonstunge titler.</p>       |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra biskopens stab, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. MR oppfatter biskopens tilsyn som en ressurs for menighetene og de ansatte. MR anser det naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetting av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet. For øvrig opplever vi at utredningen ikke har gått grundig nok inn i ulike modeller for biskopens rolle og ønsker at spørsmålet skal utredes bedre og at MR får sjansen til å gi et høringssvar innen dette spørsmålet når dette er

gjort. MR vil understreke at tilsynets oppmuntrende og undervisende side ikke kan vektlegges nok. Det trenger menighetene og det trenger de ansatte.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret, jamfør hvordan Statsforvalteren jobber. MR mener at utredningen ikke har gått grundig nok inn i ulike modeller for biskopens rolle og ønsker at spørsmålet skal utredes bedre.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk kirkefaglig leder, med ansvar for kirkefaglig utvikling i menighetene (herunder kirkefaglig oppfølging av ansatte). Biskopen har også en viktig oppgave som ambassadør for kirken (og ikke minst lokalkirken). Bekkefar MR mener at biskopens oppgaver må bli bedre utredet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

|  |          |
|--|----------|
| MR er helt enig. Dog er MR uenige at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester.   |          |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>  | 3        |
| Litt enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab, samtidig er det viktigere å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Prostifellesrådsnivået er det som skal lede den kirkelige virksomheten lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet. |          |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>   | 3        |
| Litt enig. Ved tilsetting av prost/domprost bør biskopen sikres en rolle, men MR er svært usikre på om biskop skal ha noen rolle ved tilsetting av øvrige ansatte (inkludert de vigslede stillingene).   |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  | 3        |
| Litt enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er MR usikre på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er MR kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop. MR vil dog heie på at biskopen inviterer.   |          |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  | Vet ikke |
| Biskopen har i kraft av sitt tilsynsansvar mulighet til å foreta visitasjoner. I den grad biskopen anser det det tjenlig med prostivisitasjoner, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitasjoner kan meget vel være en god måte å utøve tilsyn på.   |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

MR har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. MR legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmeved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Tilsvarende imøteser vi en

utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse. Alternativt bør en avvikling av bispedømmerådet med oppgavene fordelt på de andre nivåene i kirken utredes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Prostifellesråd er ikke et godt navn. MR mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

MR synes det er vanskelig å se konsekvensene i dette spørsmålet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



|   |    |
|---|----|
|   |    |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |
| Ja, menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetning av de som arbeider i soknet. MR tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |    |
| Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige livet. |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |    |

## 7. Prostimøte

|   |
|---|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>   |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br>Nei |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig, MR støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. MR anser det svært viktig med lokal representasjon i rådet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

MR er delt i dette spørsmålet, flertallet mener: Ja, med full stemmerett. Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner. Kommunene har ofte god erfaring med interkommunalt samarbeid, noe som bør gjøre det mulig å finne gode løsninger. Alternativet støttes av ...5 stemmer. Alternativt svar Ja, med møte- og talerett. Viktig med gjennomslagskraft i forhold til kommunen, men også viktig at kirkens representanter har det avgjørende ordet. Alternativet støttes av ..2..... stemmer

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Begge svar avgitt i begrunnelse

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

MR ønsker bedre utredning av BDR strukturen

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

|  |    |
|--|----|
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br/> De bør ikke være valgbare<br/> Annet, spesifiser</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>MR mener de bør være valgbare (med unntak av ansatte ved bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat), dette er bakgrunnen for at svaret er «ja» på nr. 32. og 33. Ellers vil svar på 31 og 32 være «nei».</p> |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

|   |    |
|---|----|
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>   |    |
| MR mener det bør være gjennomgående representasjon fra soknråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet. |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                                 | Ja |

## 11. Kirkerådet

|   |    |
|---|----|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>     |    |
| Ingen merknad   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

. I kommuner med et sokn, kan gjerne menighetsrådet spille en mer sentral rolle i samhandlingen med kommunen, og være en sentral brobygger mellom kommunen og prostifellesrådet. Dette følger naturlig av at prostifellesrådet også er soknets organ på lignende måte som FR er det i dag.

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | 4 | <b>Antall sokn</b>   | 4 |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | 5 | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | 2 |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | 5 | <b>Antall kommuner</b>   | 4 |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | 5 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 5 |

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

MR tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså hensiktsmessig

Nokså hensiktsmessig. Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med dagens prostigrener er underordnet. MR vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Bekkefaret menighetsråd vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn en kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ja

Ja, som et vern mot diskriminering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

MR etterlyser et grundigere arbeid når det gjelder biskopens, bispedømmekontorets og bispedømmerådets rolle i den nye organiseringen, og det er ønskelig at dette arbeidet gjøres før for mye annet har blitt konkludert i nyorganiseringen. Herunder er redegjørelsen tynn når det gjelder teologiske spørsmål, inkludert kirkehistoriske og praktisk-teologiske spørsmål som kontekstuelle utfordringer for kirken i et langstrakt og sammensatt land. Også disse sidene bør belyses bedre før endelige konklusjoner trekkes. Videre skulle vi gjerne sett grundigere utredet de faktiske økonomiske konsekvensene av at kirken skal finansieres av bevilgninger både fra stat og kommune. Begrunnelse spørsmål 20MR opplever det positivt at det nye organet for et delansvar for alt som kan nære og styrke det kristelige livet i soknet. Det vil gi soknet handlekraft i saker som angår det kristelige livet i soknet, men som best løses i samarbeid med flere eller mange sokn. Det forutsettes at prostifellesrådet ikke bruker dette mandatet til å gripe inn menighetsrådet egne avgjørelser lokalt. Det vil være å misforstå sin rolle som soknets organ fullstendig. Begrunnelse spørsmål 23: Ja, menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. MR tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk. Begrunnelse spørsmål 25MR



anser det viktig med tett, god og åpen dialog mellom prostifellesrådet og de ulike menighetsrådene i prostiet. Prostimøtet kan, slik menighetsmøtet i dag fungerer ha rådgivende funksjon overfor prostifellesrådet. Samtidig vil MR ikke at det bygges opp en unøddig administrasjon og møtestruktur. MR vurderer derfor at en lokalt bør kunne vedta om en skal opprette et årlig prostimøte. Kirkemøtet kan evt. gjerne komme med en anbefaling om slikt årlig prostimøte, men det bør være lokal valgfrihet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra St. Johannes sokn

|   |  |   |
|---|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                                       |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger   | <b>Prosti:</b><br>Stavanger domprosti              | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                                     | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| Ansvarlig innsender: Signe Wolden, Daglig leder i St. Johannes menighet |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |          |
| 17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?  |          |
| Ingen kommentar  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |          |
| 18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?<br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)  |          |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | Vet ikke |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.   | Vet ikke |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.   | Vet ikke |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.   | Vet ikke |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |          |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?



---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

Vet ikke

|   |          |
|---|----------|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  |          |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  |          |  |          |
| Ingen merknad   |          |  |          |
| Ingen kommentar   |          |  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

St. Johannes menighetsråd (SJMR) har drøftet spørsmålene og kommet frem til at vi kun ønsker å kommentere saken om kirkelig organisering her i punkt 48. SJMR er enig i at det er behov for én arbeidsgiverlinje. I omorganiseringsprosessen må en sørge for at menighetsrådet får økt innflytelse og selvstendighet for å kunne bygge den lokale menigheten. Det er menigheten som er kirken. Avstanden mellom kirke og den kommunale forvaltningen, bevilgende myndigheter og politikere må ikke bli større. Kirkens øverste leder er biskop. Dette må tydeliggjøres gjennom rolle- og myndighetsavklaring i omorganiseringsprosessen. I folkerike kommuner kan et prostifellesråd bli så stort at den enkelte menighet får liten innflytelse. Vi ser at i mindre kommuner kan det være hensiktsmessig å samarbeide om kirkelige administrative tjenester. Dette kirkelige organet bør ledes av prost med kirkeverge som «daglig leder» / adm. leder.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Stokka sokn

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd             |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                      | <b>Prosti:</b><br>Stavanger domprosti              | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Kari Arnøy, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser ingen fordeler eller muligheter.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Kirkens oppgave er å forkynne evangeliet om Jesus i ord, sakrament og handling. Dette skjer først og fremst i den lokale kirken der det enkelte menighetsråd har ansvaret. Kirkelig organisering skal derfor støtte og styrke det lokale menighetslivet. Da må ikke makten tas fra menighetsrådet og gis til andre nivåer i den kirkelige organiseringen. Vi synes denne høringen fra kirkemøtet er noe underlig. I mandatet som utvalget fikk, er premissene allerede lagt: det skal opprettes et nytt nivå, et prostifellesråd som skal overta oppgaver fra flere av de eksisterende nivåene i kirkelandskapet. Noe av begrunnelsen til hele saken, er å få i stand en felles arbeidsgiverlinje for alle ansatte i Kirken. Det ser vi viktigheten av og vi mener at det kan løses innenfor den struktur som allerede finnes, f.eks. ved å legge det til bispedømmenivå. Vi er redd for at opprettelsen av et prostifellesråd vil føre til mer byråkrati og ikke mindre. Vi ser heller ikke at dette forslaget på noen måte styrker menighetsrådenes makt. Vi mener videre at et prostifellesråd som går på tvers av kommunegrensene, vil vanskeliggjøre den lokale kirkens samarbeid med kommunen. Kontakt og gode forbindelser mellom kirke og kommune er et viktig moment å ta med videre. Å opprette et nytt nivå som går på tvers av kommunegrensene,



kan føre til at et godt samarbeid står i fare for å bli svekket. Og det er ikke i samsvar med det vi ønsker i en folkekirke. Eksisterende praksis med valg til bispedømmerådene og dermed til Kirkemøtet bør opprettholdes. Der velgesen prest og en kirkelig ansatt (diakon, kateket, organist, etc.) i tillegg til fem lege medlemmer. En av grunnene til at praksisen bør fortsette, er presters og kirkelig ansatte særskilte kunnskap og kompetanse som trengs både i bispedømmerådet og på Kirkemøtet. Når det gjelder ansettelse til arbeid i den enkelte menighet, mener vi at menighetsrådet må være en likeverdig part i avgjørelsen. Dette fordi det er i den lokale kirken arbeidet foregår. Dagens kirkeordning med tre nivå fungerer og kan bygges videre på. På dette grunnlag avviser vi forslaget om å opprette et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>   |    |
| Når det gjelder ansettelse til arbeid i den enkelte menighet, mener vi at menighetsrådet må være en likeverdig part i avgjørelsen. Dette fordi det er i den lokale kirken arbeidet foregår.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>   |    |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>   | Ja |
| Kirkelig organisering skal derfor støtte og styrke det lokale menighetslivet. Da må ikke makten tas fra menighetsrådet og gis til andre nivåer i den kirkelige organiseringen. Vi mener målet om en arbeidsgiverlinje kan løses innenfor den struktur som allerede finnes, f.eks. ved å legge det til bispedømmenivå. Vi er redd for at opprettelsen av et prostfellesråd vil føre til mer byråkrati og ikke mindre. Vi ser heller ikke at dette forslaget på noen måte styrker menighetsrådenes makt. |    |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.   |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |               |
|--|---------------|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b> |               |
| Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?   | Ingen merknad |

|   |    |
|---|----|
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>   |    |
| Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  |    |
| Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1   |    |
| Ingen merknad   |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>  |    |
| <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>  |    |
| Ingen merknad   |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

|  |          |
|--|----------|
|  |          |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>  | 5        |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>   | 5        |
| Biskopen er ansettelsesmyndighet, men kan delegere denne nedover.  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                            | 5        |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Noe av begrunnelsen til hele saken, er å få i stand en felles arbeidsgiverlinje for alle ansatte i Kirken. Det ser vi viktigheten av og vi mener at det kan løses innenfor den struktur som allerede finnes, f.eks. ved å legge det til bispedømmenivå. Vi er redd for at opprettelsen av et prostfellesråd vil føre til mer byråkrati og ikke mindre. Vi ser heller ikke at dette forslaget på noen måte styrker menighetsrådenes makt. Vi mener videre at et prostfellesråd som går på tvers av kommunegrensene, vil vanskeliggjøre den lokale kirkens samarbeid med kommunen. Kontakt og gode forbindelser mellom kirke og kommune er et viktig moment å ta med videre. Å opprette et nytt nivå som går på tvers av kommunegrensene, kan føre til at et godt samarbeid står i fare for å bli svekket. Og det er ikke i samsvar med det vi ønsker i en folkekirke. Eksisterende praksis med valg til bispedømmerådene og dermed til Kirkemøtet bør opprettholdes. Der velges en prest og en kirkelig ansatt (diakon, kateket, organist, etc.) i tillegg til fem leige medlemmer. En av grunnene til at praksisen bør fortsette, er presters og kirkelig ansatte særskilte kunnskap og kompetanse som trengs både i bispedømmerådet og på Kirkemøtet. Når det gjelder ansettelser til arbeid i den enkelte menighet, mener vi at menighetsrådet må være en likeverdig part i avgjørelsen. Dette fordi det er i den lokale

kirken arbeidet foregår. Dagens kirkeordning med tre nivå fungerer og kan bygges videre på. På dette grunnlag avviser vi forslaget om å opprette et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Når det gjelder ansettelse til arbeid i den enkelte menighet, mener vi at menighetsrådet må være en likeverdig part i avgjørelsen. Dette fordi det er i den lokale kirken arbeidet foregår.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Menighetsrådet må få en sterkere stemme i ansettelse.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi tror det blir mer byråkrati.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Vi er i mot opprettelsen av prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Vi er imot prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Se tidligere svar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Eksisterende praksis med valg til bispedømmerådene og dermed til Kirkemøtet bør opprettholdes. Der velges en prest og en kirkelig ansatt (diakon, kateket, organist, etc.) i tillegg til fem lege medlemmer. En av grunnene til at praksisen bør fortsette, erpresters og kirkelig ansatte særskilte kunnskap og kompetanse som trengs både i bispedømmerådet og på Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

En av grunnene til at praksisen bør fortsette, er presters og kirkelig ansatte særskilte kunnskap og kompetanse som trengs både i bispedømmerådet og på Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

En av grunnene til at praksisen bør fortsette, er presters og kirkelig ansatte særskilte kunnskap og kompetanse som trengs både i bispedømmerådet og på Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

**(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

|  |    |
|--|----|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5  |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>  |          |  |          |
|   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  | Ja       |

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                     | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                     | Ja |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Kirkens oppgave er å forkynne evangeliet om Jesus i ord, sakrament og handling. Dette skjer først og fremst i den lokale kirken der det enkelte menighetsråd har ansvaret. Kirkelig organisering skal derfor støtte og styrke det lokale menighetslivet. Da må ikke makten tas fra menighetsrådet og gis til andre nivåer i den kirkelige organiseringen. Vi synes denne høringen fra kirkemøtet er noe underlig. I mandatet som utvalget fikk, er premissene allerede lagt: det skal opprettes et nytt nivå, et prostifellesråd som skal overta oppgaver fra flere av de eksisterende nivåene i kirkelandskapet. Noe av begrunnelsen til hele saken, er å få i stand en felles arbeidsgiverlinje for alle ansatte i Kirken. Det ser vi viktigheten av og vi mener at det kan løses innenfor den struktur som allerede finnes, f.eks. ved å legge det til bispedømmenivå. Vi er redd for at opprettelsen av et prostifellesråd vil føre til mer byråkrati og ikke mindre. Vi ser heller ikke at dette forslaget på noen måte styrker menighetsrådenes makt. Vi mener videre at et prostifellesråd som går på tvers av kommunegrenser, vil vanskeliggjøre den lokale kirkens samarbeid med kommunen. Kontakt og gode forbindelser mellom kirke og kommune er et viktig moment å ta med videre. Å opprette et nytt nivå som går på tvers av kommunegrenser, kan føre til at et godt samarbeid står i fare for å bli svekket. Og det er ikke i samsvar med det vi ønsker i en folkekirke. Eksisterende praksis med valg til bispedømmerådene og dermed til Kirkemøtet bør opprettholdes. Der velgesen prest og en kirkelig ansatt (diakon, kateket, organist, etc.) i tillegg til fem lege medlemmer. En av grunnene til at praksisen bør fortsette, er presters og kirkelig ansatte særskilte kunnskap og kompetanse som trengs både i bispedømmerådet og på Kirkemøtet. Når det gjelder ansettelse til arbeid i den enkelte menighet, mener vi at menighetsrådet må være en likeverdig part i avgjørelsen. Dette fordi det er i den lokale kirken arbeidet foregår. Dagens kirkeordning med tre nivå fungerer og kan bygges videre på. På dette grunnlag avviser vi forslaget om å opprette et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Høringsvar fra Hafrsfjord menighet

|  |  |  |
|--|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                              |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger                                       | Prosti:<br>Stavanger ytre prosti               | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                                | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Eli Dorthea Taunton, Daglig leder (vikar) |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Den foreslåtte omorganisering med prosti-fellesråd handler ikke bare om å samle de ansatte under en og samme arbeidsgiver, men den vil samtidig frata biskopene og prestene mye beslutningsmyndighet. De små kommunene vil også miste mye av sin innflytelse - og det er meget betenkelig med tanke på den videre finansiering av DNK. Menighetsrådene vil kunne få mindre å si. Man vil i stedet gi daglig leder i prostifellesråd mye makt. Dette er ikke demokratisering og er en feil vei å gå. Menighetens og lokalsamfunnet rolle blir viet liten oppmerksomhet i høringsnotatet. Dette er urovekkende. Vi ønsker med andre ord ikke at det innføres et prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Høringsnotatet påpeker at Kirkemøtet også kan beslutte å ikke vedta en ny kirkelig organisering på prostinivå. Høringsdokumentet inneholder bare et forslag om prosti-råd med samlet arbeidsgiveransvar uten å nevne alternative løsninger og uten å gjøre noenkonsekvensanalyse. Det hefter derfor betydelige mangler med forslaget fra Kirkerådet. Vi mener at man også forhaster seg i denne omstillingsprosessen og starter en overveldende stor og kompleks omorganisering der utfallet vil være usikkert. «Kuren» kan potensielt forårsake større problemer enn det man vil forsøke å fikse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Vi anerkjenner målet om å skape de samme vilkår for alle kirkens ansatte og gi robuste ansettelsesforhold ved å oppheve dagens to arbeidsgiverlinjer. Alle kirkelige ansatte (både



kirkeverge, prester og menighets-arbeidere av alle slag) kan bli ansatt i rettssubjektet Den norske kirke – men være ledet så lokalt som mulig, dvs. at det normalt sett legges avgjørende vekt på menighetsrådets innstilling. Dette vil kunne bidra til økt anseelse og rekruttering; gi større intern fleksibilitet og skape rom for godt samarbeid mellom de ulike grupper.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

|  |
|--|
| Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b><br>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap<br>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b><br><br>Ingen kommentar   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>                     |
| Ingen merknad<br><br><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b><br><br>Ingen kommentar   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|   |
|---|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b><br><br>Ingen kommentar |
|---|

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Den norske kirke er grunnlovsfestet som en landsdekkende folkekirke. Den trenger nasjonal ledelse slik at kirken kan framtre enhetlig i møte med folk flest. Dette kan 12 biskoper ta seg bedre av enn over hundre prostifellesråd som aldri vil få den samme samlende rolle i folks oppfatning. Biskopen har autoritet og oppfattes som en legitim kirkeleder. Vår kirkeordning må gi biskopen mulighet til å øve et reelt tilsyn og ha reell innflytelse over kirkens ansatte og de frivilliges innsats. Dette skjer ikke ved å redusere biskopen til en gallionsfigur uten myndighet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

|  |          |
|--|----------|
|  |          |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>   | Vet ikke |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                            | Vet ikke |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### **4. Bispedømmerådenes oppgaver**

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>                 |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

|   |               |
|---|---------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>            | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> |               |
| Ja  |               |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>   |               |

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

|  |               |
|--|---------------|
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |               |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |               |
| Ingen merknad  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |



**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

DNK er en sammensatt organisasjon med flere ulike aktører slik som kirkeadministrasjon, kommune, menighetsråd, biskoper og prester, andre kirkelige ansatte og de frivillige. Det foreliggende forslag fra Kirkerådet lykkes dårlig i å balansere hensynet til de ulike gruppene. DNK er ment å være en demokratisk folkekirke med rom for ulike meninger på mange nivå. Maktfordelingen (maktbalansen), slik som den er i dag, gir en verdifull beskyttelse mot ensretting i DNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**11. Kirkerådet****36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

|   |    |
|---|----|
| Ingen merknad   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>                                |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten |    |
| Ingen merknad   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |          |
|--|----------|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?<br/>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>                             |          |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.<br/>(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>  |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  |          |  |          |
| Ingen merknad   |          |  |          |
| Ingen kommentar   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |          |  | Ja       |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>  |          |  |          |
| Ingen kommentar   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |          |  | Ja       |

### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

|   |    |
|---|----|
| <b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

# Høringsvar fra Fister sokneråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                          |  |   |
| Bispedømme:<br>Stavanger                                   | Prosti:<br>Søre-Ryfylke prosti                 | Medlemmer i soknet:<br>0-1999 medlemmer   |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                            | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet: |
| Ansvarlig innsender: Ingjerd S. Nicolaysen, soknerådsleiar |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Eit prostifellesråd med ein felles arbeidsgivar kan vera eit framsteg for både arbeidsgivar og arbeidstakar og ikkje minst for den enkelte kyrkjelyd. Me trur forslaget vil bety at kyrkja får eit større og meir fagleg kompetent nivå som varetar arbeidsgivaransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikkje minst viktig i dei deler av kyrkje-norge der administrasjonen i fellesrådet berre er ein person. Me trur dette grepet vil gjera kyrkja til ein meir profesjonell og dyktig arbeidsgjevar for sine tilsette. Prostifellesrådet vil vera lite nok til nærleik til arbeidstakarane sine, samtidig stort nok til å handtera administrative oppgåver på ein god og profesjonell måte. Me trur dette kan føra til tettare samarbeid mellom dei tilsette, gjerne òg på tvers (dette kan òg påleggast, sidan det blir ein felles arbeidsgivar). Ved sjukefråver, permisjonar og feriar, vil større einingar lettare kunna redusera sårbarheitene i slike situasjonar. Det at prostifellesrådet får medansvar for å "styrka og næra det kyrkjelege livet" opplevast som viktig og rett veg å gå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Me trur at den største ulempa og risikoen med forslaget er at avstanden mellom leiinga i prostifellesrådet og leiinga i dei enkelte kommunane aukar. Det er ein fare for at kommunen

vil redusera tilskota til lokalkyrkja når desse ikkje nødvendigvis går berre til kyrkja i eigen kommune. Ivårt prosti blir avstandane store innan prostiet. Det er lite rasjonelt å ha stillingar på tvers av sokna. Altfor mykje tid vil gå til reising. Me ser ingen rasjonaliseringsgevinst.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Først og fremst må kyrkja sentralt, med støtte i lovgjevinga, leggja finansieringsansvaret for lokalkyrkja tungt inn over kommunane, slik at nyordninga ikkje vert eit påskot til å redusera støtta. Tenesteytingsavtalar med kommunane vil til ei viss grad kunna motverka konsekvensane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Her var Fister sokneråd delt. Modell 1: 2 røyster. Modell 2: 3 røyster

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Her var Fister sokneråd delt. Modell 1: 2 røyster. Modell 2: 3 røyster

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetjingar må følgja vanlege spelereglar i arbeidsmiljølova og tariffavtaler, og dei må føregå lokalt, altså i prostifellesrådet som representerer sokna. Dette må nedfellast i lokale tilsetjingsreglement. Tilsetjing av prost må føregå på bispedømmenivå. Biskopen bør har uttalerett når det gjeld vigsla stillingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3. Me har størst tru på at den daglege leiinga vert tatt best i vare dersom den vert delt mellom prost og lek tilsett leiar, etter same modell som i bispedømmet (biskop og stiftsdirektør).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

|   |    |
|---|----|
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>   |    |
| Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  |    |
| Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1   |    |
| Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.  |    |
| Spesifiser hva:   |    |
| Det bør vere nasjonale basiskrav, eks. kompetanse innan leiing, økonomi og administrering, samt at personen er eigna.   |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>  |    |
| <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>  |    |
| Titlene bør ikke endres   |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**



|   |    |
|---|----|
| <p>Ingen kommentar</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br/> Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Hyrde og medvandrar, synleg representant for kyrkja i sitt bispedømme, forkynning, tilsyn, visitas, teologisk og strategisk rådgjeving,</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br/> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>   |    |
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.  | 5  |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.  | 5  |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.  | 5  |

|  |          |
|--|----------|
| Biskopen bør ha rett til uttale ved tilsetjing i vigsla stillingar.  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                            | Vet ikke |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |    |
|--|----|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ja |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |
| Ja   |    |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>  |    |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Ja |

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |     |
|---|-----|
| <p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Nei, ikkje direkte for gjennomføringa, men må gjerne delta i planlegginga dersom soknerådet finn det føremålstenleg. Soknerådet kan ikkje få fleire oppgåver enn det har i dag. Soknepresten må framleis ha stor grad av fridom og sjølvstende i si rolle som prest. Soknepresten er medlem av soknerådet, og det må sjølvstendte vera opne samtalar om gudstjenester og kyrkjelege handlingar.</p> | Nei |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p> <p>Ja, og korleis dette skal skje i det enkelte prosti og sokn, må nedfellast i lokale tilsetjingsreglement.</p>  | Ja  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>I utgangspunktet nei. Prostifellesrådet og dagleg leiar av dette, må ta dei oppgåvene som fellesråda har i dag. I større sokn som har tilsett dagleg leiar, kan det vera at enkelte oppgåver kan overførast til soknerådet/ dagleg leiar. Men i små sokn utan dagleg leiar, må ikkje soknerådet få fleire oppgåver.</p>   |     |

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Dette kan slå skeivt ut. Døme: Ein vidstrekt kommune med 4 sokn og 3000 kyrkjemedlemer vil få 4 medlemer i prostifellesrådet, medan nabokommunen med 10 000 kyrkjemedlemer og 2 sokn, får 2 medlemer i rådet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

|   |  |
|---|--|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |  |
| <b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>  |  |
| Enig  |  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |  |
| <b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>  |  |
| Ja, med full stemmerett   |  |
| Ja, med full røysterett. Det vil ikkje bli enkelt å få engasjerte kommunale representantar dersom dei ikkje har same rettar og plikter som dei andre medlemene. Dette kan vera eit viktig grep for å oppretthalda kommunale tilskot på minst same nivå som før. Det bør vere 1 representant frå kvar kommune. |  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |  |
| <b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>   |  |
| Ingen kommentar   |  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja   |  |

## 9. Bispedømmerådet

|   |  |
|---|--|
| <b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>   |  |
| Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)  |  |
| Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd   |  |
| Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd                        |  |
| Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling) |  |
| Ingen kommentar   |  |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

## 10. Kirkemøtet

|  |               |
|--|---------------|
| <b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |               |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |               |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur



**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Me trur at i mange kommunar kan det vera aktuelt å sjå på soknestrukturen på nytt,

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Verken eller

I store bykommunar med fleire prosti innanfor same fellersådsområde, må det endringar til dersom det vert oppretta prostifellesråd. Svært mange prosti omfattar fleire kommunar, og her kan det bli nødvendig med grensejusteringar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

|   |    |
|---|----|
| <b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

# Høringsvar fra Grødem menighet

|  |  |  |
|--|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                          |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger                                   | Prosti:<br>Tungenes                            | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                            | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Stine Solhaug Staalesen, Daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

•Fordelar: Samarbeid, større stab, lettare personalforvaltning •Ulemper: Fjerner seg frå soknet (grunneininga og juridisk person), kommunen (som betalar) og lokalsamfunnet (kulturen, samarbeidet). Rot med styring pga ulike syn på kven som er kompetent (tradisjonell profesjonskamp). Vanskeleg å styre demokratisk. Vanskeleg kopling til alle rettssubjekta, irekna den norske kyrkja. Uklart mandat, slik det nå er føreslege.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Representerer fleire rettssubjekt og fleire menighetar med naturlege interesse motsetnadar. Profesjonskamp

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

|   |    |
|---|----|
| Tydeleg mandat, delegasjonsreglement og styring. Faste samhandlingsarenaer  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Det blir i praksis ei vidareføring av dagens fellesråd, med styringselement, demokrati og to-partssamarbeid som i dag. Problematisk om ein ønskjer å gje nokre stillingskategoriar privileger</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>  |    |
| <p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 2</p>   |    |
| <p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 2 Modell 2 er truleg den einaste som vil virke i praksis over tid. Denne er også den som legg best til rette for demokrati</p>   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Som all anna tilsetjing, dvs utlysing og tilsetjing i demokratisk organ med medverknad frå tilsette</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>   |    |

|   |    |
|---|----|
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Ja |
| <p>Det finst truleg betre modellar, sidan den føreslegne modellen tilfører kompleksitet, uklare grensesnitt og generell uklarhet. Dette er ikkje forenkling, og det er grunn til å tru at ein ikkje sparer noko særleg på dette. Den løyser heller ikkje den største demokratiske utfordringa, rekruttering til sokneråd.</p> |    |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p>   |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|   |          |
|---|----------|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> |          |
| <b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>   | Modell 2 |
| <p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Ein må ha ein leiar med eit klart definert mandat som står ansvarleg for eit demokratisk vald organ.</p>  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Det er nærliggjande å sjå til andre, store organisasjonar som er medlemsstyrte</p>   |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p>  |          |

|  |           |
|--|-----------|
| <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>                                       |           |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Medlem og personleg eigna.</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>  |           |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlane er gode og tildels svært gamle. Det er ingenting i forslaget som hindrar vidareføring av titlane. Begge titlane har fått endra innhald gjennom tida og det bør ikkje vere vanskeleg å vidareføre titlane, kanskje også med noko endra innhald.</p> |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopens oppdrag står seg berre betre i ein ny modell der hen slepp å vere arbeidsgjevar: å føre tilsyn med kyrkjas lære og den kyrkjelege verksemda, verka til samarbeid og vere eit symbol.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Uavhengig av arbeidsgjevarmodell: biskopen bør ha eit klart tilsynsmandat, samhandlingsarenaer og ein liten, gjerne også sentralisert stab.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen sitt arbeidsgjevaransvar er ei svært ny rolle. Historia har vist at bisperolla er best utan arbeidsgjevaransvar. Å vera arbeidsgjevar gjer biskopen sine roller og mandat vanskelege å utføre.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

å føre tilsyn med kyrkjas lære og den kyrkjelege verksemda, verka til samarbeid og vere eit symbol

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

4

Samarbeid og samhandling er vesentleg og må vera kopla til den demokratiske strukturen. Biskopen som arbeidsgjevar og prosten som mellomleiar er ein dårleg, moderne konstruksjon.

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

5

Ja, lokalt eller sentralt.

|   |          |
|---|----------|
| <p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Biskopen kan ha ei rolle i å overprøve der arbeidstakar ikkje lærer og arbeider i tråd med kyrkja si lære og oppdrag.</p>                            | 1        |
| <p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Gjerne, biskopen eller sekretariatet til kyrkjemøtet, dvs sentralstaben i kyrkja.</p>           | 3        |
| <p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Nei, visitas må gjerast der arbeidet skjer, i soknet/menigheten.</p> | Vet ikke |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

|  |    |
|--|----|
| <p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Om ein sentraliserer fellesrådet vil det ikkje vera behov for eller nytte i eit bispedømmeråd. Tvert om kan ein fort havne i kompetansestrid.</p> |    |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |     |
|--|-----|
| <p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>  | Nei |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Ja</p>   |     |
| <p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p> <p>Eit interkommunalt fellesråd/prostifellesråd bør ha mandat som dagens fellesråd. Dette er viktig for å sikre klar oppgåvedeling med soknerådet og for å unngå problem med kommunal representasjon.</p> |     |



**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Namnet er ikkje spesielt godt. Ein kan få til det same og unngå mange problem ved å kalle det kyrkjeleg fellesråd (som i dag). Det kan likevel gjerast interkommunalt om ein ønskjer det.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Gudstenesta bør vera samlingspunktet for menigheten og soknerådet bør få ei større rolle her.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Nei

Berre dersom det er noko som treng klargjerast. Dette bør vera regulert i mandatet til fellesrådet, der tilsetjingane bør skje.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens oppgåvedeling er tydeleg og tenleg.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Dagens oppgåvedeling er tydeleg og tenleg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ikkje slik det nå er foreslått. Dersom ein ønskjer ein, gjennomgåande demokratisk struktur i kyrkja, kan eit slikt møte ha ei rolle i nominasjon og/eller val til kyrkjemøtet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Grunnstrukturen både kyrkjeleg (menighet) og juridisk (sokn) må vere involvert og representert. Noko anna blir svært problematisk.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Nærleik til dei lokale folkevalde og dei som løyver mesteparten av pengane til kyrkja er heilt vesentleg for at dette skal vere bærekraftig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

I den utgreia modellen synest bispedømmerådet som eit unødvendig organ. Det er vanskeleg å forsvare både oppgåvemessig, demokratisk og økonomisk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

|   |    |
|---|----|
| <b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>   | Ja |
| Ein ha som hovudprinsipp at alle stemmer tel likt. Samansetjinga av kyrkjemøtet bør spegla medlemsmassen og vere representativ, jf val til Stortinget.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Ja |
| Det er vanskeleg å forsvare både demokratisk og bedriftsdemokratisk.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  | Ja |
| Det er vanskeleg å forsvare både demokratisk og bedriftsdemokratisk.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>  |    |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser<br><br>Annet, spesifiser<br><br>Valføre og valgbare som alle medlemmar. Unntak: tilsette i leiande stillingar (tilsvarande kommune/storting). I tillegg: bedriftsdemokrati. |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ein kunne ønska seg eit demokratisk kyrkjemøte som stod til ansvar for menighetane der dei var valde i ein gjennomgåande, demokratisk struktur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**11. Kirkerådet****36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Det er i hovudsak to aktuelle modellar: Formannskapsmodellen (samarbeid, ein viss balanse, saksutgreiing i stab) eller byråd (krev fleirtal, direkte ansvarleg for kyrkjemøtet, saksansvar i rådet). Dagens kvasimodell med ulike parti og samanslutningar somikkje står til ansvar for grunnstrukturen, soknet/menighetane, bør avviklast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Ein må skilje to ting her: styring og bedriftsdemokrati. Når det gjeld styring: formannskapsmodell eller byrådsmodell. Når det gjeld bedriftsdemokrati: SU og AMU.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

|  |    |
|--|----|
| På annet vis, spesifiser   |    |
| Det bør likevel vere demokratisk styrt (to modellar, jf 36/37). Ein bør uansett rydde i bedriftsdemokratiet og klargjere kyrkjemøtet si rolle.           |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten<br><br>Ingen merknad |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |    |
|--|----|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?<br/>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>                             |    |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5  |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | 4 | <b>Antall sokn</b>   | 4 |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | 5 | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | 2 |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | 5 | <b>Antall kommuner</b>   | 5 |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | 4 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 3 |

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Eksisterende kommuneinndeling, kommunesamarbeid og felles bu- og arbeidsmarknad bør spele ei vesentleg rolle.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Eksisterende kommuneinndeling, kommunesamarbeid og felles bu- og arbeidsmarknad bør spele ei vesentleg rolle. Dette synes å spele ei mindre rolle i dagens prostistruktur, som i vel stor grad speglar dagens prostemodell (mellomleiar)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|   |     |
|---|-----|
| <p><b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b></p> <p>Ein bør leggje same føringar til grunn som ved stortings- og kommuneval.</p>                         | Nei |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <p><b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b></p> <p>Dette må løysast lokalt og er ei viktig oppgåve for sokneråda der det er aktuelt. For fellesråd eller prostifellesråd spelar ikkje dette noko rolle.</p>                     |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <p><b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b></p> <p>Dette må løysast lokalt og er ei viktig oppgåve for sokneråda der det er aktuelt. For fellesråd eller prostifellesråd spelar ikkje dette noko rolle.</p> |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <p><b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b></p>   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |

#### 15. Andre innspill eller synspunkter



**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Høyringa svarer i praksis i svært liten grad på hovudutfordringar som: •Styrke soknet som kyrkja si grunneining •Kyrkja si rolle i lokalsamfunnet (folkekyrkja) •Forenkling •Finansiering •Demokrati: den største utfordringa ligg i å rekruttere til soknerådet •Demokrati: demokratisk samheng og kyrkjemøtet si totale frikopling frå menighetane •Utvikle personalforvaltinga i kyrkja •Å vinne nye generasjonar for Kristus Høyringa stiller i liten grad det utgreia alternativet opp mot andre, aktuelle alternativ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Randaberg menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                  |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                           | <b>Prosti:</b><br>Tungenes                         | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                       | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Geoffrey Holtmann, Sokneprest |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

- Ved ansettelse på prostinivå kan profesjonalitet i prosessen og ved f. eks. lønnsforhandlinger styrkes.
- Hvis en menighet har behov for en vikar, er det lettere å flytte på ansatte på prostinivå.
- Vi er veldig positiv til endringer som medfører at MR får større innflytelse ved ansettelse

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

På Randaberg opplever vi ikke det å ha to arbeidsgivere som et problem. Det vi derimot ser er den enorme betydningen direkte kontakt med kommunale representanter har for oss. Kommunen ser arbeidet vårt, menigheten blir ofte trukket frem som positivt eksempel når kommunen tar opp temaer knyttet til frivillig innsats. Dette fører til at kommunen ofte bevilger penger og driftsmidler utover det vi egentlig kan forvente. Vi viser her også til Randaberg kommune sitt høringsvar. Vi er sterkt bekymret for at etablering av et prostifellesråd vil ødelegge den gode relasjonen vi har bygget opp over lang tid, og at det vil gå drastisk utover de mulighetene vi som menighet har til å påvirke budsjett og strategiske avgjørelser i det lokale arbeidet. I tillegg: At det er lettere å tilby fulle stillinger på prostinivå brukes som et positivt argument i prosessen. Vi har flere deltidsansatte, og noen av dem driver med andre jobber eller oppgaver ved siden av jobben i menigheten. Dette fungerer helt utmerket. Det vi

absolutt ikke ønsker er å ha flere ansatte som vi må dele med menigheter på prostinivå. Vi ønsker ansatte som er tydelig engasjert i sitt lokalmiljø på Randaberg og ikke mange forskjellige plasser. Vi har noen ansatte vi deler med nabomenigheten i Randaberg kommune, og allerede dette fører ofte til krevende situasjoner. Å måtte dele ansatte på prostinivå vil gjøre situasjonen enda vanskeligere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Vi ser ikke hvordan de dramatiske uheldige konsekvensene som en overgang fra fellesråd til prostifellesråd skal kunne reduseres på en tilfredsstillende måte. Nær kontakt til kommunen er helt avgjørende for oss, og dagens system fungerer utmerket

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi stiller oss også uforstående til flere av premissene i hele strategiprosessen. Randaberg MR mener at hele prosessen virker lite gjennomtenkt. Det finnes mange alternativer til organisering på prostinivå, f. eks. en nasjonal arbeidsgiver som delegerer arbeidsgiveransvar til bispedømmekontor og fellesråd. Dette ville fått langt mindre dramatiske konsekvenser, men noen av de samme fordelene som forslaget om prostifellesråd har. Men Müller-Nilsen utvalget hadde ikke noe mandat til å se på alternative løsninger. Noen steder i landet vil denne ordningen sikkert fungere helt fint, men å innføre såpass dramatiske endringer i et system som fungerer så godt i mange menigheter er uforsvarlig. Hvorfor ble det ikke fremmet et alternativt forslag om hvordan dagens system kan forbedres, uten at det endres så grunnleggende? Noen steder i landet kan det være en god idé at små fellesråd finner fram til samarbeidsavtaler e.l. med andre kommuner, men dette bør skje på frivillig basis. Hvorfor foreslås det at dagens ordning med bispedømmeråd videreføres, når rådet åpenbart vil miste all makt og innflytelse som de har i dagens ordning? Trenger vi virkelig et folkevalgt organ som kan komme med ikke-bindende, strategiske anbefalinger? Hvis kirkemøtet virkelig ønsker en radikalendring av kirkestrukturen, så må den være gjennomtenkt og hele strukturen settes på prøve. Det ser vi i Randaberg MR som sagt ikke behov for. Et forslag som endrer noen strukturer dramatisk og samtidig ikke ser på helheten i kirkens organisering er ikke godt nok for kirkens fremtid. Vi mener derfor at prostifellesråd ikke bør innføres, fordi den vil innføre et nytt administrasjonsnivå som ikke vil være tjenlig for det viktige arbeidet som skjer lokalt i menighetene. Vi trenger en grundigere strategiprosess som tar utgangspunkt i at arbeidet i lokalmenigheten må styrkes, og at kirken både lokalt og nasjonalt ledes i samarbeid av

demokratisk valgte råd og geistlige. For oss virker det slik at store deler av utvalget ikke virkelig forstår hva embetslinjen i kirken er, og hvorfor det er viktig at prester ledes av andre prester. Når vi velger å svare på noen spørsmål om hvilken modell vi foretrekker, så betyr det altså ikke at vi støtter forslaget om å etablere prostifellesrådet. Vi mener at dette er feil vei å gå. Uansett ønsker vi med våre hørings svar å bidra til å velge ut alternativer som gjør minst skade i tilfelle modellen etableres, og hvis den ikke etableres håper vi at våre innspill kan brukes til å vise vei for en bedre prosess neste gang.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3 Det er bare denne modellen som bevarer embetslinjen. Vi er en kirke, ikke en bedrift, og alle forslag til kirkelig organisering må ta høyde for hvordan åndelig ledelse kan utøves i kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi mener at menighetsråd bør være involvert i alle tilsetninger som skjer i soknet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

En felles nasjonal arbeidsgiver som delegerer arbeidsgiveransvar til enten fellesråd eller bispedømmekontor.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Dagens ordning fungerer godt lokalt hos oss. Mye har endret seg siden Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. Men vi er ikke skeptiske til nytenkning. Hvis dagens system skal endres, bør det skje på en måte som ivaretar styrkene systemet har, dvs. nærkontakt til kommunen og god åndelig ledelse gjennom embetslinjen.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3 fungerer klart best. Vi er en kirke, ikke en bedrift. Åndelig og administrativ ledelse må være likestilt og sammen finne fram til gode løsninger. En administrativ leder har ikke teologisk kompetanse til å ta stilling til hva som bør prioriteres imenighetsarbeidet, og en prost har ikke nok administrativ kompetanse til å være leder for hele virksomheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Lederen bør ha relevant høyere utdanning, eller erfaring tilsvarende utdanning. En ukvalifisert daglig leder i et prostifellesråd kan potensielt ødelegge mye kirkelig arbeid, og vil ha enormt mye makt over kirkelig arbeid i prostiet.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Kirkeverge er en misvisende tittel som folk flest ikke forstår. Det er heller ikke mange som vet hva ordet prost betyr. Vi mener at ordet «daglig leder» heller ikke bør brukes i modell 3, når «prost» og «kirkeverge» likestilles. Begge to bør ha lik lederansvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

|  |          |
|--|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b><br>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar<br><br>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br><br>Ingen kommentar |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b><br><br>Ingen kommentar  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)   |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>  | Vet ikke |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>  | Vet ikke |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>  | Vet ikke |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  | Vet ikke |

|   |          |
|---|----------|
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>  |    |
| <p>Det er en stor svakhet i Müller-Nilssen-utvalgets arbeid at bispedømmerådets oppgaver på ingen måte er avklart. Forslaget om prostifellesråd gjør etter vår mening bispedømmerådet unødvendig, og dette er en av mange grunner til av vi mener at hele forslaget er altfor dårlig utredet. Det er ikke en jobb som bør ligge på høringsinstansen å finne nye oppgaver til bispedømmerådet.</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |               |
|--|---------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ingen merknad |
| <p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>  |               |
| <p>Spesifiser hva som ønskes endret</p>  |               |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Ingen merknad |



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Dette er et meget uklart spørsmål, og vi forstår ikke hvilke avgjørelser dette spørsmålet sikter til. Men vi synes at dagens ordning og ansvarsfordeling fungerer godt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Vi mener at menighetsråd bør være involvert i alle tilsetninger i menigheten. Dette vil styrke lokalt engasjement og tydeliggjøre at det er soknet som er den viktigste enheten i Den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Menighetsråd bør ha en viktigere rolle i ansettelsesprosesser

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Vi viser til Randaberg kommune sitt høringssvar. I noen saker bør kommunen absolutt ha stemmerett, i andre saker er det helt unaturlig. Det er et av mange problemer med forslaget om prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Alle 3 alternativer er dårlige. Bispedømmerådet er unødvendig i den nye strukturen, og fører bare til mer byråkrati.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Vi mener samtidig at kirkemøtet må være bevisst på at vi ikke ønsker en sentralisert kirke, og at spesielt områder med lave medlemstall trenger frihet til å tilpasse seg lokalsamfunnets behov og må ha handlingsrom og ressurser til innovasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Vi mener at dagens ordning svekker demokratiet i kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Vi mener at dagens ordning svekker demokratiet i kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |          |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |          |

Vi mener at konsekvensene av å innføre et prostifellesråd vil være såpass alvorlige at disse tiltakene ikke vil være gode nok til å motvirke den negative effekten av økt avstand til kommunene, og vi ser ingen andre tiltak som kan motvirke dette på en tilstrekkelig måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                            |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b> |          |  |          |
| Ingen merknad  |          |  |          |
| Ingen kommentar  |          |  |          |

|  |  |  |    |
|--|--|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |  |  |    |
| Ingen kommentar  |  |  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |  |  | Ja |

## 14. Samisk kirkeliv

|  |  |  |               |
|--|--|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> |  |  | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |  |  |               |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>                     |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>               |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Randaberg MR mener at høringen bør trekkes tilbake og at det trengs en grundigere prosess for å utvikle eller videreutvikle en struktur som faktisk tar på alvor at vi er en Kirke og ikke en hvilken som helst organisasjon. Vi mener at en langt mindre dramatisk reform som tar utgangspunkt i dagens fellesråd kan nå målet om en arbeidsgiverlinje på en mye bedre måte. Vi håper at gode forslag fra utvalget, f. eks. om større ansvar for MR i ansettelsesprosesser og forslag til ny valgordning for kirkemøte tas videre i prosessen. Dagens kirkestruktur går ut på at åndelig og administrativ ledelse er to forskjellige ting som må få rom i kirken. Det virker ikke slik at Müller-Nilssen-utvalget virkelig har reflektert over hva åndelig ledelse er, og derfor er dette aspektet nesten fraværende i saksdokumentene. Målet om en felles arbeidsgiver kan nås uten såpass radikale endringer i kirkens struktur som utvalget foreslår. Forslaget om prostifellesråd vil føre til unødvendig byråkrati og altfor stor avstand til Kirkens grunnenhet – soknet – og til kommunene som vi er helt avhengige av for å gjøre vårt arbeid. Konsekvensene



dette forslaget vil få for arbeidet i soknet, biskopens og bispedømmerådets rolle er ikke tatt hensyn til i utredningen og overlates til høringsinstansen. Dette er ikke godt nok for kirkens framtid.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Sørnes Sokn

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd   |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger  | <b>Prosti:</b><br>Tungenes                         | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Cecilie Ladstein Fassotte, Daglig leder i Sørnes menighet/ sekretær i menighetsrådet |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Mer profesjonalisert, personal tjeneste. Faglig styrke. Frigjør midler, tid og penger i forhold til andre ressurser. Flere personer med ulik kompetanse blir samlet på et sted. Kan bruke midler mer effektivt, til for eksempel andre typer stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Identiteten kan bli litt mer borte. Det kan bli vanskelig å få kommunen med på det, for eksempel i forhold til driftsbudsjettet. Det kan bli vanskelig å fordele midler; hvem skal ha og hvor mye. Det kan være flere måter å sette sammen rådet på. Kan gå litt langt ut, i geografisk avstand.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

|   |    |
|---|----|
| Tiltak kan være jevn fordeling, dvs 1 valgt medlem fra hvert menighetsråd.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b> |    |
| Nei   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |    |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |    |
| Modell 2  |    |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |    |
| Modell 2Modell 2 ønskes   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |    |
| Menighetsrådet bør ha reell innflytelse på tilsetninger.  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |    |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Ja |

Ja, men vi er usikre på dette. Utvalget har lagt føringer for kun Prostifellesråd. Kunne en ha sett på flere løsninger? Bispedømmekontor som en instans har tidligere blitt foreslått. Vi ønsker en utredning om muligheten for å beholde eksisterende struktur med bispedømmeråd og fellesråd og å samle arbeidsgiverfunksjonen under RDNK. For på denne måten å beholde stordriftsfordeler og å effektivisere.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Vi vil stemme på Modell 3 for dette er en struktur vi er vant til og som fungerer. Vi vil fraråde en modell 2, der man har en kirkeverge mellom prost og biskop.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Dette har vi ikke kjennskap til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

|   |           |
|---|-----------|
| <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.<br/>Spesifiser hva:<br/>Dette utdypes under. (Vedkommende må ha ledelses kompetanse og erfaring. Og være medlem av DNK og ha engasjement for kirkens budskap.)</p> |           |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Vedkommende må ha ledelses kompetanse og erfaring. Og være medlem av DNK og ha engasjement for kirkens budskap.</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.<br/>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>   |           |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Siden mye annet kan bli endret så bør vi holde på noe som er kjent.</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen bør i større grad være åndelig veileder. Selv om ikke arbeidsgiveransvar, bør biskopen ha mandat til å drive tilsyn.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Dette er vanskelig å svare på, men et svar kan være at biskop bør ha arbeidsgiveransvar for å unngå en svekkelse av rollen. Kunne komme på tilsyn, kalle inn til kurs for å heve kompetanse etc.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Vi mener biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsynsoppgaver og åndelig veiledning, samt kompetanseheving blant ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 1

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 1

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 1

Helt enig, i forbindelse med tilsetting av spesielt prost/geistlige bør biskopen ha en rolle. For biskopen kan se helheten litt bedre.

|  |          |
|--|----------|
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>                            | 1        |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| Litt uenig. Heller besøk til soknet enn hele prostiet på en gang.  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |    |
| Omtrent de samme som er i dag.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |     |
|---|-----|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>  | Nei |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |     |
| NeiVi mener i utgangspunktet nei, da det er menighetsrådet sin oppgave å nære og vekke det kristelige liv i menighetene. Prostifellesrådet skal heller tilrettelegge for og ivareta administrerende behov.(Men spørsmålet var litt tvetydig, så vi mener ja dersom det er kun for å støtte/ bistå med arbeidet til MR og for å fremme samarbeid mellom ulike menigheter/ sokn)Ca stemmetall: 6 nei/3 ja |     |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>   |     |
| Det å støtte/ bistå med arbeidet til MR og å fremme samarbeid mellom ulike menigheter/ sokn.  |     |

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Vi vil foreslå «Prostiråd».

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

(har ingen begrunnelse her)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja, for å få lokal innflytelse og styrke menighetsrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**



Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

På dette spørsmål var det delte meninger. Må sikre at det er et klart flertall av kirkelige medlemmer av Prostirådet. Stemte ja: 6 stk, stemte nei: 3 stk

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.

(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                           |          |                               |          |
|---------------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Medlemsstørrelse          | Vet ikke | Antall sokn                   | Vet ikke |
| Geografisk størrelse      | Vet ikke | Antall prostier i bispedømmet | Vet ikke |
| Identitet/naturlig område | 5        | Antall kommuner               | 5        |

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
|--|----------|--|----------|

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Sørnes menighetsråd mener punkt 3 og 6 er spesielt viktige.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Vi kjenner lite til dette. Vanskelig å svare for annet enn vår egen situasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Adekvat størrelse som er stort nok til å ha stordriftsfordeler.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Dette var krevende materie å sette seg inn i, siden vi ikke kan vite om alt på dette området. Det er lagt tydelig føringer på prostifellesråd og ingen mange andre modeller.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Sjernarøy sokneråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                    |  |   |
| Bispedømme:<br>Stavanger                             | Prosti:<br>Tungenes                            | Medlemmer i soknet:<br>0-1999 medlemmer   |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                      | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet: |
| Ansvarlig innsender: Heidi Bø Sangedal, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

b. Se vårt svar under spm. 5

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ønsker likere vilkår og robuste ansettelsesforhold for alle kirkens ansatte og støtter en sammenslåing av dagens to arbeidsgiverlinjer. Men å flytte prester lavere ned i organisasjonen vil ikke hjelpe på rekrutteringen til dette yrket. Det vil virke negativt å gå fra én arbeidsgiver (Den norske kirke) til 94 prostifellesråd. I stedet bør alle ansatte, på samme måte som prestene, bli ansatt i rettssubjektet Den norske kirke. Vi antar dette vilvirke positivt på rekruttering til alle kirkelige stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**



|   |    |
|---|----|
| . Irrelevant da vi går imot slike prostifellesråd, se vår innledning  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>         |    |
| <p>Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunene vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner.</p>                                 |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |    |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |    |
| <p>Modell 2</p>   |    |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |    |
| <p>Modell 2 Ansett alle i RDNK, det vil profesjonalisere arbeidsgiverlinjen ved å gi den en felles personalpolitikk. Alle ansettes i RDNK, ikke i 94 ulike arbeidsgivere. Legitimiteten hentes fra soknet</p> |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |    |
| <p>I bispedømmet med stor vekt på menighetsrådets innstilling. Er den enstemmig, skal det mye til for at tilsettingsorganet bør endre den.</p>  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |    |

|   |    |
|---|----|
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Ja |
| Ansett alle i RDNK. Det er viktig å forankre arbeidsgiverlinjen i bispedømmet   |    |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>           |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b> |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|   |          |
|---|----------|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>  |          |
| <b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>   | Modell 3 |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |          |
| <p>Modell 3 er den modellen for daglig ledelse som likner mest på det som gjennomføres på andre nivå i kirken i dag. Modell 3 vil være førende for hva slags fagledelse som så vil bli på soknenivå, for å styrke det tverrfaglige samarbeidet på soknenivå og slik at en ikke mister fokus fra kjernevirksomheten kirken skal ha, i møte med det byråkratiske og administrative. Denne modellen anses som den som best ivaretar kirkens særpreg med åndelig lederskap. Rollene som kirkefaglig leder (prost) og administrativ leder (daglig leder) vi det uansett måtte jobbes mye med i det videre arbeidet med kirkelig organisering, slik at vi finner en god samarbeidsform og tydelige ledelsesavklaringer.</p> |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>   |          |
| <p>Biskopen må ha reell myndighet over kirkelige ansatte for å kunne utøve en overordnet kirkefaglig ledelse i bispedømmet. Prostenes ledelse av prestene bør i det minste inkludere</p>  |          |

|   |           |
|---|-----------|
| <p>kateket/trosopplærere, diakon og organist på prostnivå. Dette vil gi økt deltakelse og samhold i det menighetsbyggende arbeidet.</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Det må stilles nasjonale kvalifikasjonskrav. Kravene bør omfatte lederutdanning/- erfaring og det bør stilles krav til prostifellesrådet at det gis veiledning eller tilbud om videreutdanning, avhengig av hva slags faglig og praktisk bakgrunn den aktuelle lederen har. Skal vi motvirke bekymringen for at daglig ledelse i det nyopprettede organet blir veldig ulikt over det ganske land, kan felles minimums-krav være en løsning.</p> |           |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>   |           |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlene bør ikke endres. Viderefør det beste i nåværende ordning, f.eks. at kommunene vet at kirkevergen holder i det økonomiske og har tilsyn med kirkebygg og kirkegårder.</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p> |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen må ha tilstrekkelige virkemidler og ressurser for å kunne utøve sitt tilsyn og ledelsesansvar. Det skjer ved å legge arbeidsgiveransvaret for alle i lokalkirken til biskop/bispedømmeråd, men med delegering til prostinivå/fellesråd der dette er tjenlig. Biskopen må både ha virkemidler som følger av arbeidsgiveransvaret og det som tilhører biskopen etter luthersk teologi og gjeldende regelverk i Den norske kirke.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar/Absolutt ikke, se våre tidligere svar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Absolutt ikke, se våre tidligere svar. Dette svaret ble feilaktig delt i siste kommentar forrige spørsmål, rådet har ingen kommentar til siste del av forrige spørsmål)

|   |          |
|---|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  |          |
| <p>Reell og samlende kirkeledelse, se våre tidligere svar. Biskopen er en viktig stemme i det offentlige rom og må kunne inspirere alle ansatte til en enhetlig satsing i bispedømmet. Biskopen må ikke reduseres til en gallionsfigur, men har reell innflytelsesom arbeidsgiver og tilsynsmyndighet i kirken.</p> |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)  |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>   | 5        |
| Helt enig i I-V. (som begrunnet i spm. 15)  |          |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>   | 5        |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  | 5        |
| kt. 18 IIIP: Vi trenger samlende ledere øverst i Den norske kirke som sikrer kirkens lære og den kirkefaglige enheten. Det er krevende å bevare hvis arbeidsgiveransvaret splittes opp i 94 prostifellesråd.  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>   | 5        |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Å ha et overordnet ansvar for bispedømmets strategi-, leder- og organisasjonsutvikling. Å ha en overordnet ledelse i ansettelse, ikke minst av proster, men også når ansettelse er delegert til prostnivå. Bispedømmerådets fagpersoner skal tjene lokalmenighetene med råd og kompetanse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|  |     |
|--|-----|
| <p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> | Nei |
| <p>Nei / For å sikre en enhetlig gudstjenestep praksis i folkekirken, bør ikke dagens forbindelseslinjemellom biskop, prest og menighetsråd svekkes.</p>   |     |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | Ja  |
| <p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p>  | Ja  |
| <p>Ja, der dette er mangelfullt i dagens avtaleverk.</p>   |     |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | Ja  |
| <p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p>   |     |
| <p>Bevilgningene fra kommunen har gitt økt makt til kirkevergen. Faren er at menighetsrådet mister innflytelse. Lokalmenighetens mandat og rettigheter bør styrkes i en ny kirkeordning.</p>   |     |
| <p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p>   |     |
| <p>Ingen kommentar</p>   |     |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   |     |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p>   |
| <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br/> Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br/> Nei</p> |
| <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Irrelevant, vi går imot PFR. Vi må heller forenkle strukturen i Den norske kirke enn bygge opp et nytt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar



|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                              | Ja |
| <b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                              | Ja |

## 9. Bispedømmerådet

|  |    |
|--|----|
| <b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>  |    |
| Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)   |    |
| Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd  |    |
| Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd |    |
| Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)   |    |
| Denne ordningen bør styrkes, ikke svekkes  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |

## 10. Kirkemøtet

|   |     |
|---|-----|
| <b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b> | Nei |
| Det kan svekke følelsen av innflytelse i landsdeler der folkekirken har færre medlemmer                                     |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Presten spiller en nøkkelrolle i kirkens liv på lokalplanet. Denne kirkefaglige kompetansen trengs i KM                     |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |

|  |     |
|--|-----|
|  |     |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Leke kirkelige ansattes kompetanse trengs i Kirkemøtet   |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b> |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser      |     |
| De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  |     |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja  |

|   |    |
|---|----|
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>                           |    |
| Dagens representasjon fungerer godt   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

## 11. Kirkerådet

|   |    |
|---|----|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>     |    |
| Ingen merknad   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |
|--|----|

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Vanskelig å svare konstruktivt på dette nå da vi mener at prostifellesråd ikke er løsningen. Jamfør tidligere svar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Det viktigste er en struktur der kirkevergens samarbeid med kommunen styrkes

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Det kan synes som om mye ikke er utredet ordentlig, deriblant prostens rolle, rett til momskompensasjon, arbeidsrettslige regler ved nedbemanning i et prosti (dersom man skulle innføre 94 prostifellesråd), pensjonsordninger for ulike kirkelige yrkesgrupper m.m.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Høringsvar fra Talgje sokneråd

|  |  |  |
|--|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                    |  |  |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                      | <b>Prosti:</b><br>Tungenes                         | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>0-1999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                  | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>  |
| Ansvarlig innsender: Heidi Bø Sangedal, Daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**



|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. |    |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|   |    |
|---|----|
| <p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p> |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p>   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p>  |    |
| <p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p>  |    |

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p> |    |
| <p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p>  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|  |    |
|--|----|
| <p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p>                                   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.</p> |    |

|   |          |
|---|----------|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  |          |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>  |          |
| (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)  |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b> | 5        |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.  |          |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>   | 5        |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.  |          |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>   | 5        |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>   | 5        |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.  |          |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>   | Vet ikke |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Ønsker ikke prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Ingen kommentar

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.   |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ønsker ikke prostifellesråd.   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |    |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |
| Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap |
| Nei  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja                    |

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ønsker ikke prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring  
Irrelevant se tidligere svar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ønsker ikke prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Vi ønsker at menighetsnivået blir hørt i utvelgelsen av bispedømmet sine kandidater til kirkemøtet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør ikke være valgbare

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad



|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>   |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |   |
|--|---|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b><br>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)                              |   |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |

|   |    |
|---|----|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b><br><br>Lokale ulikheter bør tas hensyn til i utformingen.  |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          | Ja   |          |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b><br><br>Ingen merknad<br><br>Ingen kommentar                                    |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Talgje sokneråd går enstemmig inn for Stavanger krk fellesråd sitt vedtak.   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Høringsprosessen har vært frustrerende og bærer preg av mangelfull utredning. Kirkerådet burde lagt til rette for flere retningsvalg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Høringsvar fra Tananger menighet

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                       |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                | <b>Prosti:</b><br>Tungenes                         | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                            | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Randi Lundberg Tveit, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordeler ved et større organ som PFR vil være, er større, robuste enheter der mer kompetanse samles. Dette gir større mulighet for 100% stillinger. Med hele stillinger er det lettere å få kvalifiserte søkere. Flere kommuner kan gå sammen om å finansiere en stilling. En større enhet kan bidra til et mer helhetlig blikk på kirkelig virksomhet og dermed mulighet til å se nye løsninger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Viktigheten av nærhet til kommunen som bevilgende myndighet veier tyngre enn fordelene ved større enhet som PFR vil være. Derfor stiller vi oss negativ til å slå sammen til kommuneoverskridende PFR. Ulempene ved et større organ som PFR vil være, er at avstanden til kommunen som økonomisk bidragsyter blir større. Dette kan redusere kommunens velvilje og syn for viktigheten av å tildele kirken økonomiske midler. Det vil være ulikt politisk klima i de ulike kommunene i ett og samme PFR, dermed vanskeligere å enes om satsingsområder. Med knappe ressurser og rasjonalisering kan dette føre til kamp mellom menighetene i et større politisk spill. Enheten kan bli så stor at avstanden mellom ansatte gjør samarbeid krevende og vanskelig. Store enheter medfører større geografiske og kirkekulturelle forskjeller og en

opplevelse av avstand til folket. Store enheter medfører at beslutningene tas «langt vekk». Dette fører til mindre tilhørighet. Nærhet derimot, fører til tilhørighet og mer forståelse for avgjørelser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Grensene for PFR må utredes mtp geografi, topografi, infrastruktur, kultur. Ved store geografiske avstander med spredt befolkning innad i kommunen må PFR tilpasses disse forhold.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ordningen med vertsfellesskap (der ett fellesråd kan ta på seg oppgaver for et annet og mindre fellesråd) bør utredes. Sekundært kan det utredes om eksisterende interkommunale samarbeidsformer kan benyttes i kirkelig organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Modell 1 vurderes som den beste modellen for arbeidsgiverorganisering. Modellen styrker kirken lokalt og styrker dermed soknet som grunnenhet i Den norske kirke. Modellen gir soknet størst handlefrihet. Modellen har også størst måloppnåelse av en arbeidsgiverlinje. Når modell 1 velges mener vi lederalternativ 3 (delt lederskap kirkeverge og prost) er et nødvendig valg da dette sikrer pastoral ledelse av prestedtjenesten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

|   |  |
|---|--|
|   |  |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |  |
| Ingen kommentar   |  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |  |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>                        |  |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  |  |
| <b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>           |  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja  |  |
|   |  |
| <b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b> |  |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |          |
|--|----------|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b> |          |
| <b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>  | Modell 3 |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>  |          |
| Når modell 1 velges mener vi leederalternativ 3 (delt lederskap kirkeverge og prost) er et nødvendig valg da dette sikrer pastoral ledelse av prestedtjenesten.  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja   |          |

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>  |    |
| Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap   |    |
| Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1  |    |
| Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.   |    |
| Spesifiser hva:  |    |
| Nasjonale krav til kirkevergen bør være: Kompetanse på personalledelse, økonomi, konflikthåndtering.   |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>   |    |
| <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>   |    |
| Ingen merknad  |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene



### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** Vet ikke

|   |          |
|---|----------|
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.  | Vet ikke |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningsaker.   | Vet ikke |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.                            | Vet ikke |
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|  |    |
|--|----|
| 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?                 |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |               |
|--|---------------|
| 20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?            | Ingen merknad |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? |               |
| Ja   |               |
| Spesifiser hva som ønskes endret   |               |

|  |               |
|--|---------------|
|  |               |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ja |
| Dette gir menigheten en viss mulighet til å sette sitt lokale preg på gudstjenesten.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |
| Det er viktig at menighetsrådet meninger tas med i tilsettingsaker.   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Dagens ordning fungerer godt

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

|   |                      |
|---|----------------------|
| <p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   | <p>Ingen merknad</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p>            |
| <p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   | <p>Ingen merknad</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p>            |
| <p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>  | <p>Ingen merknad</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p>            |
| <p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br/> De bør ikke være valgbare<br/> Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p> |                      |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p>            |
| <p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>   |                      |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | <p>Ja</p>            |

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Vi vurderer det viktig å være en samskapingsaktør, men det må være under aksept for at vi som kirke kan ha trosinnhold på tiltak der det er naturlig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

5

Antall sokn

5



|  |   |  |          |
|--|---|--|----------|
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | 5 | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | 5        |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | 5 | <b>Antall kommuner</b>   | 5        |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | 5 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Med de samme relevante hensyn som utvalget har vektlagt, er vår konklusjon at den best egnede enheten vil være dagens fellesråd med mulighet for vertsfellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Sola sokn

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                 |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                          | <b>Prosti:</b><br>Tungenes posti                   | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                      | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Siri Lindtveit, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Et enhetlig arbeidsfellesskap i én linje er enklere og ryddigere å styre enn to. Styringsorganet kan styre en mer helhetlig virksomhet. Menighetsrådene er representert i styringsorganet. Det betyr mindre ressursbruk, mer enhetlige arbeidsmiljø, bedre mulighet for å harmonisere lønn og arbeidsvilkår, og verdsette yrkesgrupper på lik linje. Det vil gi ett helhetlig team på hver arbeidsplass.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan være en risiko at den lokale kirken kan miste noe kontakt med eller komme i utakt med sin kommune i de områder da et prosti skal forholde seg til flere kommuner. Dette er imidlertid en risiko som man må kunne finne gode løsninger på. Kommunene er godt kjent med virksomheter/foretak på tvers av kommunene. Store kommuner med flere prosti innenfor kommunegrensen bør ikke deles opp. Sammenslåing av virksomheter innebærer blant annet kulturelle utfordringer. Det vil bli en formell endring for prester dersom flertallinnstillingen følges. Gode prosesser med involvering av alle berørte vil være en forutsetning for å kunne lykkes. Alle endringsprosesser er krevende.

|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>   |    |
| Folkevalgte i kirkens lokale styringsorganer, kirkeverger og proster må videreutvikle kompetanse på relasjon og kommunikasjon med kommunene, både på administrativt og politisk nivå. Kirken er avhengig av kommunen som samskaper og tilskuddsgiver. Tilsvarende må kirken bidra til at kommunen ser og anerkjenner kirkens samfunnsoppdrag og bidrag. |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |    |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |    |
| Modell 1  |    |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |    |
| Modell 1Modell 1. Prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet, og alle er ansatt i samme organ. Vi mener modellen skaper lokal kirkelig forankring, med helhetlig styring og avklarte roller. Modell 1 ivaretar soknets selvråderett over egen virksomhet på den beste måten.                                      |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |    |

Tilsetninger bør foregå i prostifellesrådet. De berørte menighetsråd og ansattes representanter involveres ved tilsetninger. Dette må beskrives i regelverk. Biskopen samarbeider/medvirker ved tilsetting av prost (kirkefaglig leder) som leder i staben.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2. Den legger enhetlig ledelse til grunn og at daglig leder er øverste ansvarlige leder som opptrer på styringsorganets vegne. Vi mener at det må være prost/kirkefaglig leder i staben. Prosten/kirkefaglig leder vil på vegne av daglig leder ha ansvaret for den kirkefaglige virksomheten i prostiet/fellesrådsområdet. Modellen forutsetter at det likevel er daglig leder som har overordnet ansvar både for kirkefaglig og administrativ drift av virksomheten og som står ansvarlig for virksomheten overfor styringsorganet. Prosten er delegert kirkefaglige ansvaret og kan ikke utøve dette på tvers av daglig leders utøvelse av sin rolle som enhetlig leder og virksomhetsansvarlig. All kirkelig ledelse skal utøves i henhold til kirkens lære og de

|   |    |
|---|----|
| fastatte ordninger. Med slike forutsetninger vil modellen kunne gi enhetlig og helhetlig ledelse og styring, og motvirke konflikter.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>  |    |
| Nei   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>   |    |
| Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  |    |
| Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1   |    |
| Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.  |    |
| Spesifiser hva:   |    |
| Alternativ 2. I tillegg til at daglig leder er medlem av Dnk og deler kirkens tros- og verdigrunnlag, må daglig leder ha dokumentert kompetanse knyttet til utøvelse av arbeidsgiverfunksjonen og drift av et prostifellesråd. Funksjonen daglig leder i prostifellesråd er i seg selv ikke en stilling som krever vigsling |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>   |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>14: Müller-Nilsen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>   |    |
| <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>  |    |
| Titlene bør ikke endres   |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  |    |
| Tittelen kirkeverge har lange tradisjoner, og kan gjerne videreføres. Tittelen er imidlertid for folk flest ikke meningsfull. Kirkesjef eller direktør er mulige alternativer. De er kjente, definerende titler. Mot kommunen er tittelen kirkeverge kjent, men muligens ikke forstått                                      |    |

som en direktør-funksjon. Tittelen prost kan beholdes, men må redefineres i forhold til rollens innhold.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Etablere faste, systematiske møtepunkter.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Planmessige møter med prostifellesråd og kirkelig ansatte. Videreføring av dagens visitasordning i soknene. For å kunne ivareta sitt åndelige lederskap må biskopen ha faglig oppfølging (tilsyn) med prost/kirkefaglig leder. For å ivareta sin tilsynsfunksjon må biskopen få styrket mulighet til å gi bindende pålegg knyttet til lære, liturgi og kirkerom

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen skal ivareta sin tilsyns- og omsorgsrolle for alle som arbeider i kirken uavhengig av hvilken modell som velges. Biskopen bør derfor ikke samtidig ha arbeidsgiveransvar for andre enn egen stab

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

|  |          |
|--|----------|
| <p>Gjennom forkynnelse og bruk av nådemidlene være inspirator for menighetene og kirkens tilsatte i å nå ut med kirkens budskap og skape stolthet for kirkens virksomhet. Læreansvar og læreverv, oppfølging i forhold til kirkens liturgier, etisk veiledning, være kirkens stemmer i det offentlige rom i bispedømmet, medvirkende rolle i regional og nasjonal beredskap.</p> |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |
| <p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br/>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>   |          |
| <p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>Enig</p>   | 4        |
| <p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p>   | 5        |
| <p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>bare ved tilsetting av prost/kirkefaglig leder. Ved tilsetting av andre vigslede skal tilsettingsmyndighet sikre at kandidaten kan vigsles.</p>   | 4        |
| <p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Det må være ryddige ordrelinjer. Arbeidsgiver innkaller egne ansatte til møter og samlinger som planlegges av biskopen.</p>  | 4        |
| <p><b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Prostifellesråds-visitas vil bidra til gode synergier og god forankring av den kirkelige virksomheten i prostiet og bispedømmet. En slik ordning kan også benyttes til samtaler med kommuner.</p>                        | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver



**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Bispedømmerådet vil i ny kirkeordning måtte gis nytt innhold. En mulig sammensetning er at bispedømmerådet består av kirkemøtets medlemmer fra bispedømmet og en representant fra hvert prosti. Bispedømmerådet vil dermed kunne fungere som bindeledd mellom prostifellesråd og Kirkeåd/Kirkemøte. Bispedømmerådet kan forvalte midler bevilget av Kirkemøtet/Kirkerådet etter fastsatte kriterier. Det er imidlertid et alternativ at dette gjøres direkte fra Kirkerådet. Ansatte i bispedømmerådet og/eller biskopens stab kan fungere som kirkefaglig støtte/ressurser for prostifellesrådet. I en ny ordning kan bispedømmerådets funksjoner forenkles.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

|  |    |
|--|----|
| <p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p>   | Ja |
| Ingen kommentar  |    |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   |    |
| Ja   |    |
| <p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p>  | Ja |
| <p>MR sin rolle ved tilsetninger må vedtektsreguleres og finnes i tilsettingsorganets tilsettingsreglement. Dette vil sikre lokal medvirkning og forankre PFR sin utøvelse av arbeidsgiveransvaret</p>   |    |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   |    |
| Ja   |    |
| <p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p>   |    |
| <p>Flest mulig funksjoner knyttet til administrative tjenester og kommunikasjon som egner seg for fellesfunksjoner bør ligge til prostifellesrådet eller i administrative fellestjenester for flere prostifellesråd. Menighetsrådene må i størst mulig grad få ressursene frigjort til menighetsbyggende arbeid. Menighetsrådene må imidlertid sikres å kunne medvirke i saker som angår egen virksomhet, som for eksempel tilsetninger.</p> |    |
| <p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   |    |

## 7. Prostimøte

|  |
|--|
| <p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> |
|--|

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Alternativt med møte- og talerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

|  |    |
|--|----|
| Flertallsvalg  |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)  |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet   |    |
|  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 4 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Fokus på kirkens samfunnsoppdrag og bidrag til at kommunen løser sine oppgaver: diakoni og bærekraft (bærekraftsmålene som språkforsterker for diakonien), religionens plass i samfunnet, religions- og livssynsdialog, kunst, kultur, kirkebygg og kirkens rolle som identitets- og kontinuitetsbærer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|                      |          |                               |          |
|----------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Medlemsstørrelse     | Vet ikke | Antall sokn                   | Vet ikke |
| Geografisk størrelse | Vet ikke | Antall prostier i bispedømmet | Vet ikke |

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>   |          |  |          |
| Utvalgets anbefaling er god  |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>   |          |  |          |
| Svært hensiktsmessig   |          |  |          |
| Svært hensiktsmessige for store kommuner. For øvrig kan hensiktsmessigheten variere. Det må skapes naturlige enheter der samarbeidsrelasjoner allerede finnes.   |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |          |  | Ja       |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>   |          |  |          |
| Størrelsen på prostifellesrådet må kunne sikre at det kan etableres stabilitet, redusere sårbarhet, øke fagmiljø og at flere i stab kan ha heltidsstillinger. Det kreves en viss størrelse for å kunne utøve dynamisk arbeidsgiverfunksjon med handlingsrom somtilpassninger der det er påkrevd. Prostifellesrådene i de steder det ikke er samsvar mellom prosti og kommune i dagens struktur, må verken være for små eller for store. Det må være et mål at prostifellesrådene er store nok til å ha handlingsrom for driftsmessige og personellmessige løsninger når det er behov for det |          |  |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |          |  | Ja       |

## 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
|--|---------------|



|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>                     |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b> |    |
| Markering av samfolkets dag, ha gudstjenste (ev. fellesgudstjeneste) på samisk.                                |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>               |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?                                   | Ja |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

|   |    |
|---|----|
| <b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b> |    |
| Ingen kommentar   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

# Høringsvar fra Gausel menighetsråd

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                              |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                                       | <b>Prosti:</b><br>Ytre Stavanger                   | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                                   | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Olaug Mestad Slettbakk, Personalkonsulent |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Gausel menighetsråd (GAMR) mener at forslaget om et prostifellesråd med felles arbeidsgiveransvar er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og for den enkelte menighet. GAMR mener forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar arbeidsgiveransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikke minst viktig i de deler av kirke-norge der fellesrådets administrasjon kun er en person. GAMR tror altså dette grepet vil være med på å gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Prostifellesrådet vil være lite nok til å ha nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgaver på en god og profesjonell måte. etablering av prostifellesråd vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten i slike situasjoner. Det at prostifellesrådet får medansvar for å "styrke og nære det kristelige livet i soknet" oppleves som viktig og rett vei å gå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. GAMR tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom

prostifellesrådets ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene øker i de fleste steder i landet. Dette kan skape store utfordringer ikke minst siden 2/3 av kirkenes økonomi kommer fra kommunene. Det er en reel fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. I de deler av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli store innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi/få ansatte at ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til. at en skal få.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunen vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1GAMR vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Dersom noen av de andre modellene velges, vil GAMR ikke kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi de to andre modellene rokker med forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av sokn. I tillegg vil modell 3 (der presteskaperet fortsatt vil være ansatt i rettssubjektet Dnk) ikke oppnå en felles arbeidsgiverlinje og i stedet bekrefte todelingen i kirken. Utvalget peker selv på at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2), som vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Kjernen i det å ha status som eget rettssubjekt, er «partsevne» og at en kan inngå avtaler, jf trossamfunnslovens § 11, annet ledd. Dette innebærer også at soknet vil ha oppgaveansvar, men fratras styringsretten over de tilsatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Målet er å styrke lokalkirken, derfor vil SKF sterkt støtte opp om modell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4) Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det er ikke rettssubjektet Den norske kirke. Det er viktig at organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfristak. Det vil eventuelt koste kirken mange millioner i året.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd. Det må avklares om og evt ved hvilke tilsetninger biskop inviteres til å uttale seg. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost og ikke minst domprost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

GAMR mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder av prestetjenesten. Modellengir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. Ved valg av modell 2, må prostens oppgaver og rolle defineres klart.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

GAMR mener det ikke er ønskelig med nasjonale kompetansekrav ut over alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse hos sin daglige leder. Det er dog naturlig at det fra nasjonalt hold gis råd om aktuelle kompetansekrav, som prostifellesrådet kan vurdere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Dette er ikke viktig, men for kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene "kirkeverge" og "prost" videre, selv om innholdet i stillingene blir justert noe/mye. Dette er godt innarbeide og tradisjonstunge titler.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følgesopp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. GAMR ser det som naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetting av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

|  |           |
|--|-----------|
| <p>GAMR anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass.</p>   |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br/> Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>GAMR ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Jfr. hvordan Statsforvalteren jobber.</p> |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken).</p>  |           |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | <p>Ja</p> |
| <p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br/> <b>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</b></p> <p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>Enig. Dog er GAMR uenige at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester.</p>         |           |
| <p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p>   | <p>4</p>  |
| <p>Delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab, samtidig er det viktigere å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige</p>  |           |

|   |          |
|---|----------|
| <p>virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte fra menighetslivet lokalt. (Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet.)</p>  |          |
| <p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Delvis uenig. Ved tilsetting av prost/domprost bør biskopen sikres en rolle, men GAMR mener at tilsetting av øvrige ansatte, også vigslede stillinger, skjer som nå i prostifellesrådet.</p>   | 2        |
| <p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er GAMR kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop.</p> | 4        |
| <p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Biskopen har i kraft av sitt tilsynsansvar mulighet til å forta visitaser. I den grad biskopen anser det det tjenlig med prostivisitaser, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitaser kan meget vel være en god måte å utøve tilsyn på.</p>   | Vet ikke |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

|  |    |
|--|----|
| <p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>GAMR har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. GAMR legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. (Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse.)</p> |    |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>   | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet



|  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ja                             |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja                             |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>  |                                |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Nei, spesifiser andre forslag: |
| Prostifellesråd er ikke et godt navn. GAMR mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet.                                    |                                |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja                             |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ja |
| Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og ligger slik menighetsrådet ser det i ansvaret menighetsrådet alt har for "alt som kan styrke og nære det kristelige livet i soknet".                                     |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja |

Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. GAMR tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære detkristelige livet.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det er viktig med tett, god og åpen dialog mellom prostifellesrådet og de ulike menighetsrådene i prostiet. Prostimøtet kan, slik menighetsmøtet i dag fungerer ha rådgivende funksjon overfor prostifellesrådet. Samtidig er det ikke ønskelig at det bygges opp en unødig administrasjon og møtestruktur. GAMR vurderer derfor at en lokalt bør kunne vedta om en skal opprette et årlig prostimøte. Kirkemøtet kan evt. gjerne komme med en anbefaling om slikt årlig prostimøte, men det bør være lokal valgfrihet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** GAMR støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Det er svært viktig med lokal representasjon i rådet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør ikke være valgbare

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

GAMR mener det bør være gjennomgående representasjon fra soknråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

|  |    |
|--|----|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5  |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p>   |   |  |   |
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | 3 | <b>Antall sokn</b>   | 3 |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | 3 | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | 3 |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | 3 | <b>Antall kommuner</b>   | 3 |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 3 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 3 |
| <p><b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b></p> <p>GAMR tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant.</p> |   |  |   |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>   |    |
| Nokså hensiktsmessig   |    |
| Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med prostigrensene er underordnet. Menighetsrådet vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes. |    |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |



**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

# Høringsvar fra Sunde menighet

|  |  |   |
|--|--|---|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                  |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                    | <b>Prosti:</b><br>Ytre Stavanger prosti            | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| Ansvarlig innsender: Marius Rambjørg, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Et slikt felles kirkelig organ på et justert prostinivå muliggjør for alle de lokalt ansatte å ha samme ledelse, ved at dette prostifellesrådet har arbeidsgiveransvaret for disse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Dette kan noen steder føre til større avstand mellom kommune og prostifellesråd som igjen kan medføre at enkelte kommuneadministrasjoner for eksempel gjerne svekker kontakten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3 Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ingen forutsetning for å svare

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Daglig ledelse med prost og kirkeverge som har ulike ansvarsområder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Tittelen Kirkeverge kan med fordel endres ... den er ikke informativ for folk flest

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 4  
på et fornuftig nivå

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 4  
Uttalelsesrett i ansettelser av prest

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Bispedømmerådet bør fortsette å ha de oppgavene det har i dag med unntak av arbeidsgiveroppgavene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Dette er et brukbart navn, selv om det gjerne er bedre på sikt med et enda kortere navn, for eksempel «prostiråd».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Uklart spørsmål

|  |    |
|--|----|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| det er viktig med større lokal innflytelse i ansettelsessaker  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |
| Ja   |    |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ja, f.eks. kan midler til forskjellig tiltak fordeles på menighetene etter størrelse uten byråkratiske søknadsprosesser. Kulturmidler o.l.                     |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |

## 7. Prostimøte

|  |  |
|--|--|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>  |  |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet |  |
| Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap |  |
| Nei  |  |
| Nei, spesifiser hvorfor  |  |
| det er nok byråkrati fra før.  |  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>                |  |



---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Indirekte valg brukes også til fellesrådene i dag fra menighetsrådsnivå og det er en ordning som kan videreføres.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Mer demokratisk (jfr. Stortinget), men de små bispedømmene må få noe overrepresentasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Biskopene kan eventuelt ivareta den teologiske kompetansen, men presten har likevel et unikt lokalmenighet-perspektiv fra sin hverdag og dette ivaretas ikke ved biskopens plass i Kirkemøtet. Videre er ansattgruppen av prester en så stor og viktig del av vår kirkes virksomhet, at å ekskludere disse fra en garantert representasjon ville ikke vært klokt. Om prestene sin ordning med valg hadde blitt avvirket og konsekvensen eventuelt medførte at de fortsatt interesserte måtte inn på leke kandidatlistene, så ville dette ført til en økt polarisering på sikt som kirken ikke er tjent med.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Kirkelige tilsatte har også et unikt lokalmenighet-perspektiv som må ivaretas i et organ som Kirkemøte er. Dette er også en så viktig gruppe i vår kirkes virksomhet, at det ville vært unaturlig og uklokt om disse ikke videre blir gitt en garantert representasjon i kirkens øverste organ.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

## 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 3 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 1 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi savner i utgangspunktet at kirkerådet ikke har foreslått andre gjennomtenkte alternative modeller. Og at vesentlige momenter som f.eks prostifellesrådsstruktur ikke er utredet før høringen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Madlamark menighetsråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                               |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger  | <b>Prosti:</b><br>Ytre Stavanger prosti            | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                                    | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Turid Mellestrand Rabenorolahy, Sokneprest |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

|   |
|---|
| <b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Ingen kommentar |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |
| <b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b><br><br>Ingen kommentar               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |
| <b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b><br><br>Ingen kommentar  |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |



**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Vi ønsker at alle blir organisert gjennom bispedømmerådsstrukturen, fortsatt med kirkeverger som jobber inn mot kommunene. Dette for å ivareta kirkens teologiske og faglige dimensjon og ledelse

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

For å sikre administrativ og faglig ledelse for alle stillingsgrupper

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

|   |          |
|---|----------|
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b><br><br>Biskopens mandat som kirkefaglig leder ivaretas som i dag overfor prestene, og utvides til alle de kirkefaglige ansatte |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)  |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b> | Vet ikke |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>   | Vet ikke |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>  | Vet ikke |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>   | Vet ikke |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |          |

---

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

---

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b> | Ja |
| Menighetsråd må sikrest større rolle i tilsetninger enn i dag, ved en slik tydeliggjøring i regelverket  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |    |

## 7. Prostimøte

|   |
|---|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>   |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br>Nei |
| Ingen merknad   |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Men med en utjevning for de minste bispedømmene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ansattes representasjon er viktig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Ansattes representasjon er viktig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

Vet ikke

|   |          |
|---|----------|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  |          |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  |          |  |          |
| Ingen merknad   |          |  |          |
| Ingen kommentar   |          |  |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Viktige premisser for vår høringsuttalelse:1. En arbeidsgiverlinje som tar vare på kirkens åndelige dimensjon samtidig som god ledelse kan utøves2.Sikre god rekruttering til kirkelige stillinger ved fortsatt selvstendighet i fagstillingene. Dette sikres ved delt faglig og administrativ ledelse3.Beholde samvirket mellom embete og råd, det innebærer at prest, prost og biskop ikke legges under en administrativ leder4.Mer innflytelse til menighetsråd i tilsetninger

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Hillevåg menighetsråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                   |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                            | <b>Prosti:</b><br>Ytre Stavanger prosti            | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                        | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Solveig Myklatun, Daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Hillevåg menighetsråd (HILMR) mener at forslaget om et prostifellesråd med felles arbeidsgiveransvar er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og for den enkelte menighet. HILMR mener forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar arbeidsgiveransvar, bygg forvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikke minst viktig i de deler av kirke-Norge der fellesrådets administrasjon kun er en person. HILMR tror altså dette grepet vil være med på å gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Prostifellesrådet vil være lite nok til å ha nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgaver på en god og profesjonell måte. HILMR tror dette vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten i slike situasjoner. Det at prostifellesrådet får medansvar for å "styrke og nære det kristelige livet i soknet" oppleves som viktig og rett vei å gå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. HILMR tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom

prostifellesrådets ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene øker i de fleste steder i landet. Dette kan skape store utfordringer ikke minst siden 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Det er en reel fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. I de deler av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli store innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi/få ansatte at ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til. at en skal få.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunen vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1HILMR vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Dersom noen av de andre modellene velges, vil HILMR ikke kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi de to andre modellene rokker med forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av sokn. Det vil gi en kirkeforståelse teologisk og praktisk som HILMR vil fraråde. I tillegg vil modell 3 (der presteskapet fortsatt vil være ansatt i rettssubjektet Dnk) ikke oppnå en felles arbeidsgiverlinje og i stedet bekrefte todelingen i kirken. Utvalget peker selv på at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2), som vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Kjernen i det å ha status som eget rettssubjekt, er «partsevne» og at en kan inngå avtaler, jf trossamfunnslovens § 11, annet ledd. Dette innebærer også at soknet vil ha oppgaveansvar, men fratras styringsretten over de tilsatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Målet er å styrke lokalkirken, derfor vil HILMR sterkt støtte opp om modell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4) Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det er ikke rettssubjektet Den norske kirke. Det er viktig at organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med moms fritak. Det vil eventuelt koste kirken mange millioner i året.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd. Det må avklares om og evt ved hvilke tilsetninger biskop inviteres til å uttale seg. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost og ikke minst domprost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

HILMR mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder av prestetjenesten. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

HILMR mener det ikke er ønskelig med nasjonale kompetansekrav ut over alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse hos sin daglige

leder. Det er dog naturlig at det fra nasjonalt hold gis råd om aktuelle kompetansekrav, som prostifellesrådet kan vurdere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Dette er ikke viktig, men for kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene "kirkeverge" og "prost" videre, selv om innholdet i stillingene blir justert noe/mye. Dette er godt innarbeide og tradisjonstunge titler.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundtseg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. HILMR oppfatter biskopens tilsyn som en ressurs for menighetene og de ansatte. HILMR anser det naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetning av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

HILMR anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass. HILMR vil understreke at tilsynets oppmuntrende og undervisende ikke kan vektlegges nok. Det trenger menighetene og det trenger de ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

HILMR ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Jfr. hvordan Statsforvalteren jobber.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

HILMR er helt enig. Dog er HILMR uenige i at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester.

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 3

|  |          |
|--|----------|
| Delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab, samtidig er det viktigere å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte fra menighetslivet lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet. |          |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>   | 2        |
| Delvis uenig. Ved tilsetting av prost/domprost bør biskopen sikres en rolle, men HILMR er svært usikre på om biskop skal ha noen rolle ved tilsetting av øvrige ansatte (inkludert de vigslede stillingene)  |          |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>  | 4        |
| Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er HILMR usikre på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er HILMR kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop. HILMR vil dog heie på at biskopen inviterer.  |          |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>  | Vet ikke |
| Biskopen har i kraft av sitt tilsynsansvar mulighet til å foreta visitasjoner. I den grad biskopen anser det tjenlig med prostivisitasjoner, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitasjoner kan meget vel være en god måte å utøve tilsyn på.   |          |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>  |    |
| HILMR har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. HILMR legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. (Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse.) |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ja                             |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja                             |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>  |                                |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Nei, spesifiser andre forslag: |
| Prostifellesråd er ikke et godt navn. HILMR mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet.                                   |                                |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja                             |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |    |
|---|----|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ja |
| Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og ligger slik HILMR ser det i ansvaret menighetsrådet alt har for “alt som kan styrke og nære det kristelige livet i soknet”.  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja |

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetning av de som arbeider i soknet. HILMR tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige livet.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det er svært viktig med lokal representasjon i rådet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

### 31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør ikke være valgbare

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

HILMR mener det bør være gjennomgående representasjon fra sokneråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |   |
|--|---|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b><br>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)                              |   |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |

|   |    |
|---|----|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5  |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5  |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

### 13. En ny prostistruktur

|  |   |  |          |
|--|---|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>  |   |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>  | 4 | <b>Antall sokn</b>   | 4        |
| <b>Geografisk størrelse</b>  | 4 | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | 4        |
| <b>Identitet/naturlig område</b>   | 4 | <b>Antall kommuner</b>   | 4        |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>   | 4 | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| <b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b><br><br>HILMR tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant. |   |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   |   | Ja   |          |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b><br><br>Nokså hensiktsmessig   |   |  |          |

Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med prostigrensene er underordnet. HILMR vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

HILMR vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn en kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

ANSATTES KÅR I KIRKEN UNDER DEN KIRKELIGE OMORGANISERINGEN.1.Ansatte bør ha en egen person/verge/fadder som kan ivareta vedkommendes situasjon, oppgave og/eller helse ved forskjellige faser i ansettelsesløpet, ikke bare ved oppmerksomhet ved tilsetningen.Vedkommende kan være en ansatt, men også en lek mann eller kvinne som er oppnevnt av menighetsråd/prostiråd/fellesråd selvsagt i samråd med den ansatte på det aktuelle nivå.2.Ansatte ved bispedømmerådet har tre-/fire-doblet seg på få år. Utviklingen vil sannsynligvis vise at det vil bli en like stor økning på prosti- og fellesrådplan etter det nye opplegget. Ikke like sannsynlig at det vil øke på menighetsplan. De «svake» lider her mest i det at rådsmedlemmene skifter og saksbehandlerne som sitter istaben har ikke de samme ressurser som nivåene nevnt ovenfor. Stillingsvernet må opprettholdes på alle plan uavhengig av hvilken fagforening som «har makta!».3.Alle bør være mer åpen og frimodig når det gjelder å uttale seg om situasjonen i kirken når det nye skal settes i verk. Forholdet embede/råd har f.eks. nesten vært fraværende i debatten de siste årene. Vi trenger at ALLE skal være trygge i sin situasjon/stilling for at vi skal lykkes i «å vekke og nære det kristelige liv i menighetene!»

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Tasta menighetsråd

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Type høringsinstans:</b> Menighetsråd                   |  |   |
| <b>Bispedømme:</b><br>Stavanger                            | <b>Prosti:</b><br>Ytre Stavanger prosti            | <b>Medlemmer i soknet:</b><br>2 000-9 999 medlemmer |
| <b>Antall sokn i fellesområdet:</b>                        | <b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> | <b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b>       |
| <b>Ansvarlig innsender:</b> Eli Thorset Våge, daglig leder |  |   |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser at intensjonen med etablering av prostifellesråd er å få en samlet arbeidsgiverlinje og at dette vil være en fordel i mange henseende. Videre at man i mindre kommuner/fellesråd vil med dette få et større fagmiljø som kirkelig arbeidsgiver enn hva fellesrådene i mindre kommuner er i dag. Dette er gode og viktige mål.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Nasjonalt: Når den Norske Kirke med dette forslaget ikke vil få et organisatorisk nivå som korresponderer med Kommunene, vil dette helt naturlig føre til mindre ansvar og mindre finansieringsvilje fra kommunene. Dette vil være svært uheldig da 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Videre vil det bli mere avstand mellom kommunens ledelse og kirkelig ledelse. Dette er negative konsekvenser som vi er redd vil skade kirken langt mer enn hva de eventuelt positive følgene av dette kan ha. Lokalt for Tasta Menighet: Vi er usikre på om mer myndighet til et stort prostifellesråd kan medføre mindre kontakt til den enkelte menighet, og mindre myndighet hos den enkelte menighet. Samtidig ser vi mange fordeler om prostiet følger kommunegrensen i Stavanger og at man da får en tydeligere helhetlig arbeidsmåte innen det felles administrative området som da er likt for både kommune og prosti.

|  |
|--|
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>8 stemte for og 1 stemte imot.</p>  |
| <p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Vi tenker at når man nå vurderer å lage nye strukturer må man ikke lage disse på en måte som etter all sannsynlighet skaper avstand til kommunene og mindre finansieringsvilje, for så å pynte på det hele med direktiver som går på tvers av det som blir de naturlige konsekvenser.</p>  |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>8 stemte for og 1 stemte mot</p>  |
| <p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Overordnet er det utrolig viktig å få etablert én felles arbeidsgiverlinje, selv om enkelte moment ikke er 100% avklart. Dette uavhengig om en velger en prostimodell eller alternativer. Det er smart å søke samsvar med administrative grenser (kommune, region, fylke) som stemmer overens med den kirkelige organiseringen</p> |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Nei</p> <p>8 stemte for og 1 stemte mot</p>  |
| <p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>   |
| <p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Ingen merknad</p>   |
| <p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Ingen merknadIngen kommentar</p>   |
| <p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>   |
| <p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p>  |

|  |
|--|
| Ingen kommentar  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja  |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>                 |
| 10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei  |
| 10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?           |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja  |
| Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje. |

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

|  |
|--|
| <b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b> |
| Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad   |
| Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på   |
| Ingen kommentar  |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja  |
| <b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>   |
| Ingen kommentar  |



|   |    |
|---|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b><br>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap<br>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1<br><br>Ingen merknad |    |
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b><br><br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b><br><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>  |    |
| Ingen merknad<br><br><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b><br><br>Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|  |
|--|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b><br><br>Ingen kommentar<br><br><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b> |
|--|

|   |          |
|---|----------|
| Ingen kommentar   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>   |          |
| Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar<br>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar   |          |
| Ingen merknad   |          |
| Ingen kommentar   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  |          |
| Ingen kommentar   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |
| <b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b><br>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)  |          |
| <b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b> | Vet ikke |
| <b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>   | Vet ikke |
| <b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>   | Vet ikke |
| <b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>   | Vet ikke |

|  |          |
|--|----------|
|  |          |
| <b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b> | Vet ikke |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

|   |    |
|---|----|
| <b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>                  |    |
| Ingen kommentar   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|  |               |
|--|---------------|
| <b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>   | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  |               |
| Ja   |               |
| <b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>  |               |
| <b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b> | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja            |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |               |
|---|---------------|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar   |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja            |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ingen merknad |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja            |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |               |
| Ingen kommentar   |               |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>   |               |
| Ingen kommentar   |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |               |

## 7. Prostimøte

|   |
|---|
| <b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>   |
| Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet<br>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap<br>Nei |
| Ingen merknad   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)<br>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet<br>3. På annet hvis; spesifiser |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret<br>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

|  |          |
|--|----------|
| <b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b><br>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)                              |          |
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |



|   |          |
|---|----------|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst   |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

### 13. En ny prostistruktur

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| <b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b> |          |  |          |
| <b>Medlemsstørrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>   | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>  | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>  | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |
| Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?   |          |  |          |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |          |  | Ja       |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  |          |  |          |
| Ingen merknad   |          |  |          |
| Ingen kommentar   |          |  |          |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>   |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Vardeneset menighetsråd

|  |  |  |
|--|--|--|
| Type høringsinstans: Menighetsråd                        |  |  |
| Bispedømme:<br>Stavanger                                 | Prosti:<br>Ytre Stavanger prosti               | Medlemmer i soknet:<br>2 000-9 999 medlemmer |
| Antall sokn<br>i fellesområdet:                          | Antall ansatte<br>i fellesråd (hel og deltid): | Antall prester i<br>sokn i fellesområdet:    |
| Ansvarlig innsender: Torill Teigland Sødal, Daglig leder |  |  |

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vardeneset MR mener overordnet at det å få en felles arbeidsgiverlinje vil være positivt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi opplever det som problematisk at man gjør Den norske Kirkes minst kjente geografiske størrelse til navet i den nye kirkeordningen. Det kan være utfordrende å få like god finansiering til et interkommunalt organ. Vi er spørrende til om et prostifellesråd vil ha den nødvendige nærhet til lokalmenighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

|   |     |
|---|-----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>                         |     |
| <p>I store byer bør det ikke være mer enn et prostifellesråd innen samme kommune.</p>   |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>   |     |
| <b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>  |     |
| <p>Modell 1</p>   |     |
| <b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>   |     |
| <p>Modell 1 Vardeneset MR ønsker modell 1, hvor personell er ansatt i prostifellesrådet.</p>  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Nei |
| <p>Alternativ A: Vardeneset MR ønsker modell 1, hvor personell er ansatt i prostifellesrådet. 5 stemmer<br/> Alternativ B: Vardeneset MR ønsker modell 2, hvor personell er ansatt i rDnK. 3 stemmer<br/> Blank: 1 stemme</p> |     |
| <b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>  |     |
| <p>Vi ønsker at den lokale menighet skal ha mest mulig innflytelse på tilsetninger i lokalmenigheten og av biskop, prost og kirkeverge</p>  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja  |
| <b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>  |     |
| <b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>  | Nei |

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Vi velger denne modellen da vi tror på samledelse. Det fordrer tydelige avklaringer av rollefordeling. Vi tror alle sider av ledelse (teologisk og merkantilt) vil bli ivaretatt med denne modellen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Modell 1: 1 stemme Modell 2: 0 stemmer Modell 3: 8 stemmer

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

|  |    |
|--|----|
| <b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>  |    |
| Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap. Lokal kontekst vil være avgjørende, og man må sette relevante kvalifikasjonskrav lokalt.   |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |
| <b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.<br/>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b> |    |
| Titlene bør ikke endres  |    |
| <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>   |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

|  |    |
|--|----|
| <b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>                    |    |
| Ingen kommentar  |    |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  | Ja |

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn og visitas. Fagkompetansen som allerede eksisterer i biskopens stab må opprettholdes. Vi ønsker en enda større nærhet mellom biskop og lokalmenighet og vi ønsker en biskop som enda mer eksplisitt bidrar til å vekke og nære det kristne livet i lokalmenigheten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

1

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

1

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.**

2

Vardeneset MR ønsker at biskop har en rolle i Administrasjonsutvalget (ADMU) og har en tydeligere rolle i kirkefaglige tilsetninger.

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

1



|   |          |
|---|----------|
| V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. | Vet ikke |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja       |

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

|  |    |
|--|----|
| 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?                  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? | Ja |

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| 20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?   | Nei                            |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  |                                |
| Ja  |                                |
| Spesifiser hva som ønskes endret  |                                |
| Hvis den beholdes er det viktig å presisere at det er soknet som er kirkens grunnenhet.   |                                |
| 21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? | Nei, spesifiser andre forslag: |
| vi synes prostiråd er et bedre navn   |                                |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  | Ja                             |

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

|   |               |
|---|---------------|
| <b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar   |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja            |
| <b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>  | Ja            |
| Vi ønsker mest mulig lokal påvirkning.  |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   | Ja            |
| <b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>   |               |
| Ingen kommentar   |               |
| <b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>   |               |
| Ingen kommentar   |               |
| <b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>   |               |

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ja, med møte- og talerett. Personen bør være medlem av Den norske Kirke. Dersom prostifellesrådet er interkommunalt, bør det være avklart hvor mange og hvordan de kommunale representantene fordeles

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

|  |     |
|--|-----|
| Ingen kommentar  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>   | Nei |
| Ingen kommentar  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b><br><br>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat<br>De bør ikke være valgbare<br>Annet, spesifiser<br><br>Ingen merknad |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |
| <b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>  |     |
| Ingen kommentar  |     |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja  |

## 11. Kirkerådet

|   |  |
|---|--|
| <b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b> |  |
| Ingen merknad   |  |
|   |  |

|  |    |
|--|----|
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul> |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul> |    |
| Ingen merknad  |    |
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>   |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</li> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</li> </ul>  |    |
| Ingen merknad  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

## 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |  |   |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.  | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst  |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.**  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Medlemsstørrelse</b>                        | Vet ikke | <b>Antall sokn</b>   | Vet ikke |
| <b>Geografisk størrelse</b>                    | Vet ikke | <b>Antall prostier i bispedømmet</b>   | Vet ikke |
| <b>Identitet/naturlig område</b>               | Vet ikke | <b>Antall kommuner</b>   | Vet ikke |
| <b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b> | Vet ikke | <b>Andre særlige hensyn</b><br>(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | Vet ikke |

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

|  |    |
|--|----|
|  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>             |    |
| Ingen merknad  |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |
| <b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b> |    |
| Ingen kommentar  |    |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja |

#### 14. Samisk kirkeliv

|  |               |
|--|---------------|
| <b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b> | Ingen merknad |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |
| <b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>   |               |
| Ingen kommentar  |               |
| Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?   | Ja            |



**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja