

Hørings svar fra Sarpsborg kommune

Müller-Nilssen-utvalgets utredning: Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering.

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans: Sarpsborg kommune

02. Type høringsinstans

- Kommune
- Hvilket bispedømme tilhører kommunen? Borg bispedømme
- Innbyggere i kommunen
 - **Alternativ 6. 50 000 eller flere innbyggere**

03. Kontaktperson hos høringsinstansen (legges inn når svaret sendes elektronisk)

- Navn: Anne Helen Woodruff
- Stilling: rådgiver
- E-post-adresse: anne-helen.woodruff@sarpsborg.com

Høringsuttalelse Sarpsborg kommune

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Svar: Sarpsborg kommune har ingen merknad

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Svar: Sarpsborg kommune har ingen merknad

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Svar:

I høringsnotatet under punkt 3 viser det til utvalgets anbefaling av ny prostistruktur og hvilke lokale initiativ og hensyn som må balanseres. Sette opp mot spørsmål 10 om disse hensynene er relevante

så anser Sarpsborg kommune at dette er viktig når det gjelder tiltak som kan redusere uheldige konsekvenser av ny organisering av prostifellesråd.

Vi anser det som viktigst at det bør ligge en klar vurdering til grunn for størrelsen på et kommuneoverskridende prostifellesråd. Det er vesentlig at man ser på antall sokn innenfor i hver kommune og medlems- og befolkningsgrunnlag i de kommunene som vurderes inn i en felles organisasjon.

Dagens størrelse av Søndre Borgesyssel prosti, som Sarpsborg kommune er en del av sammen med Halden kommune, er etter vår oppfatning stort nok. Det bør ikke være flere kommuner inn i dette prostiet, da mister man den lokale tilknytningen som det er behov for i samarbeidet kirke og kommune.

Det som er avgjørende for å lykkes med en struktur over kommunegrensene er at det er klare rammer for samarbeidet enkelt kommune og kirke, og klar inndeling av budsjett knyttet til både drift og investeringer. På den måten oppnås målene som er det som er tydeliggjort i utvalgsrapporten, og sikrer at hver kommune kun finansierer kirker og gravplasser i sin kommune, og med en prosentvis betaling knyttet til ansatte.

07. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor mener dere er viktig for å

oppretholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune

(For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er

helt uviktig)

- Videreføre en én-til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. *Svar: 5*
- Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett. *Svar: 5*
- Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene. *Svar: 3*
- Annet; spesifiser -

08. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådene?

- Ja, med full stemmerett
- Ja, men begrenset stemmerett.
- Ja, tale- og forslagsrett.
- Nei.

Svar: Alternativet *Ja, tale- og forslagsrett*

09. Andre kommentarer til etablering av prostifellesråd og valgordninger, herunder

forutsetninger og premisser for at dere som kommuner kan ha tillit til at et kommuneovergripende organ kan forvalte de kommunale tilskuddene til Den norske kirkes virksomhet på en god måte.

Svar: Sarpsborg kommune har ingen merknad til dette.

10. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant.

Svar: 5 – veldig relevante

11. Har dere forslag til andre hensyn som bør vektlegges

Svar: Sarpsborg kommune har ingen merknad til dette.

12. Har dere positive eller negative erfaringer på innretning av interkommunalt samarbeid, særlig når det gjelder antall deltakende kommuner, geografiske avstander eller annet som kirken bør ta med seg i vurderingen av hva som kan være en hensiktsmessig prostistruktur?

Svar:

Et interkommunalt samarbeid vurderes naturlignok ut ifra det skal samarbeides om. Sarpsborg kommune er part i flere interkommunale samarbeid. Som eksempel vedtok bystyret i mars 2021 at kommunen er positiv til å opprette et interkommunalt krematorium i Nedre Glomma og hvor et interkommunalt selskap (IKS) vil være den beste organisasjonsformen for dette. Når det er sagt, er det ikke gitt at interkommunalt samarbeid er den beste organisasjonsformen i alle sammenhenger. Slik Müller-Nilssen utvalget har foreslått organisering av nye prostifellesråd ser ikke Sarpsborg kommune det som naturlig at det etableres interkommunalt samarbeid. Dette med bakgrunn i at samarbeidet mellom kirke og kommune omfatter store verdier og mye av samarbeidet er knyttet til investeringsplanlegging for kirkebygg og gravsteder. Dette er områder som krever en tettere dialog enn et IKS ville kunne gi mellom den enkelte kommune og prostifellesrådet, hvis en kommune eller et IKS styre skal representere flere kommuner.

[Andre innspill](#)

[Høringsspørsmål](#)

13. Har dere andre synspunkter til forslaget og høringen kan dere oppgi det her

Svar:

For kommunene ville det vært noe mer relevant å si noe mer detaljert om samarbeidet knyttet til økonomi. Selv om de økonomiske forholdene mellom Den norske kirke og kommunene står fast, også i ny tros- og livssynsamfunnsloven, ser kommunen det som formålstjenlig at det hadde vært noe mer konkrete høringsspørsmål knyttet til vedlegg 4 i Hovedutvalgets rapport om kirke og kommune (delutredning fra arbeidsgruppe 4). Det er flere vurderinger der som kommunene vil ønske å si noe om, samt at det er skissert ulike former for prostifellesråd som vil påvirke kommunene. Vi ser at dette kan flettes inn i spørsmålene i dette høringsnotatet, men burde vært mer konkret.