

# Sak 52-21 Kirkelig organisering – 2.gangsbehandling (møte 7.des.21)

## Kirkelig organisering

### Forslag til svar, på høringsdokumentet fra Færder kirkelige fellesråd

Områder og spørsmål relaterer seg til høringsnotatet og høringsspørsmålene til utvalgets ulike forslag utsendt fra Kirkerådet. Innhold og forslag til svar er drøftet i lederforum, og dokumentet redigeres i henhold til det som framkom i møtet. Notatet danner grunnlag for vedtak i Færder kirkelige fellesråd. Notatet kan også deles med menighetsrådsmedlemmer og brukes i deres høringsarbeid.

### Del 1 etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1 om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

##### Høringsspørsmål

**04 fordeler og muligheter ved å etablere et felles kirkelig organ på et justert prostinivå med et råd som arbeidsgiver for alle** som arbeider lokalt.

Det kan lette samarbeidet, med felles retningslinjer, helhetlig ledelse og strategisk fokus. Det kan gi en stor nok administrasjon til å dekke arbeidsområdene, ivareta det arbeidsrettslige spørsmål og forvalte gravferdsoppgaver. Større fagmiljøer både administrativt og faglig. Rom for mer spesialisering og samarbeid. Menighetenes arbeid administrativt og faglig kan også styrkes.

**05 ulemper og risikoer. Kommuneoverskridende fellesråd.** Dersom rådet blir for stort: Lokal tilhørighet er viktig. Avstand til de lokale menighetene og oppgavene som skal løses må ikke være for stor. Veien til administrasjonen, faglig fellesskap og samarbeid i menighetene kan bli for lang. Forskjell i kultur, satsingsoppgaver og samhandling mellom rådene kan bli krevende. Tilhørighet og opplevelsen av den lokale kirken kan svekkes. Styrker ikke den lokale kirken slik utgangspunktet skulle være. Krevende å profilere kirken i prostiet med mange små og store enheter. Rekruttering til og oppslutning om kirkelige valg er i dag krevende, med et nytt justert prostifellesråd kan oppgaven bli for store, slik at rekrutteringen blir enda vanskeligere. Samarbeidsmuligheter med kommunene blir vanskeliggjort, dette er det mest krevende og risikofylte både i forhold til budsjettssamarbeid og kirken som samfunnsaktør i hver enkelt kommune. Relasjonen mellom kirken og kommunen må ikke svekkes. Det er også krevende med forskjellige tjenesteytingsavtaler i de aktuelle kommunene, dette kan også bidra til svekket økonomi,

**06 tiltak for å redusere uheldige konsekvenser: Justere prostinivåene. Dagens prostier er lite hensiktsmessige.** Noen kommuner og fellesråd er så små at det er behov for tiltak og nye samarbeidsformer som bedrer administrasjon og faglige satsingsområder, andre er for store med flere prostier i samme kommune. Det må finnes andre og lokale muligheter for bedre samarbeid og ressursutnyttelse i disse tilfellene. **Nylig sammenslåtte kommuner er i en særstilling.** De fleste vil være store nok til å ivareta arbeidsgiveransvaret og lede menighetenes arbeid. Færder kirkelige fellesråd har vært gjennom en sammenslåingsprosess administrativt og faglig, og er fortsatt i etableringsfasen. Vi skal etablere gode samarbeidsrelasjoner og utvikle en kultur for å tjene den

lokale kirken på best mulig måte. Denne prosessen er enda ikke ferdig. Pandemien har også satt evaluering og justeringer i organisasjonen «på vent».

Opprettelsen av kommuneoverskridende prostifellesråd må være basert på frivillighet. Samarbeid med kommunene må være avklart.

**07 andre innspill: En velfungerende rådsstruktur må være «nært nok og stort nok». Nært nok** til den lokale kirken, til å være et reelt styringsorgan med samarbeid mellom rådene, **stort nok** til å ha administrativ og faglig kapasitet til å løse oppgavene. Samarbeid mellom menighetsrådene i et fellesrådsområde er viktig for å utnytte faglig kapasitet og arbeidsfordeling på en god måte.

Vi ønsker en organisering som gir kirken fortsatt mulighet til å ivareta oppgaven som gravplassforvalter.

## **08 Modell**

**Kirkelig fellesråd foretrekker modell 1.** Virksomheten bør henge sammen med arbeidsgiveransvaret. Det er nært den lokale kirken, der de fleste er ansatt fra før. Justert prostifellesråd henter sin rettslige handleevne fra soknet. Alle får samme arbeidsgiver. Nært nok til å samarbeide med kommunen om felles satsingsområder, ivareta kirken som trossamfunn og samfunnsaktør, ivareta kirkebygg og gravferdsforvaltning. Modellen understøtter lokalkirken/menigheten som bærer av kirkens samlede oppdrag. Modell 1 kan videreutvikles.

**09 Opprettholde Kirkelig administrasjonsutvalg der prest/prost også tiltrer i tilsettingsaker.**

**10. B Nei, vi må komme videre, det er for krevende å opprettholde to arbeidsgiverlinjer.**

## **2. Daglig ledelse**

### **Høringsspørsmål**

**11.** (Fritekst) Det er viktig å ha både faglig og administrativ ledelse i et justert prostifellesråd. Lederstrukturer og forståelsen av dem i kirkelig sammenheng bør drøftes videre. Kirken har bruk for en kompetent faglig ledelse som ivaretar alle oppgaver som arbeidsgiver og en kompetent faglig ledelse for å ivareta det kirkelige oppdraget. Avveining om hvem som skal være «daglig leder» med det daglige ansvaret bør vurderes i forhold til alle oppgavene, både kirkefaglige, administrative, drift av barnehager og gravplassforvaltning. Kirken har også demokratisk valgt ledelse. Samhandling, avgrensning og rolleforståelse mellom ledelsesnivåene bør videreutvikles og tydeliggjøres.

## **Del 2 Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3 Biskopens rolle**

#### **Høringsspørsmål**

**17)** Biskopen bør fortsatt ivareta den teologiske forankringen i alle ledd i kirken. Biskopen bør frigjøres til inspirasjon, faglig utvikling og kompetansehevende tiltak, tilsyn oppfølging og veiledning av alle faglige stillinger og menighetene.

**18)** 1. enig, 2, enig, 3, Kan bidra til teologisk forankring, god saksbehandling, oversikter og vurderinger i tilsettingsaker, 4 enig, 5 enig

Biskopen er viktig for å sikre teologisk kompetanse i tilsettinger og tilsyn med kirkens lokale arbeid.

## 4 Bispedømmerådernes oppgaver

### Høringsspørsmål

19) Bispedømmerådet bør fortsatt forvalte statlige tilskuddsmidler, være et strategisk organ, i forhold til regionale satsingsområder. Samhandle med justerte prostifellesråd, lytte til og bidra til oppfølging av deres arbeid.

## 5 Oppgaver for prostifellesrådet

### Høringsspørsmål

20. Færder kirkelige fellesråd er enig i at prostifellesrådet bør få en formålsbestemmelse som foreslått. Formålet oppfattes som en intensjon og en retning, ikke en overstyring.

**Det** gir en tydelig forpliktelse og forankring for rådets arbeid og sammenheng mellom rådene. Bevilgninger, administrative tiltak skal komme det kirkelige arbeidet lokalt til gode. Det gir en god sammenheng når alle råd har samme formål. Administrasjon kan ikke frikobles fra «oppdraget». Vi har i dag mange eksempler på at menighetsråd ikke opplever fellesrådet som støttende, men heller konkurrerende og fjernt. Dette må vi unngå. Vi opplever at fellesrådets forpliktelse til å sørge for samarbeid mellom rådene blir godt ivarettatt hos oss, vi har etablert et uformelt organ, lederforum, med alle menighetsrådsledere, kirkeverge, prest og administrasjonssjef, det oppleves som strategisk riktig og ivarettakende for rådsledernes arbeid.

21- Prostifellesråd som navn kan være krevende å forstå i kirkelig struktur, det er derfor ikke et godt nok navn. Vi forventer at prostiene justeres.

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsråd

### Høringsspørsmål

22 **Ja**, det vil gi en nærhet til gudstjenestelivet, det viktigste samlingsstedet for trossamfunnet.

## 7. Prostimøte

### Høringsspørsmål

25. **Vi** mener at det kan være fint, med et årlig prostimøte som inspirasjon og fellesskap. Det må ikke være et organ med formell myndighet. Det er krevende med legitimitet og sammenheng i beslutningslinjer og forvaltningslinjer.

## Del 3 Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8 Menighetsråd og prostifellesråd

### Høringsspørsmål

26. **Enig!** Et eventuelt prostifellesråd bør velges av menighetsrådene. Det er nødvendig når dette rådet skal overta oppgraver fellesrådet har i dag. Sammenheng mellom rådene er avgjørende viktig.

27. Alle menighetsråd skal være representert med minimum en representant. Det kan vurderes videreføring av dagens regler med to representanter hvis det er få råd som skal representeres. Det kan også vurderes representativitet mellom store og små råd, skal hvert råd ha lik stemmerett

uansett størrelse? Skal råd som representerer 500 medlemmer og 20000 medlemmer ha lik stemmerett ?

**28.** Det bør være kommunal representant i rådet for å bidra til å ivareta sammenheng og samarbeid. Vedkommende bør ha full stemmerett.

## **9. Bispedømmerådet**

### **Høringsspørsmål**

**30** Det er viktig å etablere en god forbindelse mellom kirken lokalt og bispedømmerådene. Forslaget om at et medlem fra prostifellesrådet skal være medlem vil bidra til dette. Dette medlem er ikke medlem av kirkemøtet. Det kan imidlertid medføre rekrutteringsutfordringer med såpass mye gjennomgående representasjon.

## **10. Kirkemøtet**

**31**

**32. Ja**

**33. Ja**

**34.** Både prester og leke tilsatte bør kunne være valgbare på lik linje med andre til kirkemøtet.

## **11. Kirkerådet**

## **Del 4 relasjon til kommunene og nytt prosti inndeling**

### **12. om relasjon til kommunene**

#### **Høringsspørsmål**

**40.** a) 5, b)5, c)5 d)

(fritekst annet) Beholde 1:1 relasjon mellom prosti og kommune. Ved kommuneoverskridende fellesråd bør driftsbudsjett også skilles ut slik at hver kommune vet hva de tildeler i driftsmidler og til hvilke formål.

### **13. En ny prostistruktur**

#### **Høringsspørsmål**

##### **41 Relevante hensyn rekkefølge og viktige hensyn:**

5 Sammenslåtte/mellomstore kommuner må vektlegges spesielt i forhold til størrelse, den prosessen de har vært gjennom og de endringer en ny eventuelt ny sammenslåing vil medføre med virksomhetsoverdragelser kultur og relasjonsbygging.

5 Kjente strukturer i kirken og samfunnet,

5 Identitet og naturlig område,

5 Antall kommuner,

4 Antall sokn,

3 Geografisk størrelse,

1 Medlemsstørrelse,

#### **42 Dagens prostigrenser hensiktsmessige?**

Dagens prosti er svært lite hensiktsmessig for oss i Færder. Vi er med i Domprostiet. Ved en eventuell sammenslåing vil det bli det nest største prostiet i bispedømmet. Prostiet har i løpet av de siste årene gått fra å bestå av fire kommuner til to. Prostiet består av en stor kommune, Tønsberg med 55.000 innbyggere og 9 sokn, og en mellomstor kommune Færder, ca. 30.000 innbyggere og 5 sokn. I Færder er det i tillegg ca 3000 hytter og befolkningen i vårt område øker betraktelig i sommermånedene. Begge kommunene har nylig vært gjennom kommunesammenslåing.

Fellesrådene har i dag forskjellige administrative avtaler med kommunene. Ulike avaler vil bli krevende og utfordrende med en sammenslåing, og vil også kunne føre til økte kostnader. Det blir utfordrende å opprettholde den nære relasjonen som vi nå har med kommunene både i forhold til administrative løsninger, kirken som samfunnsaktør og mulighet for å ivareta kulturarv og viktige satsingsområder.

Dersom dagens prosti skal utgjøre et prostifellesråd vil det oppleves som for stor avstand til administrasjonen. Menighetsrådene har forskjellig kultur for samarbeid og nærhet til fellesrådene i de to kommunene.

#### **43. Andre synspunkter på prostistrukturen.**

Færder kirkelige er et fellesråd i en kommune med ca. 30.000 innbyggere. Vi opplever at vi har en administrasjon som er **stor nok**, med kompetanse til å håndtere arbeidsgiveransvaret. **Nær nok** til menighetene, frivillige og kommunen til å ivareta oppgavene på en kompetent og effektiv måte.

Fordelene ved kommuneoverskridende fellesråd vil ikke veie opp for mulige ulempe. Lokal forankring er avgjørende viktig for utviklingen av et godt menighetsliv og engasjement i folkekirken. Vi er avhengige av stor frivillighet for å være en inviterende og åpen kirke.

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

### **Høringssspørsmål**

Det er behov for en forenkling og tydeligere sammenheng i kirkens organisering. Nærhet og samarbeid med kommunen er viktig for identitet og tilhørighet, vi har etablert gode samarbeidsrelasjoner til kommunen som det er viktig å ivareta. Vi opplever derfor kommuneoverskridende prostifellesråd som en risiko for de oppgaver vi skal ivareta. Det kan også være krevende når det gjelder å rekruttere til frivillighet og rådsstruktur. Det må være mulig å finne fleksible løsninger lokalt.

Vi forventer at en eventuell overgang til prostifellesråd vil være gjenstand for lokal involvering og demokratisk forankring. Det kan være nødvendig og ønskelig med tettere felles organisering av fellesråd som blir kommuneoverskridende, men det er ikke ønskelig for oss ut fra vår situasjon i Færder. Vi er en sammenslått kommune med ca. 30 000 innbyggere, Vi har en kompetent stab som kan forvalte arbeidsgiveroppgaver og ledelse av oppgavene på en kvalifisert måte. Vi har i sammenslåingsprosessen lagt mye arbeid i å innarbeide kultur, nye relasjoner og samarbeidsrutiner. Denne prosessen er enda ikke ferdig. Det er lite motivasjon for å gå i gang med en ny prosess.

Vi ønsker å videreføre og videreutvikle faglig og administrativt samarbeid i Domprostiet.

Dersom prostifellesrådsmodellen skal gjennomføres bør domprostiet deles og vi bli eget prosti.

24/11 2021

Ellen