



Kirkevalget 2023 – orientering om klagesaker

1. Innledning

Bispedømmerådet er klageinstans ved klager over gjennomføringen av valg til menighetsrådet, mens Kirkerådet er klageinstans ved klager over gjennomføringen av valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Kirkerådet har delegert avgjørelsesmyndigheten til å avgjøre klagesaker etter de kirkelige valgreglene til Kirkerådets arbeidsutvalg, jf. sak KR 10/23. Kirkerådet behandlet én klage på møtet 22. august 2023, jf. sak KR AU 18/23. På møtet i Kirkerådets arbeidsutvalg 12. oktober 2023 ble fem klager på valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet behandlet, hvorav to klager gjaldt samme forhold, og derfor ble behandlet i samme sak.

Ved valg av menighetsråd er det bispedømmerådet som er klageinstans. Hvis bispedømmerådet kjenner et menighetsrådsutvalg ugyldig, skal Kirkerådet påby omvalg.

Denne orienteringssaken gir først informasjon om vilkår for klage og klageinstansens kompetanse (avsnitt 2). Deretter redegjøres det for forskjell mellom formelle klager og merknader til gjennomføringen av valget (avsnitt 3). Deretter redegjøres det for de klagesakene som har vært behandlet av Kirkerådets arbeidsutvalg (avsnitt 4). I tillegg inneholder den en oversikt over klager på valg av menighetsråd, som behandles av bispedømmerådene (avsnitt 5). Deretter redegjøres det for rammene for gjennomføring av omvalg (avsnitt 6), etterfulgt av en avslutning.

2. Vilkår for klage og klageinstansens kompetanse

Kirkevalgreglene § 12-2 (1) fastslår at biskopen og alle som har stemmerett, kan klage over forhold i forbindelse med forberedelsen og gjennomføringen av valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet i det bispedømmet vedkommende er manntallsført. Klage må fremmes innen sju dager etter valgdagen.

En klage kan tas til følge dersom det er begått feil som antas å ha hatt betydning for utfallet av valget. Kirkevalgreglene § 12-2 (4) fastsetter at Kirkerådet skal kjenne valget til bispedømmeråd og Kirkemøtet i et sogn eller i hele bispedømmet ugyldig dersom det er begått feil som antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet, og som det ikke er mulig å rette.

Valgmyndighetene kan omgjøre sine avgjørelser/vedtak på vanlig måte, innenfor de grensene forvaltningsloven setter. Vedtaksorganet kan omgjøre enkeltvedtak hvis klagen anses begrunnet, jf. forvaltningsloven § 33. Det samme gjelder for klageinstansen, jf. forvaltningsloven § 34. Det er på nærmere vilkår adgang til å

omgjøre vedtak også uten at det er klaget, jf. forvaltningsloven § 35. For øvrig er det opp til valgmyndighetene å rette eventuelle feil, enten det er klaget eller ikke.

Forvaltningsloven § 34 første, annet ledd første og annet punktum og fjerde ledd inneholder ytterligere bestemmelser om hvilken kompetanse Kirkerådet har som klageinstans:

Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.

Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.

(...)

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Dette innebærer at klager på forberedelse og gjennomføring av valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet kan ha følgende utfall:

1. **Klagen avvises:** Hvis vilkårene for å behandle en klage ikke foreligger, skal saken avvises. Kirkerådets praksis er at også avgjørelser om avvisning av saker, avgjøres av klageinstansen. Dette er på samme måte som at Riksvalgstyret etter valgloven, avviser klager på valg til Stortinget.
2. **Klagen tas ikke til følge:** Når det vurderes om klagen skal tas til følge, er det tre spørsmål som må klargjøres. For det første om det har skjedd en feil, f.eks. om det er begått valgagitasjon i et valglokale. Kommer klageinstansen etter en konkret vurdering til at det ikke er skjedd en feil, skal klagen ikke tas til følge. For det andre må det vurderes om feilen kan rettes, eller om det ikke er mulig å rette feilen. For det tredje må det vurderes om feilen kan antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet. Hvis en feil det ikke er mulig å rette, *ikke* kan antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet, skal klagen heller ikke tas til følge.
3. **Klagen tas til følge på et tidspunkt hvor feilen kan rettes:** En klage kan tas til følge på et tidspunkt hvor feilen fortsatt kan rettes. Ved klager på godkjenning eller forkasting av listeforslag, vil klager kunne tas til følge og feil rettes.
4. **Klagen tas til følge på et tidspunkt hvor feilen ikke kan rettes:** Mange forhold knyttet til forberedelser og gjennomføring av valget vil komme på et tidspunkt hvor en feil ikke kan rettes. Når det er begått feil som det ikke er mulig å rette som antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet, skal Kirkerådet ta klagen til følge og dermed kjenne et valg i et sokn eller i hele bispedømmet ugyldig. En konsekvens av det, vil være at det gjennomføres et omvalg der valget er erklært ugyldig, i et sokn eller i hele bispedømmet.

Klageinstansens vedtak er endelig, og det kan ikke påklages, jf. kirkeordningen § 42 annet ledd. Delegeringen av myndighet til arbeidsutvalget er intern, og det er Kirkerådet som opptrer når arbeidsutvalget behandler disse klagesakene.

3. Forholdet mellom klager i formell forstand og merknader til gjennomføringen av valg

Både Kirkerådet og bispedømmerådene opplever at det er noen velgere som «klager» over forhold ved forberedelsen og gjennomføringen av valget. Når det blir klart for klagerne hva en formell klage innebærer – dvs. at valget kan kjennes ugyldig og det kan bli tale om omvalg – trekker de klagen, da det de ønsket å oppnå egentlig var å forbedre prosesser til neste gang eller gi uttrykk for frustrasjoner knyttet til enkelte forhold.

For Kirkerådets del kan det for eksempel nevnes at en person har «klaget» over utregningen i valgmodulen, og et medlem av Den norske kirke som er bosatt i utlandet, har «klaget» over at vedkommende ikke har hatt stemmerett ved kirkevalget, noe vedkommende ikke har etter gjeldende regler. I slike tilfeller har Kirkerådet redegjort for de faktiske forhold og gjeldende ordninger, og samtidig orientert om den formelle klageadgangen og konsekvenser av denne. Disse personene har ikke gått videre med en formell klage.

Valgrådet i Nidaros har eksplisitt rapportert at de mottok tre henvendelser som gjaldt gjennomføringen av valget. Valgrådet opplyste at ingen av disse var å regne som klager, men merknader til gjennomføringen av valget.

4. Klager over gjennomføringen av valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Kirkerådets arbeidsutvalg har behandlet seks klager på valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet, hvorav to klager var fra tre klagere, og dreide seg om det samme forhold (se avsnitt 4.5). Til sammenligning var det ved kirkevalget i 2015 det 32 klager på gjennomføringen av valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet, i 2019 var det ti klager.

I tillegg til sakene som havnet på bordet til Kirkerådets arbeidsutvalg, var det et tilfelle av at en sak ble ferdigbehandlet av valgrådet i bispedømmene. I Oslo bispedømmeråds evalueringsrapport til Kirkerådet, redegjøres det for denne saken:

«Nominasjonskomiteen, Bønnelista, Frimodig liste og Åpen folkekirke. Etter godkjenning framkom klage fra Åpen folkekirke på de andre valglistenes fordeling mellom kjønn og antall ungdomsrepresentanter. Valgrådet hadde valgt å se på fordelingen i tråd med hva som gjelder for Kommunelovens §7-7 hvor det står at «reglene i dette leddet følges så langt det er mulig». Det oppsto her en uklarhet om hvor eksakt fortolkningen av kirkevalgreglene §6-2 skulle forstås. Etter ny vurdering i valgrådet, besluttet rådet å be de tre valglistene justere sine lister slik at man oppfylte de prosentene som er angitt i valgreglene.»

4.1 Klage på bruken av benevnelsen «menighetenes fellesliste» for Nominasjonskomiteens liste

Kirkerådet mottok 18. august 2023 klage på at Nominasjonskomiteens liste benytter benevnelsen «menighetenes fellesliste» i sin presentasjon på www.nominasjonskomiteen.no. Klagen er fremsatt til rett tid, og klageren har

stemmerett ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet i Oslo bispedømme.

Kirkerådet har innhentet uttalelse fra Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste som ledd i sin saksbehandling.

Klagen er formulert generelt, men kirkevalgreglene presiserer at klageretten er begrenset til å gjelde «forhold i forbindelse med forberedelsen og gjennomføringen av valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet i det bispedømmet klageren er manntallsført», jf. § 12-2 (1). Siden klageren har stemmerett i Oslo bispedømme, avgrenses saksbehandlingen til å vurdere forholdet som er tatt opp i klagen knyttet til forberedelser og gjennomføring av valget av bispedømmeråd og Kirkemøtet i Oslo bispedømme.

For at klagen skal tas under behandling er det et krav om at forholdet det blir klaget på, kan utgjøre et brudd på regelverket for hvordan valget skal forberedes og gjennomføres av kirkelige valgmyndigheter.

Hvordan kandidater og lister uttaler seg i offentligheten eller presenterer seg på sine egne nettsider, står for disse kandidatenes/listenes egen regning. Slik informasjon dreier seg ikke om forhold knyttet til kirkelige valgmyndigheters forberedelse og gjennomføring av valget. Siden klagen gjelder presentasjonen av Nominasjonskomiteens liste på nettsiden til Interesseforening for Nominasjonskomiteens Liste, faller den derfor utenfor de forholdene klageinstansen kan prøve. Det anbefales derfor at klagen avvises. Kirkerådets praksis er at også avgjørelser om avvisning av klager, avgjøres av klageinstansen.

Kirkerådets arbeidsutvalg traff 22. august 2023 følgende enstemmige vedtak i sak KR AU 18/23:

Kirkerådets arbeidsutvalg har kommet til at forholdene som er tatt opp i klagen, ikke utgjør et brudd på regelverket for hvordan valget skal forberedes og gjennomføres av kirkelige valgmyndigheter i Oslo bispedømme. Klagen oppfyller dermed ikke reglenes formelle krav til en klage. Klagen avvises.

4.2 Klage over valggjennomføringen i Vingrom sokn, Hamar bispedømme

Valgrådet i Hamar bispedømme mottok 10. september 2023 klage over valggjennomføringen i Vingrom sokn. Vingrom sokn har to stemmekretser, og klageren møtte opp i feil stemmekrets for å avgi stemme. Klageren ble ikke funnet i manntallet siden han hørte til en annen stemmekrets, og klageren fikk selv se i manntallet for å finne seg selv. Klageren anførte også at måten stemmen ble tatt imot på, ikke ivaretok prinsippet om hemmelig valg.

Valgrådet i bispedømmet har innhentet uttalelse fra valgstyret i soknet, og selv uttalt seg om forholdene, før saken ble oversendt Kirkerådet som klageinstans. Kirkerådet legger ut fra de fremlagte opplysningene til grunn at prosedyrene ved mottak av stemmegivning i særskilt omslag ikke ble fulgt i tråd med kirkevalgreglene, og konstaterer derfor at det har skjedd et brudd på kirkevalgreglene. Om en valgmedarbeider mot formodning skulle få kjennskap til en velgers stemme, følger

det av kirkevalgreglene § 14-3, jf. kirkeordningen § 42 første ledd, at vedkommende er underlagt taushetsplikt. Kirkerådet legger til grunn valgstyrets informasjon om at ingen har sett hva klageren har stemt. Kirkerådet har merket seg at valgstyret beklager det inntrufne og vil gjennomgå rutinene.

Kirkerådet konstaterer at kirkevalgreglenes bestemmelser om manntall ble brutt, og legger til grunn at det dessuten var et brudd på personopplysningssikkerheten etter personvernforordningen artikkel 33, som meldes som et avvik til Datatilsynet.

At en klage tas til følge når en feil ikke kan rettes, innebærer at valget kjennes ugyldig, og det må gjennomføres omvalg. Vilkåret er at feilen kan antas å ha påvirket valgresultatet. Klageren fikk avgi stemme og valgstyret uttaler at ingen har sett hva klageren har stemt. Feilen har derfor ikke påvirket valgresultatet, og det anbefales derfor at klagen ikke tas til følge.

Kirkerådets arbeidsutvalg traff 12. oktober 2023 følgende enstemmige vedtak i sak KR-AU 22/23:

Kirkerådets arbeidsutvalg konstaterer at prosedyrene for å motta stemmegivninger i særskilt omslag, i dette tilfellet ikke ble fulgt i Vingrom sokn, og at det skjedde brudd på kirkevalgreglenes bestemmelser om innsyn i manntall. Stemmegivningen ble likevel godkjent og talt med. Feilen kan derfor ikke antas å ha hatt betydning på valgresultatet.

Klagen tas ikke til følge.

Kirkerådet ber valgrådet i Hamar bispedømme informere klageren og berørte instanser om vedtaket.

4.3 Klage over valggjennomføringen i Stavern sokn, Tunsberg bispedømme

Kirkerådet mottok 11. september 2023 en klage over valggjennomføringen i Stavern sokn. Klageren anfører at det manglet stemmesedler fra Åpen folkekirke i valglokalet, og at en valgfunksjonær sa at «dette er de listene vi har».

Kirkerådet har innhentet uttalelse fra valgrådet i Tunsberg bispedømme, som igjen har innhentet uttalelse fra valgstyret i Stavern sokn. Valgstyret opplyser at ingen av valgfunksjonærene kan huske å ha fått beskjed om at noen stemmesedler manglet, men det beklager sterkt hvis det på noe tidspunkt har vært rot i bunkene. Valgrådet understreker at valgfunksjonæren umiddelbart burde ha sjekket i valgavlukket når velgeren meldte dette forholdet. Kirkerådet deler denne vurderingen.

Kirkevalgreglene § 7-9 forutsetter at det er lagt ut stemmesedler for alle listene som stiller til valg i valglokalet på valgtinget. Om det på enkelttidspunkter manglet stemmesedler for Åpen folkekirke i valglokalet, var det en feil.

Kirkerådet har merket seg at kirkevergen kort tid etter at henvendelsen var mottatt av bispedømmeadministrasjonen, ved egen kontroll, kunne garantere at det lå stemmesedler for alle tre lister ved valglokalene i Stavern sokn (inkludert stemmesedler for Åpen folkekirke). Valgstyret har anført at det i begge avlukkene til

enhver tid lå tre bunker med stemmesedler, noe som ble sjekket jevnlig. Kirkerådet har også merket seg at valgstyret har beklaget hvis det på noe tidspunkt var rot i bunkene.

Så vidt valgrådet kunne bedømme ble det lagt frem stemmesedler fra alle tre listene i det angitte valglokalet i Stavern både søndag og mandag, inkludert stemmesedler fra Åpen folkekirke.

Åpen folkekirke fikk 27 av de 75 stemmesedlene i Stavern sokn. Kirkerådet har gjennomført en beregning som slår fast at det uansett ikke ville ha hatt betydning for valgresultatet. At en klage tas til følge når en feil ikke kan rettes, innebærer at valget kjennes ugyldig, og det må gjennomføres omvalg. Vilkåret er at feilen kan antas å ha hatt betydning for valgresultatet.

Kirkerådets arbeidsutvalg traff 12. oktober 2023 følgende enstemmige vedtak i sak KR-AU 24/23:

Kirkerådets arbeidsutvalg har fått utført en beregning som slår fast at en eventuell feil uansett ikke ville kunne anses å ha hatt betydning for valgresultatet. Klagen tas derfor ikke til følge.

4.4 Klage over valg gjennomføring ved val av lek kyrkjeleg tilsett i Bjørgvin bispedømme

Kyrkjerådet tok 17. august 2023 imot ei klage frå ein velgar som ikkje var manntalsførd som lek kyrkjeleg tilsett. Etter forskrifta kan alle som meiner dei er feilaktig utelate frå manntalet, krevje at Kyrkjerådet rettar feilen, jf. § 2-3 (7). Kyrkjerådet har retta manntalet for fleire veljarar som ikkje hadde avgitt stemme på val av sokneråd. Etter reglane kan ikkje veljarane rettast i manntalet om dei har avgitt stemme på val av sokneråd.

Då klagaren allereie hadde stemt ved val av sokneråd, kunne ikkje feilen rettast ifølgje reglane. Kyrkjerådet har kunne rette dei som har bedt om å rette manntalet når dei ikkje har stemt i val av sokneråd, men er kjent med at det i alt er 13 personar kor det ikkje var mogleg å rette.

Valrådet hadde rekna på saken, og uttalte at «Den valde medlemmen (..) har så stort forsprang både på 1. stemmer og 2. stemmer at vi reknar det som usannsynleg at 13 veljarar ville gitt dei andre kandidatane nok stemmer til å ta førsteplassen» og at «det er lite sannsynleg at rekkefølgja mellom nr. 2 og nr. 3 ville blitt ei anna». Kyrkjerådet har òg rekna på moglege utfall om 13 veljarar hadde stemt likt. Utrekningane til Kyrkjerådet svarar til valrådets utrekningar. Dei tre øvste kandidatane ville uansett blitt valde. Kyrkjerådet delar vurderinga at den valde medlemmen har så stort forsprang at 13 veljarar uansett ikkje ville gitt dei andre kandidatane nok stemmer til å ta førsteplassen.

Om ein klage takast til følge, kjennest valet av lek kyrkjeleg tilsett i Bjørgvin bispedømme ugyldig, og det må gjennomførast omval. Terskelen for å påby omval er og skal vere høy. Vilkåret er at «det er begått feil som antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet». I dette ligg det at ein må foreta ei vurdering av om feilen har hatt verknad på valresultatet. Etter kyrkjevalreglane er det altså ikkje tilstrekkeleg til å

kunne erklære eit val ugyldig at det er ei teoretisk moglegheit at feilen kan ha påverka valresultatet. Det krevjast at det må sannsynleggjerast med ein sannsynlegovervekt at feilen har hatt ei slik verknad. Det må altså vere meir sannsynleg at feilen har påverka valresultatet enn at feilen ikkje har det. Kyrkjevalreglane bygger her i hovudsak på systemet frå den offentlege vallovgivinga.

I lys av både valrådet si vurdering og Kyrkjerådets eiga vurdering av valresultatet, vurderast det som lite sannsynleg at feilen har påverka valresultatet. Anbefalinga er difor at klagen ikkje tas til følge, da det vurderast som at det ikkje er sannsynlegovervekt at feilen har hatt påverknad på valresultatet.

Arbeidsutvalet til Kyrkjerådet vedtok 12. oktober 2023 følgjande einstemmige vedtak i sak KR-AU 21/23:

Arbeidsutvalet til Kyrkjerådet legg til grunn at klagaren skulle ha hatt stemmerett ved val av lek kyrkjeleg tilsett, og at det var feil at klagaren ikkje vart manntalsførd som lek kyrkjeleg tilsett. Når klagaren hadde gitt stemme ved val av sokneråd, kunne feilen ikkje rettast opp etter forskrift for val av prest og lek kyrkjeleg tilsett § 2-3 (6). Det er 13 veljarar som er ramma av tilsvarande feil som ein ikkje kan rette. Arbeidsutvalet understrekar at det er beklageleg at feilen har oppstått.

Arbeidsutvalet til Kyrkjerådet har fått gjennomført utrekningar over om det er sannsynleg at feilen kan ha påverka valresultatet. Basert på dette, finn arbeidsutvalet det mest sannsynleg at feilen ikkje har påverka valresultatet.

Klagen vert difor ikkje teken til følge.

4.5 Klager over valggjennomføringen ved valg av lek kirkelig tilsatt i Stavanger bispedømme

Kirkerådet har mottatt to klager fra tre klagere over valggjennomføringen ved valg av lek kirkelig tilsatt i Stavanger bispedømme. Klagerne er leke kirkelig tilsatte, som ved en feil ikke har kommet med i manntallet, og dermed ikke fikk utøvd stemmeretten som lek kirkelig tilsatt.

Alle kan kreve feil rettet i manntallet, men ikke dersom de har avgitt godkjent forhåndsstemmegivning ved menighetsrådsvalget. Det er fordi menighetsrådsvalget har felles manntall som valget av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. For å hindre at noen skal kunne stemme både ved valg av leke medlemmer og ved valg av lek kirkelig tilsatt, følger det av reglene at man ikke kan rette endringer i manntallet når det er avgitt godkjent forhåndsstemmegivning. Dette innebærer at feilen ikke kunne rettes på det tidspunktet den ble oppdaget.

Etter kirkevalgreglene § 12-2 (4), forskrift om regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 5-5, skal Kirkerådet kjenne valget til bispedømmeråd og Kirkemøtet ugyldig dersom det er begått feil som antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet og som det ikke er mulig å rette. Betegnelsen valget sikter her til valget av leke kirkelig tilsatte. Det er derfor nødvendig å foreta en vurdering av om feilen antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet.

Som et ledd i saksbehandlingen har valgrådet i bispedømmet uttalt seg. Valgrådet viser til at det er få stemmer som skiller kandidatene, og anbefaler derfor enstemmig at Kirkerådet tar klagen til følge.

Kirkerådets arbeidsutvalg traff 12. oktober 2023 følgende enstemmige vedtak i sak KR-AU 20/23:

1. Klagen tas til følge, og valget av lek kirkelig tilsatt i Stavanger bispedømme kjennes ugyldig.
2. Kirkerådets arbeidsutvalg påbyr at det holdes omvalg til valg av lek kirkelig tilsatt til Stavanger bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Kirkerådet fastsatte samtidig nærmere regler for gjennomføringen av omvalget, se avsnitt 6.

5. Klager over gjennomføringen av valg til menighetsråd

Kirkerådet er kjent med følgende formelle klager som har vært behandlet av bispedømmerådene:

Sokn	Bispedømme	Forhold
Tinn sokn	Agder og Telemark	Tilgjengelige lister ved forhåndsstemming
Gamle Fredrikstad	Borg	Nominasjonsprosess, behandling av listeforslag
Gulset og Skotfoss	Agder og Telemark	Feil kandidat registrert på stemmeseddelen
Høybråten, Fossum og Stovner	Oslo	Forhold i valglokalet: Politiske valg måtte gå gjennom valglokalet til kirkevalget. Adferd til valgfunksjonærer.

Agder og Telemark bispedømmeråd behandlet en klage over gjennomføringen av menighetsrådsvalget og vedtok 25. september 2023 å ta klagen til følge og kjenne menighetsrådsvalget ugyldig. Soknet hadde ført opp feil person som kandidat på den offisielle valglisten. Kirkevalgreglene § 12-1 (5) slår fast at hvis bispedømmerådet kjenner et valg ugyldig, skal det sendes melding til Kirkerådet, som påbyr omvalg. Dette ble gjort, se avsnitt 6.

Det er kun klagen over menighetsrådsvalget i Gulset og Skotfoss sokn som ble tatt til følge, slik at valget ble kjent ugyldig. De andre klagen ble ikke tatt til følge.

6. Gjennomføring av omvalg

Kirkerådets arbeidsutvalg fastsatte 12. oktober 2023 [regler for gjennomføring av omvalg ved menighetsrådsvalget i Gulset og Skotfoss sokn](#) og [regler for gjennomføring av omvalg ved valg av lek kirkelig tilsatt i Stavanger](#).

Valgdagen for omvalget i Gulset og Skotfoss sokn ble fastsatt til 29. oktober 2023, med mulighet til å forhåndsstemme på gitte tidspunkt to uker i forveien.

Omvalget for lek kirkelig tilsatt i Stavanger bispedømme ble gjennomført i perioden 24. oktober til 21. november 2023.

Begge omvalgene ble gjennomført kun på papir, siden kostnadene ved å gjennomføre det digitalt ville ha vært uforholdsmessig store.

7. Avslutning

Klagereglene ved kirkevalget skiller seg fra alminnelige klageregler over enkeltvedtak etter forvaltningsloven, fordi man kan klage over flere forhold enn bare enkeltvedtak, og fordi virkningen ikke normalt er å oppheve et vedtak.

Formålet med klagereglene ved kirkevalgene er dels å rette opp de feil som det fortsatt er mulig å rette, eventuelt å ta stilling til om det er begått feil som antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet og som det ikke er mulig å rette. I sistnevnte tilfellet skal valget i et sokn eller i hele bispedømme kjennes ugyldig, og det skal gjennomføres omvalg.

Det innebærer at det vil kunne konstateres at det er begått feil eller brudd på kirkevalgreglene, uten at det vil medføre at klagen tas til følge ved at valget kjennes ugyldig. Klagesystemet bidrar likevel til at noen feil kan fanges opp, og alle klagen vil inngå som bakgrunn for evaluering av valget. De vil kunne være med å legge til rette for endringer i regelverket eller forbedret veiledning.