



Saksbehandler: Vebjørn L. Horsfjord

Saksdokumenter

Ingen

## Oppnevninger

### **1. Prinsipper for oppnevning av Den norske kirkes representanter til det nye NKRs rådsmøte**

#### **Sammendrag**

Nye Norges kristne råd opprettes fra 1. september d.å. Kirkemøtet skal oppnevne Den norske kirkes representanter til det nye rådets rådsmøte. Rådsmøtet holdes normalt i mars. Mellomkirkelig råd må på møtet i september vedta forslag til kandidater til rådsmøtet. I denne saken drøftes hvilke kriterier Mellomkirkelig råd ønsker å legge til grunn når et konkret forslag til kandidater skal utformes. Saksdokumentet presenterer tre ulike modeller uten å ta stilling til hvilken som bør følges.

#### **Forslag til vedtak**

Mellomkirkelig råd ber sekretariatet utarbeide et forslag til kandidater til Norges kristne råds rådsmøte på bakgrunn av modell ... i saksframlegget.



## **Saksframstilling**

I følge vedtektene for Norges kristne råd, paragraf 4.2.c, skal Den norske kirke være representert med inntil 1/3 av det totale antall rådsmedlemmer. For tiden utgjør dette 17 representanter. I dag er Dnk representert med 14 delegater. I dette saksframlegget legges det til grunn at dette tallet er tilstrekkelig, men det vil ikke ha noen avgjørende betydning for valg av modell om Mellomkirkelig råd skulle ønske å gjøre bruk av flere av eller alle de 17 plassene i rådet.

Den norske kirkes delegasjon til NKRs råds møte har fram til nå bestått av én representant for hvert av bispedømmene, én biskop (som også er medlem av NKRs styre) samt lederne i Mellomkirkelig råd og Kirkerådet. Domprosten er vara for biskopen, og de to nestlederne vara for sine ledere. For bispedømmenes representanter er det oppnevnt personlig vara. Representantene for bispedømmene er oppnevnt etter at det er samlet inn forslag fra bispedømmene, og det normale har vært at disse ikke har vært medlemmer av Kirkerådet, Mellomkirkelig råd eller sitt bispedømmeråd.

Her presenteres tre mulig modeller for Dnks representasjon i NKRs råd. Alle modeller forutsetter at samtlige bispedømmer skal være representert.

### **Modell A:**

De medlemmer av Mellomkirkelig råd som representerer bispedømmene, blir også representanter i NKRs råds møte. I tillegg er MKRs leder, KR's leder samt den biskopen som sitter i MKR, delegater.

*Fordeler:* Denne modellen vil gi maksimal forankring av Dnks delegasjon til NKR i Mellomkirkelig råds arbeid. Delegatene vil være godt orientert om Dnks økumeniske engasjement og vil gjennom MKRs egne møter delta i en løpende samtale om Dnks deltakelse i NKRs arbeid, blant annet ved behandling av protokoller fra NKRs styremøter. Delegasjonen vil være bredt sammensatt i den forstand at hensyn til tilstrekkelig ungdomsrepresentasjon, kjønnsbalanse, lek/ordinert etc. alltid tas ved valg av Mellomkirkelig råd.

*Ulemper:* Deltakelse i økumeniske organisasjoner begrenses til færre personer. De som velges til Mellomkirkelig råd må sette av ytterligere to dager til møter i løpet av vårsemesteret.

### **Modell B:**

Dnks delegasjon til NKRs råds møte består av seks av bispedømmerepresentantene i Mellomkirkelig råd og fem av bispedømmerepresentantene i Kirkerådet valgt ut slik at alle bispedømmer er representert. I tillegg er lederne av KR og MKR samt den biskopen som sitter i MKR, delegater.

*Fordeler:* Dnks deltakelse i NKR forankres godt både i Mellomkirkelig råd som har ansvar for økumenisk arbeid, og i Kirkerådet med dets brede ansvarsområde. Når en betydelig del av Kirkerådets medlemmer deltar i NKRs råds møter, vil Kirkerådets kompetanse og forståelse for økumenisk arbeid øke.

*Ulemper:* Deltakelse i viktige kirkelige organer begrenses til færre personer. Møtebelastningen på KRer og MKRer medlemmer øker. Modellen krever dessuten en nærmere avklaring av hvordan det skal avgjøres hvilke bispedømmere som skal representeres ved sitt KR-medlem og hvilke som skal representeres ved MKR-medlemmet. En avklaring av dette må inkludere en mekanisme som sikrer tilstrekkelig deltakelse fra ungdom, begge kjønn, lek/ordinert etc.

#### **Modell C:**

Dagens ordning videreføres (se over).

*Fordeler:* Økumenisk deltakelse fordeles på flere enkeltpersoner, og bispedømmene står helt fritt når de skal foreslå personer til NKRs råd. (Det er likevel ikke det enkelte bispedømme som bestemmer hvem som skal representere dem, fordi det endelige forslaget må ta hensyn til tilstrekkelig deltakelse av ungdom, begge kjønn, lek/ordinert etc. Bispedømmene må altså foreslå flere kandidater.)

*Ulemper:* De fleste av medlemmene av Dnks delegasjon vil være lite involvert i økumenisk arbeid på nasjonalt eller internasjonalt plan til daglig og kan ha begrenset kontakt med kirkestyret både på nasjonalt og regionalt plan. Dette kan svekke informasjonsflyten mellom de ulike organer. Det er dessuten ekstra krevende å sette seg inn i de mange ulike sakene som behandles på NKRs rådsmøte når man ikke har jevnlig kontakt med dette arbeidet.

For alle modellene over bør varaordningen følge de prinsipper som brukes i dag (nestledere vara for leder, domprost vara for biskop, personlig vara for øvrige). For alle modellene er det også et spørsmål om hvilken biskop som bør representere. I dag er den biskopen som sitter i NKRs styre også delegat til rådsmøtet. Et alternativ er å la én biskop sitte i NKRs styre og en annen være delegat til rådsmøtet.