



Arkivsak: 17/01115-16

Saksdokumenter:

Evaluering av Mellomkirkelig råd i perioden 2016-2020: Enalyzer-rapport 02.03.20
Evaluering av Mellomkirkelig råd i perioden 2016-2020: Power Point

Evaluering av rådsperioden i Mellomkirkelig råd

Sammendrag

Det er gjennomført en evaluering av Mellomkirkelig råd (MKR) for perioden 2016-2020. Vedlagt finnes en oppsummering av alle resultatene og en Power-Point som vil bli presentert på MKRs møte.

Hensikten med evalueringen var både å gi rådets medlemmer anledning til å komme med tilbakemeldinger på hvordan rådet har fungert denne perioden, og å identifisere tema og problemstillinger som er relevante med tanke på det nye rådet.

Det foreslås at evalueringen behandles slik under rådsmøtet:

1. Presentasjon av hovedfunn (Power-Point)
2. Gruppearbeid (4 grupper - 15 min)
3. Oppsummerende plenumssamtale

Hensikten er å enige om en liste på ti punkter som både stadfester hva som er viktig å ta vare på, og som peker på forbedringspotensialet for det nye rådet. **Hver gruppe skal presentere et punkt i hver kategori.** I tillegg kan to punkter legges til i plenum. Gruppearbeidet tar utgangspunkt i Enalyzer-rapporten, merk særlig fritekst-besvarelsene (sist i rapporten).

Gruppe 1: Saker og møtegjennomføring
(rapport: fra begynnelsen til mandat)

Gruppe 2: Mandat og prioriteringer
(rapport: fra mandat til samarbeid med nemndene)

Gruppe 3: Nemnder, relasjon til KR, SKR, BM og KM
(rapport: fra nemndene til lokalmenighet)

Gruppe 4: Relevans lokalmenighet og BDR
(rapport: fra lokalmenighet - sluttkommentarer)

Forslag til vedtak

Mellomkirkelig råd vil løfte fram følgende momenter som er viktig å videreføre i det nye rådet:

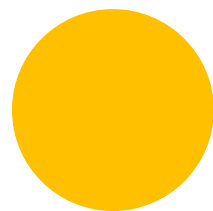
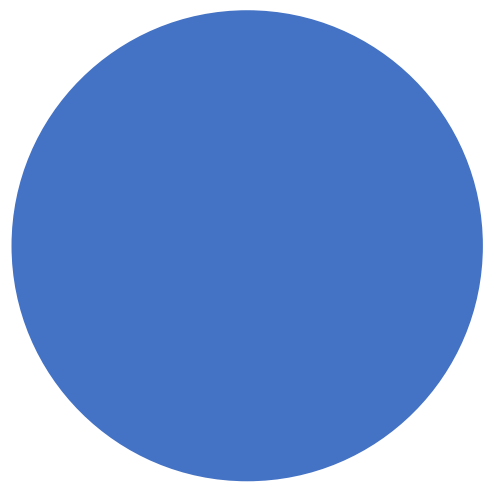
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Mellomkirkelig råd vil peke på følgende forhold som bør forbedres med tanke på arbeidet i det nye rådet:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Økonomiske/administrative konsekvenser

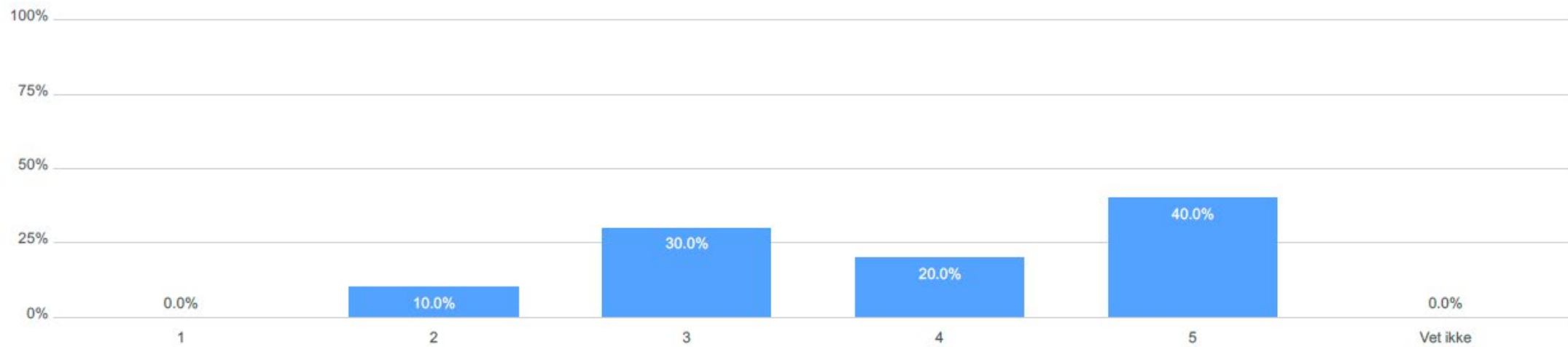
Ingen.



Evaluering av Mellomkirkeleg råd

I perioden 2016-2020

Hvordan vurderer du saksmengden på møtene?

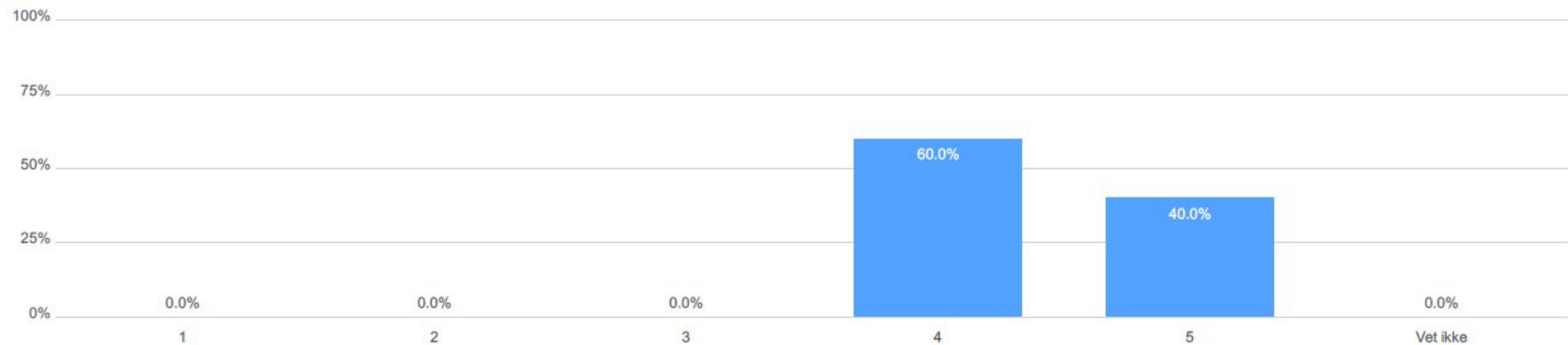


Observasjoner

Totalt

10

Hvordan vurderer du kvaliteten på sakspapirene?



Observasjoner

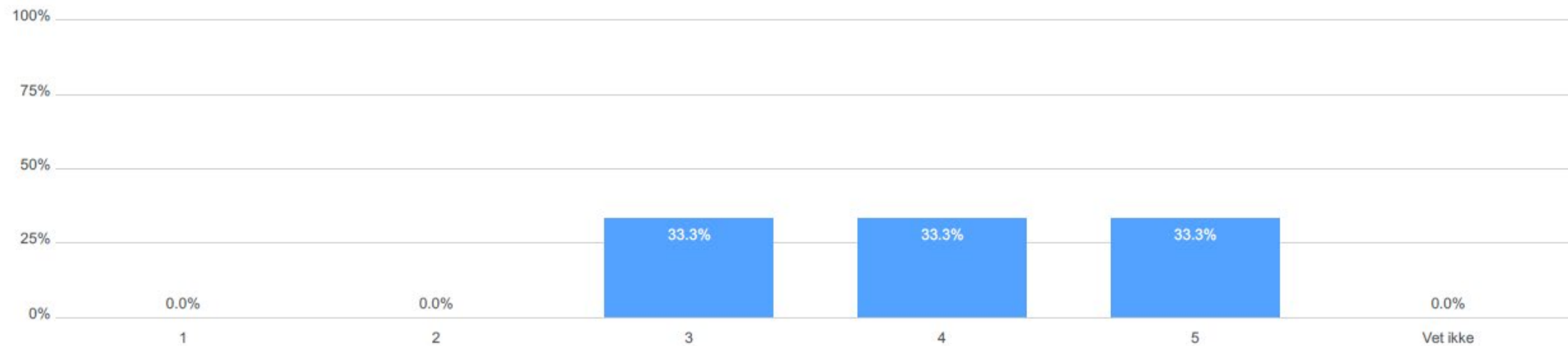
Totalt

10

HAR DU KOMMENTARER TIL SAKSMENGDEN/KVALITETEN PÅ SAKSPAPIRENE?

- Passelig saksmengde og god kvalitet på sakspapirene.
- Kan bli litt for mange referater.
- Den store mengden rapporter/orienteringer kjentes overveldende i starten.
- Det har tidvis vært litt lite saksmengde og seminarer i stedet – litt uheldig.
- Mer balanse i argumentasjonen, og mer bibelsk forankring
- Ide å signalisere prioritet til de viktigste dokumentene

Hvordan synes du 360 møte-appen (e-Meetings) fungerer?

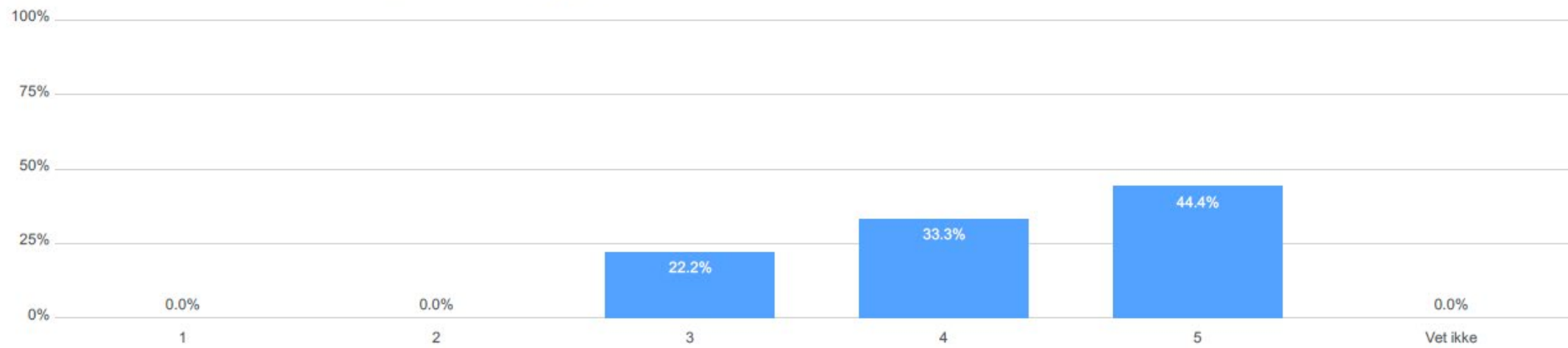


Observasjoner

Totalt

9

Hvordan vurderer du gjennomføringen av møtene (inkludert møteledelse, lengde, møtehyppighet)?

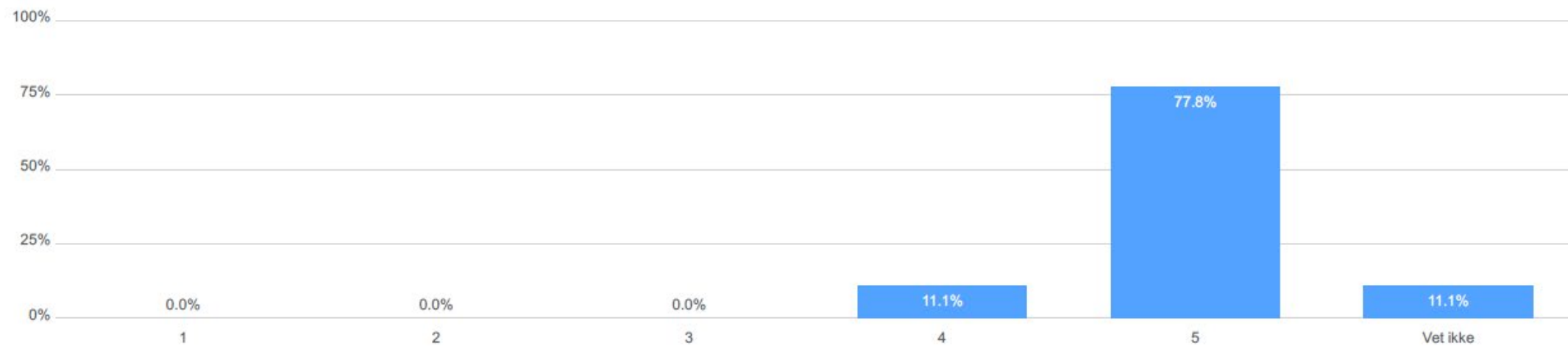


Observasjoner

Totalt

9

Hvordan vurderer du verdien av besøket til de økumeniske organisasjonene i Genève?

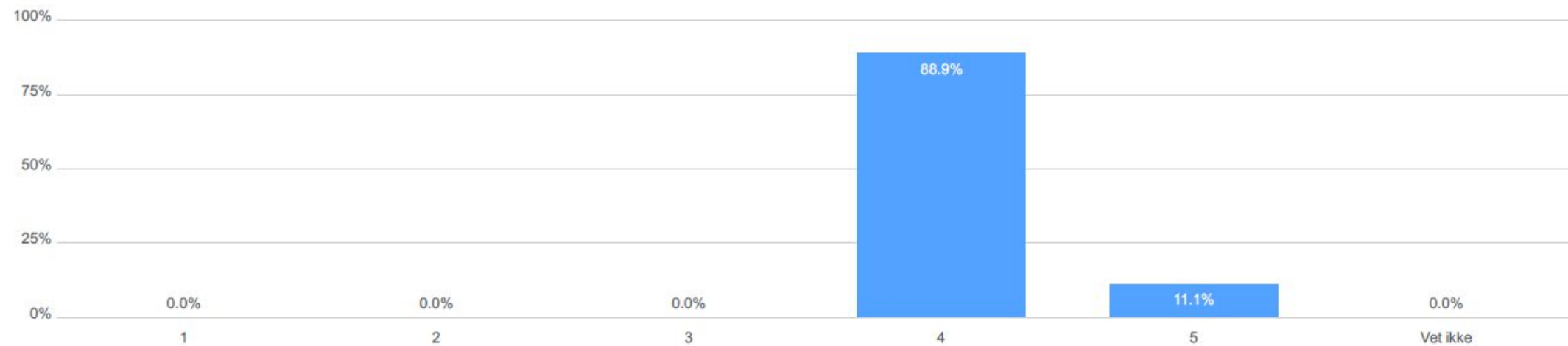


Observasjoner

Totalt

9

Hvordan vurderer du nytten av seminarer og eksterne innledere under møtene?

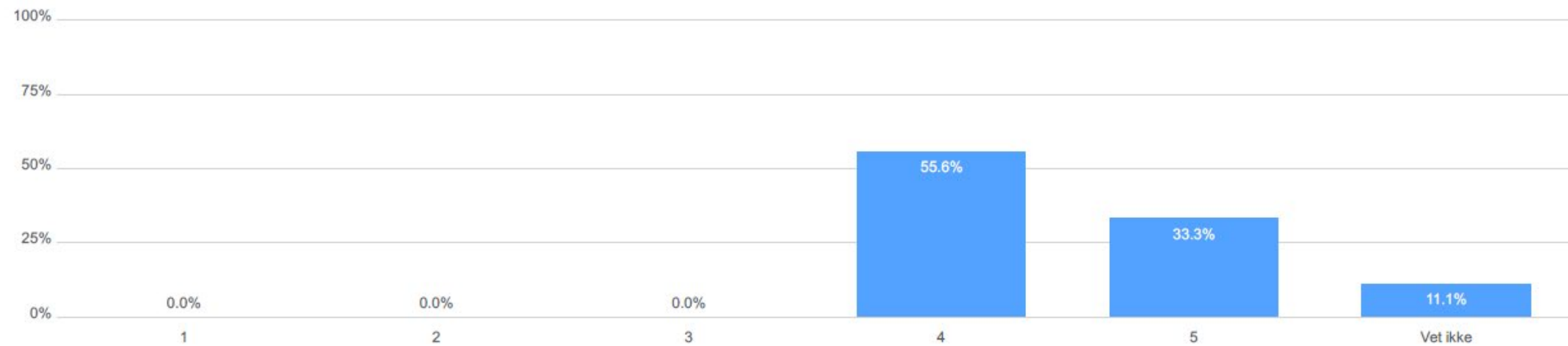


Observasjoner

Totalt

9

Hvordan vurderer du fellesskapet i rådet?




Observasjoner

Totalt

9

KAN DU GI NOEN EKSEMPLER PÅ HVORDAN RÅDET KUNNE VÆRT MER AKTIVT MELLOM MØTENE?

- Mulighetene har vært der (for eksempel Rettferdskonferansen), men det har vært vanskelig å få plass i kalenderen/ikke så lett å kombinere med bosted.
- Kanskje videooverføring kunne vært en mulighet til å få med seg flere seminar enn i dag?
- Det ville være fint med en oversikt i god tid før seminarene arrangeres og tilsvarende en månedlig påminnelse.
- Kanskje kunne noen andre enn staben representere MKR på noen konferanser ol.?
- Invitasjon – uten dekning av reise – er problematisk
- Ex-Officio medlemmene får deltar på mye



HVORDAN OPPLEVER DU FORHOLDET MELLOM SEKRETARITET OG RÅDSMEDLEMMENE NÅR DET GJELDER Å SETTE DAGSORDENEN FOR MØTENE?

- Konstruktivt og åpent
- Forholdet ser ut til å fungere godt.
- De sakene vi har etterlyst har havnet på sakskartet, og vi har hatt gode muligheter til å påvirke arbeidet med uttalelser.
- Har opplevd det som at sekretariatet har tatt tilbakemeldinger og innspill til orientering og gjort endringer der det har vært ønskelig fra rådsmedlemmenes side.
- Det er nok særlig er rådsmedlemmene som sitter i MRK-AU som spiller størst rolle av rådsmedlemmene når det gjelder å sette dagsordenen for møtene.

HVORDAN VURDERER DU RÅDSMEDLEMMENES DELTAKELSE UNDER MØTENE?

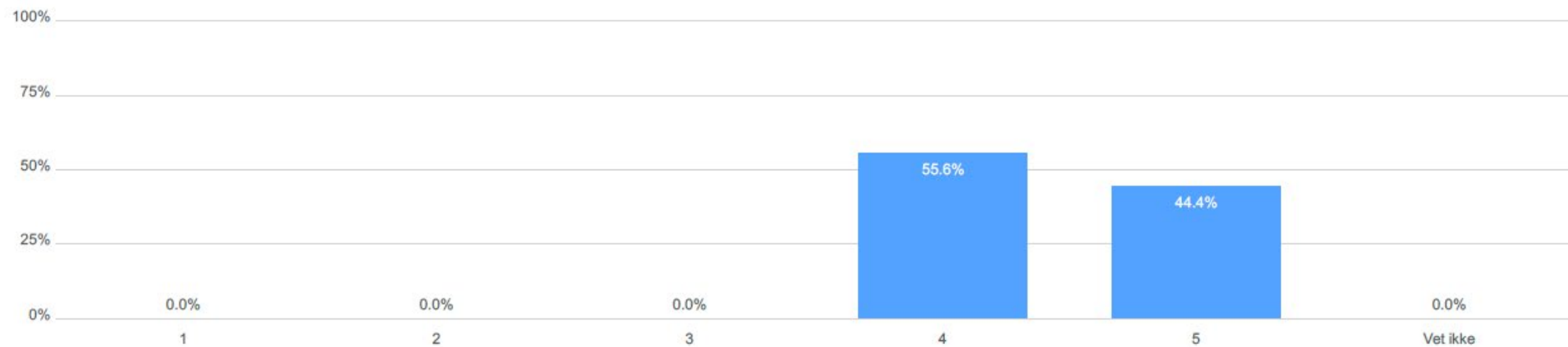
- De ulike rådsmedlemmene har med seg ulik kompetanse og erfaring inn i rådet. Dette kunne med fordel blitt utnyttet bedre, bl.a. ved at flere kunne vært mer aktive på møtene.
- Opplever at møtet oppleves som lite viktig av de som sitter i de internasjonale rådene, og at de deltar bare på den delen av møtet der de selv skal bidra, noe som fører til en litt rar dynamikk.
- Saksmengden er stor og til dels kompleks. Terskelen til meningsytring kan være høy, særlig i saker som krever høy teologisk kompetanse.
- Ex-officiomedlemmene presenterer sakene fra sine respektive organisasjoner på en god måte som gir en merverdi til medlemmene.
- Det merkes at noen sitter med lengre erfaring og mer kunnskap om enkelte temaer og derfor i større grad deltar aktivt i samtalene. Jeg opplever at det er stor takhøyde og at det er mulighet til å komme med innspill dersom man ønsker dette.
- Kanskje kunne ex-officio-medlemmene fungert som en slags faddere?
- Jeg opplever at rådsmedlemmene i denne perioden jevnt over har vært aktive og engasjerte.
- Noen har hatt litt mye forfall.



HAR DU ANDRE KOMMENTARER TIL RÅDSMØTENE?

- Jeg synes det har vært en god forberedelse og ledelse av møtene, og at også det praktiske knyttet til møtene har vært godt forberedt.
- Det er lange møtedager, mye saksdokumenter og tidvis nokså monotone drøftinger. Det er krevende å holde oppe konsentrasjonen hele tida.
- Tidsbruket til protokoller, orienteringssaker og referatsaker blir ganske omfattende og kan gå på bekostning av tidsbruket til saker der rådet har beslutningskompetanse.
- Synes sekretariatet har gjort gode grep for å inkludere alle, men det er grunn til stadig å ha fokus på dette.

Hvor godt synes du rådet ivaretar MKRs mandat? (Fem er best)

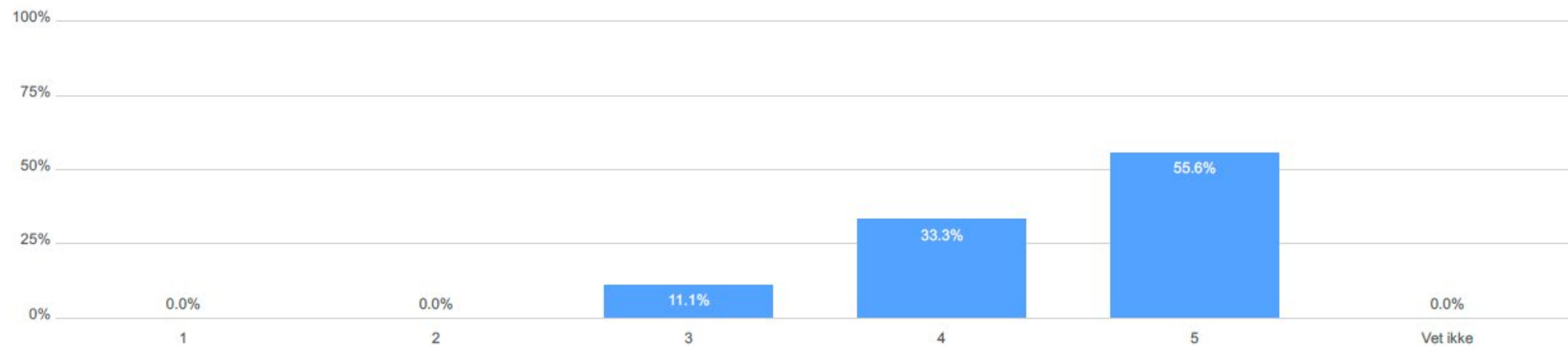


Observasjoner

Totalt

9

Hvor godt oppdatert er du om arbeidet i de økumeniske organisasjonene?




Observasjoner

Totalt

9

HAR DU KOMMENTARER TIL HVORDAN ORIENTERING OM DE ØKUMENISKE ORGANISASJONENE HAR BLITT GJORT - OG BØR GJØRES - UNDER OG MELLOM MØTENE?

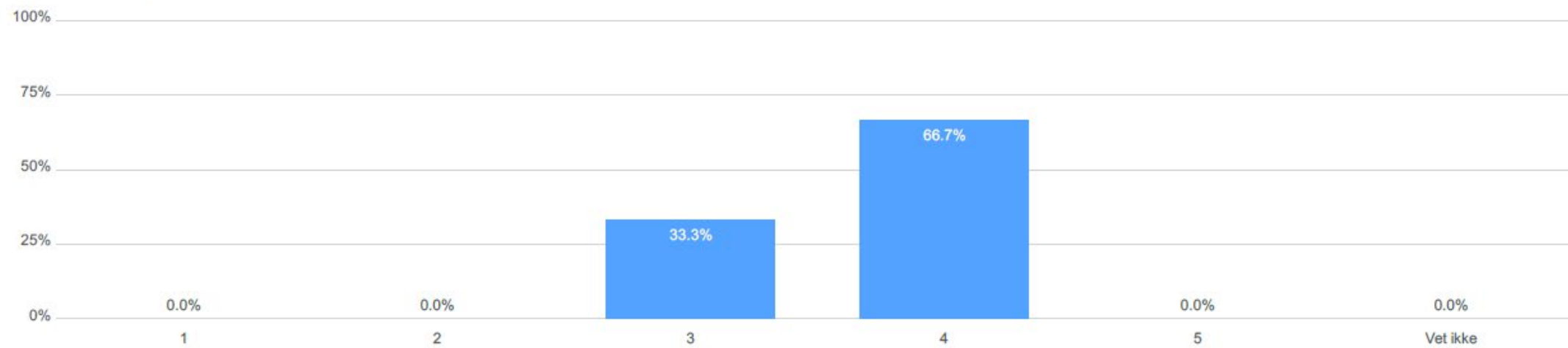
- Det kunne vært en fordel å jobbe med formen på disse rapportene, så de blir mer tilgjengelige og relevante også for rådsmedlemmer som ikke har mye erfaring fra økumenisk arbeid.
- Kan hende skulle de være mer spredt utover, innimellom de ulike andre sakene, under selve saksbehandlingen, i stedet for å legges fram samlet i blokk.
- Jeg opplever det som at orienteringene har vært gjort på en bra måte under møtene, selv om noen få av dem kanskje har vært i lengste laget.
- Det er fint når orienteringene gis med forutsetningen av at medlemmene har lest dokumentene, med noen høydepunkter eller viktige poenger som blir kommentert.
- Det er alltid en risiko for at orientering får preg av ex-officio-representantenes engasjement og saksområde. Viktig at sekretariatet gir utfyllende informasjon.
- Alle medlemmer i MKR burde bes om å abonnere på nyhetsbrev fra de ulike organisasjonene, slik at de var oppdatert, og kunne stille relevante spørsmål.



HVILKE OMRÅDER KUNNE DU TENKE DEG AT MELLOMKIRKELIG RÅD BURDE PRIORITERE HØYERE? OG HVILKE KAN EVT. PRIORITERES LAVERE?

- Noe av det mest interessante har vært møtene med representanter fra andre kirkesamfunn og - ikke minst - andre tros- og livssynssamfunn. Dette bør prioriteres høyt. Og kanskje også drøftinger/dialog/seminar sammen med HEF?
- Skulle ønsket at rådet også var mer synlig i vårt økumeniske arbeid med andre kirkesamfunn i Norge.
- Behandlingen av MKRs kjerneoppgaver innen økumenikk og internasjonalt samarbeid bør muligens prioriteres høyere enn behandling av saksdokumenter som ellers behandles av KR/KM.
- Hvordan kirkene i de økumeniske organisasjonene arbeider i det offentlige rom med viktige samfunnsspørsmål; klima, utenforskap og fremmedfrykt kan godt prioriteres høyere.
- Referatsaker kunne vært behandlet mer summarisk, men det forutsetter at medlemmene faktisk har lest rapportene.
- Jeg ønsker å løfte fram Bibelen og den uegennyttige kjærligheten til Gud og ordet hans som vi er kalt til som kristne. Dere løfter fram sosialisme og menneskerettigheter, og det er noe annet enn lydighet til Guds ord

Hvordan fungerer samarbeidet mellom rådet og nemndene (Teologisk nemnd og Komiteen for internasjonale spørsmål)?



Observasjoner

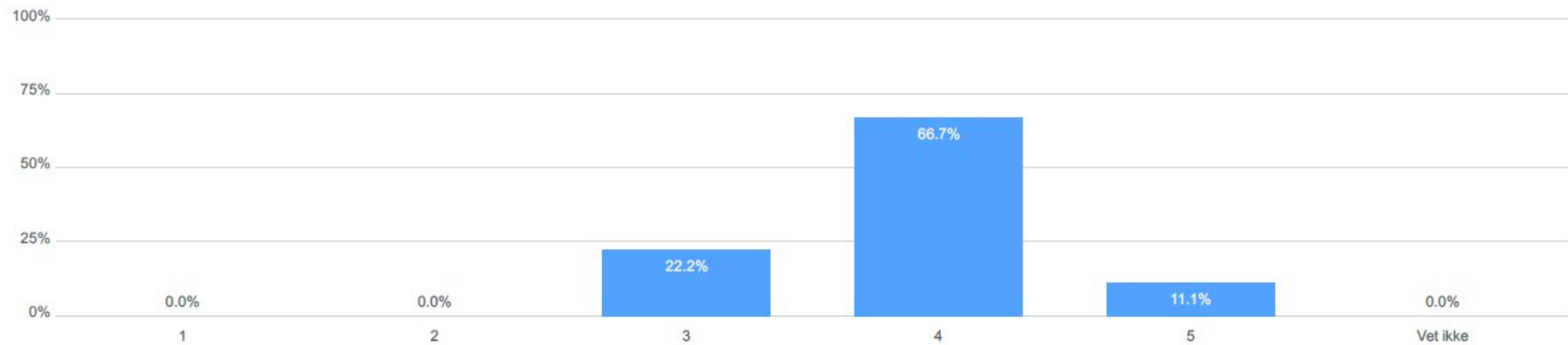
Totalt

9

VIL DU KOMMENTERE SAMARBEIDET MED NEMDENE NÆRMERE?

- Det er et potensiale knyttet til blant annet en enda bedre kommunikasjonsflyt og gjensidig bruk av hverandres ressurser.
- Litt vanskelig å se samarbeidet innimellom. Men viktig med faglige råd fra de teologiske lærestedene. Har ikke helt fått tak i denne komiteen for internasjonale spørsmål.
- Lederne av nemndene har vært viktige bidragsytere til prosessene i rådet.
- Lederne melder ofte forfall til hele eller deler av møtet, dette gjør at de aldri helt blir en del av fellesskapet, og interessen for det de holder på med daler i rådet.
- Hva samarbeider de to nemndene om?

Hvordan vurderer du samarbeidet med Kirkemøtet, Kirkerådet, Samisk kirkeråd og bispemøtet?




Observasjoner

Totalt

9

VIL DU KOMMENTERE SAMARBEIDET MED KIRKEMØTET, KIRKERÅDET, SAMISK KIRKERÅD OG BISPEMØTET?

- Er ikke helt sikker på at disse rådene fullt ut ser verdien av MKR og dets agenda. Forholdet til BM virker bedre i så henseende.
- Det kanskje mest krevende i perioden har vært prosessen med ny organisering av MKR, der opplevelsen har vært at det har kommet ulike og til dels forvirrende signaler fra KR og BM.
- Samarbeidet med Kirkerådet har i denne perioden gått ganske greit. Det samme gjelder samarbeidet med Bispemøtet og Kirkemøtet.
- Det må unngås kompetansestrid og Den norske kirke må tale med én stemme i det offentlige rom.
- Bedre profilering av MKR i Kirkemøtet de siste par årene. Arbeidsområdene til MKR kommer for lite fram i årsrapporten som legges fram på KM.
- Møtet med Samisk kirkeråd kjentes innmari viktig.




HVILKE SAMMENHENGER SER DU MELLOM MKR OG DIN LOKALMENIGHETS VIRKSOMHET?

- Jeg ser en stor sammenheng siden økumenisk og mellomkirkelig arbeid er relevant for lokalmenigheten.
- Det har vært inspirerende å ta med seg perspektivene fra MKR til arbeidet i lokalmenigheten.
- Opplever at bærekraftmålene har vært i fokus også i lokalmenigheten etter at heftet kom ut.
- Mye av det som gjøres er bare tilbud om lesestoff som er mer enn menigheten ha kapasitet til å ta inn.
- Jeg gjenkjenner store deler av MKRs arbeid i min lokale menighet: Livssynsdialog, diakoni overfor utsatte grupper, migranter, en stemme for de fattige, et engasjement for lokalt kirkefelleskap.
- Vi møter den verdensvide kirke ukentlig hos oss. Jeg ser fram til "Frykt ikke"- prosjektet konkretiseres, det kan være nyttig i menigheten i dagens samfunn

HVIS DU SITTER I BISPEDØMMERÅD: HVORDAN VURDERER DU VIKTIGHETEN/NYTTEVERDIEN AV AT DU SITTER I MKR I ARBEIDET I BISPEDØMMERÅDET - OG OMVENDT?

- For Bispedømmerådet er det nyttig å bli orientert om det internasjonale arbeidet, noe vi ikke hadde fulgt med på om det ikke var en representant fra rådet.
- Jeg har avlagt korte men tydelige rapporter til BDR, og har opplevd at det jeg har sagt og meldt har blitt lyttet til.
- Det gir mulighet til å orientere fra mellomkirkelig råd i møtene hos bispedømmerådet, slik at sakene får litt ekstra oppmerksomhet også blant de andre rådsmedlemmene i bispedømmerådet.



HAR DU NOEN KOMMENTARER ELLER ERFARINGER DU VIL DELE TIL SLUTT?

- Det er flott å oppleve at DNK på alle nivå er blitt mer bevisst sin plass og rolle i den verdensvide kirke, MKR har hatt en avgjørende her.
- Avstanden mellom MKR og BDR kommer til å bli større med det forslaget som ligger til Kirkemøtesak.
- Det har vært berikende og lærerikt å sitte i MKR. Jeg er stolt over alle de gode uttalelsene vi har avgitt, arbeidet med "Frykt ikke", Midtøstenstrategi m.m.
- Arbeidet med ny organisering har kjentes noe tappende; det gjelder for så vidt alt arbeidet med kirkelig organisering/kirkeordning.
- Det har vært en stor glede å arbeide med økumeniske og sosiale spørsmål med et internasjonalt perspektiv.
- Takk for flotte år med spennende arbeid og engasjerte folk!