



Saksdokumenter:

Commission of the Churches on International Affairs 2015 Summary

Rapport nr. 15/2015 **Stephanie Dietrich**

Rapport fra møte i Faith and Order-kommisjonen, Caraiman
Kloster, Romania, 17.-24. juni 2015

Rapport nr. 18/2015 **Kristin Graff-Kallevåg**

Rapport fra KVs Ecumenical Theological Educations
rundbordsmøte i Genève, Sveits. 16. juni 2015

Saker i de økumeniske organisasjonene

Kirkenes verdensråd (KV)

Forslag til vedtak

Mellomkirkelig råd tar følgende saker til orientering:

Commission of the Churches on International Affairs 2015 Summary

Rapport fra møte i Faith and Order kommisjonen, Caraiman Kloster, Romania, 17.-24.
juni 2015

Rapport fra KVs Ecumenical Theological Educations rundbordsmøte i Genève, Sveits 16.
juni 2015

Commission of the Churches on International Affairs

17-20 February 2015, Geneva

Key points:

CCIA Moderator Dr Mvume Dandala (South Africa) suffered a stroke just before the meeting, and was unable to take part. Moderation responsibilities were shared among senior CCIA members on an ad hoc basis. Dr Dandala's condition is said to be improving, but his prognosis is not yet known.

CCIA elected its Vice-Moderator, Dr Emily Welty (USA), who had served as a commissioner in its previous term.

The history, mandate and responsibilities of CCIA (as per the CCIA Bylaws) were explored, and a vision for the new CCIA articulated as follows:

- A revitalized, respected and influential source of information, analysis, advice and leadership on international affairs, for intergovernmental, governmental and civil society partners as well as for churches and FBOs.
- An active agency of the international ecumenical movement in the field of international affairs, accountable to Central Committee and to WCC policies.
- A point of outreach, connection to and active engagement of the experience, expertise and capacity of the global fellowship of churches in a collective ecumenical ministry for justice and peace.
- Addressing a broad spectrum of challenges to justice and peace.
- Timely and effective in responding to emerging developments.
- Facilitating the presence and voice of churches in key policy forums.
- Demonstrable impact and influence in public media and in governmental and intergovernmental policy and practice.

The issue of Religion and Violence was discussed, following a presentation on this theme by Canon David Porter, Archbishop of Canterbury's Director for Reconciliation.

A full spectrum of WCC programs and activities within the Public Witness and Diakonia program was introduced to CCIA.

A roundtable discussion with key ecumenical partners (incl ACT Alliance, LWF, World YWCA, WSCF, World Evangelical Alliance) was held.

CCIA provisionally defined the following working groups:

- Peacebuilding, conflict resolution and disarmament
- Human rights, including special focuses on freedom of religion or belief and children's rights
- Statelessness and migrants' rights
- Economic justice, environment and water
- Youth unemployment, health and diakonia

Commissioners who were not in attendance will be invited to indicate their interest in one or more of these groups.

CCIA agreed to trial collaboration with the sister commissions on Faith and order, and on World Mission and Evangelism (and possibly other commissions as well) on the theme of Religion and Violence.

CCIA agreed to explore relations with World Evangelical Alliance and with the Pontifical Council for Justice and Peace, through the appointment of observers from these partners.

A range of measures were discussed for improving the timeliness and efficacy of both internal communications (between meetings) and external communication outreach.

**Rapport fra møte i Faith and Order kommisjonen
Caraiman Kloster, Romania, 17.-24. juni 2015
v/Stephanie Dietrich**



<https://www.oikoumene.org/en/press-centre/news/future-directions-are-charted-by-wcc-faith-and-order-commission>

Jeg har blitt med i gruppen i Faith and Order (FaO) som arbeider med ekklesiologi. Vi skal i første omgang se på ekklesiologien i kontakt med «new and emerging churches»-kirker som er i sterk vekst, ikke minst i det globale sør, men som har liten eller ingen kontakt med det man kanskje kan kalle for «klassisk ekklesiologisk arbeid», slik FaO har stått for. Videre skal denne gruppen se på høringssvarene til dokumentet *The Church* og diskutere videreføringen av ekklesiologistudien.

I den forbindelse leder jeg en undergruppe av seks teologer som skal arbeide med å se på sammenhengen mellom kirkens dogmatiske selvforståelse (kap. 1-3 i *The Church*) og kirkens tilstedeværelse i verden og samfunnene (kap. 4). Dette kan kanskje også betegnes som en slags «diakonal ekklesiologi» noe som ikke har vært særlig fokusert hittil i FaO-arbeidet. I kirkestudien er kap. 4 det kapitlet som nok er svakest teologisk begrunnet og utarbeidet samtidig som svært mange kirker har gitt tilbakemelding om at det er nettopp denne tematikken som er relevant for dem, og der de ønsker at FaO skal gjøre mer.

Når det gjelder det videre arbeid med *Moral discernment*, så er tematikken som forventet meget betent. Skillelinjene går ikke mellom nord og sør, eller nødvendigvis mellom konfesjonene. Gruppen skal blant annet se på om det er mulig at kirkene kan si noe mer samlet normativt enn det som er gjort tidligere. De ortodokse er fortsatt meget skeptiske til dette arbeidet og roper stadig varsko om «relativisme».

Noen refleksjoner

Den norske kirke ligger langt foran i det å faktisk motta dokumentene fra FaO og drøfte dem, sammenliknet med de fleste av medlemskirkene i KV. Selv om vi selv kanskje ikke alltid synes det... Det var noe overraskende for meg hvor lite kjennskap mange av FaO-kommisjonens medlemmer faktisk hadde til studiedokumentene som er sendt til kirkene, og hvor lite FaOs arbeid blir drøftet rundt omkring i KVs medlemskirker. Her ligger det en dobbel utfordring mange kirker har ikke strukturer til å ta imot dokumentene, og dokumentene oppleves ikke nødvendigvis som interessante og relevante for kirkene. Da BEM ble vedtatt, var vi inne i en helt annen økumenisk tidsalder. Det nytter ikke å skulle «tilbake dit» - men hvor går veien fremover? På hvilken måte er FaOs arbeid relevant og viktig for kirkene? Det ble en viktig del av drøftingen i Romania.-

Arbeidet i kommisjonen var stort sett preget av stor kreativitet og åpenhet. Det var også veldig bra med en bred representasjon fra det globale sør ikke minst av kvinner og at det ikke bare var de samme gamle «økumeniske travhestene» som dominerte samtalene (selv om det definitivt var noen av dem som var til stede og gjorde seg bemerket).

Oppfølging

- Det vil være interessant å drøfte hvordan både kirkestudien *The Church* og FaO-dokumentet om *Moral discernment* kan gjøres enda bedre kjent i Norge, og bli gjenstand for samtale. En sak for MKR og TN?
- Hvordan kan Norsk Teologisk Samtaleforum under NKR (som norsk FaO-gruppe) komme mer på banen? Hvilken rolle kan det nordiske FaO-nettverket spille i fremtiden?
- Skal høringssvaret til *The Church* vedtas av KM? Dette vil føre til at flere blir kjent med arbeidet. (Høringsfristen er blitt forlenget til 12/2016). TNs forslag til høringssvar vil foreligge tidlig på høsten.
- Undertegnede skal arbeide videre med studien om diakonal ekklesiologi sammen med gruppen. Ekklesiologiundergruppen møtes antakeligvis i juni neste år.
- Videre har mange kommisjonsmedlemmene som arbeider innenfor Akademia, dannet et nettverk innenfor kommisjonen, der vi vil bruke hverandre og hele kommisjonen når det er konferanser, tidsskrifter, publikasjoner og mulighet for å søke eksterne midler til arbeidet.
- Kanskje MKR burde vurdere å øremerke noen midler fra «de frie midlene» (som innvilges én gang i året) til noe konkret FaO-prosjektarbeid? Alle monner drar...

Avsluttende

Jeg trivdes godt i kloster (pågående apostelfastetid medførte noe overraskende tre måltider om dagen med fisk og grønnsaker uten melkeprodukter meget sunt kosthold☺). Ikke minst trivdes jeg med arbeidet i denne kommisjonen. Det er et privilegium å jobbe sammen med fagteologer fra hele verden på denne måten, og jeg takker MKR for tilliten som dere viste ved min nominasjon. Jeg gleder meg allerede til fortsettelsen!

Stephanie Dietrich

Oslo 6.7.2015



Metropolit Vassilios av Cypros og undertegnede under lunsjen...

Rapport fra KVs Ecumenical Theological Educations rundbordsmøte i Genève, Sveits 16. juni 2015

v/Kristin Graff-Kallevåg

Møtet ble holdt på det økumeniske senteret i Genève og ledet av Amélie Adamavi-Aho Ekué, programleder for ETE (Ecumenical Theological Education). Hensikten med møtet var å gi ETEs sponsorer og partnere informasjon om KVs arbeid med økumenisk teologisk utdanning i perioden 2014-2015 og å innhente råd vedrørende enkelte deler av arbeidet.

Rundbordsmøtet er et ganske lite forum, og i år var det fem inviterte deltakere i tillegg til programlederen for ETE (for deltakerlisten, se vedlagt referat). Berit Hagen Agøy deltok på tilsvarende møte i fjor og var invitert til møtet i år, men kunne ikke delta. I stedet dro undertegnede.

For Dnks del er møtet viktig fordi det gir oss innsikt i og mulighet til å være med på å gi innspill til ETEs fokusområder og prioriteringer. Vår deltakelse viser også Dnks engasjement for økumenisk teologisk utdanning. Det ble uttrykt eksplisitt både på møtet og i mailveksling i etterkant at ledelsen i ETE setter stor pris på Den norske kirkes engasjement og interesse.

I møtet orienterte Ekué om ETEs fokusområder og aktiviteter i perioden mai 2014-juni 2015:

- Støtte til regionale og globale organisasjoner som jobber med økumenisk teologisk utdanning, med et særlig fokus på Asia.
- Dialog med evangelikale, pentekostale og uavhengige kirker om teologisk utdanning.
- Samtaler om kvalitetsstandarder i teologisk utdanning.
- Økumenisk lederskap, med et særlig fokus på planlegging av en mulig GETI-samling i forbindelse med CWME-konferansen i 2018.
- Administrative oppgaver knyttet til stipendtildeling.

En av de sakene som ble drøftet, var ordningen med tildeling av individuelle stipender. Ekué orienterte om en presset arbeidssituasjon med arbeidsoppgaver som går ut over hva som kan dekkes av de stillingene som er til rådighet i ETE. En arbeidsoppgave som medfører mye administrativt arbeid, samtidig som det er vanskelig å sikre kvaliteten i gjennomføringen, er ordningen med å gi individuelle stipender. Ekué foreslo å avslutte denne ordningen, men å fortsette å gi rammetilskudd til regionale tiltak og målrettede spesial-fond, samt midler til innovative tiltak som for eksempel programmer á la GETI.

Oslo, 7. august 2015

