



# Protokoll

## Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg (MKR/AU)

**25. oktober 2018**  
**Kirkens hus, Oslo**

Til stede:

Kristine Sandmæl (leder), Marianne H. Brekken, Kjetil Drangsholt, Harald Hauge, Kjell Nordstokke og Atle Sommerfeldt (representant for Bispemøtet)

Til stede fra sekretariatet:

Berit Hagen Agøy, Einar Tjelle og Guro Almås (under sakene 26 og 28)

MKR's leder Kristine Sandmæl åpnet og leste fra Salme 51,1-10.

### **Saksliste**

**Sak MKR/AU 21/18: Protokoller**

**Sak MKR/AU 22/18: Orienteringssaker**

**Sak MKR/AU 23/18: Rapporter**

**Sak MKR/AU 24/18: Møte i Mellomkirkelig råd 28.-29. november 2018**

**Sak MKR/AU 25/18: Mellomkirkelig råd i ny kirkeordning**

**Sak MKR/AU 26/18: Kommunikasjonsstrategi for arbeidet med tros- og livssynsfrihet**

**Sak MKR/AU 27/18: Møte i LVFs nasjonalkomité 25. oktober 2018**

**Sak MKR/AU 28/18: Plan for pastoral- og solidaritetsbesøk**

**Sak MKR/AU 29/18: Forslag til omstrukturering av LVFs «Communion Office»**

**Sak MKR/AU 30/18: Mellomkirkelig råds arbeid for konvertitter som søker asyl i Norge**

**Sak MKR/AU 31/18: Mandater for kontaktgruppene**

## **MKR/AU 21/18    Protokoller**

---

### **1. Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg 23. mai 2018**

#### **Vedtak:**

Protokollen godkjennes.

### **2. Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råd 5.-7. september 2018**

#### **Vedtak:**

Protokollen tas til etterretning og oversendes MKR til godkjenning.

## **MKR/AU 22/18    Orienteringssaker**

---

1. Augusta Victoria-sykehuset – Stiftelsen Oljeberget
2. Operasjon Dagsverk 2018
3. Rettferdskonferansen 2018
4. Stortingets utredning om konsekvenser av atomvåpenforbud samt ICANs alternative utredning
5. Nobels Fredspris 2018
6. Kontakten med sørafrikanske kirker (ELCSA og SACC)
7. Klimaarbeidet
8. The Orthodox Schism and the Spiritual Limits of Politics

#### **MKR/AUs behandling:**

**Ad pkt. 1:** Generalsekretæren redegjorde for LVF-sykehusets vanskelige økonomi etter at USA har sagt at de vil trekke sin støtte til Palestinske myndigheter. Mellomkirkelig råd er – sammen med Kirkens Nødhjelp – i god kontakt med norske myndigheter.

Stiftelsen Oljeberget er av formelle og praktiske grunner oppløst som stiftelse og omgjort til et utvalg knyttet til MKR. Arbeidet fortsetter omtrent som tidligere.

**Ad pkt. 2:** Operasjon Dagsverk: Mye debatt i mediene på grunn av MIFFs motkampanje. Generalsekretæren orienterte om hva Den norske kirke har gjort for å støtte OD og KFUK-KFUM Global.

**Ad pkt. 4:** Stortinget ba om en utredning for å få avklart om Norge som NATO-medlem kan tilslutte seg atomvåpenforbudet. Dette er gjort gjennom omtale av saken i statsbudsjettet for 2019, hvor man går langt i å hevde at Norge ikke kan tilslutte seg forbudet.

ICAN har laget en alternativ utredning som er mye grundigere, og hvor det ikke utelukkes at Norge kan tilslutte seg forbudet. Nå håper man på å få en debatt i Stortinget over nyåret. Statsbudsjettet har for øvrig kuttet støtten til ICAN.

**Ad pkt. 8:** Det ble orientert om den nye splittelsen i Den ortodokse kirken. Viktig å følge med hvordan dette utvikler seg også i en nordisk kontekst. I uke 39 2019 har Svenska kyrkan sitt dialogmøte med de ortodokse kirkene. Den norske kirke er invitert til å sende observatører.

**Vedtak:**

MKR/AU tar sakene til orientering.

## **MKR/AU 23/18    Rapporten**

---

Rapport nr. 13/2018    **Stig Utne**  
Rapport fra reise til Sri Lanka 23.-31. august 2018

**Vedtak:**

Rapporten tas til orientering.

## **MKR/AU 24/18    Møte i Mellomkirkelig råd 28.-29. november 2018**

---

**Vedtak:**

MKR/AU godkjenner sakslisten for MKR-møtet 28.-29. november 2018 med forbehold om evt. justeringer.

## **MKR/AU 25/18    Mellomkirkelig råd i ny kirkeordning**

---

**MKR/AUs behandling:**

Kirkerådet vil drøfte en mulig nyorganisering av MKR på sitt møte 6.-7. desember 2018, etter at MKR har drøftet saken i sitt møte 28.-29. november.

MKR/AU gav følgende innspill til saksdokumentet som går både til MKR og Kirkerådet.

- Den norske kirke (ikke MKR) er en del av den globale kirke, og dette bør komme tydelig fram i sakspapirets innledning.

- MKR/AU støtter at dagens råd omorganiseres til et nytt fagråd og understreker viktigheten av at disse hensyn ivaretas:
  1. Fagrådet må ha en demokratisk forankring.
  2. Fagfeltet må ivaretas forsvarlig og styrkes i ny organisering.
 Demokrati og faglighet må beskrives bedre i sakspapiret til rådene.
- Flertallet i AU mener at Kirkemøtet bør oppnevne medlemmer til det nye fagrådet for å sikre demokratisk forankring. Et alternativ er at leder oppnevnes av Kirkemøtet. Fagrådet kan gjerne hete «Mellomkirkelig råd» for å synliggjøre kontinuiteten i fagfeltet. Det ble også påpekt at det er mulig å videreføre ordningen med et råd direkte under Kirkemøtet, som i dag.
- Den norske kirke trenger et eget råd som ivaretar økumeniske relasjoner, samtidig som økumenikk er allemannseie i kirken og derfor også Kirkerådets og Bispemøtets ansvarsområde. Fagfeltet er ennå ikke godt nok forankret i kirken. – Mye gjenstår for å nå ut i bispedømmer og menigheter
- Endelig plassering av et nytt fagråd må sees i sammenheng med myndighetsfordelingen mellom Kirkemøtet, Kirkerådet og Bispemøtet.
- Plasseringen av KISP og TN må komme siden.

#### **Vedtak:**

1. Den norske kirke er en del av den verdensvide kirke. Dens ordninger og strukturer må være i kommunikasjon med denne helheten, i den forstand at den kommuniserer – og i vesentlig grad gjenspeiler – at vi er en del av et verdensvidt luthersk fellesskap og en felleskirkelig økumenisk bevegelse. I dette ligger det at Dnk også har strukturer som synliggjør og holder levende relasjonene til den verdensvide kirke, og som sikrer formidling av impulser fra og til det økumeniske fellesskap. Det er særlig viktig at denne strukturen sikrer en god kommunikasjon både med menighetene og med råds- og beslutningsorganene i kirken.
2. MKR/AU støtter at det gjøres endringer i MKRs struktur og sammensetning, og at rådet i større grad bør omdannes til et fagråd.
3. MKR/AU understreker viktigheten av at den demokratiske forankringen og fagligheten ivaretas. Det er Kirkemøtet som på en særlig måte ivaretar Dnks forpliktelse til demokratisk forankring.
4. Endelig plassering og mandat for fagrådet må sees i sammenheng med avklaring av myndighetsfordelingen mellom Kirkemøtet, Kirkerådet og Bispemøtet.

## **MKR/AU 26/18 Kommunikasjonsstrategi for arbeidet med tros- og livssynsfrihet**

---

### **MKR/AUs behandling:**

Kommunikasjonsdirektør Ingeborg Dybvik var invitert til å delta under denne saken.

Mellomkirkelig råd ba i sitt septembermøte om at det i tilknytning til strategien for tros- og livssynsfrihet (MKR 19/18), utarbeides en kommunikasjonsstrategi. Saken skal opp på MKRs møte i mars neste år. MKR/AU ble invitert til å gi innspill til strategien ut fra tema og problemstillinger som ble reist i sakspapiret.

MKR/AU har følgende innspill:

- Strategien bør synliggjøre et bredspektret engasjement:
  - 1) Vår særlige relasjon til kristne trossøsken
  - 2) Menneskerettigheter for alle
    - o Økumenisk enhet: «vi er lemmer på samme legeme»
    - o Menneskerettighetsperspektiv
    - o Solidaritet
    - o Profetisk tale – kirkens samfunnsrøst
- Spissing av strategien mot MKRs særlige rolle og handlingsrom
- De ulike målgruppene (hjemme og ute) må beskrives. Prioriterte målgrupper tydeliggjøres
- Hvem snakker vi med/hvilke historier formidler vi? Enkelt personer – grasrot – kirkeledere – kirker – offentligheten – myndighetene
- Ulike virkemidler/muligheter må vurderes:
  - o Forbønn/kirkebønnen/økumeniske bønnelister, f.eks. KVs
  - o Politisk arbeid (advocacy)
  - o «Medvandring»
  - o Fastetiden
  - o Søndag for forfulgte/Stefanusdagen/Menneskerettighetssøndagen
- «Do no harm» må ligge til grunn for all kommunikasjon på dette området. Dette er ikke minst viktig når vi videreformidler «gode historier».
- Begrepsbruk må avklares, f.eks. «forfulgte kristne», «martyrer», «vitnesbyrd»
- Behov for kompetanseløft for kirkelige ansatte

### **Vedtak:**

MKR/AU ber om at synspunkter fra samtalen bakes inn i strategien, og at det legges fram et forslag til kommunikasjonsstrategi til MKRs møte 5.-6. mars 2019.

### **MKR/AUs behandling:**

MKR/AU gikk igjennom agendaen for det påfølgende m te.

## **MKR/AU 28/18 Plan for pastoral- og solidaritetsbes k**

---

### **MKR/AUs behandling:**

Mellomkirkelig råd ba i sitt septemberm te om at det – i tilknytning til Strategien for tros- og livssynsfrihet (MKR 19/18) – utarbeides en plan for pastoral- og solidaritetsbes k. Saken skal opp på MKRs m te i mars. MKR/AU ble invitert til å gi innspill til planen ut fra tema og problemstillinger som ble reist i sakspapiret.

MKR/AU har følgende innspill:

- Begrepet «pastoral visit» er godt innarbeidet i økumenisk sammenheng, og det er greit at «pastoralbes k» brukes på norsk. Forskjellen på pastoralbes k og solidaritetsbes k bør klargjøres.
- Planen bør ha en innledning hvor det teologiske og diakonale grunnlaget for pastoral- og solidaritetsbes k beskrives. Dette kan med fordel knyttes an til KVs *Pilgrimage of Justice and Peace* og KVs Team Visit-metodikk. Planen kan sees som Den norske kirkes oppfølging av *Pilgrimage of Justice and Peace* i tråd med hva KV ber sine medlemskirker om.
- I vurderingen av hvilke områder og kirker som besøkes, bør det tas hensyn til:
  - hvilke områder og kirker som våre viktigste samarbeidsorganisasjoner prioriterer
  - land som for eksempel KN har hatt sterke bånd til tidligere, men som nå er nedtonet, som f.eks. Filippinene
  - koordinering med f.eks. andre nordiske kirkers reiser, samt med prioriteringer i LVF og KV
  - steder hvor mange flyktninger kommer fra, f.eks. Syria
  - Prioritere “Churches in the axis of the evil” som f.eks. Iran?
  - Andre aktuelle land er Brasil (samarbeid med EST om Public Theology) og Nigeria
- I sammensetning av delegasjoner bør det tas hensyn til
  - konteksten en besøker
  - hvilke samarbeidspartnere som er aktuelle
  - at det er naturlig at en biskop deltar i delegasjoner
- Det må knyttes et budsjett til planen, som må være realistisk ut fra de ressurser vi har. Støtten til bisped mmenes s sterkirkearbeid og nasjonale tiltak bør sees samlet. (Jf. Gruppe 2-midler til økumenisk og internasjonalt samarbeid).

**Vedtak:**

MKR/AU ber sekretariatet arbeide videre med planen, og ta med innspillene som ble gitt i møtet.

**MKR/AU 29/18 Forslag til omstrukturering av LVFs «Communion Office»****MKR/AUs behandling:**

LVFs generalsekretær har sendt ut et forslag til en omorganisering av arbeidet ved hovedkontoret i Genève (Communion Office). De foreslåtte endringene er beskrevet i dokumentet *Responsive, effective and sustainable* som lå ved sakspapirene. Hovedlinjen som forankres i LVFs nye strategi, er at Communion Office skal arbeide langs to akser: Relasjoner og programmer. Relasjonsarbeidet knyttes til fellesskapet mellom de lutherske kirkene, det økumeniske arbeidet, dialogen med andre religioner og med sivilsamfunnsinstitusjoner, eksempelvis FNs ulike organer. Det foreslås å etablere en ny enhet som får navnet «Department for Church, Theology and Mission» ved å slå sammen nåværende «Department for Theology and Public Witness» og «Department for Mission and Development». Programarbeidet knyttes til *Department for World Service* som særlig skal arbeide med prioritet to i strategien; «Promoting human dignity, justice and peace».

MKR/AU drøftet disse endringsforslagene, og gav i hovedsak sin støtte til dem.

**Vedtak:**

MKR/AU ber om at MKR/AUs innspill formidles til LVFs visepresident, gjennom vårt rådsmedlem:

1. I hovedsak støttes forslaget til forenkling og sammenslåing av enheter ved LVFs Communion Office.
2. Det ble reist spørsmål om utviklingsperspektivet (development) blir godt nok ivaretatt i den nye organiseringen. Dette bør klarlegges.
3. Det ble gitt positive vurderinger av den foreslåtte strukturen med en ledergruppe på fem personer, men det ble reist spørsmål om *Department for Planning and Operations* bedre kan utøve sin koordinerende oppgave i staben hos generalsekretæren.

Neste møte i MKR/AU: **21. januar 2019 kl. 13-16 på Kirkens hus. Merk tiden!**