



Referanser: KR 49/13, SKR 5/15, SKR 36/15 og SKR 7/16, KM 08/16 SKR 16/16 SKR 24/16

Arkivsak: 17/01012-48

Saksdokumenter:

Oversendelsesbrev

Svar på høringsnotat om SKV

Oversendelsesbrev

Høringsuttalelse - Samisk kirkelig valg møte

Høringssvar Samisk kirkelig valg møte

Oversendelsesbrev

Høringsuttalelser - samisk kirkelige valg møte Tovik Menighetsråd

Oversendelsesbrev

Høringsuttalelser - Samisk kirkelig valg møter - Skånland Sokn

Oversendelsesbrev

Høringsuttalelse Samisk kirkelig valg møte - Astafjord Sokn

Oversendelsesbrev

Vedtak - Høring - opprettelse av Samiske kirkelig valg møte i Den norske kirke

Oversendelsesbrev

Høringssvar fra Hunn menighet vedr opprettelse av samisk kirkelig valg møte

Oversendelsesbrev

Høringssvar fra Vardal menighet vedr opprettelse av samisk kirkelig valg møte

Oversendelsesbrev

Referat fra møte i Namdalseid menighetsråd Høring-opprettelse av Samisk kirkelig valg møte

Oversendelsesbrev

Høringssvar - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke

Forslag om opprettelse av Samisk kirkelig valg møte - Høringsuttalelse fra Tiller menighet, Trondheim

Oversendelsesbrev

Høringsuttalelse- opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke

Oversendelsesbrev

Høring 2017 Samisk kirkelig valg møte Presteforeningens høringsuttalelse

Oversendelsesbrev

Særutskrift - høring - opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke

Høring - opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i DNK

Oversendelsesbrev

Høringsuttalelse - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke

Oversendelsesbrev

Høringssvar - opprettelse av Samisk kirkelig valg møte

Oversendelsesbrev

Høringssvar - opprettelse av samisk valg møte i Dnk

Oversendelsesbrev

Høringssvar kolstad menighet - samisk valg møte

Oversendelsesbrev

Høring - opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke

Høringsuttalelse fra Berg Menighet, Nidaros - Samisk kirkelig valg møte
Oversendelsesbrev
Svar på høring SKR opprettelse av Samisk Kirkelig Valgmøte
Oversendelsesbrev
Høring - opprettelse av SMK valg møte i DNK
Oversendelsesbrev
Høring - opprettelse av samisk kirkelig valg møte i DNK - Alta Menighetsråd
Oversendelsesbrev
Høringsuttalelsen samisk kirkelig valg møte
Sandtorg menighetsråd - Høringsuttalelse vedr opprettelse av samisk kirkelig valg møte
Oversendelsesbrev
Domprosten i Bodø - Høringssvar - opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i DNK
Oversendelsesbrev
Fjell Sokneråd - svar på høring til samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Oversendelsesbrev

Høringssvar - opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i DNK
Høringsnotat - samisk valg møte
Høring - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Oversendelsesbrev
Høringsuttalelse - Samisk kirkelig valg møte - Prost IF
Oversendelsesbrev
Vang Menighet - Høringssvar om opprettelse av Samisk kirkelig valg møte
Høring - Steinkjer menighetsråd - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Høring - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Oversendelsesbrev
Høringsuttalelse av Samisk kirkelig valg møte
Tana menighetsråd - Høringssvar - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte.msg
Signert brev til Samisk Kirkeråd - Høringssvar opprettelse av samisk kirkelig valg møte.pdf
Oversendelsesbrev
Høringssvar fra Nord-Hålogaland biskop - opprettelse av Samisk kirkelig
Høringssvar fra Nord-Hålogaland bispedømmeråd, Samisk kirkelig valg møte.msg
Høringssvar NHBDR- opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i...docx
Høringssvar - Sør-Hålogaland bispedømmeråd - Samisk kirkelig valgdeltakelse - fra arbeidsgruppa for samisk kirkeliv
Oversendelsesbrev
Høringssvar - Sør-Hålogaland biskop - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Oversendelsesbrev
Høringsuttalelse -Kirkeverge Høylandet Menighet - Samisk kirkelig valg møte
Oversendelsesbrev
Høring - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Høringssvar fra NHBDR - opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke.msg
17-01068-3 Høringssvar NHBDR- opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke.pdf
Oversendelsesbrev
Høring - opprettelse av samisk kirkelig valg møte i DNK - Fagforbundet
Oversendelsesbrev
Høringssvar fra Arbeidsgruppa i samisk kirkeliv i Sør-Hålogaland - Opprettelse av samisk kirkeliv valg møte i DNK
Høringssvar - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke
Høringsbrev - norsk – Opprettelse av Samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke ((1).pdf
Høringsnotat-norsk versjon -samisk kirkelig valg møte(377673)(1).pdf
Høringsnotat-nordsamisk versjon-samisk kirkelig valg møte(377674)(1).pdf
Høringsbrev-nordsamisk - Opprettelse av samisk kirkelig valg møte i Den norske kirke(1).pdf
Høringsinstanser samisk kirkelig valg møte(377882).pdf

Samisk kirkelig valg møte - sammendrag av høring

Sammendrag

Sammendrag fra høringen er fra 48 instanser som leverte inn høringsuttalelse til Samisk kirkelig valg møte. Høringsuttalelsene sier at det er mange som ønsker at dette blir opprettet, samtidig er det også grunn til å se på hvordan organiseringen av Samisk kirkelig valg møte kan forenkles.

Forslag til vedtak

1. Samisk kirkeråd ønsker fortsatt å arbeide videre med opprettelse av Samisk kirkelig valg møte.

2. Samisk kirkeråd endrer fordelingen av antall delegater til følgende fordeling:

-Samisk kirkeråd: 7

-Saemien Åålmege: 2 delegater

-2 delgater fra hvert sokn i forvaltningsområdet for samisk språk= 20 delegater

-Bispedømmer sør for Nidaros: En delegat fra hvert bispedømme = 7 delegater

-Samiske representanter i de tre nordligste bispedømmerådene= 3 delegater

-2 delegater oppnevnt av hvert av de tre nordligste bispedømmerådene = 6 delegater

-Samisk ungdomsutvalg = 2 delegater

Det samiske kirkelige valg møtet har med dette 48 delegater.

3. Samisk kirkeråd ber sekretariatet om å utarbeide forslag til regler for Samisk kirkelig valg møte som legges frem for Samisk kirkeråd for behandling.

Saksorientering

Bakgrunn:

Saken er en del av utredningen av et samisk kirkelig valg møte som skal etableres i forbindelse med de kirkelige valg i 2019. Kirkerådet har i sak KR 49/13 bedt om en slik utredning: "Kirkerådet ber direktøren i samarbeid med Samisk kirkeråd utrede behovet for opprettelse av et valg møte som avholdes hvert 4. år. Utredningen bør vektlegge intensjonene i Strategiplan for samisk kirkelig og hvilke roller et slikt møte kan ha, blant annet for styrking av det samiskkirkelige demokrati.»

Utredningen ble sendt på høring til ulike høringsinstanser den 8. november 2016, i denne saken legges det fram sammendrag av høringsuttalelsene som er kommet inn. Det ble også gitt mulighet via Samisk kirkeråds nettsider å fritt avgi høringer til saken.

I høringsnotatet ble det spurt etter synspunkter på Samisk kirkelig valg møte på generelt grunnlag, men det ble også spurt etter spesifikke deler av utredningen:

- Vi ønsker synspunkter på vårt forslag til prosess for valg av samiske representanter til bispedømmerådene og Samisk kirkeråd. Videre ønsker vi synspunkter på forholdet mellom Samisk kirkelig valg møte og Kirkemøtets rolle i disse valgene.
- Vi imøteser synspunkter og forslag til Samisk kirkelig valg møtets øvrige funksjoner.
- Vi ønsker synspunkter på fordeling og oppnevning av delegater til Samisk kirkelig valg møte.
- Vi ønsker synspunkter på vårt forslag til nominering av kandidater til valgene.
- Vi ønsker synspunkter til vårt forslag om utnevnelsen og oppgavene til samisk valg råd og samisk nominasjonskomité.

Det er avgitt høringsuttalelser fra 48 kirkelige instanser, med relativt god spredning på nivåer, en utdanningsinstitusjon (Kirkelig utdannings senter Nord) og to fagforeninger (Fagforbundet og Presteforeningen). Noen har behandlet saken og har sendt over utskrift av møtebok om at de ikke ønsker å avgi høringssvar, andre gir generelt tilslutning til utredningen uten å gå nærmere inn på de spesifikke spørsmålene. Sekretariatet lager et sammendrag på grunnlag av disse hørings svarene.

1. Sammendrag av høringsuttalelsene

1.1 Forholdet mellom Samisk kirkelig valg møte og Kirkemøtet

Flere av høringene spør om hvordan forholdet mellom valg møtet og Kirkemøtet kan være seg. Presteforeningen sier «å etablere en struktur hvor SKR skal svare for et samisk «kirkemøte», vil kunne oppfattes som en utvikling av parallell struktur med Den norske kirkes styringsorganer.»

Domprosten i Tromsø sier derimot at «Jeg støtter også vurderinger og anbefalingene som gjøres med tanke på forholdet mellom SKR og KM i disse valgene: høringsnotatet legger opp til at det fortsatt er KM som velger, -men med en helt annen prosess forut for KM-vedtaket.»

Vardø menighetsråd sier at «Alle rådsmedlemmer i kirken bør velges på grunnlag av dåpens tilhørighet og på grunn av personlig engasjement i og det som kirken står for som kulturkirke og som folkekirke.»

1.2 Valgmøtets funksjoner

Kautokeino menighetsråd ønsker ikke å lage det som dem kaller «samisk kirkemøte/valgmøte», begrunnelsen er at «slike møter lett får en kirkepolitisk overtone som vil flytte fokus fra kirke og kristenliv til kirkepolitikk»

Kirkelig utdanningscenter nord legger vekt på at «et slikt valgmøte også bør være en drøftingsarena for aktuelle kirkelige-, teologiske og samfunnsspørsmål i det samiske samfunnet og ikke bare et forum for arbeid med samisk representasjon i Den norske kirke. Begge deler henger tett sammen og vil være viktig for det samiske demokratiet i Dnk». Det samme sier også Domprosten i Tromsø i sitt svar hvor det også legges vekt på at «kostnadene er store om man ser på SKV som et rent valgmøte, men om man gir dette møtet en utvidet ramme, er det enkelt å begrunne møtets berettigelse: Om man skal velge å bygge opp noe, er det allmenn lærdom at man må satse for å få det til»

Presteforeningen på sin side ser at samiske kirkedager kan være et forum for det. «De samiske kirkedagene er allerede svært verdifulle for å styrke fellesskapet i de samiske kirkelige miljøene, og kan med fordel utvides til å sette konkrete saker og større politiske temaer på dagsorden».

1.3 Antall delegater

Saemien Åålmege sier at de vil fortsette den ordningen de har i dag, at sørsamisk representant velges av SÅ. Saemien Åålmege argumenterer også for at de skal ha hele menighetsrådet som delegater på møtet:

«Med bakgrunn i at SÅ er den eneste samiske menigheten i den norske kirke og derfor har sitt hele og fulle fokus på samisk kirkeliv, finner vi det naturlig at hele rådet (5 personer) kan delta på valgmøtet. Vi mener vi ikke kan sammenlignes med to norske menigheter innenfor forvaltningsområdet for samisk språk og da få sende ut kun en delegat. I forhold til at norske menigheter og andre kirkelige enheter skal utse samiske representanter har vi ikke erfart at det er SÅ-medlemmer som blir valgt. Representantene fra disse enhetene vil verken ha mandat fra eller stå ansvarlige for SÅ, men sine lokale menigheter. Å anta at det er SÅ-medlemmer som blir valgt til delegater fra andre enheter utenfor det sørsamiske området, blir da feil begrunnelse til at SÅ skal sende kun 1 representant.»

Prosten i Senja foreslår konkret å redusere antall delegater på møtet: Valgmøtet skjer over to dager, Saemien Åålmege oppnevner 5 representanter, gruppen «delegat fra sogn i forvaltningsområdet» faller bort, Nord- og Sør-Hålogaland bispedømmer oppnevner en delegat hver. Indre-Finnmark prosti skal «som spesialordning oppnevne 4 representanter». Samisk delegat fra hvert prosti i det samiske bosettingsområdet i øvrige bispedømmer bortfaller. Prosten i Senja ønsker å fortsatt beholde øvrige delegater. Det argumenteres med at antallet delegater blir redusert til ca 40 og at dette gir en rimelig balanse mellom de forskjellige samiske områder.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd ønsker ikke at prostier skal kunne velge delegater. De ønsker heller at bispedømmerådene får ansvaret for å velge delegater til Samisk kirkelig kirkelig valgmøte.

Arbeidsgruppa for samisk kirkeliv i Sør-Hålogaland bispedømme ser også at valgene kan forenkles: «Nominasjonskomiteene til samisk representant til BDR og nominasjonskomiteen for samisk kirkelig valgmøte må av praktiske grunner koordineres, slik at menighetsrådene skal ha en felles henvendelse å forholde seg til når de skal oppnevne forslag på samiske representanter. De må kunne diskutere hva slags navneforslag man har for å tenke helhetlig. Nominasjonskomiteen bør være den samme for SKR og BDRs samiske representant. Dette for å sikre helhetlig tenkning ifht sammensetning. Hele ordningen her må tenkes enklere og samordnes.»

Et samisk kirkelig valgmanntall foreslås av Alta menighetsråd, Talvik menighetsråd og Oslo bispedømmeråd. Alta menighetsråd spør om det er mulig å koble det kirkelige manntallet med sametingets valgmanntall.

1.4 Økonomi

Det er lagt opp til en kostnad på 1,55 millioner for gjennomføringen av møtet. Flere av høringsinstansene tar opp dette forholdet, Talvik menighetsråd mener at en ny ordning vil bli «tungvingt, dyrt og lite demokratisk». Snåsa menighetsråd stiller også dette spørsmålet. Prosten i Senja legger opp til en konkret nedskalering av møtet. Samtidig er det flere av høringsinstansene som Domprosten i Tromsø som argumenterer for at kostnadene til møtet vil gjøre det mulig å la valg møtet ha flere funksjoner enn det rent valgmessige.

2. Drøfting av de ulike forslagene

2.1 Samisk selvbestemmelse og kirkeordning

Samisk selvbestemmelse og kirkeordning er to hensyn som møtes i diskusjonen mellom det samiske valg møtet og Kirkemøtet i Den norske kirke. Det argumenteres i høringsnotatet for at begge hensyn kan ivaretas samtidig. Det kan synes i høringsuttalelsene at det i høringsnotatet er noe uklart om hva som er ment om forholdet mellom selvbestemmelse og kirkeordning. Samtidig er det andre høringsuttalelser som derimot sier dette er klart nok formulert.

Urfolks rettigheter er formulert i ulike internasjonale konvensjoner og erklæringer, FNs urfolkserklæring og ILO-konvensjon 169 er to erklæringer som også fastslår urfolks rettigheter til egen tro. Samers rettigheter er videre formulert i Norge gjennom Grunnlovens § 108 og Samelovens paragrafer. Sametinget er et uttrykk for at samene selv skal bestemme på områder som har påvirkning på samers språk, kultur og samfunnsnivå. Grunnloven omhandler også Den norske kirke i en egen paragraf, § 16: «Den norske kirke forbliver folkekirke». Den norske kirke er dermed en kirke for to folk samer og nordmenn – som begge har samme rett til og krav på å utvikle *sin* kultur og *sitt* språk. Det innebærer at samer aktivt skal kunne ta direkte ansvar for et selvstendig og selvfølgelig samisk kirkeliv, der samisk språk og samisk trospraksis er bærende elementer for å styrke, vekke og nære det kristelige liv blant samer. En slik samisk selvbestemmelse må skje innenfor rammene av Den norske kirke hvor Kirkemøtet er det øverste bestemmende organet.

Prinsipielt er kirken en enhet som ikke kjenner bakgrunn og språk. Dette er ikke minst formulert i Paulus' sine brev. Samtidig tilhører kirkens medlemmer ulike språklige og kulturelle kategorier, og etter hvert har også byggingen av nasjonalstatene skapt begreper som majoriteter og minoriteter. Urfolk har i de aller fleste tilfeller vært definert som minoriteter.

Å opprette organer for å drøfte og skape samhandling i de deler av Den norske kirke som omhandler samer og samisk kirkeliv vil utvilsomt inngå i demokratireformens hensikter med å styrke demokratiet i Den norske kirke. Samisk kirkelig valg møte vil gi plass for samer til selv å utvikle sin kristne tro og menighetsliv på egne premisser.

Samisk kirkelig valg møte tar opp i seg begge disse hensynene; samene i Den norske kirke skal ha mulighet til å selv bestemme over samisk kirkeliv, og man er samtidig også en del av en større helhet, både organisatorisk og ekklesiologisk. Målet er å skape likeverdighet mellom de to folk ut fra de nevnte forhold ovenfor.

Det er forsøkt å balansere mellom disse hensynene med at Kirkemøtet foretar de formelle valgene, men at Samisk kirkelig valg møte legger føringer for hvilke valg som tas ovenfor Kirkemøtets nominasjonskomité.

Forholdet mellom et samisk kirkelig valg møte og Kirkemøtet er et eksempel på hvordan forskjellige type kategorier sammenfaller, men det trenger ikke å utelukke hverandre. Utredningen av et eget samisk kirkelig valg møte forsøker å ivareta begge disse hensyn.

2.2. Valgmøtets øvrige funksjoner

Flere av høringsuttalelsene legger vekt på valgmøtets øvrige funksjoner som samdrøftingarena for samisk kirkeliv. Flere av høringsinstansene ser mulighetene som ligger i et sted hvor ulike deler av samisk kirke- og menighetsliv kan møtes for samtale. Dette vil være et skritt i retning av at samer selv kan i større grad være med å påvirke samisk kirke- og menighetsliv. Dette er i tråd med både urfolksretten og demokratireformen i Den norske kirke.

En slik arena vil være et sted hvor det kan være mulig å legge premisser på utviklingen av samisk kirkeliv på ulike områder. Det blir også et møtested for forskjellige ressurspersoner i samisk kirkeliv, hvor man kan dele kompetanse og erfaringer.

2.3. Samisk kirkelig valg møtes delegater

I opprinnelig forslag til delegater er det forsøkt å ivareta balanse mellom språkområder og kirkelig struktur. Det er en tendens til at høringsinstansene ønsker både forenkling av valgordningen, samt at flere delegater blir fordelt på menighetsnivå.

Arbeidsgruppa for samisk kirkeliv i Sør-Hålogaland ønsker at prosessen til valg av både Samisk kirkeråd og bispedømmerådets representanter forenkles spesielt ved nominasjonen. Felles nominasjonskomité kan både ivareta helhet og tilstrekkelig kommunikasjon med soknene.

Når det gjelder prostiene så er det i en høringsuttalelse tatt til orde for styrking av prostienes delegater, og andre ønsker at prostienes delegater i forslaget skal opphøre. Reduksjon av antall delegater totalt er også noe som er foreslått.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd legger vekt at valg til det samisk kirkelige valg møtet skal ha demokratisk forankring, de ønsker også å styrke de samiske områdenes representasjon på valg møtet.

Prostienes rolle i nominasjonsprosessen er både praktisk og prinsipielt i følge dem; det kan være både tidkrevende, og de fleste prostiene har heller ingen egne demokratiske organer.

Sekretariatet følger denne tendensen i høringsforslagene, og imøtegår også argumentasjonen om at det prinsipielt kan være bedre at utnevningen av delegater utgår fra valgte organer. Sekretariatet mener at valg av delegater justeres slik at demokratiske valgte organer på menighetsnivå får større mulighet til å oppnevne delegater til møtet i stedet for prostinivå. Med det følger at prostienes delegater overføres til menigheter og andre instanser som nevnes senere i dette kapitlet.

Prostienes delegatene blir fordelt i større grad på menigheter i forvaltningsområdet for samisk språk. Samtidig foreslår vi å øke antallet delegater på bispedømmenivå for å ivareta områdene utenfor samiske områder.

Sekretariatet imøtegår også Kirkelig utdanningscenter nord og Domprosten i Tromsøs argumenter om at Samisk ungdomsutvalg bør få økt antall delegater til to delegater.

Saemien Åålmege argumenterer for å ha fem delegater til SKV. Begrunnelsen er Saemien Åålmege's rolle som samisk menighet i et større område. Menigheten ble permanentisert på Kirkemøtet i 2015, og begrunnelsen var at den skulle virke som en samisk kategorialmenighet i sørsamisk språkområde som strekker seg veldig langt.

Sekretariatet ser at Saemien Åålmege som kategorialmenighet for samer i sørsamisk område er viktig. Samtidig er det ikke den eneste representasjonen fra sørsamisk språkområde da Snåsa og Røyrvik kommuner er i forvaltningsområdet, Hattfjelldal har søkt om innlemming, og Røros er i prosess for å kunne søke. I sekretariatets nye forslag ligger det også inne to ekstra delegater fra Nidaros bispedømme.

Sekretariatet har sett nærmere på hvordan delegatene til valgmøtet kan fordeles med grunnlag i overnevnte forhold:

Samisk kirkeråd: 7

Saemien Åålmege: 2

Sokn i forvaltningsområdet: 2 delegater x 10 kommuner = 20

Sør-Norge (sør for Nidaros): Ett fra hver bispedømme = 7

Samiske representanter i de tre nordligste bispedømmerådene = 3

Oppnevnte av de tre nordligste bispedømmerådene = 2 delegater x 3 bd = 6

Samisk ungdomsutvalg (SUNG) = 2

Det samiske kirkelige valgmøtet har med dette 48 delegater. Dette er en reduksjon på 12 delegater. Sekretariatet tror likevel antallet delegater er tilstrekkelig.

Med denne fordelingen er får nordsamisk språkområde 17 delegater, lulesamisk språkområde 5 delegater, og sørsamisk språkområde 9 delegater. I tillegg kommer Samisk kirkeråds medlemmer (7), Samisk ungdomsutvalg (2) og samiske representanter i de resterende bispedømmene (7).

2.4 Nominasjonskomiteer

Som referert til tidligere, så har Arbeidgruppa for samisk kirkeliv i Sør-Hålogaland tatt til orde for at nomineringen som menighetsråd skal gjøre av bispedømmerådsmedlemmer, medlemmer og leder av Samisk kirkeråd må samkjøres. Dette vil være viktig. Kirkerådet sender i disse dager ut en høringsforslag på valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkeråd. En vurdering av en samkjøring av nominering fra menighetsrådenes side må sees sammen med den saken. Hvordan man praktisk løser dette må bestemmes i retningslinjene for det samiske kirkelige valgmøtet som skal utarbeides før valgene i 2019.

2.4 Kirkelig valgmanntall

Flere av høringene stiller spørsmål til om samisk kirkelig valgmanntall kan være en mulig vei å gå. Et av høringssvarene fra Alta menighetsråd, spør om det er mulig å samkjøre Sametingets valgmanntall med det kirkelige manntallet.

I Strategiplan for samisk kirkeliv hvor Samisk kirkelig valg møte først er presentert som en mulig løsning er det framsatt betenkeligheter med opprettelse av etnisk baserte manntall. I denne sammenhengen kan det nevnes er det meget strenge regler for bruk av Sametingets valgmanntall som et grunnlag for å opprette et samisk kirkelig valgmanntall (Samisk strategiplan s 103).

Det finnes allerede et samisk kirkelig manntall i Den norske kirke for medlemmer av Saemien Åålmege, samisk menighet i sørsamisk språkområde. Disse reglene er mer utvidede enn kriteriene for Sametingets valgmanntall. Her legger man vekt på selvidentifikasjon, tilknytning med de som identifiserer seg selv som same gjennom ekteskap, samboerskap og partnerskap, eller har tilknytning til sørsamisk kirkeliv. Disse kriteriene har ingen språkkrav.

Det ikke er mulig å konkludere på nåværende tidspunkt om hvorvidt disse reglene også kan brukes som modell til å lage lignende manntall i de to nordligste bispedømmene. En forsvarlig saksbehandling av eget samisk kirkelig valgmanntall vil kreve en egen prosess hvor disse spørsmålene utredes grundig. Det vil ta tid. Samtidig er det sterkt ønskelig at opprettelsen av et samisk kirkelig valg møte ikke utsettes fordi dagens løsninger ikke er optimale når det gjelder utvelgelsen av samiske representanter til bispedømmeråd og Samisk kirkeråd. Dersom det er ønskelig å utrede muligheter for et samisk kirkelig valgmanntall så kan det gjøres selv om samisk kirkelig valg møte opprettes.

2.5 Økonomiske og administrative konsekvenser

Sekretariatet ser at noen av høringsinstansene anser møtet å være relativt dyrt, flere foreslår at dette er midler som kan brukes på andre deler av samisk kirkeliv.

ligningsvis er det viktig å merke seg at Samisk kirkelig valg møte er en del av en større demokratiseringsprosess i Den norske kirke. Det er derfor viktig at ressursbehovene for samisk kirkelig valg møte tas med i planleggingen av kirkevalg i 2019.

Samisk kirkelig valg møte vil være en plattform hvor valgmøtet vil være en mulighet for at flere deler av samisk kirke- og menighetsliv kan samsnakkes på tvers av forskjellige teologiske, språklige og geografiske ståsteder. Dette blir også en mulighet for større samhandling mellom ulike deler av samisk kirkeliv, noe som igjen kan i et større tidsperspektiv gjøre at ressursene blir bedre brukt.

En del av kostnadene går på bruk av språk under møtet, og bruk av samisk språkbruk er noe er veldig viktig i samtaler om åndelige verdier.